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Положение об итоговом личном рейтинге учащихся 11 класса Лицея

**Национального исследовательского университета**

**«Высшая школа экономики» в 2017/2018 учебном году**

1. Положение об итоговом личном рейтинге учащихся Лицея Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики» (далее соответственно – Лицей НИУ ВШЭ, НИУ ВШЭ) направлено на определение позиции учащихся 11 класса Лицея НИУ ВШЭ в общем списке на основе расчета личного рейтинга учащегося с использованием набранных учащимся зачетных единиц (баллов) по отдельным категориям.
2. Расчет личного рейтинга учащегося Лицея НИУ ВШЭ осуществляется с целью предоставления скидки по оплате обучения при поступлении в НИУ ВШЭ на места с оплатой стоимости обучения физическими и (или) юридическими лицами в порядке, установленном локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.
3. При расчете личного рейтинга используются следующие категории: результаты итоговой аттестации; индивидуальная выпускная работа учащегося; участие в социально-полезной деятельности.
4. Личный рейтинг каждого учащегося 11 класса Лицея НИУ ВШЭ рассчитывается по формуле: **R = A \* k1 \* v1 + I \* k2 \* v2 + V \* k3 \* v3,**

в которой учитываются следующие показатели:

А – средний балл итоговой аттестации (от 0 до 5 баллов);

I – балл за индивидуальную выпускную работу (от 0 до 30 баллов);

V – балл за участие в социально-полезной деятельности (от 0 до 4 баллов);

k1, k2, k3 – нормирующие коэффициенты (k1 = 6; k2 = 1; k3 = 7,5);

v1, v2, v3 – весовые коэффициенты (v1 = 3; v2 = 1; v3 = 0,5);

Средний балл итоговой аттестации (показатель A) рассчитывается как среднее арифметическое всех оценок учащегося, выставленных в аттестат о среднем (полном) общем образовании, без учёта оценки за индивидуальную выпускную работу, округлённое до 3 знаков после запятой.

Балл за индивидуальную выпускную работу (показатель I) определяется на защите индивидуальных выпускных работ комиссией соответствующей секции в соответствии с процедурой и критериями оценки, указанными в приложении 1.

Балл за социально-полезную деятельность (показатель V) определяется экспертной группой педагогов Лицея НИУ ВШЭ, назначенной приказом директора Лицея, после рассмотрения поданных учащимся документов, подтверждающих его/её участие в социально-полезной деятельности, в соответствии с процедурой и критериями оценки, указанными в приложении 2.

Личный рейтинг каждого учащегося 11 класса Лицея НИУ ВШЭ рассчитывается с точностью до 3 знаков после запятой.

1. Итоговый личный рейтинг учащихся ежегодно публикуется на сайте Лицея НИУ ВШЭ не позднее 30 июня. Публикуются только первые 70% рейтинга. Остальные учащиеся имеют возможность узнать свою позицию в рейтинге обратившись в администрацию Лицея НИУ ВШЭ.
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**Процедура защиты и критерии оценки индивидуальных выпускных работ учащихся Лицея НИУ ВШЭ**

Учащиеся Лицея НИУ ВШЭ могут выполнить индивидуальную выпускную работу (ИВР) в одной из двух форм, каждая из которых имеет свою процедуру защиты и критерии оценки:

1. в форме исследовательской работы;
2. в форме проектной работы.
3. **Исследовательская работа: критерии и оценивание**

В случае выполнения ИВР в форме исследовательской работы лицеист получает оценку по 15 критериям. По каждому из критериев выставляется от 0 до 2 баллов.

Оценивание по 14-ти критериям, представленным в Таблице 1, осуществляет комиссия в процессе защиты ИВР в форме исследовательской работы.

Комиссия состоит из председателя (1 человек), участников (от 1 до 2 человек) и эксперта (1 человек). Председатель и участники оценивают группы критериев A, B и D. Эксперт оценивает группы критериев C и D.

Итоговый балл по каждому критерию считается как среднее арифметическое баллов, выставленных каждым членом комиссии, участвовавшим в оценивании по соответствующему критерию.

**Таблица 1. Критерии оценки ИВР в форме исследовательской работы**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
|  | **Аспекты** | | | |
| **A. Соответствие академическому формату** | **Язык**  работа написана в соответствии с научным стилем речи, грамотным языком | **Ссылки**  ссылки в основном тексте расставлены правильно и соответствуют списку литературы | **Оформление**  соответствует требованиям к оформлению, проведена унификация (формата, стиля, системы ссылок) |  |
| **B. Соблюдение логики научного познания, правил развития мысли** | **Тема и ключевой вопрос**  сформулированы корректно, ключевой вопрос носит проблемный характер | **Структура**  введение наличествует и соотносится с заключением | **Логика работы**  задачи, поставленные во введении, отражены в логике работы | **Выводы**  дан четкий и корректный ответ на ключевой вопрос |
| **C. Исследовательский инструментарий и содержание**  **(оценивает эксперт)** | **Источники**  источники/материал выбраны в соответствии с задачей и их достаточно для учебного исследования | **Методы**  методы работы с данными отвечают теме и поставленной задаче | **Терминология**  термины понимаются и используются правильно, специальные термины разъясняются | **Результаты**  выводы самостоятельны, есть обсуждение (интерпретация) результатов |
| **D. Представление работы** | **Презентация**  наглядна, грамотна; отражает проведенное исследование | **Выступление**  выступление и презентация взаимоподдерживаются | **Ответы на вопросы**  ответы на вопросы даны уверенно, хорошо аргументированы |  |

15-м критерием («Дедлайны») является соблюдение сроков представления промежуточных результатов ИВР. Оценивание по 15-му критерию осуществляет кафедра исследовательской и проектной деятельности учащихся на основании своевременности предоставления лицеистом материалов на четырех этапах:

1. декабрь 10 класса – темы и ключевого исследовательского вопроса;
2. апрель 10 класса – плана-проспекта исследования;
3. октябрь 11 класса – получившего зачёт обзора литературы исследования;
4. ноябрь/февраль 11 класса (не позднее, чем за 3 недели до защиты) – полного текста исследования.

За своевременное предоставление материалов на каждом из этапов выставляется 0,5 балла, в противном случае 0 баллов. Таким образом, за 15-й критерий также выставляется от 0 до 2 баллов.

Итоговый балл учащегося за ИВР в форме исследовательской работы является суммой баллов, полученных по всем 15 критериям, округленной до целого значения по правилам математического округления. Этот балл используется при расчёте индивидуального рейтинга учащегося в качестве показателя I, если учащийся выполнял ИВР в форме исследовательской работы.

1. **Проектная работа: критерии и оценивание**

В случае выполнения ИВР в форме проектной работы учащийся получает оценку по 8 критериям. По каждому из критериев выставляется от 0 до 2 баллов. Оценивание по 7 критериям, представленным в Таблице 2, осуществляет комиссия в процессе защиты ИВР в форме проектной работы.

Комиссия состоит из председателя (1 человек), участников (от 1 до 2 человек) и эксперта (1 человек). Председатель и участники оценивают критерии A, B, C, D, E. Эксперт оценивает все критерии.

Итоговый балл по каждому критерию считается как среднее арифметическое баллов, выставленных каждым членом комиссии, участвовавшим в оценивании по соответствующему критерию.

**Таблица 2. Критерии оценки ИВР в форме проектной работы**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Название критерия** | **Уровни достижения** | | |
|  | 2 балла | 1 балл | 0 баллов |
| **А. Обоснование актуальности проекта (Проблемное поле)** | Актуальность работы обоснована | Актуальность работы частично обоснована | Актуальность работы не обоснована |
| **В. Образ продукта** | Выбор характеристик продукта хорошо обоснован | Выбранные характеристики продукта не полностью обоснованы | Выбор характеристик продукта не обоснован и не позволяет решить заявленную проблему |
| **С. Логика поэтапного планирования (задачи)** | Соблюдена логическая последовательность поставленных задач, ресурсы и сроки адекватны поставленным задачам | Логическая последовательность поставленных задач имеет недочёты, ресурсы и сроки не полностью адекватны поставленным задачам | Планирование отсутствует или имеет логические несоответствия, сроки и ресурсы неадекватны поставленным задачам |
| **D. Продукт** | Созданный продукт решает поставленную проблему; продукт соответствует изначально заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик обоснованы | Созданный продукт частично решает поставленную проблему; частично соответствует заявленным характеристикам; изменения ключевых характеристик недостаточно обоснованы | Созданный продукт вовсе не решает поставленную проблему;  не соответствует ключевым характеристикам |
| **E. Защита (представление работы)** | Презентация наглядна, отражает сущность проекта; выступление поддерживает презентацию; ответы на вопросы аргументированы | Презентация не в полной мере отражает сущность продукта; ответы на вопросы даны неполно | Презентация отсутствует; не отражает сущность проекта; ответы на вопросы отсутствуют |
| **F. Владение методами. Оценивает эксперт** | Автор в достаточной мере выбрал и освоил оптимальные методы. Возможны незначительные ошибки. | Автор использовал неоптимальные методы. Не знаком со всем спектром методов в сфере проектирования. | Автор не имеет представления о существующих методах в сфере проектирования. |
| **G. Оригинальность. Оценивает эксперт** | Данный проект оригинален\* и не имеет полных аналогов. | Проект имеет аналоги, но по отдельным параметрам усовершенствован. | Проект не оригинален, полностью копирует уже существующие проекты. |

8-м критерием («Дедлайны») является соблюдение сроков представления промежуточных результатов ИВР. Оценивание по 8-му критерию осуществляет кафедра исследовательской и проектной деятельности учащихся на основании своевременности предоставления лицеистом материалов на четырех этапах:

1) декабрь 10 класса – одобренной проектной заявки;

2) апрель 10 класса – предварительного отчёта о деятельности (activity report);

3) октябрь 11 класса – окончательной проектной заявки;

4) ноябрь/февраль 11 класса (не позднее, чем за 3 недели до защиты) – продукта и отчёта о проекте.

За своевременное предоставление материалов на каждом из этапов выставляется 0,5 балла, в противном случае 0 баллов. Таким образом, за 8-й критерий также выставляется от 0 до 2 баллов.

Полученные по 8 критериям баллы складываются. Итоговый балл за ИВР в форме проектной работы пересчитывается в 30-балльную шкалу для уравновешивания с оценкой, получаемой теми лицеистами, которые выполняют ИВР в форме исследовательской работы. Пересчет осуществляется методом умножения оценки, полученной по 8 критериям, на коэффициент равный 15/8 (пятнадцать восьмых). Полученный результат округляется до целого значения по правилам математического округления. Этот балл используется при расчёте индивидуального рейтинга учащегося в качестве показателя I, если учащийся выполнял ИВР в форме проектной работы.

1. **Академическая задолженность**

В случае, если ИВР в форме исследовательской или проектной работы не представлена к защите или не защищена на удовлетворительную оценку, учащийся имеет академическую задолженность. Ликвидировать академическую задолженность возможно на одной из двух комиссий:

1. защита ИВР на первой комиссии происходит по тем же критериям с коэффициентом оценивания 0,5 (балл, полученный по итогам защиты, умножается на 0,5 и округляется до целого значения по правилам математического округления). Таким образом, максимальный первичный балл за ИВР в данном случае — 15. Этот балл используется при расчёте индивидуального рейтинга учащегося в качестве показателя I.
2. защита ИВР на второй комиссии происходит по тем же критериям, что и первая пересдача. При этом лицеист не получает баллы в рейтинг, показатель I устанавливается равным 0.
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**Процедура подачи отчётных документов и критерии оценки участия в социально-полезной деятельности**

1. Под социально-полезной деятельностью учащихся Лицея НИУ ВШЭ (далее — СПД) понимается осознанная индивидуальная или коллективная деятельность, направленная непосредственно на удовлетворение общественных потребностей и нужд, на улучшение качества жизни людей, на формирование дружелюбной и комфортной социальной среды, богатой возможностями для социальной реализации и развития. СПД учитывается в качестве одного из параметров итогового рейтинга учащегося.
2. Информационная и организационная поддержка СПД, в том числе процедура подачи заявки для включения СПД в качестве рейтингового параметра в итоговый рейтинг учащегося обеспечивается через сайт <https://school.hse.ru> (далее — Сайт).
3. Для оценивания заявок создаётся Экспертная группа педагогов и сотрудников, назначенных приказом директора Лицея.
4. Для рассмотрения СПД в качестве рейтингового параметра предусматривается подача учащимся Лицея НИУ ВШЭ следующего перечня документов:
   1. Заявка на включение баллов за социально-полезную деятельность в индивидуальный рейтинг учащегося, содержащая описание роли лицеиста в мероприятии СПД, описание масштаба мероприятия СПД и рефлексивный отчёт (приложение 2.1)
   2. Подтверждение от организации, сопровождающей социально-полезную деятельность лицеиста (не более 1 страницы формата А4 на фирменном бланке организации за подписью руководителя). Подтверждением от внешней организации может быть благодарность за участие в мероприятии, акции или деятельности, справка (отзыв) из организации, характеристика лицеиста, заполненная книжка волонтёра.
5. Учащийся может подать документы только на один проект СПД.
6. Указанные документы принимаются через Сайт в срок с 20 марта по 20 апреля включительно.
7. В случае, если СПД осуществлялась внутри Лицея, подтверждение от организации не предоставляется (подаётся только заявка). Не позднее 20 марта на Сайте публикуется список лицеистов, принимавших участие в мероприятиях СПД, с указанием для каждого лицеиста перечня мероприятий, в которых лицеист принимал участие.
8. Лицеист, участвовавший в мероприятиях СПД, но не нашедший себя в списке или обнаруживший неточность, вправе подать заявление на пересмотр списка в срок до 25 марта включительно. Для этого лицеист обращается на адрес электронной почты [socdelyc@hse.ru](mailto:socdelyc@hse.ru) с соответствующей просьбой. Экспертная группа в срок до 30 марта рассматривает заявления на пересмотр списка и не позднее 2 апреля публикует итоговый список.
9. Экспертная группа рассматривает заявки и подтверждающие документы и осуществляет критериальное оценивание в срок до 26 апреля (в соответствии с приложением 2.2). При необходимости экспертная группа приглашает учащихся на дополнительные собеседования для установления роли участника и масштаба проекта.
10. Учащиеся, не подавшие документы в установленный срок, получают 0 баллов в итоговый рейтинг учащегося по показателю V («Социально-полезная деятельность»).
11. Индивидуальная выпускная работа учащегося в форме проекта не может подаваться в качестве заявки на баллы за социально-полезную деятельность.
12. Результаты оценивания по показателю V («Социально-полезная деятельность») публикуются на Сайте не позднее 27 апреля.
13. С 10 по 20 мая возможна подача апелляций на результаты оценивания. Для апелляции необходимо отправить письмо с темой «Апелляция» на адрес электронной почты [socdelyc@hse.ru](mailto:socdelyc@hse.ru). К письму необходимо приложить заполненную заявку и указать причину апелляции. Результаты апелляций объявляются заявителям не позднее 25 мая.
14. Не позднее 30 мая результаты оценивания передаются руководителем экспертной группы ответственному за составление итогового рейтинга учащихся.

Приложение 2.1

к Положению об итоговом

личном рейтинге учащихся

11 класса Лицея НИУ ВШЭ

в 2017/2018 учебном году

**Заявка на включение социально-полезной деятельности в итоговый личный рейтинг учащегося Лицея НИУ ВШЭ**

**Раздел «Общие данные»**

* ФИО
* Телефон
* Электронная почта
* Направление
* Группа
* Куратор

**Раздел «Анкета проекта»**

* Название проекта
* Роль в команде («исполнитель» или «организатор-проектировщик»)
* Масштаб проекта («группа, направление, лицей, двор, район, округ» или «муниципалитет, регион, страна, мир»)

**Раздел «Рефлексивный отчёт»**

* Цель проекта
* Ваша роль в команде проекта
* Ожидаемые результаты, финальные результаты
* Планируемые риски, реальные риски, непредвиденные ситуации. Способы решения проблем.
* Что Вам дал этот опыт (значение этого проекта или деятельности для Вас лично: какие навыки или компетенции Вы получили, какой опыт был для Вас более важным, какие социальные проблемы и пути их решения стали для Вас очевидны. Опишите ваш опыт развёрнуто и содержательно в нескольких абзацах)

Приложения (фотографии, отзывы, благодарности, другая документация) – прикрепляются к заявке в указанном виде (PDF или JPG)

Приложение 2.2

к Положению об итоговом

личном рейтинге учащихся

11 класса Лицея НИУ ВШЭ

в 2017/2018 учебном году

**Критерии оценки участия в социально-полезной деятельности  
учащихся Лицея НИУ ВШЭ**

Для критериального оценивания вовлеченности учащихся Лицея НИУ ВШЭ в социально-полезную деятельность используется следующий рубрикатор:

|  |  |
| --- | --- |
| **Критерий** | **Баллы** |
| Анализ документов показывает, что учащийся выступал в СПД в роли исполнителя.  Масштаб проекта/мероприятия: группа, направление, лицей, двор, район, округ. | 1 балл |
| Анализ документов показывает, что поступающий выступал в волонтёрской деятельности в роли исполнителя.  Масштаб проекта/мероприятия: муниципалитет, регион, страна, мир. | 2 балла |
| Анализ документов показывает, что поступающий выступал в СПД в роли организатора-проектировщика.  Масштаб проекта/мероприятия: группа, направление, лицей, двор, район, округ. | 3 балла |
| Анализ документов показывает, что поступающий выступал в СПД в роли организатора-проектировщика.  Масштаб проекта/мероприятия: муниципалитет, регион, страна, мир. | 4 балла |
| **Блокирующие критерии** | |
| Не предоставлен один или оба документа, подтверждающих СПД | 0 баллов |
| Заявленный проект не соответствует тематике СПД | 0 баллов |

Таким образом, при определении оценки достижений используется 2 параметра: роль участника и масштаб проекта. Параметр соответствия тематике СПД и параметр формального подтверждения являются блокирующими. Исключения к описанным критериям регламентируются пунктом 7 приложения 2.