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Как демонстрируют результаты исследований, в новых экономических условиях меняются доходы населения России[[1]](#footnote-1). Последствия новейшего экономического кризиса отражаются на разных группах населения, в том числе на семьях с детьми, которые сталкиваются с повышением рисков бедности и оказываются перед необходимостью корректировать потребительское поведение.

Эксперты, разумеется, уделяют внимание этой категории населения. Есть примеры изучения трансформации потребительских практик семей с детьми[[2]](#footnote-2), характеристик и основных причин их бедности[[3]](#footnote-3), а также стратегий адаптации к последствиям кризисов[[4]](#footnote-4).

Настоящее исследование ставит во главу угла стратегии экономии, которые используют семьи с детьми в условиях кризиса (по отдельным категориям товаров и услуг), что одновременно отвечает и изучению снижения материальных возможностей и трансформации практик.

В докладе будут представлены данные о потребительском поведении семей с детьми до 16 лет в контексте сокращения объема потребления или отказа от приобретения определенных видов товаров и услуг, которые рефлексируются домохозяйствами как способ приспособления к новым экономическим условиям.

Такую возможность предоставляют данные социологических исследований, проведенных по заказу НИУ ВШЭ:

1. «Уровень жизни и социальное самочувствие населения» (2016)[[5]](#footnote-5);
2. «Восприятие населением социально-экономических изменений в современной России» (2017)[[6]](#footnote-6).

Отметим некоторые результаты работы, которые лягут в основу доклада.

* В новых экономически условиях семьи с детьми сократили потребление продуктов питания и одежды и обуви. В 2016 г. отметили подобного рода экономию 45% и 60% семей с детьми, соответственно, а в 2017 г. – уже 51% и 63%. Фиксируется также рост доли отказывающихся от питания вне дома (21% в 2016 г. и около трети семей с детьми в 2017 г.) и крупных покупок (почти треть в 2016 г. и 2017 г.). Увеличивается сегмент семей с детьми, которые готовы экономить даже на покупке лекарств.
* Использование метода факторного анализа позволяет получить представление о вариантах экономии, характерных для населения. Для изучения векторов экономии, выбранных семьями с детьми, учитывалось снижение потребления или полный отказ от приобретения отдельных товаров и услуг в течение двух лет, предшествовавших опросу. Таким образом были идентифицированы 4 фактора на базе опроса «Восприятие населением социально-экономических изменений в современной России» и 5 факторов на основе данных «Уровень жизни и социальное самочувствие населения» (Таблица 1). Хотя опросы не являются полностью идентичными, результаты, которые удалось получить, в целом схожи.

Таблица 1

Описание факторов, включающих те или иные товары и услуги, на которых семьи с детьми стали экономить за последние два года

| Описание факторов опроса «Восприятие населением социально-экономических изменений в современной России» | Описание факторов опроса «Уровень жизни и социальное самочувствие населения» |
| --- | --- |
| ***Фактор 1. Экономия на дополнительных ежемесячных расходах***  Сократили потребление или отказались от приобретения таких товаров и услуг как транспорт, мобильная связь, ЖКХ, лекарства, медицинские услуги | ***Фактор 1. Экономия на дополнительных ежемесячных расходах***  Сократили потребление или отказались от приобретения таких товаров и услуг как транспорт, мобильная связь, ЖКХ, лекарства. |
| ***Фактор 2. Экономия на досуге***  Сократили потребление или отказались от приобретения таких товаров и услуг как питание вне дома, посещение культурных мероприятий (театры, музеи, выставки), отпуск в России и за границей. | -//- |
| ***Фактор 3. Экономия на образовании и уходе***  Сократили потребление или отказались от приобретения платных услуг по уходу и присмотру за детьми и услуг по уходу за пожилыми родственниками и инвалидами, платных услуг образования (основное и дополнительное образование для детей и взрослых). | ***Фактор 3. Экономия на уходе***  Сократили потребление или отказались от приобретения платных услуг по уходу и присмотру за детьми и услуг по уходу за пожилыми родственниками и инвалидами. |
| ***Фактор 4. Экономия на текущих расходах***  Сократили потребление или отказались от приобретения одежды и обуви, бытовой техники и продуктов. | -//- |
|  | ***Фактор 5. Экономия на инвестициях в человеческий капитал.***  Сократили потребление или отказались от медицинских и/или образовательных услуг. |

В ходе доклада будут представлены результаты анализа в разрезе отдельных социально-экономических групп семей, что позволит показать, какова дифференциация положения внутри сегмента домохозяйств с детьми, и детальнее продемонстрировать особенности их адаптационных стратегий.
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