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**Среднедоходные слои в российском обществе: положение и динамика**

Доходная стратификация является важным срезом анализа общей модели социальной структуры общества, сложившейся в стране. Однако как в российской, так и в зарубежной литературе при рассмотрении проблематики доходной стратификации внимание исследователей часто сосредоточено лишь на отдельных группах в составе структуры общества по доходам. Наиболее часто фокусом рассмотрения выступают бедные, реже – богатые. Однако не менее важно понимание особенностей положения среднедоходных слоев, которые, во-первых, репрезентируют тот уровень и качество жизни, которые свойственны «рядовому россиянину», а во-вторых – выступают основными (хотя в ряде случаев – пока потенциальными) соинвесторами государства в социальной сфере. Кроме того, динамика численности среднедоходных слоев по сравнению с другими доходными слоями населения демонстрирует общий вектор развития общества и позволяет диагностировать потенциальные точки социальной напряженности. В данной работе на основании данных Российского мониторинга экономического положения и здоровья населения (РМЭЗ НИУ ВШЭ) рассмотрено изменение численности среднедоходных слоев за период 1994-2015 гг. в рамках общей модели доходной стратификации российского общества, а также охарактеризовано их текущее положение.

Для построения модели доходной стратификации российского общества была использована авторская версия относительного подхода, границы отдельных доходных групп в рамках которой были разработаны на основании теоретико-методологического анализа и результатов статистических проверок на эмпирических данных общероссийских исследований. В рамках предложенного подхода были выделены пять доходных групп: бедные (имеющие доходы менее 0,5 медианы доходного распределения по стране в целом), уязвимые (0,5 – 0,75 медианы), медианная группа (0,75 – 1,25 медианы), «средний класс»[[1]](#footnote-1) (1,25 -2 медианы) и высокодоходные (более 2 медиан доходного распределения). Для учета экономии от масштаба при расчете среднедушевых доходов была использована шкала эквивалентности, применяющаяся Евростатом (модифицированная шкала ОЭСР), согласно которой первый взрослый индивид (старше 14 лет) в домохозяйстве получает вес, равный 1, каждый последующий взрослый – 0,5, а ребенок до 14 лет – 0,3.

Модель доходной стратификации, построенная на основании разработанного подхода, характеризовалась доминированием среднедоходных слоев населения (медианной группы и «среднего класса»). Однако нижняя их подгруппа численно доминировала над верхней (по данным РМЭЗ НИУ ВШЭ 2015 г., медианная группа объединила в себе 37,3% россиян, «средний класс» - 25,7%), а уровень жизни, который был свойственен представителям медианной группы, являлся достаточно скромным, хотя, с другой стороны, значимо отличался и от «стандарта выживания».

Анализ характеристик уровня жизни и потребительских возможностей, имеющихся у различных доходных групп населения, позволил сделать вывод о том, что среднедоходные слои в современной России гетерогенны, и, более того, граница между благополучной и неблагополучной в целом частями населения, соотношение которых сегодня составляет примерно 40/60, проходит именно в среднедоходных слоях – между медианной группой и «средним классом». Только начиная со «среднего класса», россиянам становится доступным стилевое потребление, выбор той или иной потребительской модели направления расходования свободных средств после удовлетворения базовых потребностей, возможность формирования «подушки безопасности» и пр.

Динамика численности среднедоходных слоев по сравнению с другими доходными слоями показывает, что за последние два десятилетия их доля в общей структуре населения заметно увеличилась. Медианная группа выросла с 26,0% в 1994 году до 37,3% в 2015 году; численность “среднего класса” возросла с 19,6% до 25,7%. Однако этот процесс сопровождался сокращением не только наиболее низкодоходного населения, но и заметным сужением зоны благополучия (важно отметить, что, поскольку используются данные выборочных обследований, эта зона благополучия также характеризует массовое население, а не верхние 3-4% сверхбогатых, которые не попадают в выборки). Эти тенденции трансформации модели доходной стратификации, с одной стороны, должны были бы снижать социальную напряженность в группах населения с низким и средним уровнем доходов, поскольку неравенство является одной из наиболее острых социальных проблем современного российского общества в восприятии населения. Однако, как показывают эмпирические исследования, россияне озабочены не столько неравенством как таковым (и скорее склонны считать его необходимым для общества), сколько нелегитимностью его оснований. Острую реакцию вызывает в этой связи, в первую очередь, «отрыв» немногочисленной «верхушки» от остальных массовых групп населения, а не степень неравенства между ними. Сокращение относительного доходного неравенства и тенденция к выравниванию за счет снижения доли не только низкодоходных, но и высокодоходных россиян, не отвечает запросу со стороны наиболее образованной и квалифицированной части населения, поскольку демонстрирует процесс закрытия социальных лифтов и снижение шансов на качественное улучшение своего положения.

1. В данном случае мы используем термин «средний класс» исключительно в его экономическом понимании, выделяя эту группу только по критерию дохода, в отличие от традиционной социологической трактовки, предполагающей использование многомерной стратификации, учитывающей социально-профессиональное положение, уровень образования и пр. [↑](#footnote-ref-1)