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**Российский средний класс в системе социальной политики:**

**объект или субъект**

В период постоянных реформ и модернизационных преобразований средний класс способен выступать в разных ролях: стабилизировать ситуацию при удовлетворенности ею или наоборот провоцировать развитие трансформационных процессов в случае несогласия с текущим положением дел. В этой связи особенно важно понимать, как же складываются отношения у государства и среднего класса и достигнут ли консенсус между ними в части взаимных, пусть даже и условных, обязательств? Каковы их ожидания друг от друга и как реальное положение среднего класса отражается на его запросах к государству? Наконец, в какой степени российский средний класс способен выступать не объектом, а субъектом социальной политики?

Эти вопросы были рассмотрены автором доклада на общероссийских репрезентативных данных Института Социлогии РАН (2003-2017 гг.). По итогам анализа стоит отметить, что:

1. Несмотря на некоторое улучшение положения среднего класса за последние годы, его представители ощущают неуверенность в завтрашнем дне и испытывают ряд опасений, большинство из которых традиционно компенсируется в развитых странах мерами социальной политики: потеря средств к существованию, утрата здоровья, отсутствие перспектив для детей и т.д. Для компенсации этих рисков средний класс активно использует сейчас свои экономические и социальные ресурсы, что позволяет рассматривать его как субъекта социальной политики, готового осуществлять с государством конструктивное сотрудничество при решении социальных проблем. Наиболее активно средний класс инвестирует сегодня в систему здравоохранения (которая обеспечивает основную долю платных социальных услуг и где относительно активно развиты инструменты страхования), а также в социальную инфраструктуру, обеспечивающую развитие человеческого капитала детей.
2. В тех областях социальной сферы, где «правила игра» непрозрачны или нестабильны (например, пенсионное обеспечение), участие среднего класса в решении даже актуальных для него проблем существенно ниже. Сотрудничество государства с ним в этих сферах должно начинаться с повышения транспарентности деятельности соответствующих институтов и стабильности их работы. Не способствует росту доверия и интереса к инициативам государства в привлечении СК к решению социальных проблем также непостоянство экономической ситуации в России. Оно сильно сказывается на неуверенности среднего класса в своих позициях на рынке труда, понижает его активность в социальной сфере и снижает готовность к долгосрочным инвестициям, в том числе – в пенсионные фонды.
3. Средний класс России, несмотря на его активность в решении своих социальных проблем, предъявляет сегодня высокий запрос на рост государственного участия в жизни общества. Такая ситуация обусловлена не столько тем, что собственные ресурсы для обеспечения качественных социальных услуг даже у среднего класса достаточно ограничены, сколько несовершенством ряда базовых институтов решения социальных проблем, обычно используемых в рыночной экономике. При этом запрос на категориальную помощь со стороны государства, четко артикулируемый СК в противовес доминирующей в органах власти концепции адресной социальной политики, в очередной раз свидетельствует о наличии дисбалансов в этой области.
4. Все это позволяет утверждать, что консенсус между государством и СК в части их обязательств по решению как социальных проблем, стоящих перед обществом в целом, так и социальных проблем самого СК, пока отсутствует, хотя в принципе возможен. Отсутствие его обуславливается не столько какими-то фундаментальными причинами, включая ограниченность финансовых возможностей государства, сколько непониманием взаимных ожиданий. Государство ждет от СК роста его ответственности в решении имеющихся у него социальных проблем, и СК в принципе к этому готов, хотя ресурсы его недостаточны для принятия на себя всей полноты этой ответственности. С другой стороны, СК ждет от государства прежде всего более четких, прозрачных и устойчивых «правил игры» в социальной сфере, которые позволили бы ему повысить эффективность своего финансового участия в ее финансировании, особенно – в части долгосрочных вложений, а также повышения качества работы социальной инфраструктуры страны, и, особенно, гарантий соблюдения существующего в стране трудового и социального законодательства на фоне экономического роста за счет опережающего развития высокотехнологичных отраслей экономики.