

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Высшая школа урбанистики им. Высоковского

**Майнор «Урбанистика»
Рабочая программа дисциплины «Введение в урбанистику»**

для уровня подготовки - бакалавриат

Разработчики программы:

В. Э. Стадников, канд. архитектуры, vstadnikov@hse.ru

Г. В. Витков, gvitkov@hse.ru

Утверждена «__» _____ 2016 г.

Академический руководитель образовательной программы

Высшей школы урбанистики им. Высоковского

В.Э. Стадников _____

Москва, 2016

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения подразделения-разработчика программы.



1 Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины майнора устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов, изучающих дисциплину «Введение в урбанистику» в рамках майнора «Урбанистика» или выбравших данную дисциплину в качестве свободного майнора.

2 Цели освоения дисциплины

Урбанистика – интенсивно развивающаяся область теоретического и прикладного знания, находящаяся на стыке множества дисциплин (градостроительства и городского планирования, архитектуры, социологии, экономики, истории, географии, психологии, культурологии, эстетики). В мире она стала развиваться уже в первой половине XX века и в настоящее время представляет собой обширный и разветвленный корпус знания и практики. В последнее время она стала интенсивно развиваться и в России, постепенно вытесняя сохраняющиеся с советских времен формы градостроительства и городского планирования, пренебрегающие человеческим измерением городов, городских пространств и городской жизни.

Цель освоения дисциплины «Введение в урбанистику» – сформировать у студентов систематизированное представление о подходах к изучению и планированию развития города, и системе управления городской инфраструктурой.

В рамках данного курса ставятся задачи:

- представить урбанистику как область знания, обладающую своей спецификой и своей сферой практического применения;
- дать представление о теоретических, исследовательских и прикладных аспектах урбанистики;
- познакомить с основными вехами в истории урбанистики, в развитии теории города и городской жизни, городской экономики, городских исследований и городского планирования; типологии и географии города;
- дать начальные представления об особенностях пространственного развития городов;
- дать представление о разных аспектах функционирования городских пространств.

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать

- основные понятия и концепции геоурбанистических теорий;
- факторы возникновения и региональные особенности развития городов в России и мире;
- основы и закономерности пространственной структуры города;
- содержание и механизмы градостроительной политики и управления развитием городов;
- основы экспертно-аналитической деятельности в сфере развития городов.

Уметь

- грамотно пользоваться источниками для проведения анализа социально-экономического состояния города и наглядно представлять результаты анализа;
- «видеть» актуальные проблемы развития городов и предлагать набор сценариев для их решения;



- находить, собирать и обрабатывать статистическую информацию, необходимую для выявления сложившейся пространственной организации города и планирования ее развития;
- анализировать сложившуюся пространственную структуру городов, устанавливая взаимосвязь с качеством жизни, условиями перемещения людей и транспорта, экономическими процессами, в том числе с доходностью городских территорий, продуктивностью городской экономики;

Иметь навыки (приобрести опыт)

- комплексного анализа и изучения основных закономерностей и проблем развития городов и социально- и экономико-географических аспектов процессов урбанизации;
- проведения эмпирических социологических и экономических исследований, характеризующих городскую среду, основанных на данных опросов и интервью и статистических показателях.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способен рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные методы и способы деятельности. <i>(формируется частично)</i>	– умеет сопоставить доступный методологический инструментарий с существующей проблемой, понимая связь между проблемой и ее решением;	Лекции, семинары, практические занятия
Способен анализировать, верифицировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию и работать в условиях неопределенности <i>(формируется частично)</i>	– дает комплексную оценку имеющейся информации в ходе градостроительного планирования;	Семинары, практические занятия
Способен использовать основные методы, способы и средства получения, хранения, переработки информации	– умеет находить информацию для проведения исследований;	Домашняя работа, семинары, практические занятия
Способен интерпретировать результаты выполненных исследований, готовить научно-технические отчеты, презентации и научные публикации <i>(формируется частично)</i>	– самостоятельно формирует массив данных, необходимых для проведения исследования; – грамотно интерпретирует данные статистики для объяснения причин наблюдаемых явлений и обоснования собственного решения рассматриваемой проблемы;	Домашняя работа, семинары, практические занятия
Способен работать в групповых и командных проектах <i>(формируется частично)</i>	– умеет в раной степени ставить и распределять задачи и принимать задачи от коллег в команде, участвовать в дискуссии, аргументировать свои предложения, принимать критику коллег, – способен договариваться и выработать коллективное решение.	Домашняя работа, семинары, практические занятия



4 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Данный курс является дисциплиной по выбору, который входит в блок из четырёх взаимосвязанных дисциплин непрофильных для студента, т.н. майнор.

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин майнора «Урбанистика»:

- Экономика города и городская инфраструктура;
- Городская информатика и пространственный анализ;
- Основы градорегулирования.

5 Тематический план учебной дисциплины

№ п/п	Наименование темы	Всего часов по дисциплине	Аудиторные часы		Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	
Исследовательский блок					
1.	Представление о пространстве и культурный ландшафт города	8	4	0	4
2.	Эволюция теорий социологического изучения городов	27	8	4	15
3.	Экономико-географический подход к изучению урбанистических процессов. Урбанизация по-американски	57	12	10	35
4.	Экономические аспекты развития городов	6	2	0	4
Проектировочный блок					
5.	Транспортные аспекты планирования городов	16	4	2	10
6.	Урбанизация по-русски	8	4	0	4
7.	Роль архитектора в градостроительном проектировании	8	4	0	4
8.	Морфология застройки и качество городской среды пост-индустриальной эпохи	23	4	4	15
9.	Актуальные принципы и подходы к градостроительному развитию территорий на примере реальных проектов	8	4	0	4
10.	Градостроительное проектирование - типология градостроительной документации	6	2	0	4
Футуристический блок					
11.	Цифровой город	23	4	4	15
Итого:		190	52	24	114



6 Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	2 курс		Параметры
		1	2	
Текущий 1	Контрольная работа 1	*		Электронный тест. В соответствии с п.9.1 настоящей программы. Срок сдачи – до проведения промежуточной аттестации.
	Домашнее задание, коллоквиум 1 (дискуссия)	*		Обсуждение текстов, выданных для прочтения в качестве домашнего задания. Самостоятельная работа. В соответствии с п.8.2 настоящей программы.
	Домашнее задание, коллоквиум 2 (дискуссия)	*		Обсуждение текстов, выданных для прочтения в качестве домашнего задания. Самостоятельная работа. В соответствии с п.8.2 настоящей программы.
	Домашнее задание, коллоквиум 3 (дискуссия)	*		Обсуждение домашних заданий. Самостоятельная домашняя работа и групповая на семинаре. Письменный отчет 5-10 страниц. Устная презентация, 5-10 слайдов. В соответствии с п.8.3 настоящей программы.
	Лабораторная работа 1 (воркшоп)	*		Работа в группах, презентация, презентация 10-15 слайдов. В соответствии с п.8.3 настоящей программы.
	Контрольная работа 2	*		Электронный тест. В соответствии с п.10.1 настоящей программы. Срок сдачи – до проведения промежуточной аттестации.
Промежуточный 1	Накопленная оценка	*		В соответствии с п. 11 настоящей программы.
Текущий 2	Домашнее задание, коллоквиум 4 (дискуссия)		*	Обсуждение домашних заданий. Работа в группах, презентация, 5-10 слайдов. В соответствии с п.10.1 настоящей программы.
	Проект		*	Домашнее задание, работа в группах, презентация, 10-15 слайдов. В соответствии с п.8.8 настоящей программы.
Промежуточный 2	Накопленная оценка		*	В соответствии с п. 11 настоящей программы.
Промежуточный 3	Лабораторная работа 2		*	Работа в группах, презентация, формат презентации определяется преподавателем во время занятия В соответствии с п. 8.11 настоящей программы.
Завершающий	Накопленная оценка		*	В соответствии с п. 11 настоящей программы.



7 Критерии оценки знаний, навыков

Контрольная работа 1, 2

Ответы на вопросы теста (10-20 вопросов). Оценка по десятибалльной системе пропорционально количеству вопросов. Один (два) правильных ответ(а) равны 1 баллу, соответственно.

Домашнее задание, коллоквиумы 1, 2 (дискуссия)

Бесконечное множество способов и направлений обсуждений предусмотреть невозможно. Ведущими семинара задаются только опорные точки и темы дискуссии.

Тексты многогранны и довольно сложны; от студента в этом случае требуется только попытка понимания, а семинары ориентированы на развитие этого понимания. Проверка усвоения базовых идей этих текстов осуществляется обязательным участием в дискуссии.

Критерии оценки:

Два плюса - глубокая проработка материала, неординарный подход и выводы (8-10 баллов).

Плюс - активное участие в дискуссии (5-7 баллов)

Минус – пассивность (1 балл).

Отсутствие на занятии без уважительной причины (0 баллов)

Домашнее задание, коллоквиум 3 (дискуссия)

Оценка за семинар складывается как среднее арифметическое из двух составляющих – оценки коротких групповых выступлений-презентаций и оценки письменной индивидуальной домашней работы. Задание выдается накануне семинара, в конце лекции.

Работа над домашним заданием состоит из двух частей- до семинара и после. В качестве подготовки к семинару студентом выполняется исследование районов через сервис Google Street View и создается собственный набор наблюдаемых элементов ландшафта, характеризующих данный район (выделяющий его на общегородском фоне) для обсуждения на семинаре.

Работа на семинаре – групповая. Результат работы презентуется.

После семинара на основе выработанных критериев оценки среды выполняется индивидуальное домашнее задание. Работа в виде презентации (не более 10 слайдов) присылается на указанный адрес ассистента майнора в течении недели после семинара.

Критерии оценки домашнего задания и устного ответа (презентации)

Оценка	Знания, умения, навыки и другие компетенции, которые должен продемонстрировать студент
Отлично (8, 9, 10)	Тема полностью раскрыта, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы, работа оформлена на высоком уровне. Автор/группа свободно ориентируется в материале, может аргументировано отстаивать свою точку зрения и ответить на возникающие вопросы.
Хорошо (6, 7)	В домашнем задании тема в целом раскрыта, прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые выводы, автор/группа уверенно ориентируется в материале. Имеются замечания / неточности в части изложения и отдельные недостатки по оформлению работы.
Удовлетворительно (4, 5)	В домашнем задании тема раскрыта недостаточно полно, авторская позиция выражена слабо / выводы не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и необходимого анализа. Имеются недостатки в оформлении.
Неудовлетворительно	В домашнем задании тема не раскрыта; материал изложен без собствен-



Оценка	Знания, умения, навыки и другие компетенции, которые должен продемонстрировать студент
(0, 1, 2, 3)	ной оценки и выводов. Имеются недостатки в оформлении работы. Автор/группа плохо ориентируется в представленном материале. Содержание работы заимствовано из какого-либо источника.

Лабораторная работа 1 (воркшоп)

Работы выполняются группами по 5 человек. Оценка выставляется группе. Преподаватель вправе изменить индивидуальную оценку студенту но не более чем на 1 балл выше/ниже от оценки группы по результату оценки работы по ходу консультаций.

Оцениваются следующие составляющие:

1. Объем собранного полевого материала
2. Активная работа по созданию исследовательского инструментария
3. Качество доклада по итогам анализа собранного материала
4. Активная работа во время обсуждения результатов (вопросы к докладчикам и пр.)

Критерии оценки воркшопа и устного ответа (презентации)

Оценка	Знания, умения, навыки и другие компетенции, которые должен продемонстрировать студент
Отлично (8, 9, 10)	Тема полностью раскрыта, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы, работа оформлена на высоком уровне. Группа свободно ориентируется в материале, может аргументировано отстаивать свою точку зрения и ответить на возникающие вопросы.
Хорошо (6, 7)	В презентации тема в целом раскрыта, прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые выводы, группа уверенно ориентируется в материале. Имеются замечания / неточности в части изложения и отдельные недостатки по оформлению работы.
Удовлетворительно (4, 5)	В презентации задании тема раскрыта недостаточно полно, авторская позиция выражена слабо / выводы не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и необходимого анализа. Имеются недостатки в оформлении.
Неудовлетворительно (0, 1, 2, 3)	В презентации задании тема не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов. Имеются недостатки в оформлении работы. Группа плохо ориентируется в представленном материале. Содержание работы заимствовано из какого-либо источника.

Домашнее задание, коллоквиум 4 (дискуссия)

Степень проработки задания, соответствие анализа реального состояния дел и предложений по улучшению участка обозначенным на лекциях лучшим практикам и подходам к транспортному планированию.

Критерии оценки устного ответа (презентации)

Оценка	Знания, умения, навыки и другие компетенции, которые должен продемонстрировать студент
Отлично (8, 9, 10)	Тема полностью раскрыта, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы, работа оформлена на высоком уровне.



Оценка	Знания, умения, навыки и другие компетенции, которые должен продемонстрировать студент
	Группа свободно ориентируется в материале, может аргументировано отстаивать свою точку зрения и ответить на возникающие вопросы.
Хорошо (6, 7)	В презентации тема в целом раскрыта, прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые выводы, группа уверенно ориентируется в материале. Имеются замечания / неточности в части изложения и отдельные недостатки по оформлению работы.
Удовлетворительно (4, 5)	В презентации задании тема раскрыта недостаточно полно, авторская позиция выражена слабо / выводы не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и необходимого анализа. Имеются недостатки в оформлении.
Неудовлетворительно (0, 1, 2, 3)	В презентации задании тема не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов. Имеются недостатки в оформлении работы. Группа плохо ориентируется в представленном материале. Содержание работы заимствовано из какого-либо источника.

Проект

Критерии оценки устного ответа (презентации)

Оценка	Знания, умения, навыки и другие компетенции, которые должен продемонстрировать студент
Отлично (8, 9, 10)	Тема полностью раскрыта, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы, работа оформлена на высоком уровне. Группа свободно ориентируется в материале, может аргументировано отстаивать свою точку зрения и ответить на возникающие вопросы.
Хорошо (6, 7)	В презентации тема в целом раскрыта, прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые выводы, группа уверенно ориентируется в материале. Имеются замечания / неточности в части изложения и отдельные недостатки по оформлению работы.
Удовлетворительно (4, 5)	В презентации задании тема раскрыта недостаточно полно, авторская позиция выражена слабо / выводы не обоснованы; материал изложен непоследовательно, без соответствующей аргументации и необходимого анализа. Имеются недостатки в оформлении.
Неудовлетворительно (0, 1, 2, 3)	В презентации задании тема не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов. Имеются недостатки в оформлении работы. Группа плохо ориентируется в представленном материале. Содержание работы заимствовано из какого-либо источника.

Лабораторная работа 2

Критерии оценки:

Два плюса - глубокая проработка материала, неординарный подход, интересные выводы (8-10 баллов).

Плюс - активное участие в дискуссии и выполнение поставленных задач (5-7 баллов)

Минус – пассивность (1 балл).

Отсутствие на занятии без уважительной причины (0 баллов)



8 Содержание дисциплины

Исследовательский блок

Раздел 1. Представление о пространстве и культурный ландшафт города.

Пространство и представления о нём. Значимость представлений: географический детерминизм Ф. Ратцеля, POSSИБИЛИЗМ П. Видаль де ла Блаша, критическая география И. Лакоста. Категории представлений о пространстве: культурный ландшафт, географический образ, пространственный миф, региональная идентичность. Эволюция концепций культурного ландшафта: от классических теорий К. Зауэра и Л.С. Берга до критической географии Э. Соджи. Три пространства Э. Соджи и «двойная иллюзия» А. Лефевра. Культурный ландшафт как тотально городской ландшафт в критической географии.

Лекция – 4 часа

- **Представление о пространстве и культурный ландшафт города**

Основная литература:

1. Tuan Yi-Fu Space and Place. The Perspective of Experience. 9th ed. Minneapolis - L.: University of Minnesota Press, 2002.
2. Lefebvre H. Writings on Cities / Selected, translated & introduced by E. Kofman & E. Lebas. Oxford: Blackwell, 2000.
3. Soja E.W. Thirdspace: Journeys to Los Angeles and Other Real-and-Imagined Places. Oxford: Basil Blackwell, 1996.
4. Lacoste Y. Rivalries for Territory // Geopolitics. 2000. Vol. 5. No. 2. P. 120-159.
5. Митин И.И. Культурная география в СССР и постсоветской России: история (вос)становления и факторы самобытности // Международный журнал исследований культуры. 2011. No.4(5). С. 19-25.
6. Митин И.И. На пути к региональной культурной географии: опыт англо-американских географов XX века // Псковский регионологический журнал. 2012б. No.13. С. 3-11.
7. Калущков В.Н. Ландшафт в культурной географии. М.: Новый хронограф, 2008.

Дополнительная литература:

Будет рекомендована в ходе курса

Раздел 2. Эволюция теорий социологического изучения городов.

Предыстория формирования урбанистики. Рост интереса к проблематике города в середине XIX века. Начало изучения городского многообразия (Н.Д. Фюстель де Куланж). Развитие теорий города и городской жизни (К. Маркс, Ф. Тённис, Г. Зиммель, М. Вебер). Рождение городской этнографии (Ф. Энгельс). Становление традиции социальных обследований (Ч. Бут, движение социальных обследований в Америке). Утопические города и городское планирование («города-сады» Э. Говарда). Чикагская школа городских исследований и социологии города (Р. Парк, Э. Бёрджесс, Р. Маккензи, Х. Зорбо, Л. Вирт и др). Теории урбанизации, города и городской культуры (Л. Мэмфорд). Теория урбанизма как образа жизни (Л. Вирт). Критическая традиция в исследованиях города и городского пространства (В. Беньямин, А. Лефевр). «Новый урбанизм». «Право на город». Психология города, «ментальные карты» города (К. Линч, С. Милграм). Теории глобального города и информационного города (М. Кастельс, С. Сассен). Исследования городской повседневности и городская этнография (Э. Амин и Н. Трифт). Концепция «креативного города» (Ч. Лэндри).

Лекция – 8 часов

- **Эволюция теорий социологического изучения городов. Становление урбанистики в XIX-начале XXв.**
- **Эволюция теорий социологического изучения городов. История урбанистики в XX веке.**

Семинар – 8 часов

- **Становление урбанистики в XIX- начале XX вв.**
- **История урбанистики в XX веке.**

Содержание семинаров:

Семинар 2.1. Становление урбанистики в XIX - начале XX в.

На занятии обсуждаются 2 текста:

1. Энгельс Ф. «Большие города».
2. Зиммель Г. «Большие города и социальная жизнь».

Вопросы для обсуждения:

1. В чём своеобразие британских промышленных городов середины XIX в.? Какими историческими и социальными процессами обусловлено своеобразие их пространственного развития? Какие черты британского промышленного города середины XIX в. особенно выделяет Ф. Энгельс? Проявляются ли характеристики пространственного развития городов, описанные Энгельсом, в других социальных и исторических условиях?

2. Какие проблемы современных больших городов акцентируются в статье Г. Зиммеля? Как свойства городской среды влияют на психологию горожан и отношения между людьми в крупном городе?

Семинар 2.2. История урбанистики в XX в.

На занятии обсуждаются 2 текста:

1. Вирт Л. «Урбанизм как образ жизни».
2. Харви Д. «Право на город».

Вопросы для обсуждения:

1. Что Л. Вирт понимает под «урбанизмом»? Через какие основные черты у него определяется город? Какие следствия имеют эти параметры городской среды и их комбинация для городских институтов, социальных отношений, политической и экономической жизни, психологии горожан?

2. Что такое «право на город»? Какова роль утопий пространственной формы и политических утопий в социальном/городском развитии? Как в городе разворачивается борьба за гражданские права и какое место в ней занимают вопросы пространственной организации городов?

Основная литература:

1. Вирт Л. Урбанизм как образ жизни // Вирт Л. Избранные работы по социологии. М.: ИНИОН РАН, 2005. С. 93-118. www.hse.ru/data/2010/11/02/1223335675/Вирт%20-%20урбанизм.doc
2. Зиммель Г. Большие города и духовная жизнь // Логос. 2002. № 3-4 (34). С. 1-12. <http://www.ruthenia.ru/logos/number/34/02.pdf> ; <http://magazines.russ.ru/logos/2002/3/zim.html>
3. Харви Д. Право на город // Логос. 2008. № 3 (66). С. 80-94. http://www.intelros.ru/pdf/logos_03_2008/04.pdf
4. Энгельс Ф. Положение рабочего класса в Англии // Маркс К., Энгельс Ф. Сочинения. 2-е изд. М.: Государственное издательство политической литературы, 1955. Т. 2. С. 231-517, особенно 260-310 («Большие города»). <http://avtonom.org/sites/default/files/store/t02.pdf>

Дополнительная литература:

1. Линч К. Образ города. М.: Стройиздат, 1982.
2. Милграм С. Эксперимент в социальной психологии. СПб.: Питер, 2000. Часть 1, «Человек в большом городе». С. 25-126.
3. Трубина Е. Город в теории. М.: НЛЮ, 2011
4. Фюстель де Куланж Н.Д. Гражданская община древнего мира. СПб.: Издание «Популярно-Научная Библиотека». Типография Б. М. Вольфа, 1906.
<http://ancientrome.ru/publik/article.htm?a=1290950920>

Раздел 3. Экономико-географический подход к изучению урбанистических процессов. Урбанизация по-американски.

Эволюция системы расселения в США, роль географической и социально-экономической специфики страны. Парадоксы статистики. Способы выделения агломераций: морфологический и функциональный подходы. США – образец урбанистической статистики. Современная система агломераций в штатах, новейшие тенденции и основные проблемы управления агломерациями. Знакомство с вернакулярными районами в стране и в городе.

Структура американской урбанизации: центральный город, субурбия, агломерация. Главные модели: модель Бёрджеса (1920-е годы), модель Хойта (30-е годы), модель Харриса-Ульмана (40-е годы). Факторная экология (60-е годы). Новейшие тенденции: падение фокусности и хаотичность трудовых поездок, пояс окраинных городов, сращивание агломераций в мегарегионы. Новый урбанизм как альтернатива, его критика. Кризис американской урбанистики.

Единообразие строения американских городов и резкие различия между главными городами. Три школы урбанистики в США: «эколь нуар» Лос-Анджелеса, модельный город Чикаго, город-сложность Нью-Йорка. Анализ кейсов. Нью-Йорк: решающая роль экономико-географического положения, «мировая столица», «родина субурбии», особенности планировки, проблемы мегагорода и их решения. Чикаго: развитие в условиях бурного роста, индустриализм и его пережитки, отражение социального расслоения в строении города. Лос-Анджелес: город-хаос, сто пригородов в поисках города, «ужасное будущее всех городов», позитивные стороны свободной планировки, «вавилон» и сегрегация как благо.

Лекция – 12 часов

- **Урбанизация по-американски. Особенности урбанизации в США**
- **Урбанизация по-американски: модели города.**
- **Урбанизация по-американски: Нью-Йорк, Чикаго, Лос-Анджелес**

Семинар – 4 часа

- **Визуальный анализ ключевых факторов развития городской среды в США и России.**

Практическое занятие – 6 часов

- **Социологические методы анализа внутригородских районов.**

Содержание семинаров и практических занятий:

Семинар 3.1. **Визуальный анализ ключевых факторов развития городской среды в США и России.**

Частично индивидуальная работа, частично групповая. На примере конкретных кейсов, студенты получают представление об основных отличиях функционально одинаковых районов, со-

зданных в различных градостроительных парадигмах. Ключевая задача – выделить визуально наблюдаемые элементы городской среды, которые бы позволили создать законченный образ территории. По итогам обсуждения для каждого функционального типа городской среды разных стран формируется открытый перечень характеризующих его критериев и наблюдаемых элементов ландшафта.

Практическое занятие 3.2. Социологические методы анализа внутригородских районов.

Занятие разбивается на две части. В первой студенты совместно с преподавателем формулируют ключевой исследовательский вопрос, который их интересует применительно к внутригородским районам Москвы. В этой же части под сформулированный исследовательский вопрос создается социологический инструментарий. Студенты получают базовое представление о социологических методах и основных законах формирования исследовательского инструментария.

Во второй части занятия начинается работа в группах. Студенты тестируют созданный инструментарий на прилегающих к вузу внутригородских районах. По итогам работы представители каждой группы выступают с краткими докладами. Доклады обсуждаются в свободной дискуссии.

Основная литература:

1. Вагин В.В. Социология города // Библиотека Гумер [Электронный ресурс]. – Режим доступа: http://www.gumer.info/bibliotek_Buks/Sociolog/Vagin/06.php (13 сент. 2011).
2. Высоковский А.А. Визуальные образы городской среды (Книга-эссе). – М.: Локус Станди, 2008.
3. Герасимова Е.Ю. Символические границы и «потребление» городского пространства (Ленинград, 1930-е годы) / Чуйкина С.А. // Российское городское пространство: попытка осмысления / Под ред. В. Вагина. М.: МОНФ, 2000. С. 127-153.
4. Голд Дж. Психология и география. Основы поведенческой географии. – М.: Прогресс, 1990.
5. Девятко И. Ф. Д25 Методы социологического исследования.— Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 1998.— 208 с.
6. Джекобс Д. Смерть и жизнь больших американских городов., Новое издательство., М., 2011.
7. Линч К. Образ города. М.: Стройиздат, 1982.
8. Кузнецов Д.В. Современные особенности метрополитенизации в США. Автореф. дисс. канд. геогр. наук. СПб., 2010.
9. Никифоров А. В. Рождение пригородной Америки: Социальные последствия и общественное восприятие процесса субурбанизации в США (конец 40-х 50-е гг. XX в.). – М.: УРСС, 2002.
10. Новиков А.В., Смирнягин Л.В. Нью-Йорк. Крупнейшие города капиталистических и развивающихся стран под ред. В. В. Вольского, Л. И. Бонифатьевой, В. М. Харитоновой. — Москва: Изд-во МГУ, 1987. – С.90-113.
11. Слуга Н.А. Геодемографические феномены глобальных городов – М.; Смоленск: Ойкумена, 2009.
12. Смирнягин Л.В. Агломерация: за и против. Нуждается ли процесс, типичный для урбанизированных развитых стран, в искусственном форсировании. *Муниципальная власть*. — 2010. — № 1. — С. 38–43.
13. Смирнягин Л.В. Мегарегионы как новая форма территориальной организации общества. *Вестник Московского университета. Серия 5: География*. — 2011. — № 1.
14. Смирнягин Л.В. Новые тенденции в урбанизации в США. *Вестник Московского университета. Серия 5: География*. — 1978. — № 3. — С. 82–87.
15. Темиргалеев Р.Ф. Статистические ареалы как «зеркало» городских агломераций США: достоинства и недостатки // Инновации и инвестиции. – М., 2014. – №7. – С. 51-56.
16. Харитонов В.М., Колосова Ю.А. Лос-Анджелес. Крупнейшие города капиталистических и развивающихся стран под ред. В.В. Вольского, Л.И. Бонифатьевой, В.М. Харитоновой. — Москва: Изд-во МГУ, 1987. — С. 127–147.



17. About Metropolitan and Micropolitan Statistical Areas // U.S. Census Bureau. URL: <http://www.census.gov/population/metro/about> (дата обращения: 31.10.2014).
18. Bruegmann R. *Sprawl: A Compact History*. University of Chicago Press, Chicago, 2005.
19. Cox W. Major Metropolitan Commuting Trends: 2000-2010 // *NewGeography.com*, 25.10.2011.
20. Cox W. Questioning the Messianic Conception of Smart Growth // *NewGeography.com*, 28.06.2012.
21. Florida R. *Who's Your City? How the Creative Economy Is Making Where to Live the Most Important Decision of Your Life*. Basic Books, 2008.
22. Renn A. LA's Tale of Two Cities. *NewGeography*, 2015, July 20/
23. Renn A. Chicago's Eroding Competitive Performance (Chicago vs. New York). *NewGeography?* 2010, Oct 17. Saunders P. Two Chicagos, Defined. *NewGeography*, 2014, Dec. 12. Cox W. Perspectives on Urban Cores and Suburbs. *NewGeography*, 2011, March 13.
24. Renn A. In NYC, throwing good infrastructure money after bad. *New York Daily News*, 2015, April 6.
25. Renn A. New York: Leadership in Transportation Design. *Urbanophile* October 25, 2009.
26. Urban America: US cities in the global economy // *McKinsey Global Institute*, 01.04.2012
27. Urban planning A Windy City for the next century/ *Economist*, 1999, April 10.

Дополнительная литература:

1. Парк Р. Экология человека // *Теория общества: фундаментальные проблемы* / Под ред. А. Ф. Филиппова. М.: Канон-пресс-Ц, 1999. С. 384-400.
2. Парк Р. Городское сообщество как пространственная конфигурация и моральный порядок. Пер. с англ. В.Г. Николаева/ *Социологическое обозрение* Том 5. № 1. 2006.
3. Смирнягин Л.В. Нужно ли самоуправление Большому Городу? *Городской альманах*. — Т. 1. — Москва: Фонд Институт экономики города, 2005.
4. Смирнягин Л.В. Концепция территориальной справедливости в американской радикальной географии. *Современные исследования за рубежом*. — Т. 10 — *Вопросы экономической и политической географии зарубежных стран*. — М.: ИЛА АН СССР, 1990. — С. 90–104
5. Burgess E., Park R. *The City* / University of Chicago Press. 1967.
6. Cox W. The Evolving Urban Form: Chicago . *NewGeography* 07/18/2011
7. Lee T.R. Urban Neighborhoods as a Social-Spatial Scheme // *Human relations*. №21. 1968. – P. 241-268.
8. Tuan Yi-Fu. *Space and Place: The Perspective of Experience*. – Minneapolis.: University of Minnesota Press, 1977.

Раздел 4. Экономические аспекты развития городов

Основы и принципы экономики города. Как применимы к городской экономике стандартные понятия экономической теории – равновесие, экстерналии, общественные блага? Как может быть выстроено управление экономикой города и почему экономика города не может быть либеральной? Совместимы ли понятия доступного жилья и дорогого города? Мы также обсудим основные подходы к решению самых актуальных задач управления городом – своевременное обновление застройки, обеспечение города инфраструктурой, налогообложение недвижимости и других.

Лекция – 2 часа

- **Экономика города: модели и методы оценки эффективности градостроительных решений**



Основная литература:

1. Занадворов В.С., Занадворова А.В. Экономика города. – М.: ИКЦ «Академкнига», 2003. – 272 с.
2. Косарева Н.Б., Полиди Т.Д., Пузанов А.С. Жилищная политика и экономика в России: результаты и стратегия развития. – М.: НИУ ВШЭ, 2015.
3. О’Салливан А. Экономика города. – М.: ИНФРА-М, 2002. – 705 с.
4. Экономика общественного сектора: учебник для вузов / Под ред. Л.И. Яковсона, М.Г. Колосницыной. – 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Издательство Юрайт, 2014. – 558 с.

Дополнительная литература:

1. Джекобс Дж. Города и богатство наций. Принципы экономической жизни. – Новосибирск, НП «Сибирская Гильдия девелоперов и управляющих недвижимостью», 2009.

Проектировочный блок

Раздел 5. Транспортные аспекты планирования городов

Морфология науки о градостроительстве, место транспортного планирования в ней. Шелейховский, Джейкобс, Мозес, Поляков, Дубелир. «Морфологический ящик» урбанистических решений. Поколения mobility 1.0-4.0 Парадигмы мобильности. Паскаль, Форд. «Спираль парадигм» Car-dependent city, livable city и car-free city. Основные составляющие. Стандартная 4-стадийная модель транспортного прогноза. Управление транспортным поведением. Транспортное планирование в градостроительной деятельности. Варианты транспортных систем для характерных типов городов. Транспортные проблемы современного города. Уровни автомобилизации.

Лекция – 4 часа

- **Транспортное обеспечение города — выбор приоритетов**

Семинар – 2 часа

- **Концепция городской улицы как элемент формирования среды**

Содержание семинара:

Семинар 5.1. Концепция городской улицы как элемент формирования среды

Задание состоит в анализе двух участков улично-дорожной сети в городе, которые могут иметь разные признаки улиц и дорог. Участки могут назначаться заранее, либо выбираться самостоятельно; региональным или зарубежным кейсам будет отдаваться предпочтение.

Для каждого из участков необходимо ответить на вопросы:

- какую функцию выполняет этот участок? Транзит, обслуживание доступа к застройке, обслуживание активностей местных жителей, коммерция, что-то еще?
- кто пользуется этим участком? Транзитные пешеходы, фланеры, личный транспорт, велосипедисты, общественный транспорт?
- какие признаки улицы и дороги имеются здесь? Насколько они соответствуют выполняемой функции?
- какие изменения можно сделать на улице, чтобы улучшить/изменить функцию для более удобного и рационального использования пространства?

В качестве примеров можно взять: Мясницкую, ТТК в районе Сити, Кутузовский проспект в районе Б. Дорогомиловской, Кржижановского, Косыгина в районе смотровой площад-

ки; какие-то улицы с транзитной функцией в городах без обходов (Университетский проспект в Волгограде, проспект 60-летия Октября в Хабаровске) и проч.

Для выполнения работы целесообразно изучить положение участка в городской структуре, поперечный профиль, изучить активности, происходящие на участке; работу общественного транспорта, морфологию застройки (сформирован ли сплошной фасад, микрорайонное пространство, озаренность, наличие ИЖС, наличие парка, другие особенности). Также неплохо провести анализ коммерческих помещений в части и их востребованности (доля пустующих), уровень ставок по сравнению с другими аналогичными объектами (актуально для центральных улиц городов).

Выполняться работа может как камерально, так и с непосредственным обследованием территории.

Основная литература:

1. Гольц, Г.А. Переходные процессы и пространственная организация в урбанизированной среде // Город в процессах исторических переходов. М., 2001.
2. Вучик, В. Р. Транспорт в городах, удобных для жизни / пер. с англ. под научн. ред. М. Я. Блинкина. – М.: Издательский дом «Территория будущего», 2011. – (Серия «Университетская библиотека Александра Погорельского»). – 576 с.
3. *Mogridge M.* Travel in towns: jam yesterday, jam today and jam tomorrow?, Macmillan Press, London, 1990.
4. Marchetti, C., 1994: Anthropological Invariants in Travel Behavior, Technological Forecasting and Social Change, 47 :75--88, Internal Publication, International Institute for Applied Systems Analysis, Laxenburg, Austria
http://www.cesaremarchetti.org/archive/electronic/basic_instincts.pdf
5. Megacity Mobility Culture / Institute for Mobility Research (IFMO). Editor. Springer, 2013

Дополнительная литература:

1. Агасьянц А.А. Развитие сети автомобильных магистралей в крупнейших городах: транспортно-градостроительные проблемы. – М.: АСВ, 2010
2. Блинкин М.Я. Этиология и патогенез московских пробок. Журнал "Прогнозис" №4(12) 2007, стр. 255-282
3. Блинкин М.Я. Автомобили в городе: особенности национального пути. Цикл статей. – Журнал «Архитектурный вестник». 2010.- №№2,3,5
4. Блинкин М.Я. Современные тенденции развития транспортной инфраструктуры городских агломераций. - Журнал «Экономика железных дорог», апрель 2012 г.
5. Блинкин М.Я., Решетова Е.М, Безопасность дорожного движения: история вопроса, международный опыт, базовые институции. – М: Издательский дом НИУ ВШЭ, 2013.
6. Гейл, Ян. Города для людей / пер. с англ. – М.: Альпина Паблишер, 2012. – 276 с.
7. Гудвин Ф. Решение проблемы пробок. Инаугурационная лекция в Лондонском университетском колледже. Пер. с англ. под ред., с предисловием и примечаниями М.Блинкина.
<http://www.polit.ru/analytics/2009/03/24/probki.html>
8. Михайлов А.Ю., Головных И.М. Современные тенденции проектирования и реконструкции улично-дорожных сетей городов. - Новосибирск: Наука, 2004.
9. Сафронов Э.А. Транспортные системы городов и регионов. Учебное пособие. – М.: Издательство АСВ, 2005. - 272 с.
10. Arthur D. Little. The Future of Urban Mobility 2.0. Imperatives to shape extended mobility ecosystems of tomorrow (2014)
11. Hass-Klau C. The effect of public transport investment on car ownership. The results for 17 urban areas in France, Germany, UK and North America. – Environmental & Transport Planning, 2007



12. Vuchic Vukan R. Urban public transportation: systems and technology. – Washington, DC: John Wiley & Sons, 2007.
13. Weiner E. Urban Transportation Planning in the United States: History, Policy and Practice. – Springer Science + Business Media, LLC., 2008.

Раздел 6. Урбанизация по-русски.

Лекция посвящена особенностям российской модели урбанизации и государственной политике СССР (РСФСР, РФ) в период 1917-2000 гг. по пространственной организации градостроительной среды и созданию системы населенных мест. Рассматриваются основные градостроительные доктрины в контексте исторических этапов развития страны, их специфические черты, достоинства и недостатки, идеологический подтекст; оценивается воплощение теоретических идей советского градостроительства в практику (на примере отдельных городов страны). Обсуждается влияние российского градостроительства прошлого столетия на модель урбанизации России в XXI веке и его роль в формировании проблем развития российских городов.

Лекция – 4 часа

- **Особый путь российской урбанизации: эволюция градостроительных доктрин в XX веке**

Основная литература:

1. Алещенко, Н.М. Москва в планах развития и реконструкции. 1918-1985 : Учебное пособие / Н.М. Алещенко. – М. : Издательство Главного архивного управления города Москвы, 2009. – 240 с.
2. Баевский, О.А. Меняющиеся парадигмы градостроительного развития Москвы / О.А. Баевский // Преемственность в переменах. 400 лет градостроительных планов Москвы / сост. А.Б. Савченко. – М. : НИИПИ Генплана Москвы, 2014. – С. 112-117.
3. Генеральные планы новых городов. Методическое пособие по проектированию / Ред.-сост. И.М. Смоляр. – Москва: Стройиздат, 1973. – 232 с.
4. Любовный, В.Я. Города России: альтернативы развития и управления. – М. : Экон-информ, 2013. – 614 с.
5. Меерович М.Г., Дискуссия о соцрасселении. Новые материалы. – Российская политическая энциклопедия, 2013
6. Новый элемент расселения. На пути к новому городу / А. Бабуров, А. Гутнов, Г. Дюментон, И. Лежава, С. Садовский, З. Харитоновна. – М. : Стройиздат, 1966. – 127 с.

Дополнительная литература:

1. Меерович М.Г., Социалистический город: формирование городских общностей и советская жилищная политика в 1930-е гг. / Советская социальная политика 1920-1930-х годов: идеология и повседневность. М.: ООО «Вариант», ЦГСПИ, 2007.
2. Меерович М.Г., Рождение и смерть жилищной кооперации: жилищная политика в СССР. 1924-1937 гг. (социально-культурный и социально-организационный аспекты). Иркутск: Изд-во ИрГТУ, 2004

Раздел 7. Роль архитектора в градостроительном проектировании

На лекции предполагается представить один из важнейших подходов к пониманию города как художественно осмысленной системе, который доминировал в конце 19-20 вв. Данное направление, обладающее своей теорией и практикой, закрепленное в ставших классическими историко-



градостроительных трудах на Западе и в России, предостерегая от современного техницизма, ставило своей задачей развитие профессионального взгляда на «город» и «ансамбль», их пространственно-композиционную основу, стилистические закономерности, синтез искусств в городской среде. Понимание градостроительных основ формообразования приобретало особую актуальность не только для сохранения наследия и преемственного развития исторических ансамблей, но и для современного градостроительства, его аналитического аппарата.

Кто отвечает за облик городов? Можно ли спланировать город с чистого листа? Влияние архитектурных композиционных приемов на планировку городов. Обзор исторических примеров участия архитекторов в формировании городов и определения типологий застройки. Примеры архитектурных концепций, предлагавших новые социальные модели. Современная роль архитектора в градостроительном проектировании – от разработки архитектурных проектов новых районов до дизайна городской среды и уличной мебели.

Лекция – 4 часа

- **Роль архитектора в градостроительном проектировании. История проектов**
- **Современная роль архитектора в градостроительном проектировании**

Основная литература:

1. Бунин А.В., Саваренская Т.Ф. История градостроительного искусства в 2-х томах. – М., 1979.
2. Саваренская Т.Ф. История градостроительного искусства. Рабовладельческий и феодальный периоды. – М., 1984.
3. Саваренская Т.Ф., Петров Ф., Швидковский Д.О. История градостроительного искусства. – М., 1989.
4. Гидион Э. Пространство, время, архитектура. Пер. с нем. – М., 1975.
5. Глазычев В.Л. Урбанистика. – М., 2008
6. Giedion. S. Space, Time and Architecture. – The Growth of a New Tradition. 5th Revised and Enlarged Edition. – Harvard Univ. Press, 2009.
7. Benevolo L. The Origins of Modern Town Planning. – M.I.T. Press, 1971.
8. Benevolo, L. Die Geschichte der Stadt. – Frankfurt/Main, 1993, 2007.

Дополнительная литература:

Будет рекомендована в ходе курса

Раздел 8. Морфология застройки и качество городской среды пост-индустриальной эпохи

Актуальные проблемы градостроительного планирования. Основы урбанистики как системы научных о формах и методах анализа, прогнозах и проектирования и управления развитием урбанизированных территорий (городов). Система ценностей и философия градостроительной деятельности: Город и природа, Город и транспорт, Город и люди, Город и культура, Город и искусство.

Пространственная структура урбанизированной территории. Пространственный каркас постиндустриального города. Когнитивная урбанистика. Острова и архипелаги урбанизированной территории. *Природный (эко-) каркас, Транспортно-коммуникационный каркас (техно-) каркас, Антропогенный (социо-культурный) каркас и культурное наследие.* Примеры градостроительных концепций развития парижской и московской агломераций

Лекция – 4 часа



- **Трансформация индустриальных городов - основные вызовы**
- **Морфология застройки и качество городской среды пост-индустриальной эпохи**

Подтемы:

- Система ценностей градостроительной деятельности
- Плотность и структура городской ткани
- Основы когнитивной урбанистики
- Пространственные модели пост-индустриальных градостроительных комплексов

Практическое занятие – 4 часа

- **Пространственная структура градостроительного кластера**

Содержание практического занятия:

Практическое занятие 8.1. **Пространственная структура градостроительного кластера**

Занятие разбивается на две части. В первой студенты в группах готовят презентации на заданные темы. Необходимо представить примеры наилучшей практики и их анализ; типологическую модель рассматриваемой территории: функциональные объекты; привязку к градостроительным ресурсам территории; топологическую модель макро-пространства; ключевые площади и пешеходные связи публичного пространства; знаковые объекты топологической схемы. Во второй части студенты представляют результаты в виде презентации.

Задача - изучить основные принципы и особенности пространственной организации градостроительного комплекса, ядром которого выступает одна из следующих целевых программ:

Темы	Группа студентов
1 Научно-образовательный кластер (университет на 5000 студентов)	
2 Торгово-рекреационный кластер (мега на 2000 торговых мест)	
3 Медицина и реабилитация больных (на 1000 койко-мест)	
4 Поселение для поддержание сил и здоровья пожилых людей с возможностью проживания (1000 чел)	
5 Общественно-деловой-бизнес центр с международными связями (3000 раб мест)	
6 Транспортно-логистический центр (1000 раб мест)	
7 Техно-парк/иннополис (3000 раб мест)	
8 Автономное поселение на 4000 чел	

В составе каждого Кластера будет несколько якорных объектов, которые следует развивать в определенной последовательности

Фактически на каждой территории будут присутствовать, но в разных пропорциях, все вышеперечисленные программы, плюс Различные виды жилья и сопутствующего соц-культ-быта.

1. В качестве первого этапа необходимо найти и систематизировать международный опыт по выбранному направлению.

2. Далее выстроить цепочки, обуславливающие развитие сопутствующих объектов и построить из них логические –«типологические» схемы.

3. Заключительный этап – предложения по оптимизации программы развития с учетом объединяющей роли публичных пространств.

Примерные вопросы для обсуждения предложенных моделей:

1. «экологичность» подразумевает условия для энергоэффективной, устойчивой, экологически чистой, безвредной городской среды. Безвредность достигается путем внедрения альтернативных источников энергии, биотехнологий. Экологичность означает планировку с учетом: рельефа, направлений естественного стока воды, видовых точек и панорам. Особое внимание уделяется климату (влажности, световому режиму, направлению и скоростям воздушных потоков).

3. «автономность» подразумевает функционирование Планировочных единиц на основе автономной системы.

4. «программируемость» подразумевает взаимозависимости различных процессов как технологического, так и социального назначения.

5. «эффективности использования пространства» жилых и общественных территорий –. Произойдет скрещивание разнородных пространств, их гибридизация в целях совершенствования и экономии времени.

6. «локализация» обуславливает создание рационально используемого, многофункционального городского пространства в составе нескольких макро-пространств

7. «трансформация» подразумевает способность к росту и изменениям

9. «адаптация» подразумевает деление на каркас, ткань и плазму

11. «оздоровление» подразумевает условия для развития естественной природы

13. «стилистическое содержание» подразумевает ясность пространственной структуры

Основная литература:

1. А.А. Высоковский. Точка отсчета городского пространства / В кн.: Человек и город: пространства, формы, смысл. С-Пб.: Архитектон, 1995. с. 85-89
2. Крашенинников А.В. Градостроительное развитие жилой застройки. Архитектура – С., 2005 год.
3. Крашенинников А.В. Градостроительное развитие урбанизированных территорий. Архитектура. МАРХИ, 2015
4. Малоян Г.А. Градостроительство. Уч. пособие, 2009 .

Дополнительная литература:

1. Голд Дж. Психология и география: основы поведенческой географии. Пер. с англ. М.: Прогресс. 1990.-304 с.
2. Смирнягин Л.В. Районирование общества: теория, методология, практика (на материалах США). М.: ИГАН, 2005.
3. 10 принципов для Большого Парижа. Экономика. Город. Климат. I AUC. Стимулировать Большой Париж. Проектinternational (Pi) 2011. # 26-27 стр. 27-167.
4. Барбаш Н.Б. Методика изучения территориальной дифференциации городской среды. М., Институт географии АН СССР, 1986.
5. Horton F., and Reynolds, D.R. (1969) An Investigation of Individual Action Space: A Progress Report. Proceedings of the Association of American Geographers, 1, 70-5
6. Horton F., and Reynolds, D.R. (1971) Effects of Urban Spatial Structure on Individual Behaviour, Economic Geography, 47 p.p. 36-48.
7. Павлюк, С.Г. Традиционные и исторические районы как форма территориальной самоорганизации общества (на примере США и России)» Авторнеферат диссертации. М.: МГУ, 2007.
8. От киберпространства к физическому пространству, вызов метрополии. Проектinternational (Pi) 2011, #28 стр. 2-65.

9. Международная Федерация жилищного строительства и градостроительства / International Federation for Housing and Planning - IFHP <http://www.ifhp.org/>
10. Cyurbia <http://www.cyurbia.org/>
11. Planetizen: Urban Planning and Development Network <http://www.planetizen.com/>
12. Radical Urban Theory <http://www.radicalurbantheory.com/>
13. Resource for Urban Design Information (RUDI) <http://www.rudi.net/>
14. Curbed <http://www.curbed.com/>
15. The Slatin Report <http://www.theslatinreport.com/>
16. UrbanScraper <http://urbanscraper.blogspot.com/>

Раздел 9. Актуальные принципы и подходы к градостроительному развитию территорий на примере реальных проектов

Мастер-класс от практикующих специалистов с наглядной презентацией применяемых подходов и принципов нового урбанизма. Обзор и обсуждение актуального отечественного опыта реализации проектов развития территорий в сложных условиях центральных зон городов. Работа строится на анализе намерений и рисков планировщиков, девелоперов, жителей территории и государственных администраторов. Ролевая работа предполагает поиск баланса интересов. Например: хорошая ли идея делать предлагаемый объект на заданной территории? Что там еще могло бы быть? Что нужно учесть при разработке концепции развития (транспортное обеспечение, доступность, инженерия, землепользование)?

Лекция – 4 часа

- **Актуальные принципы и подходы к градостроительному развитию территорий на примере реальных проектов**

Основная литература:

1. World Cities Report 2016: Urbanization and Development – Emerging Futures, 2016, <http://unhabitat.org/books/world-cities-report/>
2. <http://permgenplan.ru/preobrazovanie-goroda/>
3. Lucy Bullivant, Masterplanning Futures, 2012

Дополнительная литература:

Будет рекомендована в ходе курса.

Раздел 10. Градостроительное проектирование – типология градостроительной документации

Градостроительное проектирование – составная часть градостроительной деятельности, призванная обеспечить разработку градостроительной документации для реализации законных прав и обязанностей субъектов градостроительной деятельности. В лекции будет дано общее описание субъектов градостроительной деятельности, их прав и обязанностей. Также будут разобраны принципы и влияния различных факторов при формировании целей и задач градостроительного проектирования: федеральные программы, региональные, местные.



Типология градостроительной документации: документы территориального планирования (схемы территориального планирования РФ, схема территориального планирования субъекта РФ, схема территориального планирования муниципального района, генеральный план городского округа / поселения), градостроительное зонирование (правила землепользования и застройки), документация по планировке территории (проект планировки территории, проект межевания, градостроительный план земельного участка). Предмет рассмотрения - взаимовлияние различных типов градостроительной документации между собой.

Лекция – 2 часа

- **Основные цели и задачи градостроительного проектирования.**

Основная литература:

1. Градостроительный кодекс Российской Федерации: Федеральный закон от 29 декабря 2004 г. № 190-ФЗ // Собрание законодательства Российской Федерации (СЗРФ). 2005.
2. Трутнев Э. К., Сафарова М. Д. Градорегулирование в условиях рыночной экономики. М.: Дело, 2009.

Дополнительная литература:

Будет рекомендована в ходе курса.

Футуристический блок

Раздел 11. Цифровой город

Крупные города – системы достаточно инерционные. Но в настоящее время городская жизнь стала меняться гораздо быстрее, чем раньше. Появление терминов «smart city», «адаптивный город». Цифровые технологии как новый инструмент управления города. Аналитики городских данных все чаще говорят, что большие данные - не такие уж большие. Информации мало, она плохо структурирована и принадлежит частным компаниям, которые боятся ей делиться. В то же время многие эксперты напрасно недооценивают сегмент открытых данных. Во-первых, они намного больше, чем кажутся. Во-вторых, их можно совмещать и трансформировать в любопытные метрики. Наконец, они доступны практически каждому - по сути это вся информация, которую вы можете найти в интернете.

Как оценить технологичность города, работая с новостными статьями? Как социальные сети могут повлиять на рынок недвижимости? Как оценить транспортную нагрузку в городе, где ты никогда не был? Аналитики Nabadatum расскажут о своем опыте работы с данными - в том числе и в первую очередь открытыми.

Лекция – 4 часа

- **Городская информация: открытия из открытых данных**

Практическое занятие – 4 часа

- **Анализ транспортной ситуации на основе открытых данных**

Содержание практического занятия:

Семинар 11.1. **Анализ транспортной ситуации на основе открытых данных.**

Формат практического занятия – мастеркласс специалистов компании Nabadatum, уникаль-



ной исследовательско-консалтиновой компании. Работа проводится в группах.

Студентам будет предложено поэкспериментировать с самыми распространенными слоями данных из онлайн-источников и их неординарными интерпретациями.

Группы будут разделены либо по темам (транспорт, недвижимость и т.д.), либо по типам данных (уточняется на занятии).

Специалисты компании расскажут, как работали с этим проектом и выдадут предварительные результаты исследований, уже выполненных и опубликованных в Habidatum. Это могут быть преобработанные статистические данные, карты и пр. Студентам будет предложено проанализировать эти данные: найти какие-то закономерности, паттерны и девиации.

Основная литература:

1. Hillier B. The Social Logic of Space. – Cambridge University Press, 1984
2. Mitchell William J. ME++. – The MIT Press, 2003
3. Townsend, A.M., 2013. Smart cities: Big Data, Civic Hackers, and the Quest for A New Utopia, W.W. Norton&Co,
<http://www.amazon.co.uk/Smart-Cities-Civic-Hackers-Utopia/dp/0393082873>
4. Исследование «Хронотоп города»
<http://chronotopecity.habidatum.com/timeuse/moscow/#introduction>
5. Batty M. Big data, smart cities and city planning //Dialogues in Human Geography. – 2013. – Т. 3. – №. 3. – С. 274-279
6. <http://www.spatialcomplexity.info/files/2013/12/BATTY-DHG-2013.pdf>
7. Kitchin R. The real-time city? Big data and smart urbanism //GeoJournal. – 2014. – Т. 79. – №. 1. – С. 1-14.
8. <http://eprints.maynoothuniversity.ie/5625/1/RK-Real-time-City.pdf>
9. Batty M. Data About Cities: Redefining Big, Recasting Small //CASA Working Papers. – 2015. – Т. 203
10. <http://www.bartlett.ucl.ac.uk/casa/pdf/paper203>
11. Townsend, A.M. Smart Cities: Big Data, Civic Hackers, and the Quest for a New Utopia
12. <http://anthonymobile.com/>

Популярные статьи:

13. Eight trends that will shape the big data driven future of urban planning
14. <http://thinkbigdata.in/eight-trends-that-will-shape-the-big-data-driven-future-of-urban-planning/>
15. Smart cities will be necessary for our survival (from The WIRED World in 2016 - annual trends report)
16. <http://www.wired.co.uk/news/archive/2016-01/11/smart-city-planning-permission>
17. Dan Hill. The idea of the "Predictive City" should be treated with a healthy dose of scepticism
18. <http://www.dezeen.com/2014/10/30/dan-hill-opinion-predictive-cities-analytics-data-bridj-police-rats/>

Видео:

19. Professor Mike Batty, UCL. Big Data in Cities.
20. https://www.youtube.com/watch?v=0wAXXC3jA_c
21. Professor Rob Kitchin. Data-driven, networked urbanism
22. <https://www.youtube.com/watch?v=71y9Z9EVNyY>
23. Управление городом на основе данных (сессия МУФ-2016)
24. <https://www.youtube.com/watch?v=1Quoc8NAhNo>

Дополнительная литература:

Будет рекомендована в ходе курса.



9 Образовательные технологии

В ходе чтения лекций и проведения семинарских занятий используются следующие образовательные технологии: деловые и ролевые игры, разбор практических задач и кейсов, дискуссии по заданным темам (домашние задания), лабораторные работы, воркшопы и выполнение проектов. Возможны мастер-классы экспертов и специалистов.

9.1 Методические рекомендации преподавателю

Домашнее задание, коллоквиум 3 (дискуссия)

1. В конце лекции студентам раздается список районов равный количеству групп по 5 человек, которые нужно изучить и перечень общих критериев (внешний вид, инфраструктура, транспорт и пр.). Студенты должны подготовить папки с фотографиями этого района (типичные картинки этого района по 2-3 фотографии). Перечень критериев должен быть открыт для самостоятельного дополнения.

2. На семинаре первые 30-45 минут разбираются 2-3 района подробно (других, не тех, которые изначально были заданы). Задача систематизировать конкретные показатели перечень общих критериев.

3. Следующие 45 мин. студенты готовят групповые выступления по одному из своих районов. Конкретный район и распределение задач внутри групп происходит непосредственно на семинаре.

4. Следующие 90мин. группы последовательно представляют результаты сравнений в виде презентаций. Максимальное время выступления команды - 8 минут. После презентации проводится обсуждение и задаются уточняющие вопросы (максимум 7 минут).

Лабораторная работа 1 (воркшоп)

В начале практического занятия определяются группы по 5-6 человек.

Домашнее задание, коллоквиум 4 (дискуссия)

На лекции определяются группы по 5-6 человек. Их можно отобрать по алфавитному списку, но для изучения кейсов в городах помимо Москвы рекомендуется составлять группы из студентов из разных городов с москвичами, либо объединить людей из одного города в группу. Каждая из групп дома готовит выданное задание и выступление на 5-7 минут, после чего следует обсуждение на те же 5-7 минут.

Проект

Студенты разбиваются на рабочие группы по 4 человека, получают тему для исследования, собирают материал, обсуждают и готовят итоговую презентацию согласно выданным рекомендациям.

Следующие два часа команды представляют материал в формате презентации по 10 минут + 2 минуты на вопрос участникам команды.

Лабораторная работа 2

- Предварительная подготовка: студенты должны собрать информацию об использовании больших данных для транспортного анализа.

- 1 академический час - мозговой штурм. Какие открытые данные могут быть использованы для транспортного анализа: какая именно информация может быть извлечена из социальных сетей, картографических сервисов, приложений для вызова такси и расписания общественного транспорта.

- 2 академических часа - работа в командах. В качестве задания командам будут выданы карты, сделанные в Habidatum, в которых отображены различные метрики: время в пути, количество пересадок, коэффициент извилистости, время пешего пути до остановки общественного транспорта и пр. Каждая группа получит карты для разных городов. На основе этих материалов студентам будет необходимо подготовить презентации с анализом транспортной ситуации соответствующего города и возможными способами их решения.

- 1 академический час - презентация и разбор проектов.

9.2 Методические рекомендации студенту

Домашнее задание, коллоквиум 3 (дискуссия)

Домашнее задание: каждый студент выбирает 2 схожих по функционалу района из любого российского и любого американского города и делает по ним презентацию на 5-10 слайдов. В презентации должны быть фотографии районов с описанием и сравнением визуальных критериев. Также в презентации должен быть отдельно дан перечень всех использованных критериев.

Проект

Методические рекомендации по составу презентации

Рис 1: Состав группы и название кластера.

Рис 2-3-4-5: Примеры наилучшей практики и их типологический анализ т. е. сравнение. Рекомендуется выделить 5-7 существенных якорных объектов и факторы окружения формирующие вокруг себя многофункциональные зоны. Центрами притяжения могут выступать «якорные объекты», особенности местности, городские объекты и узлы инженерной инфраструктуры, лес, река, дороги, энерго-узел, центр города, объекты истории и культуры, существующие спортивные сооружения, учебные заведения, учреждения для детей, предприятия и т. п.

Рис 6 : Типологическая модель: Функциональные объекты, необходимые по технологическому заданию обозначаются прямоугольниками, площадь которых пропорциональна общей полезной площади здания. Здания-прямоугольники komponуются таким образом, чтобы необходимые функциональные связи были минимальной длины. Типологическая схема- обосновывает разнообразный набор «конструктора» оказывая функциональные связи. Результат: «цепочки» развития дополнительных и сопутствующих объектов в виде «хвостов» основных якорных объектов

Рис 7: Привязка к градостроительным ресурсам территории. Каждый крупный прямоугольник тяготеет к определенному территориальному ресурсу, (которые обозначаются кружками-шариками): хорошей экологии, остановке общественного транспорта, городскому центру и т. п. Для того чтобы это изобразить графически к –объектам-прямоугольникам прикрепляются «Шарики» с обозначением «тяготение» функциональных объектов к существенным факторам окружения: особенности местности и инженерной инфраструктуры, лес, река, дороги, энерго-узел, центр города, объекты истории и культуры, существующие спортивные сооружения, учебные заведения, учреждения для детей, предприятия, и т. п.) Результат: связать «якорные объекты» типологической схемы между собой и привязать их к существенными факторами участка в окружения

Рис 8: Топологическая модель макро-пространства - строится в условном масштабе (например 1:5000) Генеральный план град комплекса- ТПО состоит из нескольких планировочных (функциональных) зон. На схеме они показываются в виде «пузырей», соответствующих моделям макропространства Анклав, Район, Область [4]. Группа основных функциональных объектов составляют ядро макро-пространства, вокруг которого зона влияния составляет приблизительно 300-

500м. Следует подумать о том, какие публичные пространства целесообразно расположить в контактных зонах. Результат: зонирование территории по принципу доступности-связанности дополняет топологическую схему такими объектами как буферная зона, граница, портал (место прохода пешеходных связей через границу).

Рис 9: Ключевые площади и пешеходные связи публичного пространства (в составе топологической модели) В составе территории следует найти место расположения как минимум 3-4 главных площадей : парадная площадь, торговая(?), транспортная, центральный сквер и др. Эти важнейшие МЕЗО-пространства составляют опорные точки макро-пространства градостроительного кластера. Построение структуры пешеходного пространства начинается с выявления основных площадей и направлений Далее определяется мощность пешеходных связей и людность публичных площадей. Результат: на рисунке связи показываются желтым цветом различной толщины, как в диаграмме потоков: например, обычная пешеходная дорога имеет ширину 10 м, интенсивные связи могут быть толщиной 20 или даже 30 м

Рис 10: Знаковые объекты топологической схемы

Места пересечения потоков становятся важными точками на топологической схеме, их обозначаем условным знаками, например звездами или цифрами. В этих местах в дальнейшем могут быть размещены знаковые объекты городской среды, объекты дизайна и т п Назовите предлагаемые знаковые объекты и определите места их расположения на топологической схеме



10 Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

Контрольная работа 1, 2

Пример вопроса (выделен правильный ответ):

1. Сколько городов-миллионеров в США

A. 10

Б. 30

В. 50

Лабораторная работа 1 (воркшоп)

Пример будет представлен в рамках практического занятия.

Проект

Пример будет представлен в рамках практического занятия.

Лабораторная работа 2

Пример будет представлен в рамках практического занятия.

11 Порядок формирования оценок по дисциплине

Текущий контроль знаний и навыков студентов осуществляется преподавателем в ходе проверки домашнего задания и оценки аудиторной работы студентов. Итоговый контроль знаний и навыков студентов складывается по принципу накопленной оценки из суммы оценок промежуточных аттестаций.

$$O_{\text{накопленная}} = n_1 * O_{\text{промежуточная1}} + n_2 * O_{\text{промежуточная2}} + n_3 * O_{\text{промежуточная3}},$$

где $n_1 = 0,6$, $n_2 = 0,2$, $n_3 = 0,2$.

Все оценки формируются по 10-балльной шкале. Способ округления оценок – арифметический, т.е. используются стандартные правила округления (до 0,5 баллов оценка округляется в меньшую сторону, после 0,5 включительно – в большую). Однако расчетная оценка **ниже 4 баллов не округляется до 4-х**. Например, если она составляет 3,8 балла, то это означает, что студент не перешел рубеж, необходимый для получения удовлетворительной оценки, и ему выставляется неудовлетворительная отметка «3» по 10-балльной шкале.

Промежуточная оценка текущего контроля складывается из оценок за домашнюю работу ($O_{\text{дом.раб.}}$), выполнения контрольных работ, выполнение заданий практических и семинарских занятий и формируется в соответствии с критериями оценки работ, приведенными в п. 6.1 настоящей программы. Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских и практических занятиях: оценка аудиторной работы студентов ($O_{\text{ауд}}$) формируется с учетом посещаемости студентами семинарских занятий, активности студентов в общегрупповых дискуссиях и во время выполнения упражнений на семинарских занятиях, качества ответов на вопросы преподавателя и других студентов в ходе докладов с презентациями.

На подготовку домашних заданий, выполнение заданий семинарских и практических занятий студенту дается одна попытка, пересдача не предусматривается.

Накопленная оценка за текущий контроль определяется перед итоговым контролем и формируется следующим образом:

$$O_{\text{промежуточная1}} = k_1 * O_{\text{контр.раб.1}} + k_2 * O_{\text{ауд1}} + k_3 * O_{\text{ауд2}} + k_4 * O_{\text{ауд3}} + k_5 * O_{\text{ауд4}} + k_6 * O_{\text{контр.раб.2}}$$

где $k_1 = 0,1$, $k_2 = 0,2$, $k_3 = 0,2$, $k_4 = 0,2$, $k_5 = 0,2$, $k_6 = 0,1$.



$$O_{\text{промежуточная2}} = m_1 * O_{\text{ауд5}} + m_2 * O_{\text{ауд6}}$$

где $m_1 = 0,25$, $m_2 = 0,75$.

$$O_{\text{промежуточная3}} = O_{\text{ауд7}}$$

Студент, получивший неудовлетворительную накопленную оценку текущего контроля, имеет право повысить ее, ответив на дополнительный вопрос на последнем семинаре текущего контрольного этапа. В случае правильного ответа на дополнительный вопрос накопленная оценка текущего контроля повышается до минимальной удовлетворительной оценки (4 балла).

Оценки за промежуточные аттестации и результирующая оценка по учебной дисциплине выставляются преподавателем в рабочую и экзаменационную ведомости. В диплом ставится результирующая оценка по учебной дисциплине

12 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

12.1 Базовый учебник

1. Глазычев В.Л. Город без границ. — М.: Территория будущего, 2011.
2. Под редакцией Абанкиной И.В., Абанкиной И.В., Высоковский М.А. Александр Аркадьевич Высоковский.— М.: Grey Matter», 2015. ISBN978-5-9904174-6-5
3. Перцик Е.Н. Геоурбанистика.— М.: Издательский центр «Академия», 2009.
4. Трубина Е. Город в теории. М.: НЛЮ, 2011

12.2 Основная литература

Основная литература приведена ранее в п. 8 настоящей программы по каждому тематическому разделу курса.

12.3 Дополнительная литература

Дополнительная литература приведена ранее в п. 8 настоящей программы по каждому тематическому разделу курса.

13 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для чтения лекций и проведения семинарских занятий используются проектор и ноутбук.

Авторы программы

В.Э. Стадников
Г.В. Витков