Правительство Российской Федерации

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего профессионального образования "Национальный исследовательский университет "Высшая школа экономики"

Факультет гуманитарных наук

Программа дисциплины
«Функциональные и когнитивные модели в лингвистике»

для направления 45.04.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика»
для образовательной программы «Компьютерная лингвистика»

Авторы программы:
Рахилина Е.В., доктор филологических наук, профессор, rakhilina@gmail.com,
Ляшевская О.Н., кандидат филологических наук, профессор, olesar@gmail.com.

Одобрена на заседании Школы лингвистики ФГН от «05» июня 2017 г.
Руководитель Школы лингвистики Е. В. Рахилина _____ [подпись]

Рекомендована Академическим советом образовательной программы
«22» июня 2017 г., Протокол № 10

Утверждена «22» июня 2017 г.,

Академический руководитель образовательной программы
А.А. Бонч-Осмоловская _____ [подпись]

Москва, 2017

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.

1 Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и магистров программы «Компьютерная лингвистика» направления подготовки 45.04.03 «Фундаментальная и прикладная лингвистика» факультета филологии.

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом НИУ ВШЭ, в отношении которого установлена категория «национальный исследовательский университет»;
- Образовательной программой «Компьютерная лингвистика» направления «Фундаментальная и прикладная лингвистика» подготовки магистра;
- Рабочим учебным планом НФ НИУ-ВШЭ на 2017/2018 по направлению подготовки «Фундаментальная и прикладная лингвистика», утвержденным в 2017 году.

2 Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины являются:

1. ознакомление с современным состоянием исследований в области функциональной и когнитивной лингвистики;
2. формирование представлений о языке как объекте научного исследования и знакомство с навыками научного анализа лингвистических данных;
3. углубление знаний о языке как инструменте коммуникации и о месте языка в пространстве когнитивных способностей человека;
4. изучение актуальных подходов к описанию семантики, структуры дискурса, синтаксиса, морфологии, механизмов порождения и восприятия речи, жестикуляции и мимики, механизмов усвоения языка;
5. формирование представлений о возможностях применения основных идей функциональной и когнитивной лингвистики в языковом моделировании и построении компьютерных лингвистических систем.

3 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

- Знать основные идеи и понятия функциональной и когнитивной лингвистики;
- Владеть научным аппаратом анализа языка на разных уровнях;
- Владеть научными методами анализа языковых данных; иметь представления о возможностях функционального и когнитивного подходов в описании различных уровней языка и коммуникации;
- Уметь строить и проверять гипотезы о свойствах языковых средств; выявлять в языковых данных релевантные факты, подтверждающие или опровергающие гипотезу;
- Иметь представления о разнообразии языковых средств и коммуникативных стратегий в конкретном языке и их распространении в языках мира

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Системные компетен-		Способен к обобщению, анали-	Формы обучения:

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
ции: -способен рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные методы и способы деятельности; - способен к самостоятельному освоению новых методов исследования; - способен при необходимости выполнять и синтезировать недостающую информацию.	СК-М1 СК-М3 СК-М6	зу, восприятию информации	-лекции, -семинарские занятия, -самостоятельная работа, -реферирование научной литературы.
Социально-личностные и общекультурные: - способен определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности - способен разрешать мировоззренческие, социально и личностно значимые проблемы	СЛК – М3 СЛК-М6		Формы обучения: - проектная деятельность - анализ кейсов
Инструментальные компетенции: - способен участвовать в научно-исследовательской деятельности в области анализа эмпирических языковых данных; - способен анализировать и воспроизводить смысл междисциплинарных текстов с использованием языка и аппарата лингвистики; - способен публично представлять результаты профессиональной деятельности; - способен понимать и применять в исследовательской деятельности современный лингвистический аппарат;	ИК-М1.1 НИД ИК-М2.5 ИК-	Знает содержание основных понятий функциональной и когнитивной лингвистики, методологию лингвистического анализа Умеет верифицировать и сопоставлять эмпирические данные (корпусные, экспериментальные и т.д.) и разрабатывать экспертную шкалу оценки Владеет методикой анализа данных с точки зрения современных теорий функциональной и когнитивной лингвистики. Использует методики для анализа лингвистических компонентов интеллектуальных и информационных компьютерных систем; для отбора обучающих и тестовых данных в машинном обучении. Сопоставляет информацию из	Методы обучения: - анализ кейсов, - построение объяснительной модели.

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
- способен применять идеи и подходы функциональной и когнитивной лингвистики при разработке инновационных электронных языковых ресурсов, систем и компонентов; - осуществлять мониторинг массивов информации; - проводить сравнительный анализ информации из разных предметных областей.	М7.3	разных предметных областей.	

4 Место дисциплины в структуре образовательной программы

[Для ГОС:]

Настоящая дисциплина относится к блоку обязательных теоретических дисциплин программы подготовки магистров «Компьютерная лингвистика» (базовая часть, 1-2 модуль).

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- «Теория языка» и другие дисциплины теоретического блока программы подготовки бакалавра «Фундаментальная и прикладная лингвистика» или
- «Введение в лингвистику» адаптационного курса дисциплин программы подготовки магистра «Компьютерная лингвистика»
- Основные положения дисциплины должны быть использованы одновременно и в дальнейшем при изучении дисциплин «Формальные модели в лингвистике», «Компьютерная лингвистика»; при участии в работе научно исследовательского семинара (НИС); при написании курсовой и квалификационной магистерской работы; практика.

5 Тематический план учебной дисциплины

№	Название раздела	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	
1	Введение. Функциональность, когнитивная природа языка, узусно-ориентированный подход	2	2			
2	Функциональная лингвистика - Основные направления - Взаимодействие компонентов значения. (Не)композициональность. - Информационная структура высказывания - Пространство и дейксис - Универсальные наборы значений.	32	4	4		24

	- Грамматикализация					
3	Когнитивная лингвистика - Прототипы и экземпляры. Радиальная структура полисемии - Теория метафоры. Блендинг - Грамматика конструкций - Лексическая типология - Усвоение речи	40	4	10		26
4	Приглашенная лекция	4	2			2
5	Эволюция языка и лингвистические универсалии	14		4		10
6	Работа над групповым исследовательским проектом	22		2		20
	Итого	114	12	20		82

6 Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	год 1	год 2	Кафедра	Параметры **
Текущий (неделя)	Коллоквиум	1 (2 модуль)			Реферирование литературы в форме устной презентации
	Домашнее задание	3 (1-2 модуль)			Включает практические задания по анализу лингвистических данных.
Промежуточный	Контрольные работы				Тестовые материалы для самостоятельной работы (вопросы к ридингу, анализ данных)
Итоговый	Экзамен	1 (2 модуль)			Письменный экзамен (проектная работа)

6.1 Критерии оценки знаний, навыков

Оценка 10-8 баллов выставляется при качественной подготовке домашних заданий, активном участии в работе семинара и дискуссиях, креативном подходе к изучаемым темам, наборам данных, проектам, отсутствии ошибок в теоретических вопросах и практическом анализе данных на зачете (допускаются незначительные ошибки, которые студент сам исправляет в беседе с преподавателем).

Оценка 6-7 баллов выставляется при наличии отдельных неточностей при выполнении текущих заданий и на зачете, допускается частичная неполнота ответа и незначительное количество ошибок в теоретических вопросах и практическом анализе данных при выполнении проектной деятельности и на зачете.

Оценка в 4-5 баллов выставляется, если не наблюдалось активности в аудиторных занятиях и при самостоятельной подготовке, обнаружены значительные пробелы в области теоре-

тических знаний и принципиальные ошибки в проектной деятельности и анализе данных на зачете.

Оценка в 3 балла выставляется при наличии лишь отдельных положительных моментов в ответе на теоретические вопросы, в проектной деятельности и анализе данных на зачете.

Оценка в 2 балла выставляется при полном отсутствии знаний.

Оценка 1;0 – неправильные ответы сопровождаются демонстративными проявлениями безграмотности или неэтичного отношения к теме и предмету в целом.

7 Содержание дисциплины

1. **Введение. Формальные и неформальные подходы к описанию языка.** Системность и несистемность в языке. Оценка правильности языковых фактов. Изменения языка. Овладение языком. Типология языков. Попытки формализации описания языка (Ф. де Соссюр, С.К.Шаумян, А.А.Зализняк, И.И.Ревзин и др.); генеративное направление (Н. Хомский и др.).

   Литература

   Успенский В. А. К определению падежа по А. Н. Колмогорову // Бюллетень объединения по проблемам машинного перевода. Том 5. http://www.kolmogorov.info/uspensky-k_opredeleniyu_padezha_po_kolmogorovu.html

   Митренина О.В., Романова Е.Е., Слюсарь Н.А. Введение в генеративную грамматику. М., УРСС, 2012.

   Неформальные теории: три основные идеи – функциональное направление, когнитивное направление, usage-based model. Функциональность и сложность. Встроенность языка в другие когнитивные системы человека. Ориентированность на узус, корпусная лингвистика.

   Литература

   Barlow, Michael, and Suzanne Kemmer (eds.). *Usage-based Models of Grammar*. Cambridge: Cambridge University Press, 2000.

   Плунгян В.А. О (бес)конечности языка // Русский Журнал, 1997/1999. http://old.russ.ru/krug/19991022_plun.html

2. Функциональная лингвистика

2.1. Основные направления функциональной лингвистики. Системная функциональная лингвистика (М. Халлидей), Амстердамская школа функциональной лингвистики (С. Дик), Функционально-типологический и дискурсивно-функциональный подходы. Работы Р.Ван-Валина, Дж.Николз, Дж.Байби, Р.Томлина. Теория риторической структуры (У.Манн и С.Томпсон).

Литература

Кибрик А.А., Плунгян В.А. Функционализм // Современная американская лингвистика. М. 2002.

2.2. Типы семантического представления лексики и высказывания. Семантика как поиск универсальной и типологически релевантной информации, заключенной в высказывании. Компонентный анализ, не-независимость компонентов. Идея гештальта и толкования. Естественный семантический метаязык А.Вежбицкой. Компоненты толкования: ассерция, пресуппозиция, следствие, импликатура. Ч.Филлмор. Московская семантическая школа (Ю.Д.Апресян, И.М.Богуславский, Е.В.Падучева). Сфера действия. Сочетаемость как «пробный камень» семантики.

Литература

Апресян Ю.Д. Лексическая семантика. М., 1996. С. 95-113 («Требования к толкованиям и толкуемым выражениям»), 119-133 («Семантические валентности слова»). http://bookre.org/reader?file=680272

Апресян Ю.Д. (отв. ред.). Новый объяснительный словарь синонимов. М., 2003. Введение, глава «Лингвистическая терминология словаря» (с. 22-52 (XXII-LII)). http://www.lrc-lib.ru/ruslang/noss/intro.pdf

Апресян Ю.Д. Трехуровневая теория управления: лексикографический аспект // Апресян Ю.Д. и др. Теоретические проблемы русского синтаксиса. Взаимодействие грамматики и словаря. М., 2010. (см. Ридинг в LMS)

2.3. Construal и информационная структура высказывания.

Ч. Филлмор: падежная грамматика, фреймовая теория. Аргументная структура, модель управления. Роли и валентности. Агенс – Пациенс.

Литература

Филлмор Ч. Дело о падеже // Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск X. Лингвистическая семантика. http://www.classes.ru/grammar/155.new-in-linguistics-10/source/worddocuments/_20.htm

Филлмор Ч. Дело о падеже открывается вновь // Новое в зарубежной лингвистике. Выпуск X. Лингвистическая семантика. http://www.classes.ru/grammar/155.new-in-linguistics-10/source/worddocuments/_21.htm

Fillmore, Charles J. Frame semantics // Geeraerts, Dirk (ed.), Cognitive Linguistics: Basic Readings. Mouton De Gruyter, 2006. Chapter 10.

Речевой акт и его участники. Место и роль говорящего и слушающего. Оценка важности: гипотезы говорящего относительно знаний слушающего. Тема – рема (работы Пражской школы). Салиентность. Данное – новое. Презумпция – ассерция. Фигура – фон. Профилирование. Конструал и грамматическая организация высказывания. Фокус внимания.

Дейксис как инструмент описания (говорящий и наблюдатель). Работы Бюллера (личный-пространственный-временной дейксис), Филлмора и Апресяна (пространственный наблюдатель), Якобсона (личный дейксис, шифтеры), Бенвениста (временной, дейктический, нарративный режим).

Литература

Актуальное членение предложения // http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika/AKTUALNOE_CHLENENIE_PREDLOZHENIYA.html

Talmy, Leonard. The relation of grammar to cognition // Geeraerts, Dirk (ed.), Cognitive Linguistics: Basic Readings. Mouton De Gruyter, 2006. Chapter 2: Grammatical construal.

Кибрик А.А. Дейксис // Энциклопедия Кругосвет http://www.krugosvet.ru/enc/gumanitarnye_nauki/lingvistika/DEKSIS.html

Постулаты Грайса, прагматика речевых актов.

Литература

Грайс Г. Л. Логика и речевое общение // Новое в зарубежной лингвистике. Вып. XVI. М., 1985. http://kant.narod.ru/grice.htm

Теория референции

Литература

Падучева Е.В. Высказывание и его соотнесенность с действительностью. М., 2013.

2.4. Пространство и дейксис. Язык и зрение. Языковое моделирование пространства. Фигура – фон (Л. Талми), движущийся объект (траектор) – ориентир (Р.Лангакер). Image schema. Топологические типы. Пространственные предлоги. Force dynamics. Фиктивное движение. Функциональный компонент в пространственной концептуализации ситуации. Пространственные эксперименты (B. Tversky, M. Bowerman). Verb-framing и satellite-framing языки. Пространство и время.

Литература

Talmy, Leonard. How Language Structures Space // Talmy L. Toward a Cognitive. Semantics. Cambridge, MA: MIT Press, 2000. V.1. pp. 177-254.

Talmy, Leonard. Fictive Motion in Language and ‘Ception’ // Bloom, Paul, Mary A. Peterson, Lynn Nadel, and Merrill F. Garrett (eds.), Language and Space. Cambridge, MA: MIT Press, 1996, pp. 211-276.

Gibbs, Raymond W. & Herbert L. Colston. The cognitive psychological reality of image schemas and their transformations // Geeraerts, Dirk (ed.), Cognitive Linguistics: Basic Readings. Mouton De Gruyter, 2006. Chapter 7: Image schema.

Carlson-Radvansky, L. & Irwin, D. E.: Frames of reference in vision and language: Where is above? Cognition, 46, (1993). P. 223-244.

Levinson, Stephen C. & David P. Wilkins. Background to the study of the language of space // Levinson, Stephen C. & David P. Wilkins (eds.), Grammars of Space: Explorations in Cognitive Diversity. CUP, 2006.

2.5. Аспекты функциональной лингвистики.

* Универсальные наборы значений. Определение подлежащего как типологически ориентированная методика построения определений лингвистических понятий.

Литература

Moravcsik, Edith A. Explaining Language Universals // Jae Jung Song (ed.), The Oxford Handbook of Linguistic Typology, Oxford University Press, 2010. http://www4.uwm.edu/letsci/linguistics/faculty/pubs/upload/expl_universals.pdf

Тестелец Я.Г. Введение в общий синтаксис. М., 2001. Глава VI: Подлежащее.

* Грамматикализация.

Литература

Майсак Т. А. Современная теория грамматикализации // Майсак Т. А. Типология грамматикализации конструкций с глаголами движения и глаголами позиции. М., 2005. http://lingvarium.org/maisak/publ/Maisak_2005-part1.pdf

Байби Дж. и др. Эволюция грамматики: время, вид и модальность в языках мира // Joan Bybee, Revere Perkins and William Pagliuca. The evolution of grammar: Tense, aspect and modality in the languages of the world. Chicago: University of Chicago Press, 1994. Pp. 1—22. Русск. перевод Т.А.Майсака под ред. В.А.Плунгяна. http://lingvarium.org/maisak/trans/Bybee_et_al_1994-ch1-rus.htm

* Взаимодействие лексики и грамматики. Аспектуальная классификация предикатов З.Вендлера.

Литература

Падучева Е.В. Лексическая аспектуальность и классификация предикатов по Маслову-Вендлеру // Вопросы языкознания, 2009, № 6. http://lexicograph.ruslang.ru/TextPdf2/Maslov_Vendler_final.pdf

* Режимы интерпретации

Литература

Падучева Е.В. Семантические исследования. М., 1996. С. 11-13 («Противопоставления, выражаемые контекстом»), 362-384 («Время в тексте»).

3. Когнитивное направление

3.1. Прототипы и экземпляры. Радиальная структура значения. Логика Аристотеля VS. формирование категории от прототипа к периферии: свидетельства психолингвистики (эксперименты Э.Рош, исследование цветов Б.Берлина и П.Кея). Категории «основного уровня». Фамильное сходство. Расстояния между концептами и концептуальные поля. Прототипы и частотность. Теория прототипов и теория экземпляров. Полисемия. Радиальные категории Дж. Лакоффа и К.Бругман: история предлога OVER. Профилирование радиальной категории: синонимы.

Литература

Rosch, E.: Cognitive representations of semantic categories. Journal of Experimental Psychology: General, 104, (1975) 192-233

Rosch, E.: Principles of categorization. In: E. Rosch and B. B. Lloyd: Cognition and categorization. Erlbaum, Hillsdale, NJ (1978) 27-48

Rosch, E., Mervis, C., Gray, W., Johnson, D. and Boyes-Braem, P.: Basic objects in natural categories. Cognitive Psychology, 6, (1976) 382-439

Berlin, Brent & Paul Kay. Basic Color Terms: Their Universality and Evolution. Berkeley, 1969.

Dirven, R. & Taylor, J. R. The conceptualisation of vertical Space in English: The Case of Tall // Rudzka-Ostyn, B.(ed): Topics in Cognitive Linguistics. Amsterdam, 1988.

Gärdenfors, P. Conceptual Spaces: The Geometry of Thought, MIT Press, 2000.

Brugman, Claudia & George Lakoff. Cognitive topology and lexical networks // Geeraerts, Dirk (ed.), Cognitive Linguistics: Basic Readings. Mouton De Gruyter, 2006. Chapter 3: Radial network.

Когнитивная грамматика Р. Лангакера. Концепт, образ и символ. Континуум между лексиконом и грамматикой. Прототипы, схемы и категоризация грамматических классов. Концептуализация, реификация объектов, сканирование процессов. Счетное/вещественное. Сложные знаки: конструкции. Grounding. Именные структуры. Клаузы. Сложные предложения.

Литература

Langacker R. Concept, image and symbol // Geeraerts, Dirk (ed.), Cognitive Linguistics: Basic Readings. Mouton De Gruyter, 2006. Chapter 1.

Langacker R. Cognitive Grammar: A Basic Introduction. 2008.

3.2. Метафора и метонимия. Блендинг. Теория концептуальной метафоры Дж. Лакоффа и М. Джонсона. Источник и мишень метафоры: наложение областей. Mental spaces. Блендинг (теория концептуальной интеграции).

Литература

Lakogg, George & Mark Johnson. Metaphors We Live By. University of Chicago Press, 1980.

Lakoff, George. The contemporary theory of metaphor // Geeraerts, Dirk (ed.), Cognitive Linguistics: Basic Readings. Mouton de Gruyter, 2006. Chapter 6: Conceptual metaphor.

Turner, Mark & Gilles Fauconnier. Way We Think: Conceptual Blending and the Mind's Hidden Complexities. Basic Books, 2002.

Turner, Mark & Gilles Fauconnier. Rethinking metaphor // Ray Gibbs (ed.), Cambridge Handbook of Metaphor and Thought. Cambridge University Press, 2008. http://www.cogsci.ucsd.edu/~coulson/spaces/rethinking-metaphor.pdf

3.3. Грамматика конструкций. Грамматика как инвентарь конструкций. Композициональность значения и невыводимость целого из частей. Mainstream: Ч. Филлмор и А. Голдберг. Radial CxG (W. Croft). Embodied CxG (B. Bergen, J.Feldman). Fluid CxG (L. Steels). Конструкции в диахронической перспективе.

Литература

Cognitive Linguistics 20–1, 2009. A special issue: Adele Goldberg’s Construction at Work (2006) is extensively reviewed by 7 leading researchers.

Goldberg, Adele. The inherent semantics of argument structure: The case of the English ditransitive construction // Geeraerts, Dirk (ed.), Cognitive Linguistics: Basic Readings. Mouton De Gruyter, 2006. Chapter 11.

Fillmore, Charles, Paul Kay and Catherine O'Connor. Regularity and Idiomaticity in Grammatical Constructions: The Case of let alone. Language 64, 1988: 501–38.

Goldberg, Adele. Constructions: A Construction Grammar Approach to Argument Structure. Chicago: University of Chicago Press, 1995.

Goldberg, Adele. Constructions at Work: The Nature of Generalization in Language. Oxford: Oxford University Press, 2006.

Croft, William A. Radical Construction Grammar: Syntactic Theory in Typological Perspective. Oxford: Oxford University Press, 2001.

J.-O. Östman and M. Fried (eds.). Construction Grammar(s): Cognitive and Cross-Language Dimensions. Johns Benjamins, 2005.

Steels, Luc and De Beule, Joachim. Unify and merge in fluid construction grammars // Lecture Notes in Computer Science (LNCS/LNAI) Vol. 4211, 2006. Pp. 197–223.

3.4. Лексическая типология. Структура полисемии, структура лексического класса в типологической перспективе. Семантические карты и другие способы визуализации.

Литература

Майсак Т. А., Рахилина Е. В. Глаголы движения и нахождения в воде: лексические системы и семантические параметры // Т. А. Майсак, Е. В. Рахилина (ред.), Aquamotion. Глаголы движения в воде: лексическая типология. М., 2007. http://aquamotion.narod.ru/4-Maisak-Rakhilina.pdf.

Рахилина Е. В., Резникова Т. И., Карпова О. С. Семантические переходы в атрибутивных конструкциях: метафора, метонимия и ребрендинг // Рахилина Е.В. (ред.), Лингвистика конструкций. М.: Азбуковник, 2010. С. 398-455. http://rakhilina.ru/files/Rakhilina_Lingconst_2.pdf

3.5. Усвоение языка (М. Томаселло, Э. Домбровска). Критика универсальной грамматики Хомского: усвоение языка как часть когнитивных и социально-коммуникативных навыков ребенка. Intention-reading, pattern-finding, entrenchment, grammaticalization. Usage-based model: усвоение слов, ранних синтаксических конструкций и более сложных единиц. Психолингвистическая модель усвоения и порождения. Усвоение языка у аутистов.

Литература

Tomasello, Michael. First steps toward a usage-based theory of language acquisition // Geeraerts, Dirk (ed.), Cognitive Linguistics: Basic Readings. Mouton De Gruyter, 2006. Chapter 12.

Michael Tomasello, Malinda Carpenter, Josep Call, Tanya Behne, and Henrike Moll. Understanding and sharing intentions: The origins of cultural cognition // Behavioral and brain sciences 28, 2005. http://www.eva.mpg.de/psycho/staff/moll/pdf/Tomasello_et_alll.pdf

Tomasello, Michael. Constructing a Language: A Usage-Based Theory of Language Acquisition, Harvard University Press, 2003.

Tomasello, Michael. Origins of Human Communication. MIT Press, 2008.

17. На границе лингвистики, нейронауки, психолингвистики. Экспериментальные методы. Приглашенный доклад. Возможные темы:

Язык и мозг.

Литература

Chernigovskaya, T.V. The Mirror Brain, Concepts, and Language: The Price for Anthropogenesis // Neuroscience and Behavioral Physiology, vol. 37, No. 3, 2007, pp. 293-302.

Черниговская Т.В. Мозг и язык: врожденные модули или обучающаяся сеть? // МОЗГ. Фундаментальные и прикладные проблемы. По материалам сессии Общего собрания Российской академии наук 15-16 декабря 2009» (под редакцией академика А. И. Григорьева), Москва: Наука, 2010. С. 117-127.

Eye-tracking.

Литература

Секерина И.А. Использование метода движений глаз при изучении двуязычия // Диалог 2006.

Метод вызванных потенциалов мозга.

Литература

Секерина И. А. Метод вызванных потенциалов мозга в американской психолингвистике и его использование при решении проблемы порядка слов в русском языке // Диалог 2002.

Лингвистическая интерпретация не-лингвистических экспериментов (клиническая лингвистика)

18. Лингвистические универсалии и эволюция языка. Обсуждение статьи и комментариев к ней.

Литература

Evans, Vyv & Stephen C. Levinson. The myth of language universals: language diversity and its importance for cognitive science. Behavioral and Brain Sciences 32. + discussion. http://journals.cambridge.org/download.php?file=%2FBBS%2FBBS32_05%2FS0140525X09990525a.pdf&code=022e01f33b8143d0cc1b3917051f9ad5

19-20. Работа над проектами. Обсуждение групповых проектов, которые студенты делают на одну из тем курса.

8 Образовательные технологии

Образовательные технологии включают лекции, семинары, встречи с ведущими специалистами-экспертами, проектную деятельность, самостоятельную работу студентов. Инновационные образовательные технологии включают работу с современными электронными лингвистическими ресурсами (словари, корпуса, интернет-порталы) и инструментарием для проведения экспериментов.

При проведении занятий используются интерактивные формы занятий в сочетании с внеаудиторной работой.

9 Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

9.1 Тематика заданий текущего контроля

Примерные задания для самостоятельной домашней работы:

1. Построение радиальной категории предлога или приставки; нахождение прототипа категории.
2. Разбор актуального членения высказываний на материале корпуса устных текстов.
3. Анализ лексической конструкции: форма, семантика, сочетаемостные ограничения, частотный профиль, композициональность.

9.2 Вопросы для оценки качества освоения дисциплины (зачёт)

10 Порядок формирования оценок по дисциплине

Итоговая накопленная оценка состоит из следующих составляющих:

- посещаемость и активное участие в лекциях и семинарах 20%
- выполнение домашних заданий для самостоятельной работы, чтение литературы 20%
- доклады на коллоквиуме 30%
- контрольные работы про пройденному материалу 30%

Итоговая оценка вычисляется по формуле:

- итоговая накопленная оценка 60%
- экзамен (проектная работа) 40%

Округление оценок при выставлении в ведомость производится в пользу студента. Для более точного определения балла итоговая оценка по дисциплине вычисляется, исходя из неокругленной накопленной оценки (например, 7,8 или 8,25). Учащиеся, получившие 7 и более баллов накопленной оценки, могут быть, по их желанию, освобождены от сдачи экзамена с выставлением текущей оценки в качестве итоговой.

11 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

11.1 Базовый учебник

Dabrowska, Ewa, and Dagmar Divjak (eds.) Handbook of Cognitive Linguistics. Mouton De Gruyter, 2006.

11.2 Основная литература

Основная литература:

Geeraerts, Dirk (ed.), Cognitive Linguistics: Basic Readings. Mouton De Gruyter, 2006.

11.3 Дополнительная литература

См. литературу к отдельным разделам курса.

12 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для лекций и семинаров используется компьютер/ноутбук; проектор; экран.