Название кейса	Содержание	Вопросы по кейсу	Критерии оценки
Оценка финансового результата от внедрения модели	В процессе рассмотрения заявок на кредиты Вы используете модель классификации, которая присваивает каждому заемщику некоторый скоринговый балл. Чем выше значение балла, тем ниже вероятность дефолта. У вас есть историческая выборка с параметрами выданных кредитов (сумма, срок, ставка), факторами заемщиков, значениями баллов и известным фактом наступления (или ненаступления) события дефолта.	Как оценить финансовый результат использования данной модели? Какие еще параметры в исторической выборке Вам могут потребоваться и как бы Вы их использовали?	1. Использует понятие ошибки первого и второго рода 2. Предлагает оценить оптимальный уровень отсечения 3. Рассчитывает прибыль при оптимальном уровне отсечения 4. Указывает на проблему ненаблюдаемой ошибки второго рода 5. Дополнительные параметры - оценить вероятность досрочного погашения и недозаработанный доход, транзакционные данные, данные внешних источников
Рекомен- дательная система для up-sell	Перед Вами стоит задача построения рекомендательной системы продуктов банка. На данный момент таких продуктов несколько десятков (кредиты, кредитные карты, дебетовые карты, депозиты и т.д.), и нужно научиться понимать для каждого клиента, какой из этих продуктов наиболее интересен. При этом численность клиентских менеджеров позволяет совершить всего с 1000 клиентами в день.	Какие данные могут быть полезны для данной задачи? Как Вы будете собирать разметку для обучения модели? Допустим, Вы построили модель, и она для каждого клиента выдаёт наиболее интересный ему продукт. Как понять, приобретёт ли клиент этот продукт самостоятельно, либо же обязательно нужна коммуникация от банка? Как оценивать качество модели, какую метрику Вы можете предложить? Достаточно ли для этого использовать исторические данные?	1. Порассуждал о полезных данных, сказал про транзакции, данные по счетам, историю обращений и подключения/ отключения услуг, предыдущие коммуникации с клиентом. 2. Предложил использовать предыдущие коммуникации для формирования разметки; порассуждал о том, как понять, по какой причине подключена услуга — благодаря коммуникации или же самоходом. 3. Предложил сделать в модели управляющий параметр, который говорит о том, будет ли сделана коммуникация. 4. Относительно метрики качества заметил, что для модели имеет значение, что происходит в топ-1000 клиентов, и придумал метрику на основе этого (Lift, precision@1000). 5. Для обогащения исторических данных предложил дизайн пилота для небольшого потока клиентов в целях сбора данных об откликах клиентов