



**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Факультет социальных наук
Департамент социологии

Рабочая программа дисциплины «[История социологии]»

для образовательной программы
«Социология публичной и деловой сферы»
направления 39.04.01 Социология
уровень магистр

Разработчики программы

Симонова Ольга Александровна, к.с.н., доц. olgsimon@gmail.com

Николаев Владимир Геннадьевич, к.с.н., доц. vnik1968@yandex.ru;

Одобрена на заседании департамента социологии «__»_____ 2018 г.

Руководитель департамента А.Ю. Чепуренко _____

Рекомендована Академическим советом образовательной программы магистратуры «Социология публичной и деловой сферы»

«__»_____ 2018 г., № протокола _____

Утверждена «__»_____ 2018 г.

Академический руководитель образовательной программы магистратуры «Социология публичной и деловой сферы»

М.А. Козлова _____

Москва, 2018

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения подразделения-разработчика программы.



1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления 39.04.01 «Социология» подготовки магистра (1 курс), обучающихся по образовательной программе «Социология публичной и деловой сферы».

Программа учебной дисциплины разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ» по направлению 39.04.01 «Социология» подготовки магистра http://www.hse.ru/data/2015/05/08/1098813788/OC_mag_Социология_зам.pdf;
- Образовательной программой 39.04.01 «Социология» подготовки магистра;
- Рабочим учебным планом магистерской программы «Социология публичной и деловой сферы» (направление 39.04.01 «Социология» подготовки магистра), утверждённым в 2018 г.

2. Цели освоения дисциплины

Курс предназначен для студентов магистратуры первого года обучения программы «Социология публичной и деловой сферы». **Главная цель** освоения дисциплины «История социологии» состоит в том, чтобы познакомить студентов магистратуры, не имеющих базового социологического образования, с основными принципами, понятиями, теориями социологии, привить им базовые элементы профессиональной культуры и навыки социологического мышления при анализе различных явлений и событий. В рамках курса предполагается ознакомление студентов с трудами некоторых видных социологов-классиков.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать:

- основные классические и современные социологические теории и школы;



- основные теоретические модели и методы исследования, позволяющие анализировать социальное действие, социальное восприятие, коммуникацию и взаимодействие на микро- и макроуровне.

Уметь:

- применять полученные знания для анализа фактов и событий действительности с позиций социологии;
- использовать полученные знания для осмысления и решения социальных проблем.

Иметь навыки (приобрести опыт):

- работы с научной литературой по социологии, в том числе на иностранных языках;
- написания рефератов, эссе, обзоров;
- устных выступлений, презентаций по определенной теме.

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенции	Код по ФГОС/НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способен рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные методы и способы деятельности (формируется частично).	СК-М1	- демонстрирует знание и понимание социологических теорий; - способен применять социологические понятия в научно-практической деятельности; - способен сообщать знания специалистам и неспециалистам четко и непротиворечиво; - может критически оценивать и интерпретировать новейшие теоретические социологические работы	Лекции, написание эссе, критический разбор текстов на семинаре
Способен предлагать концепции, модели (формируется частично)	СК-М2	- знает классические социологические работы и традиции, распознает последователей классических традиций; - использует классические социологические концепции для построения моделей объяснения; - способен оценить потенциал классических моделей объяснения социального поведения	Лекции, семинарские занятия, написание эссе, дискуссии



Компетенции	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способен анализировать, верифицировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию и работать в условиях неопределенности (<i>формируется частично</i>)	СК-М6	<ul style="list-style-type: none">- владеет знанием об объекте, предмете и субъекте социологического анализа;- способен обнаружить связи между теоретической моделью и анализируемым социальным феноменом;- может интерпретировать конкретные социальные процессы в контексте социологических теорий.	Лекции, семинарские занятия, написание эссе, дискуссии.
Способен вести письменную и устную коммуникацию на русском (государственном) языке в рамках профессионального и научного общения (<i>формируется частично</i>)	ПК-7 ИК-М2.1./2.2.4.1 С	<ul style="list-style-type: none">- демонстрирует готовность к ведению профессиональной дискуссии на русском языке;- владеет терминологией для прочтения переводных первоисточников и специальной научной литературы.	Лекции, семинарские занятия, написание эссе, дискуссии, самостоятельная работа с источниками
Способен описывать проблемы и ситуации профессиональной деятельности, используя язык и аппарат основ философии и социально-гуманитарных наук для решения проблем на стыке наук, в смежных профессиональных областях (<i>формируется частично</i>)	ПК-12 ИК-М5.3.С	<ul style="list-style-type: none">- может охарактеризовать различные школы в истории социологии;- способен дать определения основных проблем и понятий в социологии на основе классических и современных социологических теорий;- способен воспроизвести логику теоретической социологии.	Лекции, семинарские занятия, написание эссе, дискуссии, самостоятельная работа с источниками
Способен использовать социологические методы исследования для изучения актуальных социальных проблем,	ПК-13 ИК-М7.1.С	<ul style="list-style-type: none">- способен применить известные ему (ей) модели социологического объяснения для анализа конкретных социальных явлений;- может проинтерпретировать эмпирические данные в контек-	Лекции, семинарские занятия, написание эссе, дискуссии, самостоятельная работа с источниками



Компетенции	Код по ФГОС/НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
для идентификации потребностей и интересов социальных групп (формируется частично)		сте философии и методологии социальных наук	
Способен определять, транслировать общие цели в профессиональной и социальной деятельности (формируется частично)	МЗ	- способен оценить значимость социальных проблем с помощью основных концепций социологической теории; - способен к пониманию тенденций в основных сферах деятельности социальных групп и организаций.	Дискуссии на семинарских занятиях, самостоятельная работа с источниками
Способен порождать принципиально новые идеи и продукты, обладает креативностью, инициативностью (формируется частично)	ПК-21 СЛК – М8	- обладает навыками работы с библиографией в области социологии; - способен ориентироваться в области необходимой для собственного исследовательского проекта социологической литературы; - способен выбрать социологические модели объяснения в процессе написания курсовой работы и магистерской диссертации.	Лекции, семинарские занятия, написание эссе, дискуссии, самостоятельная работа с источниками

4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Для направления 39.04.01 «Социология» подготовки студентов, обучающихся по магистерской программе «Социология публичной сферы и социальных коммуникаций» дисциплина является адаптационной.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- Философия (Философия науки и история философии)
- Логика
- История
- Иностранный язык



Для освоения учебной дисциплины студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- иметь навыки работы с учебной литературой по гуманитарным и общественным наукам;
- владеть основными навыками работы с компьютером;
- владеть навыками чтения литературы на иностранном языке.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- «Современная социологическая теория: теоретическая социология и проблемы современного общества»;
- «Современная социологическая теория: теория социальных систем и взаимодействий»;
- «Организационная теория: социологические подходы и практические проблемы»;
- «Публичная сфера общества и социальные коммуникации»;
- «Анализ городских сообществ»;
- «Социология моды и модного поведения»;
- Научный семинар «Социология публичной сферы и социальных коммуникаций».

5. Тематический план учебной дисциплины

№	Название разделов и тем	Всего часов	Аудиторные часы			Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	Практические занятия	
1	История социологии как область знания	14		2		12
2	Социология Эмиля Дюркгейма	14		2		12
3	Социология Макса Вебера	14		2		12
4	Символический интеракционизм	14		2		12
5	Структурный функционализм. Толкотт Парсонс	16		2		14
6	Феноменологическая социология. Альфред Шюц	14		2		12
7	Этнометодология	14		2		12
8	Чикагская социологическая традиция	14		2		12
	ВСЕГО:	114		16		98



6. Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	1 год				Параметры **
		1	2	3	4	
Текущий	Реферат	*				От 15 до 18 тыс. знаков (5-7 стр.)
Итоговый	Экзамен	*				Устный экзамен в форме свободного собеседования по материалу курса и реферата.

6.1. Критерии оценки знаний, навыков

Оценки по всем формам контроля выставляются по 10-балльной шкале.

Для аудиторной работы на семинарских занятиях:

Студент должен продемонстрировать:

- знание содержания первоисточников (обязательной и дополнительной литературы);
- грамотное и аккуратное пользование понятийным аппаратом социологической теории;
- способность к восприятию, обобщению, анализу информации;
- умение логически верно, аргументированно и ясно строить устную речь;
- стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации.

Для реферата:

Студент должен продемонстрировать:

- знание источников;
- способность к восприятию, обобщению, анализу информации;
- способность отделять существенное от несущественного;
- умение логически верно, аргументированно и ясно строить письменную речь;
- стремление к саморазвитию, повышению своей квалификации;
- способность применять базовые и профессиональные знания и навыки по основам социологической теории для решения конкретных задач;



- соблюдение стандартных требований к оформлению письменных работ (библиография, цитирование, ссылки, структура текста, грамотность и т.п.).

Экзамен проводится устно, в форме свободного собеседования по материалу курса и по содержанию реферата.

7. Содержание дисциплины

Занятие 1. История социологии как область знания.

Что изучает социология? Критерии социологического знания. Особенности социологии как гуманитарного знания, отличающие ее от естественных наук. Отличие социологии от вненаучных форм знания об обществе. Школы, направления, ориентации социологической мысли. Парадигмы в истории социологии. Инновации и традиции в истории социологии. Социологическая классика. Четыре функции социологии как науки: описание, объяснение, предсказание социальных процессов, социальная технология. Внутринаучные и вненаучные факторы развития социологического знания. Структура социологического знания.

Литература

Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. М, 1997. Лекция первая. История социологии XIX – первой половины XX века / Под ред. В.И. Добренкова. М., 2004. С. 32-46.

Первое семинарское занятие имеет вводный характер и включает в себя прояснение сути и задач данного курса, а также обсуждение очерченного круга вопросов.

Занятие 2. Социология Эмиля Дюркгейма.

Э. Дюркгейм как один из основоположников современной социологии.

Онтологический и методологический социологизм.

Общество как особая реальность. Антипсихологизм Дюркгейма. Понятие социального факта. Виды социальных фактов. Характеристики социальных фактов. Социальная морфология и социальная физиология.

Правила наблюдения и объяснения социальных фактов. Требование «рассматривать социальные факты как вещи». Социология и «предпонятия». Роль морфологических фактов в социологическом объяснении.

Место Дюркгейма в истории социологии.

Обязательная литература

Дюркгейм Э. Метод социологии // Дюркгейм Э. Социология. М., 1995. С. 5-138.

Дополнительная литература

Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. М, 1997. Лекция шестая.

Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М., 1996. С. 5-207, 262-312.



История социологии XIX – первой половины XX века. М., 2004. С. 79-115.
История социологии в Западной Европе и США. М., 1993. С. 124-164.
История теоретической социологии. Т. 1. М., 1997. С. 315-339.
Классики теоретической социологии XX века. Рабочая тетрадь. М., 2000.

Занятие строится в форме обсуждения содержания книги Э. Дюркгейма «Метод социологии» («Правила социологического метода»).

Основные темы и понятия для обсуждения: социологизм (методологический и онтологический); общество как «особая реальность» и «вторая природа»; понятие «социального факта»; виды социальных фактов; коллективные способы действия, мышления и чувствования; морфологические факты и социальная морфология; правила наблюдения социальных фактов; правила объяснения социальных фактов; причинный и функциональный анализ; социальная норма и социальная патология.

Занятие 3. Социология Макса Вебера.

М. Вебер как один из основоположников современной социологии.

Предмет социологии. Понятия действия и социального действия. Субъективно подразумеваемый смысл. Типы социального действия. Границы социологии. Методологические принципы социологии. Метод понимания (Verstehen); «понимающая социология». «Идеальные типы». Понимание и причинное объяснение, их связь в социологии. Понятие рациональности. Целерациональное действие как идеальный тип действия. Принцип свободы от ценностей: отнесение к ценности и оценочные суждения.

Место Вебера в истории социологии.

Обязательная литература

Вебер М. Основные социологические понятия // Теоретическая социология. М., 2002. Ч. 1. С. 70-146.

Дополнительная литература

Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

Вебер М. О некоторых категориях «понимающей» социологии // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма // Вебер М. Избранные произведения. М., 1990. С. 44-272; или: *Вебер М.* Избранное: протестантская этика и дух капитализма. М., 2006.

Вебер, Марианна. Жизнь и творчество Макса Вебера. М., 2007.

Западно-европейская социология XIX – начала XX века. М., 1996.

Западно-европейская социология XIX – начала XX века. М., 1996.

История социологии XIX – первой половины XX века. М., 2004. С. 339-400.

История социологии в Западной Европе и США. М., 1993. С. 165-211.

История теоретической социологии. Т. 2. М., 1998. С. 344-408.

Классики теоретической социологии XX века. Рабочая тетрадь. М., 2000.

Козер Л. Мастера социологической мысли. М., 2006. С. 69-134.

Немецкая социология. СПб., 2003. С. 130-160.



Семинарское занятие строится в форме обсуждения содержания работы М. Вебера «Основные социологические понятия» (глава 1 книги «Хозяйство и общество»).

Основные темы и понятия для обсуждения: предмет социологии (определение Вебера); понятия действия и социального действия; типология социального действия; понимание и объяснение в социологии; разные типы понимания; «идеальные типы»; понимающая социология; сравнение дюркгеймовской и веберовской социологий.

Занятие 4. Символический интеракционизм.

Джордж Герберт Мид как основоположник символического интеракционизма.

Понятие «акта». Схема акта как альтернатива модели «стимул-реакция». Фазы акта («импульс», «перцепция», «манипуляция», «консуммация»); связь между ними. Понятийный анализ взаимодействия: «жест», «разговор жестов», «объект», «значение», «символ», «интерпретация». Общество как процесс взаимодействия. Социальная природа мышления: мышление как «внутренний диалог» и «репетиция в воображении».

«Я» (self), его связь с взаимодействием. «Я» как процесс. Два аспекта человеческого «Я»: «I» и «me». Социальная (ролевая) природа «Я». Генезис «Я»: принятие ролей и установок другого, других, обобщенного (генерализованного) другого. Установка генерализованного другого как установка сообщества. Концепция развития «Я» (социализации) Мида: имитация, спонтанная игра (play), организованная игра (game). «Множественное Я». Понимание социальности как «множественности перспектив».

Принцип относительности в социально-психологической концепции Мида.

Символический интеракционизм Г. Блумера и его связь с идеями Мида. Базовый понятийный аппарат символического интеракционизма.

Обязательная литература

Мид Дж. Г. Я и организм // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 1997, № 4. С. 164-172 (есть электронная версия в Хрестоматии).

Мид Дж. Г. Я и субъективное // Там же. С. 172-181 (есть электронная версия в Хрестоматии).

Мид Дж. Г. «I» и «me» // Там же. С. 181-186 (есть электронная версия в Хрестоматии).

Мид Дж. Г. «I» и «me» как фазы человеческого Я // Там же. С. 186-195 (есть электронная версия в Хрестоматии).

Блумер Г. Социальные проблемы как коллективное поведение // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 2008. № 2. С. 114-127.

Блумер Г. Социологические импликации мышления Джорджа Герберта Мида // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 2008. № 1. С. 114-133.

Дополнительная литература



Мид Дж. От жеста к символу // Американская социологическая мысль: Тексты. М., 1996. С. 213-221.

Мид Дж. Интернализированные другие и самость // Там же. С. 222-224.

Мид Дж. Аз и Я // Там же. С. 225-234.

Мид Дж. Г. Научный метод и моральные науки // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 2009, № 1. С. 152-169.

Мид Дж. Г. Избранное. М., 2009.

Мид Дж. Психология пунитивного правосудия // Американская социологическая мысль: Тексты. М., 1996. С. 235-257.

Ионин Л.Г. Дж. Г. Мид – основоположник символического интеракционизма // История теоретической социологии / Под ред. Ю.Н. Давыдова. М., 1998. Т. 3. С. 276-281.

Классики теоретической социологии XX века: Рабочая тетрадь. М., 2000.

Козер Л. Мастера социологической мысли. М., 2006. С. 239-274.

Николаев В.Г. Герберт Блумер и символический интеракционизм (I) // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 2008. № 1. С. 105-114.

Николаев В.Г. Символический интеракционизм Герберта Блумера (II): Теоретическая перспектива // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 2008. № 3. С. 129-150.

Николаев В.Г. Символический интеракционизм Герберта Блумера (III): Методологическая перспектива // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 2009. № 2. С. 152-171.

Ритцер Дж. Современные социологические теории. СПб., 2002. С. 242-259.

Для обсуждения на занятии предлагается ряд текстов Дж. Г. Мида (все – фрагменты из его книги «Разум, Я и общество»), а также две статьи Г. Блумера – «Социологические импликации мышления Джорджа Герберта Мида», в которой раскрываются основные пресуппозиции символического интеракционизма как особого теоретического направления в социологии, и «Социальные проблемы как коллективное поведение», в которой можно найти типовой образец применения этих пресуппозиций к конкретной исследовательской области.

Половина занятия отводится обсуждению ключевых идей Мида, половина – обсуждению текстов Блумера.

Ключевые темы и понятия для обсуждения:

– по текстам Мида: бихевиоризм и социальный бихевиоризм, их различия; понятие взаимодействия (символического взаимодействия); понятие «Я» (self); диалектика I и me; ролевая (социальная) природа me; формирование Я (play; game; принятие установок другого, других, обобщенного другого); установка обобщенного другого как установка сообщества; Я и объекты; «жест», «разговор жестов», язык;

– по текстам Блумера: социологическое развитие идей Мида; символический интеракционизм и его коренные отличия от других теоретических подходов в социологии; «Я» как рефлексивный процесс; индикация; интерпретация и определение; понятие акта (действия); символическое взаимодействие как формообразующий процесс; объектные миры, их природа; понятие совместного действия



(joint action); трактовка институтов и социальных структур в системе координат Блумера; трактовка социальных проблем как «коллективного поведения» (стадии развития социальных проблем, основные агенты).

Занятие 5. Структурный функционализм. Толкотт Парсонс.

Структурный функционализм как доминирующая социологическая «парадигма» середины XX века.

Теория как система понятий; природа «аналитических» понятий. «Эволюционистский» подход Парсонса к развитию теории. Периодизация научной работы Парсонса: ранний, средний и поздний периоды.

«Система координат». Схема единичного акта. Общая «теория действия». Эпистемологическая позиция Парсонса: «аналитический реализм». «Большая теория».

Переход от «единичного акта» к «системам действия». Функционалистская модель анализа систем действия: понятия «системы», «структуры», «процесса», «подсистем», «взаимообменов», «функции», «функциональных императивов» и т.д. Схема AGIL (1953). Применение схемы AGIL для анализа общей системы действия, социальной системы и системы условий человеческого существования. Соотношение этих системных уровней.

Взаимообмены между подсистемами и между системой и средой. Теория «генерализованных символических посредников». Подсистемы системы действия (поведенческая, личностная, социальная, культурная), их характеристика. Подсистемы общества (экономическая, политическая, социетальное сообщество, фидуциарная), их основные структурные элементы и соответствующие «генерализованные посредники».

Место теоретической системы Парсонса в истории социологической мысли.

Обязательная литература

Парсонс Т. Социальные системы // *Личность. Культура. Общество.* 2003. Т. V. Вып. 1-2 (15-16). С. 169-203.

Дополнительная литература

Парсонс Т. Структура социального действия // *Парсонс Т.* О структуре социального действия. М., 2000. С. 43-153, 258-328.

Парсонс Т. Система координат действия и общая теория систем действия // *Американская социологическая мысль: Тексты.* М., 1996. С. 462-478.

Парсонс Т. Понятие общества: компоненты и их соотношения // *Американская социологическая мысль: Тексты.* М., 1996. С. 494-525.

Парсонс Т. Система современных обществ // *Парсонс Т.* Система современных обществ. М., 1997. С. 15-32.

История теоретической социологии / Под ред. Ю.Н. Давыдова. М., 1998. Т. 3. С. 150- 249.

Ритцер Дж. Современные социологические теории. СПб., 2002. С. 118-131.

В качестве одного из наиболее емких и приемлемых для учебных целей текстов Т.Парсонса берется его поздняя работа «Социальные системы» (вошедшая как авторская статья в «Международную энциклопедию социальных наук»). Заня-



тие выстраивается в форме обсуждения ряда важнейших компонентов социологической теории Парсонса на материале этой статьи.

Ключевые темы и понятия для обсуждения: своеобразие социологической теории Парсонса; теория действия и социологическая теория; функциональные императивы (адаптация, целедостижение, интеграция, поддержание латентного паттерна); система действия, ее подсистемы; общество (социальная система) и его подсистемы; среды этих систем; связь разных системных уровней; взаимообмены между подсистемами, а также между системами и средами; обобщенные символические посредники; кибернетическая иерархия условий и контроля (A-G-I-L).

Занятие 6. Феноменологическая социология. Альфред Шюц.

Альфред Шюц – основоположник феноменологической социологии («социальной феноменологии»).

Влияние феноменологии Э. Гуссерля (в особенности поздних его идей) и понимающей социологии М. Вебера на мышление Шюца.

Феноменология и социология: проект построения социально-научного знания на феноменологическом основании. Постулат субъективной интерпретации, его импликация. Постулаты релевантности, логической согласованности (когерентности), адекватности и совместимости. Роль типизаций в обыденном и социально-научном познании.

Феноменологическое переопределение природы социального мира. «Жизненный мир», его характеристики. Интерсубъективное конструирование «жизненного мира». «Наличный запас знания». Открытость смысловых горизонтов, неопределенность языка и проблема включения.

Феноменологическая трактовка действия. «Действие» и «акт». Интенциональность действия. «Проект».

Множественность реальностей; «конечные области значений»; «когнитивные стили». «Жизненный мир» как «верховная реальность».

Феноменологический подход к изучению повседневности.

Дальнейшее развитие феноменологической социологии.

Обязательная литература

Шюц А. Социальный мир и теория социального действия // Там же. С. 97-115 (есть электронная версия в Хрестоматии).

Шюц А. Чужак: социально-психологический очерк // Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. М., 2004. С. 533-549 (есть электронная версия в Хрестоматии).

Дополнительная литература

Шюц А. Структура повседневного мышления // Социологические исследования. 1988, № 2 (есть электронная версия в Хрестоматии).

Шюц А. Проблема рациональности в социальном мире // Шюц А. Избранное: Мир, светящийся смыслом. М., 2004. С. 69-96 (есть электронная версия в Хрестоматии).

Шюц А. Формирование понятия и теории в общественных науках // Американская социологическая мысль: Тексты. М., 1996. С. 526-541.

Абельс Х. Интеракция, идентификация, презентация. СПб., 1999. С. 67-100.



Ионин Л.Г. Идеи и понятия феноменологической социологии А. Шюца // История теоретической социологии / Под ред. Ю.Н. Давыдова. М., 1998. Т. 3. С. 282-292.

Классики теоретической социологии XX века: Рабочая тетрадь. М., 2000.

Николаев В.Г. Феноменологическая социология (глава для несостоявшегося учебника; есть электронная версия в Хрестоматии).

Ритцер Дж. Современные социологические теории. СПб., 2002. С. 91-92.

Для обсуждения предлагаются две статьи А. Шюца – «Социальный мир и теория социального действия», где прописываются основания феноменологического подхода к изучению общества, и «Чужак», где феноменологический подход применяется для анализа конкретных проблем, с которыми обычно сталкивается в обществе «чужак».

Основные темы и понятия для обсуждения: субъективная и объективная точки зрения в социологическом познании; «точка зрения актора» и постулат субъективной интерпретации; «схемы соотнесения»; социальная реальность и действие; жизненный мир; интерсубъективность; проблемы «понимания» в социологии; мотивы потому-что и мотивы для-того-чтобы; типизации; постулаты релевантности, адекватности, согласованности и совместимости; анализ ситуации «чужака»; системы релевантностей.

Тема 7. Этнометодология.

Гарольд Гарфинкель как основоположник этнометодологии.

Генезис этнометодологии, ее связь с социальной феноменологией.

Радикальное переопределение предмета и задач социологии в этнометодологии. Проблема естественного языка и индексичности. Профессиональная и обыденная социология.

Практическое действие. Его формальные структуры. Этнометоды. Фоновые ожидания. Феномен как «текущее практическое свершение членов».

Этнометодологическое истолкование социального порядка.

Этнометодологические исследования.

Обязательная литература

Гарфинкель Г., Сакс Х. О формальных структурах практических действий // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 2003. № 2. С. 94-136.

Дополнительная литература

Гарфинкель Г. Исследования по этнометодологии // Социологическое обозрение. 2003, 2004 гг. переводы, <http://www.sociologica.net>

Гарфинкель Г. Понятие «доверия»: доверие как условие стабильных согласованных действий и его экспериментальное изучение // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 1999, № 4. С. 126-166; 2000, № 1. С. 146-184.

Баньковская С.П. «Что такое Этнометодология?» -- 40 лет спустя // Социологическое Обозрение. 2012. Т. 11. №3.

Ионин Л.Г. Этнометодология Г. Гарфинкеля // История теоретической социологии / Под ред. Ю.Н. Давыдова. М., 1998. Т. 3. С. 292-295.

Тернер Дж. Структура социологической теории. М., 1985. С. 418-431.



Филмер П. Об этнометодологии Гарольда Гарфинкеля // Новые направления в социологической теории. М., 1978. С. 328-375.

Обсуждение ключевых идей этнометодологии опирается на материал классической статьи Г. Гарфинкеля и Х. Сакса «О формальных структурах практических действий». Это обсуждение предваряется кратким введением, в котором преподаватель перебрасывает мост от феноменологии к этнометодологии и коротко характеризует последнюю.

Основные понятия и темы для обсуждения: естественный язык; понятие «члена»; понятие «феномена»; социальные феномены как «практические свершения членов»; анализ традиционной социологии с этнометодологической точки зрения; практики глоссирования; проблема индексичности, индексичные и объективные выражения.

Тема 8. Чикагская социологическая традиция.

Чикагская социологическая традиция. Социология и прагматизм.

Чикагская школа социологии (Р.Э. Парк, Э.У. Бёрджесс, Л. Вирт и др.). Имплицитная теория и эмпирические исследования.

Роль Р.Э. Парка в становлении чикагской социологической традиции. Человеческая экология, социальная психология и «социальная организация» – три компонента чикагской социологии. Многомерный подход к анализу человеческого общества, человеческой природы и социального процесса.

Чикагская социология после Парка.

«Интерпретативная институциональная экология» Э.Ч. Хьюза как развитие парковской социологии. Институты. Экология институтов. Разделение труда. Изучение занятий/профессий и работы как часть общей социологии. «Грязная работа». «Лицензия» и «мандат». Институты, человеческое Я и карьера.

Сравнительный метод как «метод свободных ассоциаций». Критика социологического «этноцентризма» и трансконтекстуальность.

Обязательная литература

Хьюз Э.Ч. Хорошие люди и грязная работа // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 2003. № 4. С. 151-167.

Дополнительная литература

Парк Р.Э. Избранные очерки. М.: ИНИОН РАН, 2011.

Чикагская школа социологии: Сб. переводов / РАН. ИНИОН. Сост. и пер. Николаев В.Г.; Отв. ред. Ефременко Д.В. М., 2015.

Николаев В.Г. Чикагская школа социологии // История социологии: Учебник / Под ред. проф. В. И. Добренькова. Кн. 1: История социологии (XIX – первая половина XX в.). М.: ИНФРА-М, 2004. С. 497-520.

Николаев В.Г. «Золотой век» чикагской социологии // Чикагская школа социологии. М., 2015. С. 5-17.

Николаев В.Г. Роберт Эзра Парк как теоретик социологии // Парк Р.Э. Избранные очерки. М.: ИНИОН РАН, 2011. С. 4-18.



Николаев В.Г. Многомерные и редукционистские стратегии в чикагской социологии: случай человеческой экологии // Социологический журнал. 2009. № 2. С. 18-55.

Николаев В.Г. Экологический аспект в социологии Э.Ч. Хьюза // Личность. Культура. Общество. 2009. Т. XI. Вып. 2. №№ 48-49. С. 31-46.

Николаев В.Г. Социология занятий и профессий Эверетта Хьюза: Забытый интеллектуальный ресурс // Антропология профессий: Границы занятости в эпоху нестабильности / Под ред. П.В. Романова, Е.Р. Ярской-Смирновой. М.: ООО «Вариант», ЦСПГИ, 2012. С. 59-74.

В начале занятия студентам предлагается краткий экскурс в историю чикагской социологической традиции, определяется место Э.Ч. Хьюза в этой традиции и значимость его очерка «Хорошие люди и грязная работа». Далее занятие выстраивается в форме обсуждения содержания этого очерка.

Ключевые темы и понятия для обсуждения: специфика чикагской социологии; «имплицитная теория»; общая социология и специализированные области исследования (социология занятий и профессий, социология работы, социология религии, социология «расовых отношений»), их совмещение в работе Хьюза; понятие «грязной работы» и его использование для социологической интерпретации разных социальных явлений; нужды (wants) и институты; социальные различия (мы-группы и они-группы); этноцентризм; определение ситуации и социальная реальность.

8. Образовательные технологии

В курсе используется стандартный набор образовательных технологий: дискуссии на семинарских занятиях, письменная работа для проверки усвоения знаний. Для повышения эффективности этой дисциплины как адаптационной практикуется обсуждение на семинарских занятиях не учебников, а классических текстов (первоисточников).

9. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

9.1. Тематика заданий текущего контроля

В качестве формы текущего контроля используется письменная работа (реферат). Наиболее резонным с точки зрения адаптационных целей дисциплины представляется написание магистрантами текста в форме, приближенной к профессиональному реферату.

Объем работы – 5-7 страниц при следующих параметрах: документ Word, шрифт (кегель) 14, интервал между строками одинарный, поля стандартные.

Использование дополнительной литературы не предусматривается. В работе должно содержаться ясное, структурированное, адекватное изложение основных идей реферируемого текста. В случае цитирования должны быть все необходимые



ссылки с точным указанием страниц. Подмена предложенного вида работы чем-то другим не допускается. Обнаружение плагиата влечет последствия, предусмотренные соответствующим Положением.

Для реферирования предлагается один из текстов (на выбор)

1. Вебер М. Протестантская этика и дух капитализма. – В: Вебер М. Избранные работы. М., 1990; или: Избранное. Протестантская этика и дух капитализма. М., 2007.
2. Дюркгейм Э. Самоубийство (любое издание).
3. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда (любое издание). Книга первая.
4. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда (любое издание). Книга вторая.
5. Дюркгейм Э. О разделении общественного труда (любое издание). Книга третья.
6. Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1997.
7. Мертон Р. Явные и латентные функции. – В: Мертон Р. Социальная теория и социальная структура. М., 2006; или: Американская социологическая мысль: Тексты. М., 1996. С. 393-461.
8. Шюц А. О множественных реальностях. – В: Шюц А. Мир, светящийся смыслом. М., 2004.
9. Гарфинкель Г., Сакс Х. О формальных структурах практических действий // Социальные и гуманитарные науки. Серия 11. Социология. 2003, № 2. С. 94-136 (электронный вариант рассылается для обсуждения на семинаре).

9.2. Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

Примерный перечень вопросов к экзамену (итоговому контролю) для самопроверки студентов.

1. Что такое социологическая «классика»?
2. Какое место занимает история социологии в структуре социологического знания?
3. Почему К. Маркса, М. Вебера и Э. Дюркгейма можно назвать основоположниками классической социологии XX века?
3. В чем своеобразие метода социологии, предложенного Э. Дюркгеймом?
4. Что такое дюркгеймовский «социологизм»?
5. Что Дюркгейм понимает под «социальным фактом»?
6. Что означает тезис Дюркгейма «Социальные факты нужно рассматривать как вещи»?
7. Почему социальные факты у Дюркгейма могут объясняться только через другие социальные факты?
8. Что такое «морфологические факты» и «социальная морфология» у Дюркгейма?
9. Охарактеризуйте основные положения теории социального действия М. Вебера.



10. Как Вебер определяет «социальное действие»?
11. Какое место занимает понятие социального действия в веберовской понимающей социологии?
12. Что имеется в виду под «понимающей социологией»?
13. Что такое «идеальные типы»?
14. Поясните веберовскую типологию социального действия.
15. Каковы основные расхождения в дюркгеймовской и веберовской трактовках предмета и метода социологии?
16. Какова роль Дж.Г. Мида в развитие такого направления в социологии, как символический интеракционизм?
17. Что такое «социальный бихевиоризм» Мида? В чем он расходится с классическим бихевиоризмом Дж. Уотсона?
18. Как понимается «акт» у Мида?
19. Как социальное поведение у Мида связано с Self?
20. Что такое Self у Мида?
21. Почему Мид трактует Self как процесс?
22. Что такое I и me у Мида? Как они соотносятся?
23. Каков социологический смысл мидовского понятия «обобщенного другого»?
24. Как связаны «Я» и субъективность у Мида?
25. Тождествен ли у Мида «разум» индивидуальному сознанию?
26. Какова значимость понятия взаимодействия у Мида?
27. Что значит рассматривать общество как процесс взаимодействия?
28. Как социология Парсонса связана с европейской социологией?
29. Какой статус занимает теория действия в теоретической системе Т. Парсонса?
30. Что такое «система действия» у Парсонса?
31. Что такое AGIL у Парсонса и как он применяет эту модель при построении социологической теории?
32. Каковы основные принципы анализа социальных систем у Парсонса?
33. Как у Парсонса соотносятся понятия общества и социальных систем?
34. Что такое кибернетическая иерархия условий и контроля?
35. Каковы основные подсистемы общества, по Парсонсу, и как они друг с другом соотносятся?
35. Как Парсонс соотносит общество с подсистемами системы действия?
36. Что такое обобщенные символические посредники?
37. Каковы корни социальной феноменологии А. Шюца?
38. Что заимствовал А. Шюц из понимающей социологии М. Вебера?
39. Охарактеризуйте проект построения А. Шюцем феноменологической социологии. Каковы основные постулаты этой социологии?
40. Какова роль типизаций в обыденном и социально-научном знании?
41. Как соотносятся общество и жизненный мир у Шюца?
42. Как Шюц подходит к анализу повседневной жизни?
43. Как социологическое знание, по Шюцу, соотносится со «здравым смыслом»?



44. В чем своеобразие шюцевской трактовки социального действия?
45. Что такое «интерсубъективность»?
46. Как этнометодология связана с социальной феноменологией?
47. В чем своеобразие этнометодологического подхода к анализу действия и социального порядка?
48. Что в этнометодологии имеется в виду под «естественным языком»?
49. В чем этнометодология расходится с остальной социологией (т. наз. «конструктивным анализом»)?
50. Что этнометодологи имеют в виду под «формальными структурами практического действия» и «этнометодами»?
51. В чем суть проблемы «индексичности»?
52. Какие следствия вытекают из проблемы индексичности для трактовки достижений профессиональной социологии?
53. В чем своеобразие чикагской социологической традиции?
54. Сводится ли чикагская социологическая традиция к интеракционизму?
55. Как Хьюз применяет в своей социологии экологическую перспективу? И как она соединяется с интеракционистской перспективой?
56. Какое место в социологии Хьюз отводит методу «свободных ассоциаций»?
57. Каковы отличительные черты прагматистского направления (течения) в социологии?

10. Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях, реферат и ответы на экзамене. На оценку за итоговый контроль влияют оценки за работу на семинарских занятиях, реферат и ответы на экзамене.

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях по следующим критериям: регулярность выступления на занятиях и участия в дискуссиях; формулировка релевантных вопросов; соответствие выступлений на занятиях обсуждаемым вопросам; точность высказываний; грамотное пользование понятиями; отсылки к первоисточникам, иной литературе и лекционному материалу. Оценки за работу на семинарских занятиях ($O_{аудиторная}$) преподаватель выставляет в рабочую ведомость.

Накопленная оценка за текущий контроль и аудиторную работу рассчитывается по следующей формуле:

$$O_{накопленная} = 0,5 \cdot O_{реферат} + 0,5 \cdot O_{аудиторная}$$

Способ округления накопленной оценки – арифметический.

Возможность пересдачи низких результатов за текущий контроль и работу на семинарских занятиях студентам не предоставляется.

Если накопленная оценка ($O_{накопленная}$) равна 4 баллам или выше, то студент освобождается от сдачи устного (письменного) экзамена, и в ведомость в качестве



итоговой (результатирующей) выставляется оценка, равная накопленной. Если накопленная оценка ($O_{накопленная}$) ниже 4 баллов, то студент сдает устный экзамен. Возможность сдачи устного экзамена предоставляется и в случае, когда накопленная оценка равна 4 баллам или выше, при желании студента. В таком случае результирующая оценка за дисциплину выводится по следующей формуле:

$$O_{итоговая} = 0,2 \cdot O_{экзамен} + 0,8 \cdot O_{накопленная}$$

Способ округления оценок за итоговый контроль – арифметический.

11. Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

11.1. Базовый учебник

Единого учебника по дисциплине, который охватывал бы весь ее материал, нет. Поэтому в курсе используется комбинация учебников. Основными среди них являются:

Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. М., 1995 (или любое другое издание).

История теоретической социологии в 4-х томах / Под ред. Ю.Н. Давыдова. М., 1997-1999 (или любое другое издание).

Козер Л. Мастера социологической мысли. М., 2006.

Также используются «Конспекты лекций по социологии XX века» (автор – В.Г. Николаев) и электронная Хрестоматия, предоставляемые студентам в электронном виде.

11.2. Основная литература

Абельс Х. Интеракция, идентификация, презентация. СПб., 1999.

Батыгин Г.С., Подвойский Д.Г. История социологии. М., 2007.

Гофман А.Б. Семь лекций по истории социологии. М., 1995. 2-е изд. М., 1997.

История социологии XIX – первой половины XX века / Под ред. В.И. Добренкова. М., 2004.

История социологии в Западной Европе и США / Под ред. Г.В. Осипова. М., 1993.

История теоретической социологии в 4-х томах / Под ред. Ю.Н. Давыдова. М., 1997-1999.

Классики теоретической социологии XX века: Рабочая тетрадь. М., 2000.

Козер Л. Мастера социологической мысли. М., 2006.



Ритцер Дж. Современные социологические теории. 5-е изд. СПб.: Питер, 2002.

Симонова О.А. История социологии XX века: Учебное пособие. М., 2008.

11.3. Дополнительная литература

Американская социологическая мысль: Тексты / Под ред. В.И. Добренкова. М., 1996.

Американская социология: Перспективы. Проблемы. Методы. М., 1972.

Арон Р. Этапы развития социологической мысли. М., 1993.

Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. М., 1995.

Блумер Г. Социологические импликации мышления Джорджа Герберта Мида // Социальные и гуманитарные науки. Сер. 11. Социология. 2008. № 1. С. 114-133.

Вебер М. Жизнь и творчество М. Вебера. М., 2007.

Вебер М. Избранные произведения. М., 1990.

Вебер М. Избранное. Образ общества. М., 1994.

Вебер М. Избранное: Протестантская этика и дух капитализма. М., 2006.

Дюркгейм Э. О разделении общественного труда. М., 1996.

Дюркгейм Э. Социология. Ее предмет, метод, предназначение. М., 1995.

Западноевропейская социология XIX – начала XX вв.: Тексты. М., 1996.

Западноевропейская социология XIX века: Тексты. М., 1996.

Ионин Л.Г. Понимающая социология. М., 1979.

Кон И.С. Позитивизм в социологии. М., 1964. Маркс К. Социология. М., 2000.

Мид Дж. Г. Избранное. М., 2009.

Миллс Ч. Р. Социологическое воображение. М., 1998.

Новые направления в социологической теории. М., 1978.

Парсонс Т. О социальных системах. М., 2002.

Парсонс Т. О структуре социального действия. М., 2000.

Парсонс Т. Система современных обществ. М., 1997.

Покровский Н.Е. Одиннадцать заповедей функционализма Роберта Мертона // Социологические исследования. 1992, № 2.

Рабочие тетради по теории и истории социологии. Вып. 1. М., 1992.

Современная американская социология. М., 1994.

Современная западная теоретическая социология. Парсонс. М., 1994.

Современная зарубежная социальная психология: Тексты. М., 1984.

Социология сегодня: проблемы и перспективы / Под ред. Р. Мертон. М., 1965.

Теоретическая социология. Антология / Под ред. С.П. Баньковской. В 2-х частях. М., 2002.

Тернер Дж. Структура социологической теории. М., 1985.

Шюц А. Мир, светящийся смыслом. М., 2004



Тексты первоисточников, выносимых на обсуждение на семинарских занятиях, приводятся отдельно по каждой теме (см. раздел 7 выше). Часть текстов предоставляется студентам в электронном виде (Хрестоматия).

12. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Персональный компьютер или ноутбук с доступом в Интернет; CD и/или флэш-накопители для копирования и распространения учебных материалов; принтер; бумага. Для лекционных и семинарских занятий может использоваться проектор. В случае использования проектора необходим экран. Из прочего учебного оборудования необходимы только учебная доска и мел/маркеры (в зависимости от типа доски).