



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Программа дисциплины Научный семинар «Комплексный социальный анализ»
для направления 39.04.01 «Социология» подготовки магистра
магистерской программы «Комплексный социальный анализ»

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Факультет социальных наук
Департамент социологии

Рабочая программа дисциплины

Научный семинар «Комплексный социальный анализ»

для образовательной программы «Комплексный социальный анализ»
направления 39.04.01 Социология
магистр

Разработчики программы:
Ледяев Валерий Георгиевич,
доктор философских наук, Ph.D,
профессор
valeri_ledyaev@mail.ru

Рождественская Елена Юрьевна,
доктор социологических наук, профессор
rigasvaverite@gmail.com

Баньковская Светлана Петровна,
кандидат философских наук, профессор
sbankovskaya@gmail.com

Мавлетова Айгуль Маратовна,
кандидат социологических наук, доцент
mavletova@yandex.ru

Одобрена на заседании кафедры анализа социальных институтов «29» мая 2018 г.
Зав. кафедрой И.Ф. Девятко
Рекомендована Академическим советом образовательной программы магистратуры
«Комплексный социальный анализ» «» 2018 г.,
№ протокола _____

Утверждена «__» _____ 2018 г.

Академический руководитель образовательной программы магистратуры «Комплексный социальный анализ» И. Ф. Девятко _____

. Москва, 2018

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения подразделения-разработчика программы.



1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления 39.04.01 «Социология» подготовки магистра 1 и 2 курсов, изучающих дисциплину Научный семинар «Комплексный социальный анализ»

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом ФЕДЕРАЛЬНОГО ГОСУДАРСТВЕННОГО АВТОНОМНОГО ОБРАЗОВАТЕЛЬНОГО УЧРЕЖДЕНИЯ ВЫСШЕГО ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ «НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ» по направлению 39.04.01 «Социология» подготовки магистра http://www.hse.ru/data/2015/05/08/1098813788/OC_mag_Социология_зам.pdf ;
- Образовательной программой 39.04.01 «Комплексный социальный анализ» подготовки магистра
- Рабочим учебным планом магистерской программы «Комплексный социальный анализ» (направление 39.04.01 «Социология» подготовки магистра), утверждённым в 2018 г.

1 Цели освоения дисциплины

Цель семинара – систематизировать у студентов навыки исследовательской работы и сфокусировать их знания и компетенции на подготовке магистерской диссертации. Семинар имеет целью, прежде всего, стимулировать развитие собственной научно-исследовательской работы магистрантов, что предполагает также включение их в научную жизнь преподавательского коллектива и более широкого научного сообщества.

Курс знакомит студентов как с общими основаниями научного производства и научного стиля изложения его результатов, так и с конкретными правилами написания научно-исследовательской работы, начиная от ее проекта и заканчивая презентацией и защитой. Главная задача курса – подготовка собственной выпускной работы магистрантов, планирование и проведение исследования, анализ и интерпретация полученных данных, грамотное изложение результатов и адекватная их презентация. Тем самым семинар призван способствовать формированию системных, профессиональных и социально-личностных компетенций в области социальной теории, развитию представлений о современных проблемах и тенденциях в социологической науке, расширению профессиональных аналитических навыков и практических компетенций, способствуя тем самым реализации базовых целей и задач магистерской программы «Комплексный социальный анализ»

2 Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать:

- актуальную проблематику социальных наук;
- основные принципы организации научных исследований в области социологии;
- основные этапы подготовки и проведения научного исследования;
- основные принципы презентации результатов исследования;

Уметь:

- самостоятельно ориентироваться в междисциплинарном пространстве наличных социальных проблем и адекватно соотносить с ними свой исследовательский интерес;
- критически анализировать и оценивать эмпирические проекты в области социологии;
- корректно формулировать проблему исследования, цель, задачи, объект, предмет, основные гипотезы;
- адекватно выбирать эмпирические референты, соответствующие переменным, представленным в гипотезе;



- определять методы исследования, позволяющие решить выдвинутые цели и протестировать гипотезы, уметь их целесообразно комбинировать;
- разрабатывать и тестировать инструменты сбора данных;

Иметь навыки (приобрести опыт):

- получения профессиональной информации из различных типов источников, включая Интернет и зарубежную литературу;
- анализа текстов и материалов по социологической проблематике;
- разработки дизайна социологического исследования, его теоретического обоснования, а также практической реализации исследовательского проекта;
- участия в совместных исследовательских проектах;
- презентации результатов исследования;
- интерпретации социологических данных

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС/ НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способен вести исследовательскую деятельность, включая анализ проблем, постановку целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценку его качества	УК-6	<ul style="list-style-type: none">– показывает возможности адаптации и/или модернизации моделей исследования для изучения конкретных ситуаций– умеет выстроить дизайн исследовательского проекта и определить основные направления;– демонстрирует способность выбрать наиболее подходящий метод исследования для решения исследовательской проблемы;– предлагает методы анализа данных, а также проверки валидности и надёжности данных для решения проблем в новых и незнакомых контекстах	Подготовка и написание курсовой и дипломной работы; обсуждение текстов курсовых и дипломных работ на семинаре; обсуждение отдельных текстов и исследовательских проектов на семинаре
Способен критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт (собственный и чужой), рефлексировать профессиональную и социальную деятельность (<i>формируется частично</i>)	УК-9	<ul style="list-style-type: none">– способен дает независимую, самостоятельную оценку исследовательских проектов на основании накопленного опыта;– способен воспринимать перспективные исследовательские практики в новых сферах социального знания– способен учесть современные тенденции в развитии научного знания и социальной практики для определения темы исследо-	Лекции ведущих специалистов в отдельных областях социологического знания и других социальных наук; подготовка и написание курсовой и дипломной работы



Компетенция	Код по ФГОС/НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
		вания и направления профессионального совершенствования	
Способен самостоятельно формулировать цели, ставить конкретные задачи научных исследований в различных областях социологии и решать их с помощью современных исследовательских методов _____ (формируется частично)	ПК-3	– умеет выстроить общий дизайн исследовательского проекта, определить основные направления исследования и конфигурацию используемых методов – использует зарубежный опыт эмпирических исследований и разработанные когнитивные модели при подготовке программ эмпирического исследования	Подготовка и написание курсовой и дипломной работы; обсуждение текстов курсовых и дипломных работ на семинаре; обсуждение отдельных текстов и исследовательских проектов на семинаре
Способен использовать основные положения и методы гуманитарных и социально-экономических наук при решении профессиональных задач (формируется частично)	ПК-4	– применяет известные ему (ей) принципы и способы концептуального анализа для разработки понятийного ряда и операционализации понятий – демонстрирует связь между отдельными концептами и теориями в рамках единой объяснительной модели применительно к анализу конкретных кейсов – определяет связь программы своего исследования с основными перспективами социально-экономических наук	Подготовка и написание курсовой и дипломной работы; обсуждение текстов курсовых и дипломных работ на семинаре; обсуждение отдельных текстов и исследовательских проектов на семинаре
Способен представлять результаты социологических исследований с учетом особенностей потенциальной аудитории	ПК-8	– представляет курсовую и дипломную работу в соответствии с требованиями, предъявляемыми к данной процедуре – обладает навыками устного выступления перед аудиторией	Лекции, подготовка и написание курсовой и дипломной работы; обсуждение текстов курсовых и дипломных работ на семинаре; обсуждение отдельных текстов и исследовательских проектов на семинаре

3 Место дисциплины в структуре образовательной программы

Для магистерской программы «Комплексный социальный анализ» настоящая дисциплина является обязательной дисциплиной Цикла «Практика и научно-исследовательская работа»

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- Методология и методы социологического исследования;
- Социология науки и научного знания;
- Концепции измерения в гуманитарных науках;
- Работа с социологической информацией;



5.1 Критерии оценки знаний, навыков

Первый курс магистратуры

Оценка за промежуточный экзамен во втором модуле первого курса магистратуры складывается в равных долях из: оценки работы на семинаре и оценки за эссе (силлабус и структура курсовой работы).

Оценка за работу на семинаре состоит из оценок:

- частоты посещения занятий (30 %);
- степени активности в обсуждении вопросов семинара, участия в оппонировании на докладах (20%);
- своевременная подготовка дизайна исследования – литобзор, концептуальная модель, эмпирический кейс для апробации концептуальной модели и метода (50%);

Оценка за промежуточный экзамен в четвертом модуле первого курса магистратуры складывается в равных долях из: оценки работы на семинаре (50%) и оценки за реферат (50%) (презентации курсовой в Power Point).

Домашнее задание предполагает выполнение заданий, в ходе которых необходимо решить одну из задач семинара, – составить библиографию источников по теме магистерской работы на русском и иностранных языках, сделать аннотацию статьи, сделать реферат основных источников по теме магистерской работы. Оценка домашнего задания включает в себя оценку формирования следующих компетенций:

- способность предлагать концепции, модели, релевантные решению конкретной задачи;
- способность оценивать освоенные научные методы анализа данных и применять их для решения конкретной задачи;
- способность к самостоятельному освоению новых (не рассмотренных в рамках курса) методов исследования;
- способность самостоятельно ставить конкретные задачи научных исследований.

Оценивание презентации курсовой осуществляется по следующим критериям:

- стиль и внутренняя организация (ясность, упорядоченность, согласованность и логичность изложения);
- структура работы;
- степень проработанности источников, на которых основывается курсовая;
- содержание и качество аргументации;
- техника презентации.

Оценка за реферат на первом курсе ставится за логичность структуры работы, глубину анализа литературы, обоснованность выдвигаемых положений и качество научного стиля.

Второй курс магистратуры

Оценка во 2 модуле (в первом семестре) на втором курсе магистратуры складывается в равной мере из оценки работы на семинаре и оценки за синопсис.

Примерный план написания синопсиса:

- тема, научный руководитель;
- проблема, цель, задачи, объект, предмет, эмпирический объект;
- ключевые понятия;
- гипотеза/гипотезы (или предположения) ;
- методология (обоснование используемых методов, как это связано с проблематикой работы);
- методы сбора и анализа данных;
- операционализация основных понятий;
- что ожидается на выходе (какие результаты);



- рабочий план: когда и что планируется делать (теоретическая часть; проведение эмпирического исследования; анализ данных; написание глав ВКР).

Оценка за синопсис осуществляется по следующим критериям:

- структура работы;
- содержательная часть ВКР (проблематика работы и др.);
- степень проработанности источников;
- обоснованность выдвигаемых положений
- стиль и внутренняя организация (ясность, упорядоченность, согласованность и логичность изложения);
- качество научного стиля;
- содержание и качество аргументации.

Оценка за работу на семинаре во 2 модуле на втором курсе магистратуры складывается из оценок:

- частоты посещения занятий (20%);
- презентации ВКР в Power Point (80%).

Оценка за синопсис во 2 модуле на втором курсе магистратуры складывается из оценок:

- текста синопсиса (70%);
- рецензии за синопсис другого магистранта (10%);
- презентации синопсиса – экзамен (20%)

Оценивание презентации ВКР осуществляется по следующим критериям:

- структура работы;
- содержательная часть ВКР (проблематика работы и др.)
- степень проработанности источников;
- стиль и внутренняя организация (ясность, упорядоченность, согласованность и логичность изложения);
- содержание и качество аргументации.

Оценка за второй семестр на втором курсе магистратуры складывается из оценок обсуждения и презентации ВКР.

Итоговая оценка складывается из суммы оценки за работу на семинарах и оценок за синопсисы, написанные на втором курсе:

- оценка за первый семестр на втором курсе магистратуры (33%);
- оценка за второй семестр на втором курсе магистратуры (33%);
- оценка за защиту магистерской диссертации в рамках НИС – экзамен (34%).

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

6 Содержание дисциплины

Раздел 1. Профориентационные выступления преподавателей кафедры и приглашенных специалистов, участие в научных мероприятиях, проводимых на факультете и кафедре, обсуждение исследовательских проектов и текстов.

Данный раздел семинара не предполагает какой-то конкретный план мероприятий, поскольку выбор пула лекторов и специалистов, выступающих перед студентами, зависит от предпочтений самих студентов, возможностей руководителей семинара и планов работы факультетского и кафедрального семинаров. К участию в семинаре будут привлечены специалисты различного профиля (как отечественные, так и зарубежные), представляющие разные сфе-



ры социального знания, что позволит расширить представление студентов об актуальных направлениях исследования и современных тенденциях в развитии социологии. Акцент в лекциях, презентациях и мастер-классах будет сделан на направлениях исследований, востребованных на различных «рынках» (медиа, органы государственного управления, политическая власть, корпоративные исследования be-to-be, НКО и т.д.).

Раздел II. Принципы, формы и методы научной работы

Тема 1. Академическое чтение и академическое письмо

1.1. Научный стиль в социальных науках: его основные черты. Смысловой анализ научного текста; построение разделов научного текста, композиция научного текста; правила построения научного текста; сокращение текста и увеличение объема текста. Научное сообщество и научная коммуникация. Проблематика референтности в научных сообществах и ритуалы: публикации, цитирование, рецензирование, основные справочные источники о выходящей литературе. Основные приемы и культура ведения научной дискуссии. Аналитическое осмысление и представление данных. Принципиальные отличия аналитического текста от научной статьи, отчета, от публицистической статьи. Корректное предъявление данных в аналитическом тексте. Проблема «прозрачности технологии» исследования в аналитическом тексте и пути ее решения. «Стандартные» ошибки в предъявлении данных.

Тема 2. Концептуальный анализ в научном исследовании

Место и роль понятийного анализа в структуре научного познания. Понятие понятия. Онтологический статус понятия. Понятия и язык. Специфика понятий социального и политического дискурса. Концептуальный анализ как элемент исследования в политической философии и науке. Теоретико-методологические основания анализа понятий политического дискурса (Ф. Сассюр, Л. Витгенштейн, Кембриджская школа, Р. Козеллек). Методология и основные принципы определения понятий. Номиналистская и эссенциалистская традиции в определении понятий. Таксономические и кластерные понятия. Базовые понятия политического дискурса. Логика конструирования понятий. Основные этапы и принципы конструирования понятий. Ценности и понятия. Понятия и категории. Концепция сущностной оспариваемости политических понятий и ее критика. Ключевые понятия. Операционализация понятий.

Тема 3. Написание диссертации: основные принципы и выборочный анализ «успешных» и «неуспешных» диссертаций

Специфика текста диссертации. Основные критерии оценки качества текста диссертации. Основные разделы диссертации. Введение, его структура и особенности. Проблема исследования: критерии выбора и научности. Актуальность темы исследования: основные аспекты и способы аргументации. Разработанность темы и логика библиографического обзора. Формулирование цели, задач, объекта, предмета и основных гипотез исследования: основные принципы и нюансы. Новизна и положения, выносимые на защиту. Обоснование методологии исследования. Типичные ошибки в формулировании базовых элементов Введения. Основная часть и способы ее структурирования. Заключение диссертации: возможные варианты. Оформление приложений и списка литературы. Выборочный анализ фрагментов диссертационных исследований и авторефератов разного уровня (магистерский, кандидатский, докторский).

Тема 4. Интервью: когнитивные и практические аспекты. Интервью как инструмент получения результатов в социологических исследованиях: интервью как коммуникативный триолог исследователя, интервьюера и респондента. Методы когнитивного интервью при тестировании анкеты, вопросника: цели и задачи методического использования когнитивного интервью. Общие требования к интервьюеру: интервью как речеповеденческое взаимодействие и роль интервьюера, интервью – форма социальной интеракции, восприятие ситуации респондентом и ролевые позиции интервьюера, самопрезентационные стратегии респондентов в ситуации интервью, эффект интервьюера, его формы и проявления. Конструирование вопросника. Исследование как система коммуникативно-эпистемических переходов. Переход от концептуальных переменных к операциональным и вербальным переменным. Вопросник как протокол измерений и



как проект коммуникативных ситуаций (интервьюер / респондент, исследователь / интервьюер). Ближняя и дальняя прагматика, конвенция и селекция. Общие принципы конструирования вопроса – наиболее распространенные ошибки. Сценарное исполнение вопросника, стандартные формы вопросов, стандартные сценарные решения. Интервью как искусство. Психологические аспекты интервьюирования. Анализ успешных практик проведения глубинных и экспертных интервью.

Тема 5. Методология социологического исследования: полевая работа. Формирование дизайна исследования и его трансформации в ходе полевого этапа. Управление исследованием: тайм-менеджмент, создание и управление командой, кризисное управление, методология оперативной рефлексии. Вход в поле и полевая работа: проблема доступа и «гейт-кипер», «легенда», проблема участия и вовлеченности, полевой дневник и аккумулирование полевых материалов, «эмоциональное выгорание». Экспертные интервью и панели: области применения и виды экспертного опроса; экспертное и профанное знание, создание концепции Эксперта, управление экспертной панелью, методы подбора экспертов, проблема доступа к экспертам, организация и проведение экспертного опроса, оценка качества экспертной информации. Включенное наблюдение в социальных науках: этика и прагматика, «карьерист исследователя», участие vs изучение.

Тема 6. Поиск литературы в электронных базах данных НИУ ВШЭ

Описание электронных баз данных ГУ-ВШЭ. Правила работы с электронными базами данных. Поиск релевантной литературы. Индексы научного цитирования. Ресурсы с ключевыми социологическими журналами. Первая десятка социологических журналов по данным SCOPUS и ISI. Базы данных электронных книг. Описание системы поиска. Поиск по простому и расширенному запросу. Ключевые слова и предметные каталоги.

Тема 7. Доступные источники статистических и вторичных данных.

Открытые базы данных (Росстат, база данных ГУ-ВШЭ с макроэкономическими показателями, опросные фирмы, ООН (Comtrade), Мировой банк, Laborasta и др.) Базы данных по подписке (RLMS, СОФИСТ, CASMIN и др.) Порядок доступа и ограничения в использовании данных. Особенности описания вторичной эмпирической базы в проекте и отчете.

Тема 8. Актуальные проблемы социологических исследований.

«Фронтир» исследований и задач, обращенных к социологии со стороны различных «рынков» (медиа, органы госуправления, политическая власть, корпоративные исследования be-to-be, НКО и т.д.); актуальные процессы и тенденции в сферах общественной жизни, оказывающихся реальными и потенциальными потребителями социологической информации; актуальные запросы к работе социолога – методный арсенал, обоснованность методических решений, качество исполнения, консультирование и сопровождение, нестандартные исследовательские задачи. Место, функции и роль социологических служб в различных сферах бизнеса и политики.

Тема 9. Презентация и защита работы.

Регламент проведения защиты магистерской диссертации. Соблюдение регламента. Критерии выставления итоговой оценки. Подготовка графической презентации работы. Как рассчитать оптимальное количество слайдов. Представление результатов расчетов и моделей. Восприятия слушателей. Зрительное и устное восприятие. Раздаточные материалы.

Требования к содержанию устного выступления. Краткое представление полученных результатов. Подготовка текста выступления. Моменты, которые необходимо представить в устной презентации. Ответы на вопросы.

Подготовка публикации (статьи) на основе магистерской диссертации: основные требования и различия.



В основном мероприятия в рамках первых двух разделов программы семинара проводятся в втором и третьем модулях на 1 курсе, в первом и втором модулях 2 курса.

Раздел III. Презентация проектов курсовых и дипломных работ студентов, обсуждение черновых версий текстов курсовых и дипломных работ

Обсуждение проектов и (предварительных) результатов исследований студентов и аспирантов проводится в 3 и 4 модулях на 1 курсе и в 2 и 3 модулях на 2 курсе. В зависимости от уровня готовности курсовой работы студенты представляют к обсуждению либо (а) концепцию курсовой работы, либо (б) проблемное поле исследования и основные подходы к решению проблемы в современной научной литературе, либо (в) предварительный вариант (текст) курсовой работы. В идеале каждый студент делает две презентации: 1) презентация общей концепции работы и обзор литературы; 2) презентация предварительных результатов исследования. Цель первой презентации – помощь в выборе оптимальной стратегии работы над темой и прояснение теоретико-методологических и инструментально-практических проблем, с которыми сталкивается студент в процессе работы. Цель второй презентации – помощь доработке и оптимизации первоначального текста.

7 Образовательные технологии

Занятия проводятся в форме интерактивных лекций, групповых дискуссий и презентаций курсовых и дипломных работ.

8 Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

Тематика заданий текущего контроля: определяется в процессе выбора темы магистрантом и согласования ее с научным руководителем и преподавателями, ведущими научно-исследовательский семинар, и включает последовательное выполнение краткого синопсиса магистерской работы, реферативный обзор релевантной литературы, проведение пилотажа, написание курсовой, проведение исследования, написание итоговой работы.

9 Порядок формирования оценок по дисциплине

Итоговая оценка формируется по следующей формуле:

1 курс: оценка за экзамен в четвертом модуле первого курса магистратуры складывается в равных долях из: оценки работы на семинаре (50%) и оценки за реферат (50%) (презентации курсовой в Power Point).

2 курс: складывается из частоты посещения занятий (20 %) + степени активности в обсуждении вопросов семинара, участия в оппонировании на докладах (20%) + своевременности выполнения всех этапов курсового и дипломного проектов, периодического представления отчета о ходе работы над (1) дизайном исследования и (2) текстом диссертации (40%) + выполнения домашних заданий (20%).

10 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

10.1 Базовый учебник

Базового учебника по данному курсу нет. Его заменяет электронная хрестоматия, включающая обязательные тексты

10.2 Основная литература

Раздел 2.

Тема 1.



1. Кузин Ф.А. Магистерская диссертация. Методика написания, правила оформления и процедура защиты: Практ. Пособие для студентов-магистрантов. – М.: Ось-89, 1998.
2. Лаптева О.А. Как пишут ученые//Рус.речь. – 1995. -- №2, -- СС.55-62.
3. Лихачев Д.С. Книга беспокойств. – М., 1991.
4. Наер В.Л. Прагматика научных текстов (вербальный и невербальный аспекты)// Функциональные стили. Лингвометод. аспекты. -- М.: Наука, 1985. – СС. 14-25.

Тема 2.

1. Алексеева Т.А. Сущностно конкурентные концепции // Политическая философия: От концепций к теориям: Учебное пособие. М., 2007. С. 61-71.**(Алексеева_книга)¹.**
2. Алексеева Т.А. Сущностно конкурентные концепции // Политическая философия: От концепций к теориям: Учебное пособие. М., 2007. С. 61-71 **(Понятия_Алексеева).**
3. Ледяев В.Г. Власть: концептуальный анализ. М., 2001. С. 59-88 **(Концептуальный анализ_Ледяев).**
4. Ледяев В.Г. О сущностной оспариваемости политических понятий // Полис. 2003. № 2. С. 86-95 **(Сущностная оспариваемость (Ледяев).**
5. Bellamy R. Introduction: The demise and rise of political theory // Theories and Concepts of Politics. An Introduction / Ed. by Richard Bellamy. Manchester, 1993 **(Concepts_Bellamy).**
6. Thomas G. Introduction to Political Philosophy. L.: Duckworth, 2000 **(Concepts_Thomas).**
7. Skinner Q. Language and political change // Political Innovation and Conceptual Change /Ed. by Terence Ball, James Farr, and Russell L. Hanson. Cambridge, 1989 **(Скиннер_Болл).**

Тема 3.

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: Учебник для вузов. М.: Аспект Пресс, 1995. С. 32-61 (Глава 2. Язык социологического исследования). URL: <<http://www.auditorium.ru/p/showindex.php?ShowIndex=205>>.
2. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 79 простых правил. CD-версия. М., 2005. Главы 1, 4.

Тема 4.

1. Аверьянов Л.Я. Социология: искусство задавать вопросы. Изд. 2-е, перераб. и доп. М.: [Б.и.], 1998.
2. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. Екатеринбург, 1998.
3. Докторов Б.З. О надежности измерения в социологическом исследовании. Л.: Наука, 1979.
4. Журавлева И.В. Особенности интервью как разновидности опроса //Методы сбора информации в социологических исследованиях. М.: Наука, 1990. Кн.1.
5. Журавлева И.В. Самопрезентационные модели поведения респондентов в социологических опросах // Вестник ИГЭУ. 2003. № 4

Тема 5.

1. Dexter L.A. Elite and Specialized Interviewing. Evanston: Northwestern University press, 1970.
2. Докторов Б.З. Экспертный опрос как метод изучения общественного мнения // Социологические исследования. 1985. № 4.
3. Китаев Н.Н. Групповые экспертные оценки. М.: Знание, 1975.
4. Лобойко Д. Отбор информантов в качественном (этнографическом) исследовании.

¹ Жирным шрифтом выделено название файла в электронной хрестоматии.



URL:

5. Луков В.А. Социальная экспертиза. М.: Институт молодежи, 1996.

Тема 6.

1. Писляков В. Основные методы оценки научного знания по показателям цитирования // Социологический журнал. 2007. № 1. С. 128–140.
2. Писляков В. Зарубежные электронные журналы для экономсоциологов // Экономическая социология. 2002. Том 3, № 3. С. 111–120.
[URL:<http://ecsoc.msses.ru/_pdf/data/812/586/1234/ecsoc_t3_n3.pdf>]
3. Кузнецов И.Н. Интернет в учебной и научной работе: практ. пособие / Кузнецов И.Н. - 2-е изд. - М.: Дашков и Ко, 2005. - 191 с.

Тема 7.

1. Девятко И. Методы социологического исследования. М.: Университет, 2002. С. 5-19.
2. Сусоколов А. Технология социологического исследования: Учебное пособие по курсу «Практикум по экономической социологии». М.: Русская панорама, 2008. С. 243-279.
[URL:<http://ecsocman.edu.ru/db/msg/315687/10_glava.pdf.html>]

Тема 8.

1. Теория и методология в практиках российских социологов / отв.ред. Л.А. Козлова. М.: «Научный Мир», 2010.

Тема 9.

1. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 79 простых правил. CD-версия. М., 2005. Глава 6.

10.3 Дополнительная литература

Раздел II.

1.Тема 1.

1. Очерки истории научного стиля русского литературного языка XVIII-XXвв.: (В 2 т.) – Пермь: Изд-во Пермского ун-та, 1994.
2. 3. Сенкевич М.П. Стилистика научной речи и литературное редактирование научных произведений. – 2-е изд., испр. И доп. – М.: Высш. Шк., 1984.
3. 4. Ивин А.А. Основы теории аргументации: Учебник. – М.: ВЛАДОС, 1997.
4. 5. Колесникова Н.И. От конспекта к диссертации: Учебное пособие по развитию навыков письменной речи. – 2-е изд.,-- М.: Наука, 2003.
5. 6. Митрофанова О.Д. Научный стиль речи: проблемы обучения. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Рус.яз., 1985.

Тема 2.

1. Ильин М.В. Слова и смыслы. Опыт описания ключевых политических понятий. М., 1997. С. 15-39.
2. Лубский А.В. Политическая концептология как «захват мира политики» и приглашение к дискурсу // Политическая концептология. 2009. № 1. №. 1. С. 117-128.
3. Макаренко В.П. Политическая концептология: первые разработки // Политическая концептология. 2009. № 1. №. 1. С. 79-116.
4. Наретина С., Огурцов А. Концепты политического сознания // Политическая концептология. 2009. № 1. №. 1-2.
5. Скиннер К. Коллингвудовский подход к истории политической мысли: становление, вызов, перспективы // Новое литературное обозрение. 2004. № 66.



6. Сартори Дж. Искажение концептов в сравнительной политологии // Полис. 2003. № 3-4.
7. Baldwin D. Interdependence and power: a conceptual analysis // International organization. 1980. Vol. 34. № 4. P. 471-506.
8. Connolly W.E. The Terms of Political Discourse. Oxford, 1993.
9. Dunleavy P., O'Leary D. Theories of the State. L., 1987. P. 337-343.
10. Freedman M. Ideologies and Political Theory: A Conceptual Approach. Oxford: Clarendon Press, 1996. P. 47-95.
11. Oppenheim F. Political Concepts. A Reconstruction. Oxford, 1981.
12. Political Concepts. A Reader and Guide / Ed. by Iain MacKenzie. Edinburgh, 2005.
13. Sartori G. Guidelines for concept analysis // Social Science Concepts: A Systematic Analysis /Ed. by Giovanni Sartori. Beverly Hills, 1984. P. 15-85.

Тема 3.

1. Бут У.К., Коломб Г.Дж., Уильямс Дж.М. Исследование: Шестнадцать уроков для начинающих авторов / Авт. пер. с англ. А. Станиславского. М.: Флинта: Наука, 2004. С. 51-90 (Урок третий: От тем к вопросам; Урок четвертый: От вопросов к проблемам).
2. Волков Ю.Г. Диссертация: Подготовка, защита, оформление: Практическое пособие. М.: Гардарики, 2005. Глава 1-2. URL: <<http://dis.finansy.ru/publ/volkov>>.
3. Криворученко В. К. Методология и методика подготовки диссертации. Учебно-методическое пособие для аспирантов и докторантов / Московский гуманитарный университет, управление аспирантуры и докторантуры. М.: Социум, 2006.
4. Эко У. Как написать дипломную работу. Гуманитарные науки: Учебно-методическое пособие / Пер. с итал. Е. Костюкович. М.: Книжный дом «Университет», 2003. 2-е изд. С. 10-58 (Главы I-II).
5. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования. Описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: «Добросвет», «Книжный дом «Университет», 1998. С. 69-83, 122-130.

Тема 4.

1. Маслова О.М. Познавательные возможности открытых и закрытых вопросов // Социологические исследования. 1984. № 2.
2. Методы сбора информации в социологических исследованиях. Кн. 1,2 / Отв. ред. В.Г. Андреев, О.М. Маслова. М.: Наука, 1990.
3. Моин В.Б. Форма вопроса и интерпретация ответа // Социологические исследования. 1987. № 5.
4. Мягков А.Ю. Статистические стратегии сенситивных измерений // Социологические исследования. 2002. № 1.
5. Мягков А.Ю. Техника "рандомизированного ответа": Опыт полевого тестирования // Социологический журнал. 2002. № 4. С. 60-77.
6. Мягков А.Ю., Журавлева И.В. Эффект ожиданий интервьюера в персональном интервью // Социологический журнал. 2004. № 3/4.
7. Назарова И.Б. Непроведение опроса и отказ от интервью // Социологический журнал. 1998. № 1/2.
8. Петренко Е.С., Ярошенко Т.М. Социально-демографические показатели в социологических исследованиях. М.: Статистика, 1979.
9. Погосян Г.А. Метод интервью и достоверность социологической информации. Ереван: Изд во АН Арм. ССР, 1985.
10. Рогозин Д.М. Влияние интервьюера на доступность респондентов в телефонном опросе // Социологический журнал. 2004, №1/2.
11. Рогозин Д.М. Когнитивный анализ опросного инструмента. М.: Институт Фонда "Общественное мнение", 2002.



12. Рогозин Д. Как правильно задавать вопросы о социально-демографических характеристиках респондента // Социальная реальность. 2006. № 9.
13. Рогозин Д., Климов И., Мануильская К. Тестирование вопросов о доходе // Социальная реальность. 2006. № 11.
14. Рогозин Д., Мануильская К. Тестирование вопросов о профессиональном статусе // Социальная реальность. 2006. № 10.
15. Садман С. Брэдберн Н. Как правильно задавать вопросы: введение в проектирование опросного инструмента / Пер. с англ. А.А. Винницкой. М.: Фонд "Общественное мнение", 2002.
16. Садмен С., Брэдберн Н., Шварц Н. Как люди отвечают на вопросы: Применение когнитивного анализа в массовых обследованиях // Институт Фонда "Общественное мнение", 2003.
17. Чесноков С.В. Вопросы и ответы // Социологический журнал. 2002. №2.
18. Шварц Н. Ойзерман Д. Как задавать вопросы о поведении в оценочных исследованиях / пер. с англ. О.А.Оберемко, Д.М. Рогозина // Социологический журнал. 2004. №1/2. с.34-74.
19. Шляпентох В.Э. Проблемы достоверности статистической информации в социологических исследованиях. М.: Статистика, 1973.

Тема 5.

1. Масленников Е.В. Экспертное знание: интеграционный подход и его приложение в социологическом исследовании. М.: Наука, 2001.
2. Масленников Е.М. Метод интеграции концепций экспертов в социологическом исследовании. М., 1992.
3. Сердюкова М. Специфика опроса высокостатусных лиц // Рубеж. 2000. № 16-17.
4. Сквирский В.Я. Экспертиза: теория, технология, практика. М.: Синерия, 1994.
5. Чередниченко В.В. Применение экспертных оценок в социологических исследованиях // Социологические исследования. 1981. № 3.
6. Экспертные оценки в социологических исследованиях / Отв. ред. Крымский С.Б. и др. Киев, 1990

Тема 6.

1. Адрес сайта библиотеки ВШЭ с каталогом электронных ресурсов, доступных студентам ВШЭ:
<http://library.hse.ru/e-resources/e-resources.htm>
2. Основные электронные базы периодических изданий:
[Научная электронная библиотека JSTOR](#) [ProQuest](#) [EBSCO](#) [Science Direct](#) [Springer Link](#)
3. Индексы научного цитирования:
[РИНЦ](#) [SCOPUS](#) [Web of Science \(ISI\)](#)
4. Крупнейшая база данных электронных книг:
5. [Ebrary](#)

Тема 7.

1. Электронные базы данных (агрегированные данные): [Всемирные индикаторы развития](#) [Информационные ресурсы ОЭСР](#) [Глобальная информационная база данных о рынке](#) [Всемирная база данных по ценам и другим экономическим показателям](#) [Федеральная служба государственной статистики](#) [База данных Фонда «Общественное мнение» \(ФОМ\)](#) [Мониторинг экономики образования](#) [База данных Организации Объединённых Наций Comtrade](#)



2. **Электронные базы данных (первичные данные):** [Российский мониторинг экономического положения и здоровья](#) [Единый архив социологических данных](#) [World Values Survey](#) [European Social Survey](#) [Central Archive for Empirical Social Research](#) (доступны данные различных исследований, требуется регистрация)

Тема 9.

1. Гандапас Р. Камасутра для оратора. Десять глав о том, как доставлять и получать максимальное удовольствие, выступая публично. М.: ЗАО «Олимп-Бизнес», 2004.
2. Итоговая аттестация // «Правовая Азбука» молодежи в вопросах и ответах. Компания «Гарант», 2006. URL: <<http://www.garant.ru/nav.php?pid=670&ssid=202>>.
3. Кузнецов И. Н. Научное исследование: Методика проведения и оформление. — 2-е изд., перераб. и доп. — М.: Издательско-торговая корпорация Дашков и К0, 2006. с. 384-391.
4. Ружижиро В.Р. Мышление. Пятнадцать уроков для начинающих авторов. Издательства: Флинта, Наука, 2006 г.
5. Ружижиро В.Р. Мышление: Пятнадцать уроков для начинающих авторов / Пер. с англ. А. Станиславского. М.: Флинта: Наука, 2006. С. 374-429 (Уроки 14-15).
6. Сабитов Р.А. Основы научных исследований: Учеб. пособие. Челябинск: Челяб. гос. университет, 2002. С. 98-106. URL: <<http://dis.finansy.ru/publ/002.htm>>.
7. Adair J. Concise Adair on communication and presentation skills. L.: Thorogood, 2003. [База данных ebrary] URL: <<http://site.ebrary.com/lib/hselibrary>>.
8. Mandel S. Technical presentation skills: A practical guide for better speaking. Menlo Park, CA, USA: Course Technology Crisp, 1994. [База данных ebrary] URL: <<http://site.ebrary.com/lib/hselibrary>>.
9. Sparks S., Templeton M. Quick guide to great presentation skills. Blacklick, OH, USA: McGraw-Hill, 1998. P. 103-174. [База данных ebrary] URL: <<http://site.ebrary.com/lib/hselibrary>>.

10.4 Справочники, словари, энциклопедии

International Encyclopedia of the Social & Behavioral Sciences

Copyright © 2001 Elsevier Ltd. All rights reserved.

Editors-in-Chief: Neil J. Smelser and Paul B. Baltes

ISBN: 978-0-08-043076-8

<http://www.sciencedirect.com/science/book/9780080430768>

(О получении доступа к электронным ресурсам см. <http://library.hse.ru/e-resources/ez/ezregulation.htm>)

10.5 Дистанционная поддержка дисциплины

Электронная хрестоматия.

10.6 Порядок формирования оценок по дисциплине

Первый курс магистратуры

Оценка за промежуточный экзамен в 1 семестре рассчитывается по следующей формуле:

О экзамен = 0.50 семинары (0.30 частота посещения+0.30 активность на семинаре + 0.40 своевременная подготовка дизайна исследования) + 0.50 эссе (силлабус и структура курсовой работы).

Оценка за промежуточный экзамен во 2 семестре рассчитывается по следующей формуле: О экзамен = 0.50 семинары (0.30 частота посещения+0.30 активность на семинаре + 0.40 своевременная выполнение домашних заданий) + 0.50 реферат (презентация курсовой в Power Point)



Второй курс магистратуры

Оценка во 2 модуле (за первый семестр) рассчитывается по следующей формуле:

$$O = 0.50 \cdot (0.20 \cdot O_{\text{посещение}} + 0.80 \cdot O_{\text{презентации ВКР}}) + 0.50 \cdot (0.70 \cdot O_{\text{синопсис}} + 0.10 \cdot O_{\text{рецензия}} + 0.20 \cdot O_{\text{презентация синопсиса (экзамен)}})$$

Оценка за второй семестр по следующей формуле:

$$O = O_{\text{обсуждения и презентации ВКР}}$$

Итоговая оценка складывается из суммы оценки за работу на семинарах и оценок за синопсисы, написанные на втором курсе:

$$O_{\text{итоговый}} = 0.33 \cdot O_{1\text{-й семестр}} + 0.33 \cdot O_{2\text{-й семестр}} + 0.34 \cdot O_{\text{предзащита (экзамен)}}$$

10.7. Правило округления оценок

Итоговая оценка округляется по арифметическому принципу, за основу берется целое и десятая, сотые и тысячные отсекаются. Оценка до 4-х баллов не округляется.

11. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Использование компьютера с доступом в интернет и проектора на лекциях и семинарах для визуализации подаваемого материала.