



**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
"Национальный исследовательский университет  
"Высшая школа экономики"**

Факультет экономических наук  
Департамент прикладной экономики

**Рабочая программа дисциплины «Оценка эффективности программ социальной  
ПОЛИТИКИ»**

для образовательной программы Управление в социальной сфере  
направления подготовки 38.04.04 Государственное и муниципальное управление  
уровень магистр

Разработчик(и) программы

Коссова Т.В., к.э.н., доцент, tkossova@hse.ru  
Клячко Т.Л., д.э.н., профессор, tatlk@bk.ru  
Хоркина Н.А., к.п.н., доцент, khorkina@hse.ru

Одобрена на заседании Департамента прикладной экономики

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

Руководитель департамента Авдашева С.Б. \_\_\_\_\_

Рекомендована Академическим советом образовательной программы

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г., № протокола \_\_\_\_\_

Утверждена «\_\_» \_\_\_\_\_ 2018 г.

Академический руководитель образовательной программы

Лежнина Ю.П. \_\_\_\_\_

Москва, 2018

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и  
другими вузами без разрешения подразделения-разработчика программы.*



## **Область применения и нормативные ссылки**

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, учебных ассистентов и студентов направления 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» подготовки магистра, изучающих дисциплину «Оценка эффективности программ социальной политики».

Программа разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» для направления 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» подготовки магистра;
- Образовательной программой «Управление в социальной сфере» подготовки магистра;
- Рабочим учебным планом университета по направлению 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» подготовки магистра, утвержденным в 2018 г.

## **Цели освоения дисциплины**

Целями освоения дисциплины «Оценка эффективности программ социальной политики» являются:

- получение систематизированного представления о современных научных подходах к оценке инвестиций в общественном секторе;
- овладение инструментами оценки эффективности государственных инвестиционных программ;
- знание основных методов экономических оценок проектов в сферах образования и здравоохранения;
- овладение инструментами анализа эффективности программ государственных расходов.

## **Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины**

В результате освоения дисциплины «Оценка эффективности программ социальной политики» студент осваивает следующие компетенции:



Способен оценивать и перерабатывать освоенные научные методы и/или способы деятельности <i>(формируется частично)</i>	СК-М1	Подготовка к практическим занятиям, обсуждение заданий на практических занятиях, решение задач, анализ статей для подготовки кейсов	Подготовка к семинарским занятиям и работа на них, выполнение контрольной работы, написание экзаменационной работы
Способен анализировать, верифицировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию и работать в условиях неопределенности <i>(формируется частично)</i>	СК-М6	Анализирует научные статьи, формулирует цель мини-исследования и выбирает методы ее достижения при подготовке доклада	Подготовка доклада
Способен организовать многостороннюю (в том числе межкультурную) коммуникацию и управлять ею <i>(формируется частично)</i>	СК-М7	Работает в мини-группе в ходе подготовки доклада на практических занятиях, распределяет обязанности членов группы, организует работу и представление результатов	Подготовка доклада
Способен осуществлять комплексный анализ проблем государственного и муниципального управления	ПК-15	Самостоятельная подготовка доклада, выполнение домашних заданий, участие в дискуссиях на семинарах	Подготовка доклада, работа на практических занятиях, участие в разборе кейсов
Способен осуществлять верификацию, структуризацию и критическую оценку информации, получаемой из различных источников, и осуществлять её анализ и синтез для обоснования управленческих решений в области государственного и муниципального управления.	ПК-22	Поиск и анализ научных статей в электронных базах данных зарубежной и отечественной научной периодики	Подготовка доклада, кейсов, выполнение домашних заданий

### Место дисциплины в структуре образовательной программы

Для направления 38.04.04 «Государственное и муниципальное управление» подготовки магистра, дисциплина «Оценка эффективности программ социальной политики» является дисциплиной по выбору.

Изучение дисциплины «Оценка эффективности программ социальной политики»



базируется на следующих дисциплинах:

- Микроэкономика (промежуточный уровень);
- Макроэкономика (промежуточный уровень),
- Экономика общественного сектора

Основные положения дисциплины «Оценка эффективности программ социальной политики» используются в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Научно-исследовательский семинар.

### Тематический план учебной дисциплины

№	Название темы	Всего часов по дисциплине	Аудиторные часы		Самостоятельная работа
			Лекции	Сем. и практ. занятия	
<b>1.</b>	<b>Раздел 1. Введение</b>				
	Особенности составления капитального бюджета в общественном секторе	8	2	1	5
	Стоимость денег во времени	8	2	1	5
<b>II.</b>	<b>Раздел 2. Инвестиционные решения в условиях определенности</b>				
	Методы оценки инвестиций в условиях определенности	8	2	1	5
	Определение и использование денежных потоков.	8	2	1	5
	Разработка капитального бюджета в условиях инфляции	6	1	1	4
	Роль финансового лизинга в реализации инвестиционных проектов	7	1	1	5
	Выбор времени для инвестиций	7	1	1	5
<b>III.</b>	<b>Раздел 3. Инвестиционные решения в условиях неопределенности</b>				
	Разработка капитального бюджета в условиях неопределенности.	7	2		5
	Инвестиционные решения с дополнительной информацией	9	2	2	5
	Метод предпочтительного состояния	6	1	1	4



	Использование модели оценки капитальных активов для оценки инвестиционных проектов.	6	1	1	4
	Экономическая оценка инвестиционные предложений – точка зрения правительства	5	1		4
<b>IV.</b>	<b>Раздел 4. Финансовый менеджмент в общественном секторе.</b>				
	Анализ финансового состояния организации.	8	2	1	5
	Принятие решений о структуре оборотных средств и краткосрочной кредиторской задолженности.	8	2	1	5
	Управление дебиторской задолженностью и запасами.	6	1	1	4
	Организация краткосрочного финансирования.	6	1	1	4
<b>V</b>	<b>Раздел 5. Теоретические аспекты анализа «издержки-выгоды»</b>				
	Теория и практика принятия решений в общественном секторе Оценка эффективности принимаемого решения	5	1	-	4
	Анализ затрат и результатов. Модели эффективности	5	1	1	4
	Базовая модель взаимодействия государства и частного сектора в теории анализа общественных затрат и выгод -	5	1	-	4
	Общая эволюция экономической теории общественного сектора: от подхода "первого наилучшего" к подходу "второго наилучшего"	5	1	-	4
<b>VI</b>	<b>Раздел 6. Использование методов анализа «издержки-выгоды» в образовании</b>				
	Анализ затрат и выгод в системе образования	9	1	2	6
	Анализ эффективности образовательной карьеры	9	1	1	6
<b>VII</b>	<b>Раздел 7. Использование методов сопоставления затрат и результатов в здравоохранении</b>				
	Общий обзор методов сопоставления затрат и результатов в здравоохранении	6	1	1	4
	Оценка затрат на реализацию проектов в здравоохранении	6	1	1	4



Использование метода «затраты-результативность»	7	1	2	4
Использование метода «затраты-выгоды»	7	1	2	4
Использование метода «затраты-полезность»	7	1	2	4
Критический анализ методов экономических оценок в здравоохранении	6	1	1	4
Итого:	190	36	28	126

### Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	Модуль	Параметры
Текущий	контрольная работа, презентация проекта	1	Письменная работа на 80 минут; Анализ проекта в мини-группе
Итоговый	экзамен	2	Участие в разборе кейсов, письменная работа на 60 минут

### Порядок формирования оценок по дисциплине

- текущий контроль предусматривает проведение письменной контрольной работы и презентации проекта;
- итоговый контроль проводится в форме экзамена, включающего в себя 2 части: письменную (с использованием как открытых, так и закрытых вопросов (60 минут)), а также устную (обсуждение кейсов и проектов).

Итоговая оценка формируется как взвешенная сумма оценки, накопленной в течение курса, и оценки за экзамен.

Накопленная оценка (НО) (максимум 10 баллов) включает оценки за работу на семинарах, презентацию проекта и контрольную работу.

Оценка за экзамен (ОЭ) (максимум 10 баллов) выставляется на основе результатов его составных частей: письменной работы (ПР), обсуждения проектов (ОП) и обсуждения кейсов (ОК) по следующей формуле:

- если каждая из оценок, полученных за ПР, ОП и ОК, больше или равна 2, то  $ОЭ=0,25ПР+0,25ОП+0,5ОК$ ;
- если хотя бы одна из оценок, полученных за ПР, ОП и ОК, меньше 2, то  $ОЭ=\min(ПР,ОП,ОК)$ .

Итоговая оценка (ИО) (максимум 10 баллов) по курсу определяется с учетом накопленной оценки (НО) и оценки за экзамен (ОЭ) по следующей формуле:  $ИО=0,5*НО + 0,5*ИЭ$ .

Все округления производятся в соответствии с общими математическими правилами.

Сдача письменной и устной частей экзамена является обязательной, независимо от накопленной за учебный год оценки.



Неудовлетворительная накопленная оценка не является основанием для недопуска студента к экзамену.

Неудовлетворительная оценка, полученная студентом на экзамене, не является блокирующей при формировании результирующей оценки по дисциплине.

Если у студента, при наличии неудовлетворительной оценки за экзамен, по формуле получается удовлетворительная результирующая оценка, пересдача не проводится.

## Базовый учебник

1. Липсиц И.В., Коссов В.В. Инвестиционный анализ. Подготовка и оценка инвестиций в реальные активы / 4-е издание. М.: ИНФРА-М, 2011.
2. Масгрейв Р, Масгрейв П. (2009). Государственные финансы: теория и практика, М.: Бизнес-Атлас.
3. Экономика здравоохранения (2018). // Под ред. Колосницыной М.Г., Шеймана И.М., Шишкина С.В. М.: ГЭОТАР-Медиа.
4. Яacobсон Л.И., Колосницына М.Г. и др. (2016). Экономика общественного сектора / под. ред. Л.И. Яacobсона, М.Г. Колосницыной. М.: Издательство Юрайт.

---

## Содержание программы

### РАЗДЕЛ 1. ВВЕДЕНИЕ

#### Тема 1. Специфика оценки программ в общественном секторе

Предмет исследования. Особенности инвестиционного процесса в общественном секторе. Макро и микро уровень принятия инвестиционных решений.

Оценка затрат, связанных с реализацией инвестиционных проектов и программ в общественном секторе. Оценка выгод от инвестиционного проекта как результат воздействия инвестиционного проекта на национальную экономику. Анализ затраты-выгоды.

Процедура экономического анализа проектов, реализуемых в общественном секторе, и ее отличие от финансового анализа, применяемого для оценки инвестиционных проектов в частном секторе.

Основные стадии проектного цикла.

#### Литература:

##### *Основная:*

1. Липсиц И.В., Коссов В.В. Инвестиционный анализ. Подготовка и оценка инвестиций в реальные активы / 4-е издание. М.: ИНФРА-М, 2011. Гл. 1.

##### *Дополнительная:*



2. Виленский П.Л., Коссов В.В., Лившиц В.Н., Смоляк С.А. Шахназаров А.Г. Системная оценка эффективности инвестиционных (инновационных) проектов. М.: 2010. Стр. 5-28, 46-53.

### **Тема 2. Стоимость денег во времени**

Понятие будущей стоимости: компаундинг, правило «удвоения по 72».

Понятие текущей стоимости: коэффициент дисконтирования, правило сложения текущих стоимостей, правило умножения текущих стоимостей.

Стоимость облигаций.

Текущая стоимость аннуитета и перпетуитета.

Номинальные и эффективные процентные ставки, годовые эквивалентные суммы.

#### Литература:

*Основная:*

1. Липсиц И.В., Коссов В.В. Инвестиционный анализ. Подготовка и оценка инвестиций в реальные активы / 4-е издание. М.: ИНФРА-М, 2011. Гл. 9.

*Дополнительная:*

2. Виленский П.Л., Коссов В.В., Лившиц В.Н., Смоляк С.А. Шахназаров А.Г. Системная оценка эффективности инвестиционных (инновационных) проектов. М.: 2010. Стр. 28 - 46.

## **РАЗДЕЛ II. ИНВЕСТИЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ ОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

### **Тема 1. Методы оценки инвестиций в условиях определенности**

Способы классификации инвестиций. Зависимые и независимые инвестиции: экономическая и статистическая зависимость.

Ставка дисконтирования и возможные методы ее оценки.

Критерий чистой текущей стоимости и ее вычисление. Внутренняя норма рентабельности.

Простой и дисконтированный период окупаемости инвестиционного проекта. Соотношение между периодом окупаемости и внутренней нормой рентабельности. Доходность инвестиций.

Классификация денежных потоков и ее влияние на возможность расчета отдельных показателей эффективности инвестиционного проекта.

#### Литература:

*Основная:*

1. Липсиц И.В., Коссов В.В. Инвестиционный анализ. Подготовка и оценка инвестиций в реальные активы / 4-е издание. М.: ИНФРА-М, 2011. Гл. 13.

*Дополнительная:*

1. Виленский П.Л., Коссов В.В., Лившиц В.Н., Смоляк С.А. Шахназаров А.Г. Системная оценка эффективности инвестиционных (инновационных) проектов. М.: 2010. Стр. 53 - 57.

### **Тема 2. Оценка выгод и денежных потоков**

Выгоды от реализации программ общественного сектора: материальные и нематериальные, прямые и косвенные, реальные и монетарные.

Оценка выгод, определение денежных потоков. Использование денежных потоков. Абсолютные и относительные денежные потоки. Денежные потоки и прибыль.

Учет оборотного капитала при расчете денежных потоков. Уплата процентов и другие финансовые потоки. «Налоговый щит» процентов.



Ликвидационная стоимость и затраты на ликвидацию. Конечная стоимость.  
Налог на прибыль и денежные потоки. Измерение воздействия амортизационных отчислений на денежные потоки.

Литература:

*Основная:*

1. Липсиц И.В., Коссов В.В. Инвестиционный анализ. Подготовка и оценка инвестиций в реальные активы / 4-е издание. М.: ИНФРА-М, 2011. Гл. 10.
2. Виленский П.Л., Коссов В.В., Лившиц В.Н., Смоляк С.А. Шахназаров А.Г. Системная оценка эффективности инвестиционных (инновационных) проектов. М.: 2010. Стр. 57 - 62.
3. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов. М.: Экономика, 2000. Гл. 2, 3.

**Тема 3. Оценка проектов в условиях инфляции**

Номинальные и реальные денежные потоки, индекс цен, реальные и номинальные ставки дисконтирования.

Реальные доходы и темп инфляции, эффект Фишера, эффект Дарби.

Учет неравномерности денежных потоков внутри шага расчетного периода.

Нестабильность нормы дисконта.

Лаги доходов и расходов.

Оборотный капитал.

Литература:

*Основная:*

1. Липсиц И.В., Коссов В.В. Инвестиционный анализ. Подготовка и оценка инвестиций в реальные активы / 4-е издание. М.: ИНФРА-М, 2011. Гл. 12.

*Дополнительная:*

1. Виленский П.Л., Коссов В.В., Лившиц В.Н., Смоляк С.А. Шахназаров А.Г. Системная оценка эффективности инвестиционных (инновационных) проектов. М.: 2010. Стр. 62 - 69.

**Тема 5. Выбор времени для инвестиций**

Категории инвестиций, для которых выбор момента начала и окончания реализации проекта имеет принципиальное значение.

Инвестиции роста и расчет их чистой текущей стоимости.

Выбор оптимального момента замены оборудования.

Стратегия принятия решений о производственных мощностях.

Изменение производительности и решение о сроках ввода оборудования в эксплуатацию.

Колебания объема производства и оптимизация структуры оборудования.

Литература:

*Основная:*

1. Липсиц И.В., Коссов В.В. Инвестиционный анализ. Подготовка и оценка инвестиций в реальные активы / 4-е издание. М.: ИНФРА-М, 2011. Гл. 14.

**Тема 6. Экономическая оценка инвестиционные предложений – точка зрения правительства**



Оценка инвестиционного проекта с точки зрения экономических интересов общества.  
Противоречия между рыночными и альтернативными ценами.

Особенности учета налогов при расчете параметров эффективности проекта.

Оценка эффективности неделимых крупных проектов. Учет внешних эффектов.

Государственные инвестиции и выбор ставки дисконтирования. Коммерческая и социальная ставка дисконтирования.

#### Литература:

##### *Основная:*

1. Методические рекомендации по оценке эффективности инвестиционных проектов. М.: Экономика, 2000. Гл. 7.

##### *Дополнительная:*

1. Виленский П.Л., Коссов В.В., Лившиц В.Н., Смоляк С.А. Шахназаров А.Г. Системная оценка эффективности инвестиционных (инновационных) проектов. М.: 2010. Стр. 57 - 62.

### **Тема 7. Особенности выбора ставки дисконтирования в программах и проектах общественного сектора**

Необходимость использования социальной ставки дисконтирования для оценки государственных проектов и программ.

Оценка социальной ставки дисконтирования с помощью метода социальной ставки межвременных предпочтений. Возможные способы оценки параметров формулы Рамсея.

Оценка социальной ставки дисконтирования с помощью метода социальной альтернативной стоимости капитала.

Особенности выбора социальной ставки дисконтирования при оценке проектов и программ в различных секторах экономики.

#### Литература:

##### *Основная:*

1. Kossova T. V., Sheluntcova M. A Social Discount Rate for Appraisal of Regional Investments: Evidence from Russia // *International Journal of Public Administration*. 2014. Vol. 37. No. 14. P. 1024-1029.
2. Kossova T. V., Sheluntcova M. Evaluating performance of public sector projects in Russia: The choice of a social discount rate // *International Journal of Project Management*. 2016. Vol. 34. No. 3. P. 403-411.
3. Коссова Т. В., Шелунцова М. А. Социальная ставка дисконтирования в России: методология, оценка, межрегиональные различия // *Экономическая наука современной России*. 2012. № 3(58). С. 16-27.
4. Коссова Т. В., Шелунцова М. А. Оценка социальной ставки дисконтирования методом социальной альтернативной стоимости капитала // *Экономическая наука современной России*. 2014. № 1 (64). С. 37-47.

## **РАЗДЕЛ III. ИНВЕСТИЦИОННЫЕ РЕШЕНИЯ В УСЛОВИЯХ НЕОПРЕДЕЛЕННОСТИ**

### **Тема 1. Анализ проектов и программ в условиях неопределенности**

Общая классификация методов исследования неопределенности.



Методы, использующие в явном виде альтернативные сценарии денежных потоков: их теоретические достоинства и ограниченность возможностей практического применения.

Метод предпочтительного состояния как распространение метода чистой текущей стоимости на случай неопределенности. Текущая стоимость с поправкой на риск.

Особенности применения метода предпочтительного состояния на практике.

Модели определения стоимости активов. Методы использования поправки денежных потоков на риск. Текущая стоимость с поправкой на риск. Метод достоверного эквивалента.

Принятие инвестиционных решений на основе модели оценки капитальных активов.

Методы, обеспечивающие углубленное понимание инвестиций и связанного с ними риска. Анализ окупаемости и анализ чувствительности.

Основные проблемы, связанные со сбором дополнительной информации.

Использование дополнительной и первоначально имевшейся информации для принятия решений.

Пробные инвестиции (пилотные проекты) как способ снижения риска. Интерпретация полученных результатов.

Принятие решений в условиях неполной информации.

#### Литература:

##### *Основная:*

1. Липсиц И.В., Коссов В.В. Инвестиционный анализ. Подготовка и оценка инвестиций в реальные активы / 4-е издание. М.: ИНФРА-М, 2011. Гл. 15.
2. Просветов Г.И. Финансовый менеджмент. М.: Издательство РДЛ, 2005. Разд. 2. Гл. 27, 28, 31.

##### *Дополнительная:*

3. Виленский П.Л., Коссов В.В., Лившиц В.Н., Смоляк С.А. Шахназаров А.Г. Системная оценка эффективности инвестиционных (инновационных) проектов. М.: 2010. Стр. 69 - 87.

#### **Тема 2. Инвестиционные решения с дополнительной информацией**

Основные проблемы, связанные со сбором дополнительной информации.

Использование дополнительной и первоначально имевшейся информации для принятия решений.

Пробные инвестиции (пилотные проекты) как способ снижения риска. Интерпретация полученных результатов.

Принятие решений в условиях неполной информации.

#### Литература:

##### *Основная:*

- 1 Липсиц И.В., Коссов В.В. Инвестиционный анализ. Подготовка и оценка инвестиций в реальные активы / 4-е издание. М.: ИНФРА-М, 2011. Гл. 11.

##### *Дополнительная:*

1. Виленский П.Л., Коссов В.В., Лившиц В.Н., Смоляк С.А. Шахназаров А.Г. Системная оценка эффективности инвестиционных (инновационных) проектов. М.: 2010. Стр. 87 - 91.

#### **Радел IV. Теоретические аспекты анализа «издержки-выгоды»**



### **Тема 1. Теория и практика принятия решений в общественном секторе.**

Особенности процесса принятия решений в общественном секторе: специфика социальных результатов и их оценивания; проблемы наличия внешних эффектов и общественных благ

Особенности процесса принятия решений в общественном секторе: процедуры согласования интересов различных социальных групп

Понятие эффективности решения, принимаемого в общественном секторе. Особенности процедур сравнения вариантов.

Проблема измерения эффективности при принятии решений в общественном секторе.

Проблема оценивания эффективности крупных проектов в социальной сфере – здравоохранение, образование, культура, наука.

*Основная литература:*

1. Якобсон Л.И., Колосницына М.Г. и др. (2016). Экономика общественного сектора / под. ред. Л.И. Якобсона, М.Г. Колосницыной. М.: Издательство Юрайт. Гл. 7-10.
2. Масгрейв Р, Масгрейв П. (2009). Государственные финансы: теория и практика, М.: Бизнес-Атлас. Гл. 9.

### **Тема 2. Анализ затрат и результатов. Модели эффективности**

Простейший подход к выбору варианта. Сопоставление вариантов по критерию минимума затрат

Процедуры оценки затрат. Теневые цены и рыночные цены.

Проблемы измеримости результатов. Сравнение временных предпочтений общества.

Позитивные и негативные результаты. Негативные результаты как затраты соответствующих периодов времени.

Модели эффективности: различия между методами «затраты результативность», «затраты-выгоды», «затраты-полезность».

*Основная литература:*

1. Якобсон Л.И., Колосницына М.Г. и др. (2016). Экономика общественного сектора / под. ред. Л.И. Якобсона, М.Г. Колосницыной. М.: Издательство Юрайт. Гл. 7-9.
2. Масгрейв Р, Масгрейв П. (2009). Государственные финансы: теория и практика, М.: Бизнес-Атлас. Гл. 9.

### **Тема 3. Базовая модель взаимодействия государства и частного сектора в теории анализа общественных затрат и выгод**

Концепция теневых цен и описание базовой модели взаимодействия государства и частного сектора.

Теневые цены и макроэкономика.

Теневые цены, рыночные цены и частный сектор.

Дальнейшее развитие базовой модели и принцип "первого наилучшего" (описание возможных усложнений модели; множители Лагранжа и предельная социальная значимость параметров модели; государственный бюджет и Функция социального благосостояния; иерархия целей, принцип "первого наилучшего").



*Основная литература:*

1. Якобсон Л.И., Колосницына М.Г. и др. (2016). Экономика общественного сектора / под. ред. Л.И. Якобсона, М.Г. Колосницыной. М.: Издательство Юрайт. Гл. 7-9.
2. Масгрейв Р, Масгрейв П. (2009). Государственные финансы: теория и практика, М.: Бизнес-Атлас. Гл.9.

**Тема 4. Общая эволюция экономической теории общественного сектора от подхода "первого наилучшего" к подходу "второго наилучшего"**

Общая концепция подхода "второго наилучшего"

Асимметричность информации и дилемма "эффективность -справедливость" в контексте подхода "второй наилучший"

Некоторые важные теоремы, связанные с подходом "второго наилучшего" (эффективность производства общественного сектора: проблема агрегирования: производство, потребление и торговля; постоянный эффект масштаба)

Проблемы оптимизации и социальных ценностей в рамках подхода "второго наилучшего"

*Основная литература:*

1. Якобсон Л.И., Колосницына М.Г. и др. (2016). Экономика общественного сектора / под. ред. Л.И. Якобсона, М.Г. Колосницыной. М.: Издательство Юрайт. Гл. 7-9.
2. Масгрейв Р, Масгрейв П. (2009). Государственные финансы: теория и практика, М.: Бизнес-Атлас. Гл. 4-6.

**Раздел V. Использование методов анализа «издержки-выгоды» в образовании**

**Тема 1. Анализ затрат и выгод в системе образования**

Анализ затрат на проекты и программы в системе образования.

Анализ выгод от образования.

Оценка эффективности образовательных проектов и программ.

Приоритетный национальный проект «Образование» и использование метода «издержки – выгода» в образовании.

*Основная литература:*

1. Якобсон Л.И., Колосницына М.Г. и др. (2016). Экономика общественного сектора / под. ред. Л.И. Якобсона, М.Г. Колосницыной. М.: Издательство Юрайт. Гл. 7-10.
2. Масгрейв Р, Масгрейв П. (2009). Государственные финансы: теория и практика, М.: Бизнес-Атлас. Гл. 10.

**Тема 2. Анализ эффективности образовательной карьеры**

Выбор образовательной карьеры – оценка потенциальных затрат

Выбор образовательной карьеры – оценка потенциальных выгод

Оценка эффективности образовательной карьеры с точки зрения государства и домохозяйств.

Разделение затрат на образование между государством (обществом) и домохозяйствами.



*Основная литература:*

1. Якобсон Л.И., Колосницына М.Г. и др. (2016). Экономика общественного сектора / под. ред. Л.И. Якобсона, М.Г. Колосницыной. М.: Издательство Юрайт. Гл. 7-10.

## **Раздел VI. Использование методов сопоставления затрат и результатов в здравоохранении**

### **Тема 1. Общий обзор методов сопоставления затрат и результатов в здравоохранении**

Цели применения экономических оценок в здравоохранении.

Главные требования к проведению экономических оценок программ в здравоохранении

Метод минимизации затрат, метод «затраты-результативность», метод «затраты-выгоды», метод «затраты-полезность»: содержание, возможности и ограничители использования.

Примеры выбора адекватного метода анализа.

*Основная литература:*

1. Экономика здравоохранения (2018). Под ред. Колосницыной М.Г., Шеймана И.М., Шишкина С.В. М.: ГЭОТАР-Медиа. Гл. 7, раздел 7.1.

**Дополнительная литература:**

1. Якобсон Л. И., Колосницына М.Г. и др. (2016). Экономика общественного сектора. М.: Юрайт. Гл. 8.
2. Ле Гранд Дж., Проппер К., Смит С. Экономический анализ социальных проблем (2013). М.: Изд. дом ВШЭ. Гл. 2.

### **Тема 2. Оценка затрат на реализацию проектов в здравоохранении.**

Виды затрат по программе.

Единицы учета стоимости программы.

Выбор методики расчета на принятую единицу затрат.

Учет распределения затрат во времени.

Анализ чувствительности.

Зависимость результатов анализа от объемов оказания медицинской помощи по программе.

*Основная литература:*

1. Экономика здравоохранения (2018). /Под ред. Колосницыной М.Г., Шеймана И.М., Шишкина С.В. М.: ГЭОТАР-Медиа. Гл. 7, раздел 7.1.

**Дополнительная литература:**

1. Якобсон Л.И., Колосницына М.Г. и др. (2016). Экономика общественного сектора / под. ред. Л.И. Якобсона, М.Г. Колосницыной. М.: Издательство Юрайт. Гл. 7-10.

### **Тема 3. Использование метода «затраты-результативность».**

**Подходы к оценке результативности медицинской помощи.**

Источники данных о результативности программ в здравоохранении.

Примеры расчета коэффициентов «затраты-результативность»

Инкрементный подход. Примеры оценок. Различия в результатах в зависимости от точки



зрения, с которой ведется оценка.

Дисконтирование затрат и результатов. Примеры.

Расчет затрат и результатов при вероятностном развитии событий. Работа экономиста с «деревом решений» (набором клинических вероятностей).

Использование метода для разработки клинических рекомендаций.

*Основная литература:*

1. Экономика здравоохранения (2018). /Под ред. Колосницыной М.Г., Шеймана И.М., Шишкина С.В. М.: ГЭОТАР-Медиа. Гл. 7, раздел 7.2/

**Дополнительная литература:**

1. Якобсон Л.И., Колосницына М.Г. и др. (2016). Экономика общественного сектора / под. ред. Л.И. Якобсона, М.Г. Колосницыной. М.: Издательство Юрайт. Гл. 8.

#### **Тема 4. Использование метода «затраты-выгоды»**

Стоимостная оценка альтернативных профилактических программ. Зависимость результата от точки зрения, с которой ведется оценка.

Использование метода при планировании объема платных медицинских услуг. Примеры.

Подходы к оценке нематериальных результатов в денежном выражении.

*Основная литература:*

1. Экономика здравоохранения (2018). /Под ред. Колосницыной М.Г., Шеймана И.М., Шишкина С.В. М.: ГЭОТАР-Медиа. Гл. 7, раздел 7.4/

**Дополнительная литература:**

1. Якобсон Л.И., Колосницына М.Г. и др. (2016). Экономика общественного сектора / под. ред. Л.И. Якобсона, М.Г. Колосницыной. М.: Издательство Юрайт. Гл. 8.

#### **Тема 5. Использование метода «затраты-полезность»**

Подходы к оценке показателей полезности.

Показатели DALY и QALY.

Примеры оценки коэффициентов «затраты-полезность» для долговременных программ здравоохранения и альтернативных вариантов медицинских вмешательств.

Примеры оценки коэффициентов «затраты-полезность» при вероятностном развитии событий.

*Основная литература:*

1. Экономика здравоохранения (2018). Под ред. Колосницыной М.Г., Шеймана И.М., Шишкина С.В. М.: ГЭОТАР-Медиа. Гл., раздел 7.3.

**Дополнительная литература:**

1. Якобсон Л.И., Колосницына М.Г. и др. (2016). Экономика общественного сектора / под. ред. Л.И. Якобсона, М.Г. Колосницыной. М.: Издательство Юрайт. Гл. 8.
2. Хоркина Н.А. (2010). Экономические издержки общества от заболеваний: подходы к оценке и анализу. // Проблемы экономики, №5 (39). С.44—48



3. Хоркина Н.А. (2009) Подходы к оценке экономического бремени классов заболеваний. // Труды международной научно-практической конференции "Математика, информатика, естествознание в экономике и обществе", т.2. Москва: МФЮА, Т.2. 123-127 с.

### **Тема 6. Критический анализ методов экономических оценок в здравоохранении.**

Ключевые параметры достоверных экономических оценок.

Примеры критического разбора результатов экономических оценок.

Неэкономические факторы принятия решений

Стандартизованная технология принятия решений.

*Основная литература:*

1. Экономика здравоохранения (2018). /Под ред. Колосницыной М.Г., Шеймана И.М., Шишкина С.В. М.: ГЭОТАР-Медиа. Гл. 7, раздел 7.5.

**Дополнительная литература:**

1. Ле Гранд Дж., Проппер К., Смит С. Экономический анализ социальных проблем (2013). М.: Изд. дом ВШЭ. Гл. 2.
2. Хоркина Н.А., Ракута Н.В. (2010) Оценка экономического бремени классов заболеваний (на примере Архангельской области РФ). //Вестник Университета (Государственный университет управления). №14. С.325—332

---

### **Вопросы для оценки качества освоения дисциплины**

1. Критерии отбора для финансирования проектов общественного сектора.
2. Стоимость денег во времени: будущая и текущая стоимость.
3. Стоимость денег во времени: текущая стоимость аннуитета и перпетуитета, дискретное и непрерывное дисконтирование.
4. Значение чистой текущей стоимости.
5. Чистая текущая стоимость проекта и социальная чистая текущая стоимость, ставка дисконтирования в общественном секторе.
6. Альтернативные инвестиционные критерии: внутренняя норма рентабельности, рентабельность инвестиций, период окупаемости проекта.
7. Специфика и определение денежных потоков в общественном секторе.
8. Абсолютные и относительные денежные потоки, различие финансовых и экономических денежных потоков.
9. Особенности учета трансфертов и внешних эффектов в инвестиционных проектах общественного сектора.
10. Индекс цен, реальные и номинальные ставки дисконтирования.
11. Решение о выборе между покупкой и лизингом.
12. Годовые сопоставимые затраты и решение о замене.
13. Инвестиции роста.
14. Стратегия принятия решений о производственных мощностях.
15. Решения о сроках начала и окончания инвестиционного проекта.
16. Решения о структуре производственных мощностей в условиях сезонного колебания объемов деятельности.



17. Основные типы инвестиционных рисков.
18. Ставка дисконтирования в условиях неопределенности.
19. Инвестиционные решения с дополнительной информацией.
20. Метод предпочтительного состояния.
21. Применение модели оценки капитальных активов в инвестиционном анализе.
22. Основные принципы анализа финансового состояния организации.
23. Структура бухгалтерского баланса и отчета о прибылях и убытках.
24. Основные методы анализа бухгалтерского баланса.
25. Анализ оборачиваемости.
26. Анализ ликвидности и финансовой устойчивости.
27. Анализ отчета о финансовых результатах.
28. Анализ рентабельности.
29. Источники финансирования организации.
30. Управление оборотными средствами.
31. Выбор между краткосрочным и долгосрочным финансированием.
32. Решение о соотношении кредиторской задолженности и оборотных средств.
33. Расчет потребности в оборотных средствах.
34. Управление запасами и контроль.
35. Методы определения оптимального размера запаса.
36. Объем резервных запасов, оценка стоимости запасов.
37. Структура краткосрочного финансирования.
38. Спонтанное краткосрочное финансирование.
39. Привлечение необеспеченных банковских ссуд.
40. Привлечение обеспеченных ссуд.
41. Ссуды под обеспечение запасами.
42. Особенности финансового менеджмента в общественном секторе.
43. Особенности процесса принятия решений в общественном секторе: специфика социальных результатов и их оценивания; проблемы наличия внешних эффектов и общественных благ; процедуры согласования интересов различных социальных групп
44. Понятие эффективности решения, принимаемого в общественном секторе. Особенности процедур сравнения вариантов. Проблема измерения эффективности при принятии решений в общественном секторе.
45. Анализ затрат и результатов. Простейший подход к выбору варианта. Сопоставление вариантов по критерию минимума затрат
46. Проблемы измеримости результатов. Сравнение временных предпочтений общества. Позитивные и негативные результаты.
47. Модели эффективности: различия между методами «затраты результативность», «затраты-выгоды», «затраты–полезность».
48. Концепция теневых цен и описание базовой модели взаимодействия государства и частного сектора. 4
49. Теневые цены и макроэкономика.
50. Теневые цены, рыночные цены и частный сектор. Дальнейшее развитие базовой модели и принцип "первого наилучшего"
51. Общая концепция подхода "второго наилучшего" Асимметричность информации и дилемма "эффективность -справедливость" в контексте подхода "второй наилучший"
52. Некоторые важные теоремы, связанные с подходом "второго наилучшего" Проблемы оптимизации и социальных ценностей в рамках подхода "второго наилучшего"
53. Анализ затрат на проекты и программы в системе образования. Анализ выгод от образования.



54. Оценка эффективности образовательных проектов и программ. Приоритетный национальный проект «Образование» и использование метода «издержки – выгода» в образовании.
55. Выбор образовательной карьеры – оценка потенциальных затрат и потенциальных выгод
56. Оценка эффективности образовательной карьеры с точки зрения государства и домохозяйств. Разделение затрат на образование между государством (обществом) и домохозяйствами.
57. Необходимость и сферы применения методов экономической оценки программ в здравоохранении
58. Главные требования к проведению экономической оценки программ в здравоохранении. Характеристики четырех методов экономических оценок.
59. Подходы к оценке результативности программ в здравоохранении. Группы показателей результативности.
60. Методика оценки по методу «затраты-результативность»: показатели, алгоритм расчета, инкрементный подход. Дисконтирование затрат и результатов.
61. Расчет затрат и результатов при вероятностном развитии событий.
62. Оценка и анализ затрат на реализацию программ здравоохранении. Отнесение прямых и косвенных затрат.
63. Сферы применения метода «затраты-выгоды» (в узком понимании). Алгоритм оценки конкурирующих программ профилактики.
64. Метод «затраты-полезность». Применение результатов экономических оценок при принятии решений в сфере здравоохранения.

**Оценочные средства для контроля и аттестации студента:  
примеры заданий письменной части экзаменационной работы**

**Задание 1.** Пациенту, перенесшему инфаркт миокарда и прошедшему курс интенсивной терапии в стационаре, а затем — восстановительной терапии в санатории, назначают постоянное лечение. Если не проводить никакого курса лечения, больной проживет еще 2 года с коэффициентом полезности  $u_3 = 0,3$ . Возможны два варианта лечения. Первый набор медикаментов в сочетании с постоянным наблюдением врача обходится пациенту в 120 долл. в месяц (часть лекарств он получает по льготным ценам) и дает продление жизни на 8 лет со средним значением полезности  $u_1 = 0,45$ . Второй обходится в 430 долл. в месяц и дает продление жизни на 10 лет со средним значением полезности  $u_2 = 0,8$ .

Оценить коэффициенты затраты-полезность для двух курсов лечения с учетом альтернативы "ничего не делать" и сделайте выводы из полученных результатов анализа.

**Задание 2.** Пусть существует три *диагностические процедуры*.

- 1) Процедура А безболезненна и относительно недорога (40 долл.), но позволяет диагностировать лишь 80% случаев заболевания, причем уже после того, как заболевание достаточно развилось.
- 2) Процедура В немного дороже (60 долл.), но зато дает стопроцентно верную диагностику, захватывая и ранние стадии заболевания. При этом вторая процедура связана с рядом неприятных ощущений и не вызывает у пациентов большого энтузиазма.
- 3) Процедура С безболезненна и достаточно надежна (позволяет выявить 95% случаев, в том числе на ранних стадиях), но стоит 80 долл.



Известно, что в данный момент диагностические методы, применяемые в поликлинике, ограничиваются первой процедурой.

Предлагаются следующие *альтернативы*:

1. Всем пациентам с подозрением на данный диагноз выполнять диагностику при помощи процедуры А (альтернатива “ничего не делать”);
2. Всем пациентам с подозрением на данный диагноз выполнять диагностику при помощи процедуры А; если процедура А не дает положительного ответа на вопрос, применять процедуру В;
3. Всем пациентам с подозрением на данный диагноз выполнять диагностику при помощи процедуры А если процедура А не дает положительного ответа на вопрос, применять процедуру С;
4. Всем пациентам с подозрением на данный диагноз выполнять диагностику при помощи процедуры С.

Обследуются 1000 пациентов с подозрением на данный диагноз (600 из них действительно больны).

Принимая в качестве показателя результата *число выявленных заболеваний*, определите затраты и результат для каждого из четырех диагностических методов и определите наиболее предпочтительный метод диагностики с точки зрения страховой организации, оплачивающей медицинскую помощь. Проинтерпретируйте полученные данные и сделайте соответствующие выводы.

#### **Рекомендации по использованию информационных технологий:**

Помимо книг, учебников, ридеров и статей в журналах, студенты могут широко использовать интернет-ресурсы при подготовке к семинарским занятиям и зачету. В частности, проблемы анализа издержек и выгод в общественном секторе широко представлены на общедоступном сайте <http://www.resource-allocation.com>.

Авторы программы: \_\_\_\_\_ /Коссова Т.В./  
/Клячко Т.В./  
/Хоркина Н.А./