Семинар по теории искусства.

Часть 1.

Панофски, Эрвин. История искусства как гуманистическая дисциплина // Панофски Э. Смысл и толкование изобразительного искусства / Пер. с англ.: В. В. Симонов, ред. А. К. Лепорк. СПб.: Академический проект, 1999. C. 10-40.

Оригинал статьи: The Meaning of the Humanities, Five Essays / Ed. by Th. M. Greene. Princeton Univ. Press, 1939, pp. 89-118 (= Parnassus. Vol. 11, No 1).

Вопросы к статье:

1. Какие оттенки значения «гуманности» выделяет Панофски? Как менялось это понятие в исторической перспективе? Почему гуманистам приходится нелегко? Как Вы считаете, актуально ли сегодня понятие гуманизма?
2. Чем оставляемые человеком знаки отличаются от знаков, оставляемых животными? Почему оставляемые человеком знаки — это памятники? Зачем изучают памятники?
3. Попробуйте подытожить аналогии между гуманитарными и естественными науками, которые развивает Панофски. Для чего ему нужны эти аналогии? И чем же тогда гуманитарные науки отличаются от естественных?
4. В чем разница между «памятником» и «документом»? Почему и памятник, и документ могут восприниматься эстетически? От чего это зависит? Как понимать мысль о точке равновесия между идеей и формой?
5. Почему форма и цвет сообщают нам нечто большее, чем они физически являются? Почему не существует «наивного зрителя»? Чем историк искусства отличается от знатока, эксперта? Убедительны ли выводы Панофски?
6. Почему Панофски говорит, что для понимания реальности необходимо оторваться от настоящего? Как по вашему, связаны ли только с прошлым современные гуманитарные науки?