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**Факультет коммуникаций, медиа и дизайна**

# Правила подготовки и защиты выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Реклама и связи с общественностью»

1. **Общие положения**
2. Настоящие *Правила подготовки и защиты выпускной квалификационной работы студентов, обучающихся по программе бакалавриата по направлению «Реклама и связи с общественностью»* (далее *Правила*) разработаны в соответствии с *Положением о**курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики» «Высшая школа экономики»* (далее *Положение*) (введенными в действие приказом от 29.03.2016 № 6.18.1-01/2903-05).
3. Настоящие *Правила* предназначены для обучающихся по направлению подготовки бакалавров (42.03.01) «Реклама и связи с общественностью».
4. Обучающийся обязан выполнять ВКР в соответствии с требованиями, установленными настоящими *Правилами* и *Положением*, а также требованиям, предъявляемым в процессе изучения дисциплин «Научно-исследовательский семинар» (*Приложение 1*).

1. **Этапы выполнения ВКР**
2. Выбор темы и Руководителя (*Приложение 3*).
3. Студент, не выбравший тему ВКР в установленный срок, считается имеющим академическую задолженность. Он обязан ликвидировать ее в порядке и в сроки, установленные законодательством Российской Федерации и локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.
4. Ознакомление с требованиями, предъявляемыми к написанию и оформлению ВКР; сбор, систематизация, изучение и анализ имеющихся источников и научной литературы по проблематике исследования.
5. Составление графика выполнения ВКР. График выполнения ВКР согласовывается с Руководителем.
6. Предъявление проекта ВКР (в нем должны быть представлены актуальность, структура работы, замысел, список основных источников для выполнения данной работы, ожидаемый результат). Проект ВКР может готовиться студентом в ходе научно-исследовательского семинара и индивидуальных консультаций с руководителем (потенциальным руководителем).
7. Разработка программы исследования и согласование ее с руководителем.
8. Проведение исследования и написание текста ВКР на его основе.
9. Предварительная презентация работы в рамках научно-исследовательского семинара.
10. Первое предъявление готовой ВКР Руководителю, корректировка.
11. Предзащита ВКР является обязательной формой промежуточной аттестации по подготовке ВКР (возможно в рамках научно-исследовательского семинара).
12. Изменение, в том числе уточнение, темы ВКР возможно не позднее, чем за один календарный месяц до установленного в приказе срока представления итогового варианта ВКР.

Изменение темы ВКР производится приказом декана факультета (*Приложения 3; 7*).

1. Проверка готового текста ВКР, устранение опечаток и стилистическая правка.
2. Представление итогового варианта ВКР Руководителю.
3. Загрузка ВКР в систему LMS для проверки на плагиат. В случае выявления факта плагиата в ВКР применяется дисциплинарное взыскание, регламентированное *Правилами внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ).*
4. Внесение любых изменений **содержательного и технического характера в работу** после загрузки работы в систему LMS для проверки на плагиат **не допускается.**
5. Предоставление окончательного варианта ВКР руководителю на отзыв в установленный в графике выполнения ВКР срок (*Приложение 4*). Руководитель обязан в развернутой форме обосновать оценку, провести квалифицированный анализ основных положений ВКР, наличия собственной точки зрения автора, его умения пользоваться методами научного исследования, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости. А также отразить в отзыве как студент работал над ВКР в процессе написания.
6. Если руководитель является сотрудником НИУ ВШЭ, сканированный подписанный отзыв загружается Руководителем в систему LMS. Если руководитель является представителем внешней организации и не имеет доступа в систему LMS, то отзыв сдается в учебный офис лично руководителем или студентом, при этом Руководитель обязан ознакомить студента с содержанием отзыва.
7. Сдача студентом комплекта документов в учебный офис:
	* 1 экземпляр ВКР в твердом переплете с подписью автора на титульном листе;
	* распечатанный QR код из системы LMS с подписью автора ВКР;
	* Отзыв Руководителя (если ранее не был загружен Руководителем в систему LMS).

Работа, загруженная в LMS и представленная Руководителю, должна быть идентична работе, представляемой в учебный офис.

1. Публичная защита ВКР.

1. **Основные требования к ВКР**

К ВКР предъявляются следующие квалификационные требования**:**

1. ВКР выполняется в академическом формате – исследование, осуществляемое в целях получения новых знаний о структуре, свойствах и закономерностях изучаемого объекта (явления).
2. Тема ВКР выбирается студентами бакалавриата на 4м курсе в установленные сроки (*Приложение 3*).
3. ВКР выполняется студентом индивидуально.
4. Актуальность темы, соответствие ее современному состоянию определенной области науки и практики, перспективам развития соответствующей сферы научного поиска и практической деятельности, корректное определение объекта и предмета исследования, его цели, задач, гипотезы.
5. Наличие исследовательского вопроса, сформулированной проблемы исследования.
6. Изучение и критический анализ научных монографий, периодических изданий и иных материалов по теме исследования.
7. Анализ и характеристика истории изучения проблемы и современного состояния научной дискуссии по проблеме.
8. Использование обоснованных методов исследования и теоретического основания работы.
9. Проведение исследования. Обобщение результатов, их обоснование, формирование развернутых выводов и возможных практических рекомендаций.
10. Оформление ВКР в соответствии с принятыми стандартами и настоящими *Правилами* (*Приложение 2a*).
11. Допускается формулировка темы ВКР в вопросительной форме. Использование данного риторического средства оправдано, если это позволит в более лаконичной и четкой форме отразить содержание и проблемный характер исследования, к примеру: «Влияние канала коммуникации на оздоровительные практики: могут ли видеоигры стать драйверами физической активности у молодежи?»
12. В ВКР по желанию студента может быть сделан эпиграф: посвящается тому-то…, или «Работа выполнена в рамках работы Лаборатории…».
13. Структура и содержание работы.ВКР включает следующие структурные элементы:
	* титульный лист (*Приложение 2б*);
	* содержание (*Приложение 2в*);
	* введение (обоснование темы, актуальность, проблема исследования, исследовательский вопрос, степень научной разработанности проблемы, объект и предмет исследования, цель и задачи работы, гипотеза, методы исследования, теоретическая и эмпирическая база исследования научная новизна, положения, выносимые на защиту, научная и практическая значимость, апробация результатов исследования, если имеется);
	* основная (содержательная) часть, включающая в себя две главы и более;
	* заключение (обобщаются итоги проведенного исследования/проекта, намечаются перспективы использования полученного нового научного знания/практических результатов и формулируются направления дальнейших исследований/области применения и развития полученных результатов);
	* список использованных источников и литературы;
	* приложения (при наличии).
14. Обязательным элементом ВКР являются файлы с базами данных. Файлы с базами данных загружаются в LMS в установленные сроки (Приложение 1). Если файлов с базами данных более чем один, их необходимо заархивировать с помощью zip архива.

В зависимости от вида представленного исследования к загрузке обязательны следующие файлы с базами данных:

* для исследования, основным методом которого является глубинное интервью - аудиофайлы с разборчивой записью всех интервью (отдельно смотрите требования к количеству исследовательских сессий);
* для фокус-группового исследования - разборчивые аудиозаписи проведенных фокус-групп;
* для исследований, в которых использовался метод опроса, контент-анализа, эксперимент - кодировочная таблица с данными в Excel;
* для этнографических исследований (в том числе, кейс-стади, нетнография) - разборчивые аудиозаписи интервью (бесед) с информантами, транскрипт Дневника наблюдения за все сессии наблюдения;
* для исследований, предполагающих информационно-аналитический, лингвистический и пр. виды анализа текста, а также мониторингового характера (в частности, с применением сервисов - Медиалогия, Public.ru, LexisNexis, IQBuzz и пр.) - первичные или вторичные текстовые данные, собранные полевым или автоматизированным способом.

При использовании прочих методологических решений, не указанных выше, студент должен проконсультироваться с научным руководителем для определения того, какие именно базы данных должны быть загружены.

* 1. Файлы баз данных должны быть представлены в определенных форматах. Аудиозаписи - в формате MP3, WAV. Продолжительность аудиозаписи интервью (беседы), фокус-группы должна составлять от 30-90 мин., видеозаписи - от 1-15 мин. Кодировочные таблицы - в формате XML, фото документы, скрины и прочие визуальные материалы представляются составе слайд-презентации (PPTX), транскрипт дневника наблюдения и прочие текстовые материалы - в формате WORD или PDF, видео запись - в формате AVI, MOV, MPEG (предпочтительна аудио запись). Дополнительно zip архив может включать и другие файлы с базами данных, целесообразность загрузки которых предварительно обговаривается с научным руководителем.
	2. Предоставление баз данных в цифровом виде не освобождает студента от их частичной демонстрации в самой работе. Для исследования, основным методом которого является глубинное интервью, в приложении должен быть вынесен транскрипт одного наиболее показательного интервью. Для фокус-группового исследования - транскрипт одной фокус-группы. Для этнографического исследования - транскрипт наиболее показательного интервью или транскрипт Дневника наблюдения за одну сессию наблюдения. В прочих случаях (методология не обозначенная выше), необходимо проконсультироваться с научным руководителем по поводу того, какой фрагмент базы данных лучше вынести в приложение.
	3. Анализ количественных данных необходимо проводить с применением SPSS (или Excel, R, Statistica и др.). При этом обязательно представление описательной статистики с помощью указанных выше программных пакетов и прочих. Анализ качественных данных может быть выполнен, в том числе, с использованием специального программного обеспечения (NVivo, Atlas.ti, QDA Miner и пр.).
	4. К количеству исследовательских сессий предъявляются обязательные требования. Для исследований, в котором интервью является базовым методом сбора данных, требуется 10 интервью. Для работы с фокус-групповым исследованием, количество требуемых фокус-групп - 5. Для исследований с экспериментальным дизайном не менее 4 экспериментальных сессии. Для исследований, выполненных с использованием этнографической стратегии или обоснованной теории минимальное количество сессий наблюдения - 5, интервью - 5, максимальное - не ограничено, так как, в частности, может обосновываться принципом теоретического насыщения. Для исследований со смешанным дизайном допускается не менее 5-ти интервью, 3-х фокус-групп, 3-х экспериментов.
	5. Анализ данных, полученных с помощью опросов общественного мнения, необходимо проводить с применением SPSS (в некоторых случаях - Excel). Для ВКР - обязательным является представление описательной статистики и проведение более углубленного статистического анализа (регрессионный, факторный и др.) с использованием SPSS.
	6. Студент обязан самостоятельно провести редактирование работы согласно правилам библиографического оформления. Оформление внутритекстовых сносок, ссылок, цитирований, библиографического списка производится согласно ГОСТ 2008г. или APA стилю (если работа выполнена на английском языке). Информация о требованиях к оформлению с помощью ГОСТа представлена ниже, APA - [https://www.uvic.ca/library/research/citation/documents/APA%20Style%20Guide%2024\_Sept\_%202014\_8%20pages.pdf](https://www.uvic.ca/library/research/citation/documents/APA%2520Style%2520Guide%252024_Sept_%25202014_8%2520pages.pdf)
1. Содержание и структура ВКР должны отражать знания, полученные в ходе научно-исследовательского семинара предыдущих лет и текущего года *(Приложение 1*).
2. Объем работы. Под объемом ВКР понимается объем авторского текста без учета списка литературы и приложений. Для студентов бакалавриата — не менее – 3 а.л. (60 страниц, оформленных в соответствии с настоящими *Правилами*).
3. Авторский лист – 40 тыс. знаков с пробелами. Объем приложений не регламентирован.
4. Стиль изложения: в ВКР необходимо придерживаться научного стиля языка, принятой в данной области терминологии, обозначений, условных сокращений и символов. В тексте ВКР не допускается подмена научной и профессиональной терминологии медийными и повседневными клише, жаргонизмами, в том числе и профессиональными жаргонизмами. Не допускается использования эмоциональных конструктов, постановки риторических вопросов. Текст должен фокусироваться на сути излагаемой проблемы, аргументация должна быть ясной и точной, без использования условного наклонения.
5. ВКР подлежит обязательному рецензированию.
6. Рецензент назначается из числа профессорско-преподавательского состава НИУ ВШЭ. Рецензентами могут быть преподаватели других подразделений соответствующего профиля НИУ ВШЭ или иного вуза, работники различных организаций соответствующей профессиональной сферы. Приказ о назначении рецензента подписывается деканом факультета. В приказе указываются ФИО студента, тема ВКР, сведения о рецензенте (ФИО, ученая степень, ученое звание, место работы, занимаемая должность).
7. Рецензент обязан провести квалифицированный анализ основных положений рецензируемой ВКР, наличия собственной точки зрения, умения пользоваться методами научного исследования, степени обоснованности выводов и рекомендаций, достоверности полученных результатов, их новизны и практической значимости. Содержание рецензии (*Приложение 7*) на ВКР доводится до сведения ее автора не позднее, чем за пять дней до защиты с тем, чтобы он мог заранее подготовить ответы по существу сделанных рецензентом замечаний.
8. Руководитель составляет отзыв (*Приложение 6*) с учетом системы оценивания (*Приложение 5*), позволяющей оценить качество ВКР и наличие развиваемых универсальных и профессиональных компетенций в соответствии с ОС НИУ ВШЭ.
9. Получение отрицательного отзыва Руководителя ВКР и отрицательной рецензии не является препятствием к представлению ВКР на защиту.
10. По согласованию с Руководителем и академическим руководителем образовательной программы, ВКР может быть выполнена и защищена на английском языке. Работа на английском языке должна быть оформлена в едином стиле (например, APA, APSA и др.), согласованным с Руководителем. Подробная памятка по техническому оформлению предоставляется Руководителем.

# Требования к выполнению и организация оценивания PROJECT PROPOSAL

1. Project Proposal представляет собой письменную работу, которая включает: обзор литературы, методы, список источников и приложения (при наличии).
2. Project Proposal выполняется и оформляется в соответствии с требованиями к проведению научных исследований, изученными в ходе освоения дисциплины «Научно-исследовательский семинар» на образовательной программе бакалавриата «Реклама и связи с общественностью» (1-4 курсы).
3. Project Poroposal обязательно загружаются студентом в систему «LMS» для проверки на предмет наличия плагиата в установленные сроки (Приложение 4). В случае выявления факта плагиата в ВКР применяется дисциплинарное взыскание, регламентированное *Правилами внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ).*
4. Публичная защита Project Proposal не предусмотрена. Для оценивания работ решением академического руководителя ОП назначается комиссия в составе 3х человек.

# Защита и оценка ВКР

1. Порядок проведения и процедура защиты ВКР определены локальным актом, регулирующим проведение государственной итоговой аттестации выпускников НИУ ВШЭ.
2. Менеджер ОП обязан предоставить ВКР вместе с письменными отзывами Руководителя и рецензента ответственному секретарю ГЭК не позднее, чем за один рабочий день до защиты.
3. К защите ВКР допускаются студенты, успешно завершившие в полном объеме освоение основной образовательной программы по направлению подготовки высшего профессионального образования, успешно сдавшие итоговые государственные экзаменыи представившие комплект ВКР в установленный срок.
4. Защита ВКР проводится в установленное графиком проведения государственных аттестационных испытаний время на заседании экзаменационной комиссии по соответствующему направлению подготовки с участием не менее 2/3 членов ее состава. Рекомендуется присутствие на защите ВКР руководителя, консультанта (при наличии) и рецензентов ВКР.

Если ВКР подготовлена на английском языке, защита проводится на английском языке.

1. Защита начинается с доклада студента и презентации по теме выпускной квалификационной работы продолжительностью 15 минут. Доклад следует начинать с обоснования актуальности избранной темы, описания научной проблемы и формулировки цели и задач работы, а затем, в последовательности, установленной логикой проведенного исследования, по главам раскрывать основное содержание работы, обращая особое внимание на наиболее важные разделы и интересные результаты, новизну работы, критические сопоставления и оценки. Заключительная часть доклада строится по тексту заключения выпускной квалификационной работы, перечисляются общие выводы из ее текста без повторения частных сообщений, сделанных при характеристике глав основной части, собираются воедино основные рекомендации. Студент должен излагать основное содержание выпускной работы свободно, не читая письменного текста.
2. Несмотря на предписание определенных обязательных элементов и последовательности представления работы и ее результатов на слайдах, студент может дополнительно использовать специальные риторические приемы, инфографику и пр. (см., к примеру, TED.com) и прочие средства, в том числе, технические средства - Prezi другие, которые позволяют сделать презентацию более интерактивной.
3. Шрифтово-цветовая схема оформления слайдов, разработанная ВШЭ, НЕ является обязательной в оформлении презентации (слайдов) результатов исследования. Студент вправе использовать любую другую.
4. Вся информация, демонстрируемая на слайдах, должна присутствовать в тексте ВКР (для формата слайд-презентации определенная информация может быть упрощена или перефразирована без искажения смысла, за исключением формальных обязательных элементов исследования, которые выносятся на слайды, в том виде, в котором представлены в тексте работы).
5. После завершения доклада члены ГЭК задают студенту вопросы, связанные с проблематикой выпускной квалификационной работы. При ответах на вопросы студент имеет право пользоваться своей работой.
6. После окончания дискуссии студенту предоставляется заключительное слово. В своём заключительном слове студент должен ответить на замечания рецензента и членов ГЭК.
7. После заключительного слова студента процедура защиты выпускной квалификационной работы считается оконченной.
8. Система оценивания выпускной квалификационной работы для бакалавриата позволяет оценить качество ВКР и ее публичной защиты, также имеет целью оценить наличие развиваемых универсальных и профессиональных компетенций в соответствии с ОС НИУ ВШЭ
9. Результаты защиты ВКР определяются путем открытого голосования членов экзаменационной комиссии на основе оценок:
* руководителя
* рецензента
* членов экзаменационной комиссии за содержание ВКР, ее защиту, включая доклад, ответы на вопросы членов экзаменационной комиссии и замечания рецензента.

## **Оитоговая = 0,3\*(0,6\*Оруководителя + 0,4\*Орецензента) + 0,7\*Окомиссии (среднеарифметическая)**

При несоблюдении требований к объему работы и к предоставленным базам данных итоговая оценка будет снижена:

-1 балл за несоблюдение требований к объему работы,

-1 балл за предоставление невалидных баз данных, т.е. не читается формат, неразборчивая аудиозапись, загружены одинаковые записи и пр.

При нарушении обоих параметров баллы суммируются.

Округляется итоговая оценка по арифметическому принципу, за основу берется целое и десятая, сотые и тысячные отсекаются. (Если итоговая оценка 7,12, то округляется 7,1 до 7. Если итоговая оценка 7,45, то округляется 7,4 до 7). Оценка до 4 баллов не округляется.

1. Защита выпускной квалификационной работы студента оценивается отдельно каждым членом ГЭК. Уровень сформированности профессиональных компетенций студента определяется через дескрипторы и соответствующие им критерии оценки. По результатам защиты ВКР студентом каждый член ГЭК заполняет лист оценки защиты ВКР по каждому дескриптору (*Приложение 8*).
2. Результат защиты ВКР студента оценивается по десятибалльной, а затем пятибалльной системам оценки знаний и проставляется в протокол заседания экзаменационной комиссии, в котором расписываются председатель и члены экзаменационной комиссии.
3. В случае получения неудовлетворительной оценки при защите ВКР, а также в случае неявки обучающегося на защиту по уважительной причине повторная защита проводится в соответствии с Положением об итоговой государственной аттестации выпускников НИУ ВШЭ. В случае неявки на защиту ВКР по неуважительной причине обучающийся отчисляется из Университета за непрохождение государственной итоговой аттестации.
4. Обучающийся, не представивший в установленный срок ВКР с отзывом руководителя и QRкодом, не допускается к защите ВКР. Менеджер ОП передает ответственному секретарю ГЭК акт за подписью менеджера ОП о непредставлении обучающимся ВКР.
5. Обучающиеся, не допущенные к защите ВКР, отчисляются из НИУ ВШЭ за непрохождение государственной итоговой аттестации.
6. Возможность апелляции по ВКР производится в порядке, предусмотренным локальным актом, регулирующим проведение государственной итоговой аттестации выпускников НИУ ВШЭ.
7. По положительным результатам государственной итоговой аттестации, оформленным протоколами экзаменационных комиссий, государственная аттестационная комиссия принимает решение о присвоении выпускникам квалификации по направлению подготовки и выдаче документов о высшем профессиональном образовании государственного образца.

 *Приложение 1*

# Требования к написанию ВКР в соответствии с программой НИС

 Выпускная квалификационная работа представляет собой финальную работу, в которой должны быть отражены знания, полученные на НИС в течение всех четырех лет обучения. К знаниям о традиционном использовании научных методов, в программе НИС четвертого курса прибавляются знания об особенностях их применения в онлайн среде и о базовых принципах использования программного пакета NVivo, необходимого для работы с большим массивом качественных данных. НИС четвертого курса также включает финальные консультационные занятия по совершенствованию ВКР и подготовке к защите.

 **Программа НИС четвертого курса включает:**

1. **Введение в онлайн-исследования. Каталогизация методов онлайн-исследований.** Интернет как новый способ доступа к респондентам и как объект исследований в социальных науках. Ключевые вызовы для социологических и маркетинговых исследований, связанные с распространением онлайн технологий. Основные тренды прикладных социологических исследований на российском рынке. Понятие методологии исследования. Методологические особенности реализации исследований в онлайн-среде. Основные подходы к типологизации методов онлайн-исследований. Основные методы онлайн-исследований: опрос, интервью, фокус-группы, web-этнография, контент-анализ, анализ социальных сетей и «больших данных». Выбор методов онлайн-исследований в зависимости от исследовательских задач. Требования и ограничения при использовании методов онлайн-исследований. 2. **Онлайн-опрос как исследовательский метод: преимущества, недостатки, особенности реализации.** Особенности реализации массовых опросов в онлайн-среде. Типологизация онлайн-опросов. Понятие выборки в онлайн-опросах. Основные типы выборок в онлайнопросах: вероятностные выборки (простая случайная выборка, стратифицированная случайная выборка, кластерная выборка, систематическая выборка) и невероятностные выборки (квотная выборка, выборка методом «снежного кома», выборка, основанная на суждении, выборка, управляемая респондентами). Понятие репрезентативности выборки в онлайнопросах. Выбор режима доступа к респондентам. Типы онлайн-опросов в зависимости от способа формирования выборки: вероятностые (на основе имеющейся основы выборки, с использованием методов случайного отбора без основы выборки, перехватывающие опросы, опросы с использованием смешанных методов сбора данных (с возможностью заполнения онлайн-опроса), панельные опросы) и невероятностные (развлекательные опросы, опросы со свободным доступом к анкете, опросы с использованием электронных адресов, находящихся в открытом доступе, панельные опросы, основанные на добровольном участии). Преимущества и недостатки онлайн-опросов перед традиционными методами сбора опросных данных. Основные угрозы качеству данных в онлайн-опросах: ошибка неответов, ошибка выборки, ошибка покрытия, ошибка измерения. Эффект самоотбора в онлайн-опросах. Возможности повышения качества данных онлайн-опросов. Основные показатели качества отклика на онлайн-опросы. Способы повышения отклика в онлайн-опросах.

1. **Визуализация опросного инструментария в онлайн-опросах.** Основные типы вопросов, используемые в онлайн-опросах: вопросы с единственным вариантом ответа, вопросы с возможностью множественного выбора, открытые вопросы, матрицы, вопросы типа «дрэг-энд-дроп», вопросы на ранжирование, клик-тест. Типичные способы визуализации различных типов вопросов (радиокнопки, слайдеры, выпадающие списки и др.). Особенности использования различных типов вопросов и способов их визуального представления. Влияние способов визуализации опросного инструментария на качество данных онлайнопросов. Выбор оптимального способа визуализации опросного инструментария онлайнопросов. Paging VS Scrolling: выбора дизайна представления опросника. Особенности заполнения онлайн-опросов с мобильных устройств. Адаптация дизайна опросника к заполнению на мобильном устройстве. Использование изображений, аудио и видео контента в онлайн-опросах.
2. **Онлайн панели.** Основные типы панельных онлайн-исследований: панели с использованием невероятностных методов отбора/панели добровольцев, панели, с использованием вероятностных методов отбора, панели с использованием поточных выборок. Способы рекрутирования респондентов. Основные угрозы качеству данных: ошибка ненаблюдения (nonobservation), ошибки рекрутирования, неполнота данных о профиле респондентов, ошибка неответов (частичных ответов), ошибка измерения, «осыпание» панели и проблема удержания респондентов, проблема «профессиональных респондентов». Показатели качества отклика: доля получивших приглашение (absorption rate), доля полностью заполнивших анкету (completion rate), доля бросивших заполнение анкеты (break-off rate), доля заполнивших скриннинговые вопросы (screening completion rate), доля подходящих респондентов (eligible rate). Инструменты повышения качества данных в панельных онлайн-исследованиях: в ходе проведения опроса и постопросные. Сопоставимость данных онлайн- и оффлайн-панельных исследований.
3. **Инструменты оценки и повышения качества данных в онлайн-опросах.** Основные показатели качества собранных данных: время заполнения анкеты (speeding и multitasking), качество заполнения открытых вопросов (смысловая адекватность, полнота, соответствие вопросу), качество заполнения табличных вопросов (straight lining, zig zagging и др.), доля «несодержательных» ответов, дата и время заполнения анкеты, наличие/отсутствие идентичных анкет, идентичность IP - адресов. Использование «параданных» для оценки и повышения качества собранных данных. Основные подходы к ремонту выборки. Процедура перевзвешивания данных в онлайн-опросах.
4. **Качественные методы онлайн-исследований: интервью и фокус-группы.** Особенности реализации качественных исследований в онлайн-среде. Преимущества и недостатки качественных исследований в онлайн среде по сравнению с оффлайн средой. Онлайнинтервью как исследовательский метод. Типы онлайн-интервью: синхронные и асинхронные. Основные принципы проведения онлайн-интервью. Качество данных в онлайнинтервью: угрозы и возможности повышения. Сопоставимость данных онлайн- и оффлайнинтервью. Онлайн фокус-группы как исследовательский метод. Типы онлайн фокус-групп: синхронные, асинхронные, фокус-группы в виртуальных мирах. Рекрутирование участников онлайн фокус-групп. Особенности модерирования онлайн фокус-групп.
5. **Web-этнография как исследовательский метод. Социальные сети онлайн: инструменты анализа и визуализации.** Cетевой анализ и его приложение в онлайн исследованиях. Основные понятия сетевого анализа. Типы агентов и типы связей в сети. Направленные и ненаправленные сети. Входящие и исходящие связи. Понятия реципрокности и транзитивности. Связи между людьми и связи между событиями. Меры центральности. Подгруппы и клики. Источники данных для сетевого анализа в онлайн среде. Возможности использования публичных данных социальных сетей онлайн. Чтение и интерпретация графов. Инструменты анализа и визуализации социальных сетей: UCINET, Pajek, Gephi.
6. **Инструменты анализа текстов онлайн.** Типичные исследовательские задачи анализа текстов в онлайн среде. Примеры софта для анализа текстов. Анализ текстов в R. Подсчет частоты употребления слов и словосочетаний. Анализ связи между словами. Категоризация высказываний.
7. **NVivo: общие сведения.** Софт и аналитик: распределение функций. Ключевые понятия. Архитектура сформированного проекта. Инструментальное пространство проекта. Формирование базы и аналитической структуры. Кодирование. Составление маргиналий. Работа с запросами (query). Визуализация данных.
8. **Работа на ВКР.**

**Основная литература, которая изучается студентами на НИС четвертого курса**:

 **1**-**2 модуль:**

1. Девятко И. Ф. Инструментарий онлайн-исследований: попытка каталогизации // Онлайн исследования в России 3.0. OMI RUSSIA, 2012. С. 17-30.
2. Мавлетова А. М. Социологические опросы в сети Интернет: возможности построения типологии // Социология: методология, методы, математическое моделирование. 2010. №.

31. С. 115-134.

1. «Российская исследовательская индустрия 2030». Результаты экспертной форсайт сессии, 3-4 марта 2017 года. По инициативе и при финансовой поддержке ВЦИОМ, при организационной и аналитической поддержке маркетингового агентства «Делфи» и ИСИЭЗ НИУ ВШЭ В рамках подготовки VII Грушинской социологической конференции и Российской исследовательской недели.
2. Couper M. P. Web surveys: A review of issues and approaches // The Public Opinion Quarterly. – 2000. Vol. 64. №. 4. P. 464-494.
3. Dillman D. A., Bowker D. K. The web questionnaire challenge to survey methodologists // Online social sciences. 2001. P. 53-71.
4. Fricker Jr R. D. Sampling Methods for Online Surveys // The SAGE Handbook of Online Research Methods. 2016. P. 162-199.
5. Couper, Mick P. Designing effective web surveys. Vol. 75. New York: Cambridge University Press, 2008. (Chapter 2. The Basic Building Blocks P. 41-83).
6. Терентьев Е. А., Нефедова А. И., Груздев И. А. Визуализация опросного инструментария в онлайн-исследованиях: как различные элементы дизайна анкеты влияют на качество данных // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2016. Т. 5. № 135. С. 1-15.
7. AAPOR report on online panels // Public Opinion Quarterly. 2010. Vol. 74. №. 4. P. 711-781. Федоровский А. М. Качество онлайн-опросов. Методы проверок // Мониторинг общественного мнения: экономические и социальные перемены. 2015. №. 3 (127). С. 29-36.
8. Давыдов А. А., Крыштановский А. О. Ремонт выборки // Социологические исследования. 1989. №. 5. С. 100-105. Петер Д. Качественные онлайн исследования //Онлайн исследования в России. 2.0. – РИЦ «Северо-Восток», 2010. С. 151-168.
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 **3 модуль:**

NVivo 11 Pro for Windows

 **Исходя из программы НИС, ВКР должна:**

* Иметь традиционную ля научного исследования структуру: содержание, введение, теоретическая и практическая части, заключение, список литературы, приложения.
* Во введении содержать следующие компоненты: актуальность, проблемная ситуация, исследовательский вопрос (гипотеза), объект, предмет, цель и задачи, краткий обзор литературы, стратегия исследования и методы сбора данных, теоретическая и практическая значимость, научная новизна;
* В теоретической части включать развернутый обзор литературы с упоминанием ключевых работ по теме исследования и подробное описание стратегии и методов сбора данных;
* В практической части иметь следующие блоки: содержательную интерпретацию полученных результатов, ограничения и направлений для будущего исследования, рекомендации;
* Содержать обоснованный выбор одной из семи парадигм в коммуникациях по Р. Крейгу,
* Отражать понимание соотношения коммуникативной традиции и метода исследования;
* Учитывать различия исследования в зависимости от типа выбранной методологии (количественной и качественной);
* Быть оформлена в соответствии с требованиями ГоСт (MLA и APA- для работ на английском языке);
* На публичной защите сопровождаться слайд-презентацией, выполненной в соответствии с правилами, изученными на НИС;
* Сопровождаться публичным выступлением в строгом соответствии с временными и содержательными параметрами, которые были изучены в ходе НИС;
* Включать результаты эмпирических исследований, по возможности, обработанные с помощью следующего программного обеспечения: SPSS, R, NVivo, UCINET, Netdraw, Pajek, Gephi, EnjoySurvey, Statistical Environment и др.

*Приложение 2а*

**Требования к оформлению ВКР**

# Технические требования

ВКР представляется к защите в распечатанном виде на бумаге формата А4 (210х297 мм) в одном экземпляре (в твердом переплете). Текст выполняется в редакторе Microsoft Word 7.0 и выше для Windows или в аналогичных программах. Гарнитура – Times New

Roman. Величина шрифта в тексте – 14 кегль. Межстрочный интервал – 1,5. Поля: верхнее – 2 см.; нижнее – 2,5 см.; левое – 3 см.; правое – 1,5 см. Все объекты, таблицы, графики, рисунки должны быть вставлены в текст. Отступ абзаца – 1,25 см. Выравнивание по ширине.

Сноски печатаются шрифтом Times New Roman – 10 кегль; выравнивание по ширине. Отступ абзаца – 1,25 см.

Для оформления ссылочно-сносочного аппарата **обязательным** является следующий стандарт: **ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления».**

**Не допускается** параллельное использование различных вариантов оформления, допускаемых стандартом. Наиболее корректным является использование системы постраничных сносок со сквозной нумерацией, с дальнейшим формированием библиографического списка в конце работы.

Разрешается использовать для акцентирования внимания на определенных терминах, формулах, теоремах, различное начертание шрифтов: полужирный, курсив, подчеркнутый.

Страницы выпускной квалификационной работы с рисунками и приложениями должны иметь сквозную нумерацию. Первой страницей является титульный лист, на котором номер страницы не проставляется. Страницы выпускной квалификационной работы следует нумеровать арабскими цифрами. Номер страницы проставляется в центре нижней части листа без точки. Иллюстрации и таблицы, расположенные на листах формата А3 учитывают, как одну страницу. Каждая новая глава начинается с новой страницы; это же правило относится к другим основным структурным частям ВКР (введению, заключению, списку использованных источников, приложениям и т.д.).

# Правила написания буквенных аббревиатур

В тексте ВКР, кроме общепринятых буквенных аббревиатур, могут быть использованы вводимые лично авторами буквенные аббревиатуры, сокращенно обозначающие какие-либо понятия из соответствующих областей знания. При этом первое упоминание таких аббревиатур указывается в круглых скобках после полного наименования, в дальнейшем они употребляются в тексте без расшифровки.

# Правила написания формул, символов

Формулы располагают отдельными строками в центре листа или внутри текстовых строк. В тексте рекомендуется помещать формулы короткие, простые, не имеющие самостоятельного значения и не пронумерованные. Наиболее важные формулы, а также длинные и громоздкие формулы, содержащие знаки суммирования, произведения, дифференцирования, интегрирования, располагают на отдельных строках. Для экономии места несколько коротких однотипных формул, выделенных из текста, можно помещать на одной строке, а не одну под другой. Для начертания формул рекомендуется использовать компьютерные редакторы формул (например, Microsoft Equation, laTEX или подобные).

Нумеровать следует наиболее важные формулы, на которые имеются ссылки в работе. Порядковые номера формул обозначают арабскими цифрами в круглых скобках у правого края страницы.

# Правила оформления таблиц, рисунков, графиков

Таблицы и рисунки должны иметь названия и порядковую нумерацию (например, табл. 1, рис. 3). Нумерация таблиц и рисунков должна быть сквозной для всего текста выпускной квалификационной работы. Порядковый номер таблицы проставляется в левом верхнем углу над ее названием. В каждой таблице следует указывать единицы измерения показателей и период времени, к которому относятся данные. Если единица измерения в таблице является общей для всех числовых табличных данных, то ее приводят в заголовке таблицы после ее названия.

Порядковый номер рисунка и его название проставляются под рисунком. При построении графиков по осям координат вводятся соответствующие показатели, буквенные обозначения которых выносятся на концы координатных осей, фиксируемые стрелками. При необходимости вдоль координатных осей делаются поясняющие надписи.

# Правила цитирования источников

При использовании в выпускной квалификационной работы материалов, заимствованных из литературных источников, цитировании различных авторов, необходимо делать соответствующие ссылки, а в конце работы помещать список использованной литературы. Не только цитаты, но и произвольное изложение заимствованных из литературы принципиальных положений включаются в курсовую работу со ссылкой на источник. Отсутствие ссылки на источник является нарушением правил цитирования, согласно *Правилам внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ.*

# Правила оформления списка источников и литературы

Список использованных в выпускной квалификационной работе источников и литературы составляется с требований государственного стандарта и дается в алфавитном порядке. Если в работе использован достаточно обширный круг источников и научной литературы, то возможно деление указанного списка на части. Вначале идет список источников (официальных документов, законодательных актов, мемуаров и т.д.), затем следует литература, которая может быть разделена на следующие части – монографии, научные статьи, периодика и т.д. Сначала следуют источники и литература на русском языке, а затем – литература на иностранных языках. Все работы в списке использованных источников и литературы перечисляются в алфавитном порядке (по фамилии автора) и с указанием полных выходных данных. В случае отсутствия фамилии автора (например, статьи в тематическом сборнике или в коллективной монографии), работа располагается в списке исходя из первой буквы названия.

При оформлении списка источников и литературы указываются, согласно ГОСТ Р 7.0.5.-2008 следующие реквизиты книги: фамилия и инициалы автора, название книги, место издания, название издательства и количество страниц. Для статей, опубликованных в периодической печати, следует указывать наименование издания, номер, год, а также занимаемые страницы.

# Правила оформления приложений

Приложение – заключительная часть выпускной квалификационной работы, которая имеет дополнительное, обычно справочное значение, но является необходимой для более полного освещения темы или аргументации тезисов автора. В приложения может быть вынесен материал, который по своему объему будет занимать в основном тексте работы объем более 1 страницы. По содержанию приложения могут быть очень разнообразны: копии подлинных документов, выдержки из отчётных материалов, отдельные положения из инструкций и правил и т.д. По форме они могут представлять собой текст, копии официальных документов (сканированные изображения), таблицы, графики, карты.

Каждое приложение должно начинаться с новой страницы с указанием в правом верхнем углу слова «Приложение» и иметь тематический заголовок. При наличии в работе более одного приложения их следует пронумеровать. Нумерация страниц, на которых даются приложения, должна быть сквозной и продолжать общую нумерацию страниц основного текста. Связь основного текста с приложениями осуществляется через ссылки, которые употребляются со словом «смотри», оно обычно сокращается и заключается вместе с шифром в круглые скобки по форме. Отражение приложения в оглавлении работы делается в виде самостоятельной рубрики с полным названием каждого приложения. Список использованной литературы не включается в приложение.

## Приложение 2б

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»»**

**Факультет коммуникаций, медиа и дизайна**

Фамилия Имя Отчество автора

**НАЗВАНИЕ ТЕМЫ ВКР**

Выпускная квалификационная работа – БАКАЛАВРСКАЯ РАБОТА

по направлению подготовки бакалавра 42.03.01 «Реклама и связи с общественностью» образовательная программа «Реклама и связи с общественностью»

|  |  |
| --- | --- |
|  | Руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ФИО, ученая степень, должность)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_Рецензент\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ (ФИО, ученая степень, должность)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |

 Москва – 2018

##

## Приложение 2в

**Пример оформления**

Содержание

Рекомендуется использовать автособираемое оглавление (данная функция реализована в текстовом редакторе Microsoft Word)

Введение ………………………………………………………………………номер страницы

Глава 1. Название главы …………………………………………………… номер страницы

1. Название параграфа………………………………………………………номер страницы
2. Название параграфа………………………………………………………номер страницы
3. Название параграфа………………………………………………………номер страницы

Глава 2. Название главы …………………………………………………… номер страницы

* 1. Название параграфа………………………………………………………номер страницы
	2. Название параграфа………………………………………………………номер страницы

Глава 3. Название главы……………………………………………………...номер страницы

* 1. Название параграфа………………………………………………………номер страницы
	2. Название параграфа………………………………………………………номер страницы

Глава N Название главы……………………………………………………...номер страницы

* 1. Название параграфа………………………………………………………номер страницы
	2. Название параграфа………………………………………………………номер страницы Заключение ………………………………………………………………… номер страницы

Список использованной литературы и источников ……………………… номер страницы Приложения (при наличии) ………………………………………………... номер страницы

*Приложение 3*

**Перечень и контрольные сроки этапов выбора и согласования тем ВКР**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **№** **п/п**  | **Этап подготовки**    | **Ответственный** **за этап подготовки ВКР**  | **Сроки исполнения**  |
| 1  | **Сбор предложенных тем** ВКР, внесение тем с указанием руководителей в систему LMS и опубликование на сайте ОП  | Департаменты и научные подразделения/ Учебный офис  | **с 10 сентября до 01 октября** В течение 2 рабочих дней после 1 октября - передача информации академическому руководителю ОП  |
| 2  | **Согласование предложенных тем** ВКР руководством ОП  | Академический руководитель совместно с Академическим советом/ Учебный офис  | **В течение 5-ти рабочих дней** с момента получения информации из Учебного офиса, после согласования передает в Учебный офис  |
| 3  | **Информирование** Департаментов и научных подразделений об утвержденных темах ВКР  | Учебный офис  | **В течение 1 рабочего дня** с момента получения решения Академического совета ОП о рекомендованном списке предлагаемых тем  |
| 4  | **Дополнительное обсуждение тем ВКР, составление окончательного списка рекомендованных студентам тем**   | Департаменты и научные подразделения/ Академический руководитель/ Учебный офис  | **В течение 3-х рабочих дней** с момента получения уведомления от Учебного офиса Департаменты и научные подразделения могут обсудить причины отказа отклоненных тем.  |
| 5  | **Публикация в открытом доступе** на сайте ОП для студентов информации о предлагаемых темах, руководителях, Правилах и сроках выполнения работ  | Учебный офис  | **15 октября** |
| 6  | **Инициативное предложение тем студентами**  | Студенты/ Департаменты/ Академический руководитель  | **до 18.00 10 ноября** |
| 7  | **Обсуждение инициативно предложенных студентами тем**   | Студент/ Академический руководитель/ Академический совет ОП  | Принятие решения по поводу инициативы **не позднее 14 ноября** |
| 8  | **Срок выбора студентом темы ВКР**  | Студенты  | **до 20 ноября** |
| 9  | **Закрепление тем ВКР приказом и информирование руководителей ВКР**  | Академический совет ОП/ Учебный офис ОП/ Академический руководитель/Декан факультета  | Решение Академического совета о закреплении тем и руководителей – **не позднее 27 ноября** Издание приказа – **Не позднее 15 декабря** текущего учебного года  |
| 10  | **Изменение / уточнение темы ВКР** (с закреплениемтемы приказом Деканом факультета)  | Студент/ Учебный офис ОП/ Академический руководитель/Декан факультета  | Заявление об изменении/уточнении подается в учебный офис до **18.00 26 марта**   |

*Приложение 4*

# Перечень и контрольные сроки исполнения основных этапов организации, подготовки и защиты ВКР

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| **№****п/п** | **Наименование этапа** | **Ответственный****за этап подготовки ВКР** | **Сроки выполнения** | **Примечания** |
| 1  | Предъявление студентом проекта ВКР Руководителю (должны быть сформулированы рабочая гипотеза/замысел работы, выделена проблема, на решение которой будет направлена ВКР и предложена основная структура ВКР) | Обучающийся | не позднее 25 декабря |  |
| 2  | Загрузка Project Proposal | Обучающийся | не позднее 17. 0015 марта | Если Project Proposal не загружен в систему LMS в установленный срок, менеджером ОП составляется акт о незагрузке, в ведомость выставляется 0 баллов. В случае выявления факта плагиата в работе применяется мера дисциплинарного взыскания в соответствии с*Правилами внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ.* |
| 3  | Предъявление первого варианта ВКР | Обучающийся | не позднее 16 апреля |  |
| 4  | Представление готового варианта ВКР Руководителю | Обучающийся | не позднее 28 апреля |  |
| 5  | Представление итогового варианта ВКР и аннотации Руководителю перед загрузкой в ЛМСЗагрузка итогового варианта ВКР в систему LMS. Загрузка файлов с базами данных в LMS. | Обучающийся | не позднее17.0010 мая | Если ВКР и/или файлы с базами данных не загружены в систему LMS в установленный срок, менеджером ОП составляется акт о недопуске к защите. В случае выявления факта плагиата в работе применяется мера дисциплинарного взыскания в соответствии с *Правилами внутреннего распорядка обучающихся НИУ ВШЭ.* |
| 6  | Предоставление отзыва Руководителя студенту (загружается руководителем в систему LMS, либо сдается в учебный офис (если Руководитель не является сотрудником НИУ ВШЭ) )  | Руководитель | не позднее 17 мая |   |
| 7  | Направление ВКР на рецензирование электронного варианта из системы LMS  | Учебный офис | не позднее 14 мая |   |
| 8  | Сдача ВКР в учебный офис (сдается переплетенная ВКР -1 экз., QR код «Антиплагиат»). В журнале сдачи ВКР фиксируется срок сдачи  | Обучающийся/Учебный офис ОП | не позднее18.0021 мая |   |
| 9  | Сдача письменного отзыва Рецензента в учебный офис:   | Рецензент/Учебный офис | не позднее24 мая |   |
| 10  | Доведение содержания рецензии до сведения студента  | Учебный офис/Студент | не позднее 25 мая |   |
| 11  | Передача ВКР в ГЭК вместе с отзывами Руководителя и Рецензента  | Учебный офис/ГЭК | не позднее 28 мая |   |
| 12  | Защита ВКР  | Студент/ ГЭК/Руководитель | 23-31 мая |   |

*Приложение 5*

# Критерии оценивания качества подготовки ВКР

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Компетенция**  | **Дескриптор**  | **Критерии оценки (ВКР)**  |
| Владение культурой мышления, способностью к обобщению, анализу, восприятию информации, постановке цели и выбору путей её достижения; способностью в письменной и устной речи правильно и убедительно оформить результаты мыслительной деятельности   |             Студент выделяет основные элементы исследовательской деятельности: объект, предмет, цели, задачи, методология.  | неудовл.  | Студент знает и выделяет основные элементы исследовательской деятельности. Однако, описаны они по шаблону без предварительного обзора тематической научной литературы, что обуславливает неточности в формулировках, в некоторой степени противоречит теме исследования. Методология исследования не соответствует заявленной теме.  |
| удовлет.  | Студент демонстрирует знание и понимание основных элементов работы. В работе присутствуют ошибки в определении проблемы, цели, задач, гипотезы, объекта и предмета исследования. Методология исследования также вызывает вопросы.  |
| хорошо  | Основные элементы работы сформированы корректно, на основе анализа лишь части научных исследований по выбранной тематике. Студент демонстрирует понимание отличий между целями, задачами исследования, количественными и качественными методами. |
| отлично  | Основные элементы исследования сформированы на основе всестороннего анализа существующих научных исследований по данной теме. В работе студент в качестве ключевых использует частнонаучные методы. Представленная информация структурирована, логически выстроена.  |
|  |  Письменная и устная речь студента соответствует основным требованиям,предъявляемым к научно-исследовательской деятельности | неудовл.  | Студент не знает основных требований, предъявляемых к устной и письменной лексике при написании научно-исследовательских работ.  |
| удовлет.  | Студент демонстрирует знание основных требований к научной лексике, однако делает это частично, в некоторых случаях некорректно. В письменной и устной лексике исследования присутствуют грубые нарушения.  |
| хорошо  | Студент демонстрирует понимание основных требований и следует в работе основным принципам оформления результатов мыслительной деятельности с небольшими погрешностями.  |
| отлично  | Письменная и устная речь студента полностью соответствует требованиям, предъявляемым к научно-исследовательской деятельности.  |
|  Способность ясно, логически верно и аргументировано строить письменную и устную речь и использовать ее в профессиональной деятельности; владение навыками публичной и научной речи    |     Студент ясно, логически верно и аргументировано строит письменную речь.  | неудовл.  | Информация в работе не структурирована, теоретическая часть работы представлена фрагментарно, нарушена логика изложения.  |
| удовлет.  | Студент понимает основные принципы построения научного текста. Информация в работе представлена логически верно, однако отсутствует анализ представленной информации.  |
| хорошо  | Информация в работе структурирована, студент использует разностороннюю аргументацию, рассматривает проблему исследования с разных точек зрения.  |
| отлично  |  Информация в работе выстроена логически, аргументация разносторонняя. Студент критически оценивает свою работу, описывает ее ограничения, дает рекомендации.  |
|       Способность проводить исследования в конкретной предметной области, понимать результаты экспериментальных и наблюдательных способов проверки научных теорий  |      Студент способен проводить исследования в конкретной предметной области  | неудовл.  | Студент демонстрирует исходные данные своего исследования, но не владеет методами их операционализации. Студент показывает незнание основный парадигм и теорий, методов научного познания.  |
| удовлет.  | Студент демонстрирует понимание возможных путей использования исходных данных в рамках выбранной темы исследования. Однако способы интеграции данных носят скорее случайный, а не системный характер.  |
| хорошо  | Студент владеет основными навыками анализа первичных данных, демонстрирует способность к исследованиям в конкретной предметной области. Студент показывает знание основный парадигм и теорий, методов научного познания. Может проанализировать их использование в своем исследовании. Однако критически проанализировать и оценить их применимость не может.  |
| отлично  | Студент демонстрирует способность к исследованиям в конкретной предметной области. Может проанализировать и оценить их использование в своем исследовании.  |
|  Способность собирать и систематизировать научно-практическую информацию по теме исследований в области связей с общественностью и рекламы  | Студент демонстрирует знания в вопросах сбора и систематизации научно-практической информации по теме исследованияи применяет данные знания на практике | неудовл.  | Собранный материал не релевантен теме исследования. Студент систематизирует информацию по аналогии с другими научными работами, не учитываю специфику своего исследования.  |
| удовлет.  | Студент не обосновал выбор конкретных способов сбора и систематизации информации. Демонстрирует понимание необходимости систематизации информации, однако не может соотнести данные знания с тематикой своего исследования.  |
| хорошо  | Студент самостоятельно корректно систематизирует материал, учитывая специфику своего исследования. Однако не дает собственных рекомендаций по полученным выводам.  |
| отлично  | Студент самостоятельно корректно систематизирует материал, учитывая специфику своего исследования. В работе присутствую рекомендации по применению на практике результатов исследования.  |

*Приложение 6*

# Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования

**«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»»**

**Факультет коммуникаций, медиа и дизайна**

**Департамент интегрированных коммуникаций**

**Отзыв на ВКР**

**Руководитель (ФИО**)\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ **Название работы:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ **Автор:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Отзыв на курсовую работу должен включать в себя следующие характеристики

# Общие характеристики работы

Корректность формулировки проблемы и гипотезы исследования.

Соответствие содержания работы заявленной теме.

Раскрытие темы, полнота изложения материала по теме.

Логика работы и ее соответствие задачам исследования

# Методология и методы

Корректность использования общенаучных методов исследования. Корректность использования эмпирических методов исследования

Соответствие методов тематике работы, исследовательскому вопросу и поставленным задачам.

# Теоретическая и эмпирическая базы работы

Информированность о состоянии исследовательской дискуссии по проблеме.

Использование конкретных концепций, моделей в соответствии с решаемой профессиональной задачей

Полнота эмпирической базы, её соответствие цели и гипотезе исследования

# Оформление

Соответствие академическим стандартам (стиль, терминология).

Оформление текста (соответствие методическому руководству). **Сильные стороны работы:**

 **Рекомендации:**

# Характеристика работы студента при написании ВКР

**ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА:**

Дата: Подпись: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Приложение 7*

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение высшего образования**

**«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»»**

**Факультет коммуникаций, медиа и дизайна**

**Департамент интегрированных коммуникаций**

# Рецензия на выпускную квалификационную работу

 **Рецензент (ФИО)** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ **Название работы:**

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ **Автор:** \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Отзыв на выпускную квалификационную работу должен включать в себя следующие характеристики

# Общие характеристики работы

Корректность формулировки проблемы и гипотезы исследования.

Соответствие содержания работы заявленной теме.

Раскрытие темы, полнота изложения материала по теме.

Логика работы и ее соответствие задачам исследования

# Методология и методы

Корректность использования общенаучных методов исследования. Корректность использования эмпирических методов исследования

Соответствие методов тематике работы, исследовательскому вопросу и поставленным задачам.

# Теоретическая и эмпирическая базы работы

Информированность о состоянии исследовательской дискуссии по проблеме.

Использование конкретных концепций, моделей в соответствии с решаемой профессиональной задачей

Полнота эмпирической базы, её соответствие цели и гипотезе исследования

# Оформление

Соответствие академическим стандартам (стиль, терминология). Оформление текста (соответствие методическому руководству).

**Сильные стороны работы:**

**Рекомендации:**

**ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА:**

Дата: Подпись: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*Приложение 8*

# Лист оценки защиты выпускной квалификационной работы студента (публичная защита)

**Ф.И.О. студента\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| ***№*** ***п.п.***  | ***Дескриптор***  | ***Оценка (по десятибалльной шкале)***  |
|   | ***Оценка***  |
| 1  | Студент владеет навыками публичной научной речи.  | 0-3 не владеет навыками публичной научной речи; 4-5 студент ясно, логически верно строит устную речь, аргументация некорректна, научные термины используются некоррект-но; 6-7 студент ясно, логически верно и аргументировано строит свою речь, корректно использует в выступлении научные термины; 8-10 информация выстроена логически, аргументация разносторонняя. Выводы и рекомендации сформулированы корректно.  |   |
| 2  | Студент критически осмысливает опыт, накопленный в процессе работы над ВКР.  | 0-3 отсутствуют критическое осмысление социальной реальности, личного или профессионального опыта; 4-5 автор описывает примеры из социальной реальности, личного или профессионального опыта, но отсутствует их категоризация или обобщение; 6-7 демонстрирует анализ примеров из социальной реальности, личного или профессионального опыта, проводит их категоризацию или обобщение, но отсутствует авторская интерпретация или критерии для оценки решений; 8-10 обоснованы полученные результаты при помощи критического анализа исходных данных. Выявлена проблема, разработаны критерии для оценки решений.  |   |
| 3  | Текст выступления и презентация соответствуют логике научного исследования  | 0-3 текст выступления и презентация представляют собой совокупность фрагментов выпускной квалификационной работы в неизменном виде; 4-5 текст выступления представляет видоизмененные фрагменты из ВКР, нарушена логика исследования; 6-7 текст выступления составлен в соответствии с логикой исследования; с учетом анализа, временных ограничений, специфики аудитории слушателей и др.; 8-10 текст выступления отражает авторский подход в подаче материала с соблюдением требований к структуре презентации. Слайды представлены как опорный конспект.  |   |
|  | ***Средняя оценка по всем дескрипторам***  |   |

Член ГЭК\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

 *подпись Ф.И.О*

«\_\_\_\_»\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_2016 г.
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|  |  |
| --- | --- |
| «УТВЕРЖДЕНО» «\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 201\_\_\_г. Академический руководитель образовательной программы «Реклама и связи с общественностью»  | Академическому руководителю образовательной программы «Реклама и связи с общественностью» М. А. Мордвиновой от \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ *(ФИО в род. падеже)* студента группы\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ курса \_\_\_\_\_ образовательной программы «Реклама и связи с общественностью» конт.тел.: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_e-mail: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_  |
| \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ М. А. Мордвинова  |   |
|  |  |

ЗАЯВЛЕНИЕ

1. Прошу изменить мне тему ВКР

Тема\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Новая тема\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ Новая тема на английском языке: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

  *(ФИО, телефон, e-mail)*

1. Прошу разрешить мне сменить Руководителя с \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ на\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

*(ФИО, телефон, e-mail)*

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ «\_\_\_\_\_» \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ 201\_\_\_г.

 *(подпись студента)*

Согласие Руководителя \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Согласие предыдущего Руководителя *(при смене)* \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_