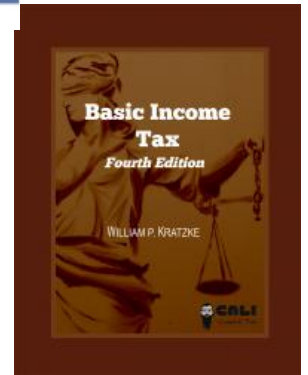
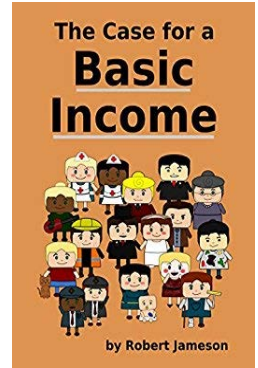
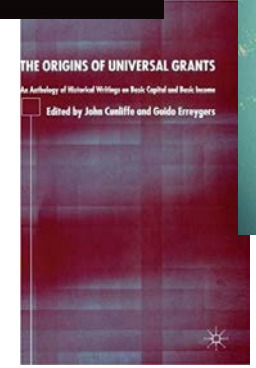
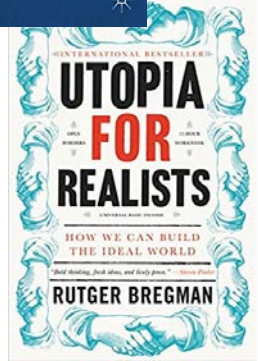
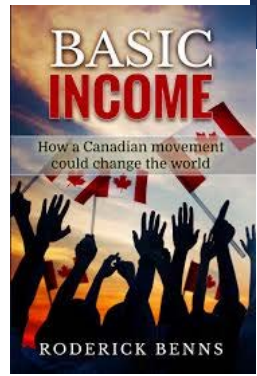
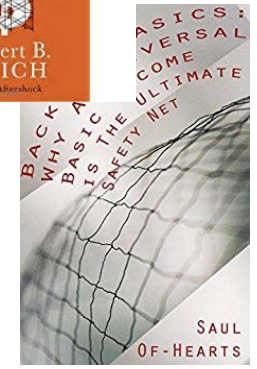
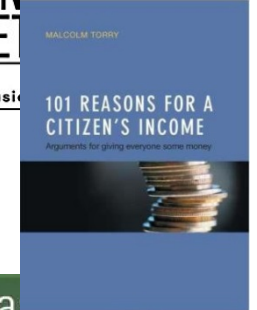
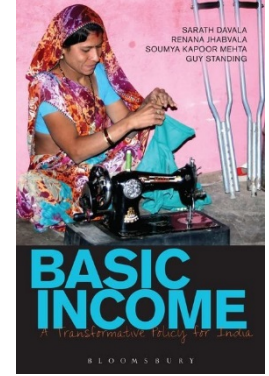
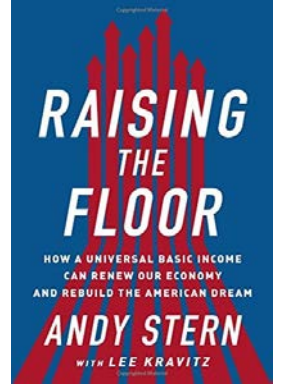
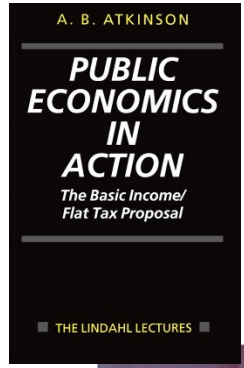
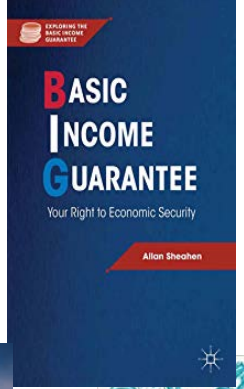
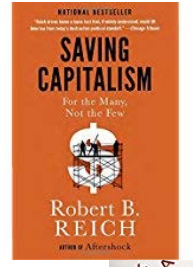
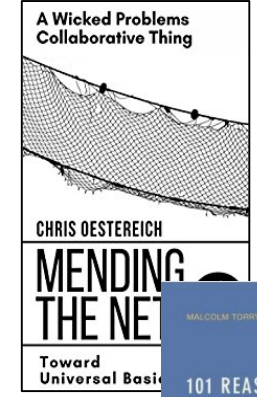
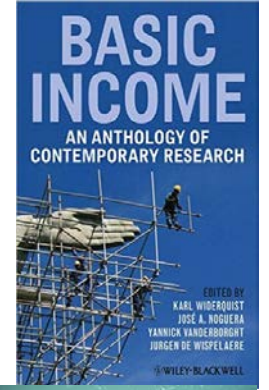
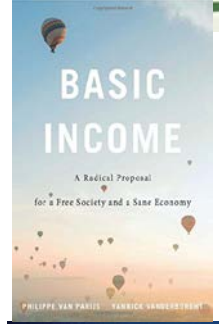
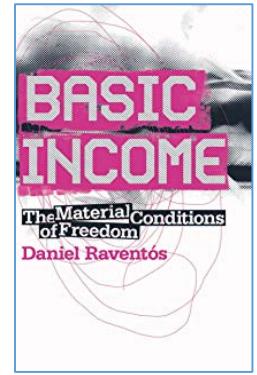
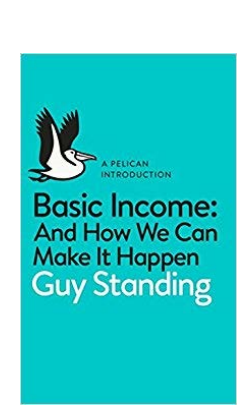
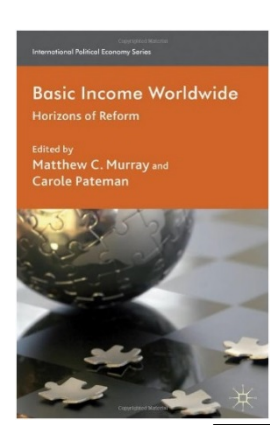
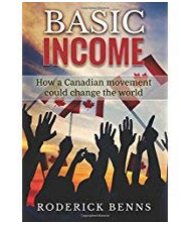
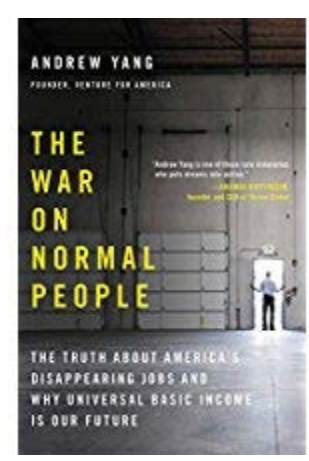
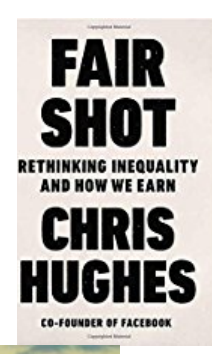
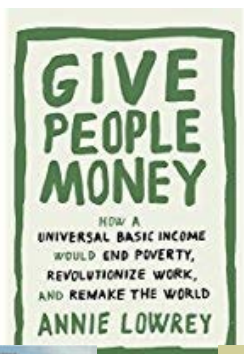


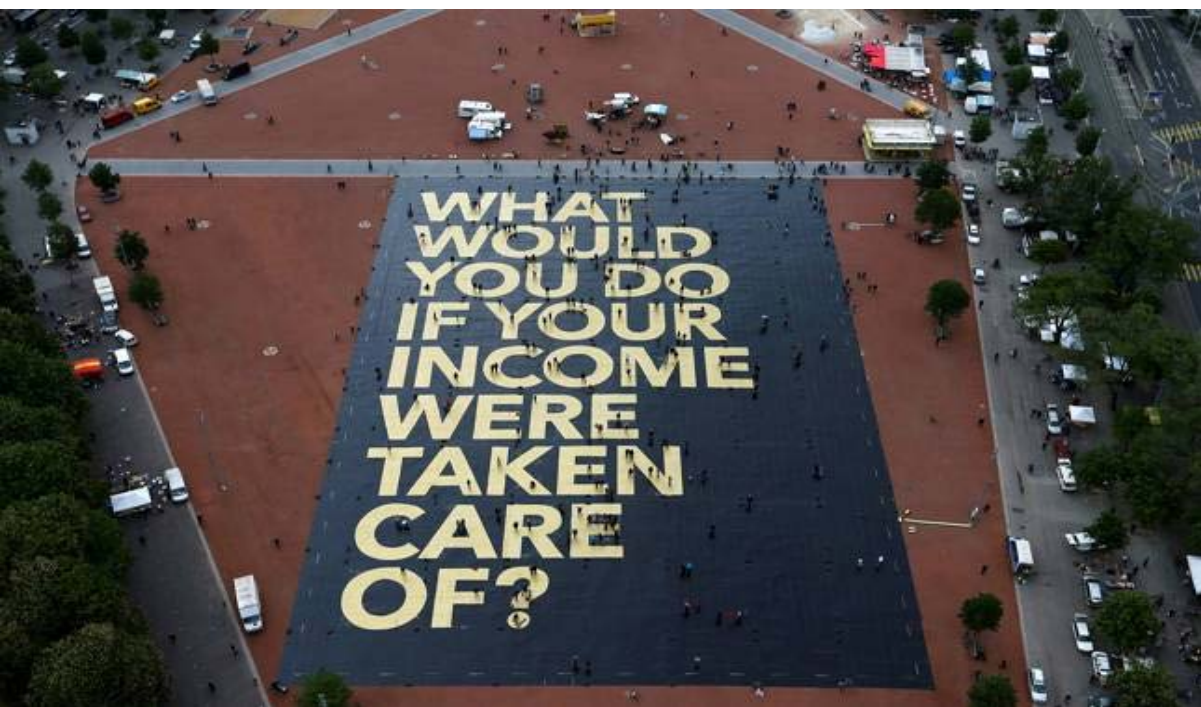
Международная научно-практическая конференция «Базовый доход: пролог к социальной политике XXI века?»

**Исследование Всемирного банка о базовом доходе:
Методологические основы оценки практической реализуемости и
их приложение к российским реалиям.**

Уго Джентилини, Ямеле Риголини и Руслан Емцов

14^е ноября, 2018





- Почему идея базового дохода привлекает к себе такое внимание?
 - Изменения на рынке труда и размывание стандартной модели занятости
 - Возросший запрос на справедливое и подотчетное распределение рент (сверх доходов)
 - Собственная логика эволюции систем социальной защиты

Почему Базовый доход (UBI) стал такой заметной идеей?



“[UBI] реально укрепит личную свободу. Он даст людям больше контроля над собственной жизнью и свободу принимать решения” (G. Standing)

“... Я готов поспорить на деньги, что через пару лет по крайней мере один-два штата в Индии примут идею базового дохода к реализации” (A. Subramanian)

“Проблема большей части дискуссий о базовом доходе это то, что они упускают из вида реальные социальные проблемы и сводят идею социальной справедливости к дешевому откупу” (T. Piketty)

“Я думаю мы будем работать над претворением идеи базового дохода в жизнь. Это неизбежно.” (E. Musk)

“... политики не должны закрывать глаза на то, что в поределенных условиях адресные программы социальной помощи могут уступать по своим результатам простым и прозрачным универсальным подходам, таким как базовый доход” (M. Ravallion)

“Пора уже забыть о базовом доходе; чтобы обратить вспять волну роста неравенства и потерю социальных ориентиров мы должны радикально поменять подход к доходу и занятости” (I. Goldin)

Широкий спектр взглядов и оценок

В подготавливаемом докладе о базовом доходе (UBI) авторы из Всемирного банка пытаются детально описать следующие составляющие:

- Определение и типы базового дохода и опыт реализации пилотов
- Подходы к дизайну базового дохода и альтернативные сценарии включения в существующие системы соц защиты
- Оценить возможное влияние на поведение и трудовую активность населения
- Воздействие на бедность и неравенство (учитывая последствия вариантов финансирования)
- Ресурсное обеспечение и финансирование
- Политическую экономию
- Административные и информационные требования к реализации

Элементы подхода в оценке реализуемости базового дохода, основанного на фактах и экономической логике

«+»

- Потенциал базового дохода в полном преодолении материальной бедности
 - Простой механический способ обеспечить доходы всех членов общества на уровне превосходящем прожиточный минимум
- Расширение возможностей всех членов общества
 - Прямая связь гражданина и государства основанная на равных правах (гендерные и семейные механизмы)
 - Усиление позиции наемных рабочих → возможность выйти из эксплуатационных отношений
 - Освобождение сознания о тягостных проблемах выживания
- Расширение возможности занятости
 - Возможность реализовать себя в частичной занятости или добровольных формах деятельности без угрозы потери средств к существованию
 - Де факто оплата того, что на сегодняшний день является неоплачиваемым исполнением домашних обязанностей (2-32% бедного населения)
 - Предсказуемость → расширяет возможности предпринимательства без опасения риска потери дохода

«?»

- Не приведет ли достаточно высокий уровень выплат в UBI в отказу от занятости, уходу от общественно нужных форм деятельности и сокращению экономической активности?
- Гарантия в форме базового дохода может привести к сокращению стимулов к сотрудничеству и потере позиции занятых – например при переговорах о зарплате и условиях труда
- Не приведет ли базовый доход к росту занятости в неформальном секторе, частичной занятости с нестандартными условиями и отсутствием защиты?
- Не приведет ли UBI к попыткам снизить минимальную оплату труда?
- Каковы будут последствия на рост стоимости жизни → не получится ли так, что возникнет спираль инфляции?

Позитивные последствия UBI и сомнения в их устойчивости

- Любой осмысленный базовый доход (на уровне прожиточного минимума или дефицита бедности) требует существенной мобилизации ресурсов или перераспределения из существующих программ
- В литературе обсуждается ситуация богатых стран, где финансирование потребует роста подоходного налога. В этих странах это – прогрессивное финансирование (богатые платят больше). Но в развивающихся странах этой базы нет или она недостаточно, а большинство налогов регрессивно. Альтернативы – экологические налоги или ликвидация регрессивных субсидий.
- Средний класс выигрывает в большинстве анализируемых случаев. В принципе это может обеспечить расширенную политическую поддержку или новый социальный контракт.
- Квази-UBI предлагает отсекают богатые слои населения – делая базовый доход еще более «справедливым»
- Действительно ли средний класс в развивающихся странах играет определяющую роль в политике? Соответствует ли концепция базового дохода представлениям среднего класса о социальной справедливости (представлениям о трудовой этике или заслугах как основе включения в социальную защиту) ?
- Как повлияет базовый доход на пенсию, особенно на ее составляющую минимальной пенсии?
- Где именно провести границу между теми, кто имеет право на базовый доход и теми, кто исключен из него?
- Как базовый доход соотносится с социальной защитой от последствий стихийных бедствий или иных потрясений для общества в целом?
- Что делать с тем, что существующие программы соц защиты имеют политическую базу и группы, которые заинтересованы в их сохранении?

Финансирование и политическая экономика: открытые вопросы

- **Приведет ли UBI к увеличению охвата малоимущих и улучшению их материального положения? Неоднозначно и зависит от...**
 - Причины недостаточного охвата или эффекта в существующих системах соц помощи. Если причина кроется в методологии оценки нуждаемости, которая систематически исключает бедных или в администрировании, которое не задается целью улучшения положения всех малоимущих, реализация подхода базового дохода может преодолеть эти препятствия
 - Но если причина заключается в том, что система просто не в состоянии охватить всех, кому она должна оказывать поддержку, UBI не сможет решить эту проблему.
 - Если главная причина недостаточного охвата и результата заключается в недостатке ресурсов для адресных программ, базовый доход может оттянуть на себя дополнительные средства, и усугубить эти проблемы.
 - Улучшит ли UBI материальное положение малоимущих зависит от налоговой базы и того, как он встроится в систему мер
- **Способен ли UBI снизить фрагментацию и чрезмерную сложность существующих систем соц защиты? Может быть**
 - Базовый доход может послужить катализатором отказа от дублирования мер, но реальные возможности отмены или замены существующих программ одним одинаковым пособием зависят от специфических целей этих программ и их поддержки населением.
- **Может ли мобилизация общества для финансирования базового дохода укрепить социальную стабильность? Мы не знаем**
 - Политическая практика вокруг идей базового дохода крайне неустойчива и не привела пока к изменению общественного консенсуса о роли государства и его социальной политики. Остается много вопросов, как это будет изменяться
- **Должен ли UBI следовать стандартным универсальным принципам? Очевидно, это невозможно**
 - Будет ли реальный базовый доход включать условия, кто будет включен, размер пособий- все должно определяться конкретными условиями и ситуацией

**Предварительные выводы на
основе существующей литературы и
дополнительного анализа**

- Сколько будет стоить UBI в различных вариантах и различных условиях?
- Каковы последствия введения базового дохода на материальное положения различных слоев населения?
- Как эти последствия соотносятся с результатами существующих мер социальной поддержки?
- *Предварительные результаты подготавливаемого доклада*

Какие эффекты наблюдаются при моделировании базового дохода на данных различных стран?

- На основе данных репрезентативных обследований доходов населения мы проводим следующие действия:
- Вычитаем из общих доходов домохозяйств все социальные пособия, которые будут заменены базовым доходом
- Прибавляем базовый доход рассчитанный по бти различным сценариям
- Получатели базового дохода : Совершеннолетние (≥ 18 лет)
- Программы, которые заменяет базовый доход: социальная помощь в денежной форме, социальные пенсии

- **Существующая система**
- **Эквивалентные трансферты:** Общий бюджет всех пособий перераспределяется как базовый доход
- **Эквивалентные пособия:** все взрослое население начинает получать взвешенное среднее по существующей социальной помощи
- **Замещение дефицита бедности:** все взрослое население начинает получать трансферт равный среднему дефициту дохода бедного населения
- **Прожиточный минимум:** все взрослое население начинает получать трансферт= прожиточному минимуму
- **Адресное пособие :** перераспределение существующей социальной помощи только для бедного населения—не базовый доход, но бенчмарк !

6 сценариев

- Сколько же стоит UBI? Минимально при замещении дефицита бедности в 12 странах в нашем исследовании 3 - 21 % ВВП. При трансфертах которые покрывают прожиточный минимум это составляет от 8 до 50 % ВВП=> невозможно представить себе.
- Каковы последствия? Во все странах заметная доля малоимущих (10-50%) потеряют от замены существующей системы базовым доходом.
- Насколько малоимущие выиграют от введения базового дохода? Нигде простая замена существующих пособий базовым доходом не приводит к росту благостояния малоимущих.
- *Вывод: UBI не может просто заменить существующие системы соц помощи*
- *Поэтому нужны дополнительные инвестиции*
- *Политические факторы скорее всего приведут к тому, что идея базового дохода бкдет серьезно модифицирована*
- Реклама нашего доклада....

**Предварительные
результаты**

Итак, идея UBI...

- **...предлагает позитивные изменения существующей системы:**
 - Расширение охвата для тех, кто сейчас исключен— но только при условии, что администрация заработает по-новому
 - Может быть фактором преодоления фрагментации— если политически возможно
 - Потенциал новой политики на рынке труда – при условии согласования с существующей системой
- **... но остается очень много вопросов:**
 - при установлении базового дохода на существенном уровне, стоимость его существенно превзойдет расходы на адресные пособия
 - Политическая экономия этой идеи не ясна
 - Любая программа адресованная малоимущим будет более эффективной, чем UBI

**Что мы получаем, как
результат моделирования?**

Где же идея UBI может быть осмысленной?

- Реформа регрессивной системы соц помощи или распределение рентных доходов
- **Замена системы адресной помощи бедным в странах со средним уровнем дохода**
- **Реформа системы соц защиты в бедных странах**



Рекомендации

- **Почему идея UBI стала неотъемлемой частью дискуссий о социальной политике:**
 - Существующая система соц помощи отличается крайней фрагментацией
 - Существенная доля малоимущих не включена в казалось бы щедрую систему
 - Попытки в прошлом направить систему на помощь нуждаемым не увенчались успехом
- **Но требуется серьезный анализ возможных путей реформы системы:**
 - Учитывая то, что простая замена существующих выплат базовым доходом приведет к потерям для существенной доли малоимущих
 - Оценки общественного мнения в регионах России показывают, что население склоняется к системе основанной на заслугах, и не слишком озабочено равенством
 - Усиление адресности требует гораздо меньших затрат и может привести к существенным позитивным сдвигам в общественном благостоянии

Какие выводы для РФ?

Спасибо!!!

Ugo Gentilini, Jamele Rigolini and Ruslan Yemtsov