



27 de agosto de 2018

(18-5347)

Página: 1/2

Original: inglés

UCRANIA - MEDIDAS ANTIDUMPING SOBRE EL NITRATO DE AMONIO

NOTIFICACIÓN DE LA APELACIÓN DE UCRANIA DE CONFORMIDAD CON EL PÁRRAFO 4 DEL ARTÍCULO 16 Y EL ARTÍCULO 17 DEL ENTENDIMIENTO RELATIVO A LAS NORMAS Y PROCEDIMIENTOS POR LOS QUE SE RIGE LA SOLUCIÓN DE DIFERENCIAS (ESD) Y DE CONFORMIDAD CON EL PÁRRAFO 1 DE LA REGLA 20 DE LOS PROCEDIMIENTOS DE TRABAJO PARA EL EXAMEN EN APELACIÓN

La siguiente comunicación, de fecha 23 de agosto de 2018, de la delegación de Ucrania, se distribuye a los Miembros.

De conformidad con el párrafo 4 del artículo 16 del ESD, Ucrania notifica por la presente al Órgano de Solución de Diferencias su decisión de apelar ante el Órgano de Apelación respecto de determinadas cuestiones de derecho tratadas en el informe del Grupo Especial y determinadas interpretaciones jurídicas formuladas por este en la diferencia *Ucrania - Medidas antidumping sobre el nitrato de amonio* (WT/DS493). De conformidad con el párrafo 1 de la Regla 20 de los Procedimientos de trabajo para el examen en apelación, Ucrania presenta simultáneamente este anuncio de apelación ante la Secretaría del Órgano de Apelación.

Por las razones que expondrá de forma más detallada en sus comunicaciones al Órgano de Apelación, Ucrania apela y solicita al Órgano de Apelación que revoque las constataciones, conclusiones y recomendaciones del Grupo Especial, con respecto a los siguientes errores que contiene el informe del Grupo Especial¹:

- a. el Grupo Especial incurrió en error cuando constató que en la solicitud de establecimiento de un grupo especial presentada por Rusia se identificaban las Decisiones de 2008 y 2010 como medidas en litigio en el sentido del párrafo 2 del artículo 6 del ESD y que estas medidas, por consiguiente, estaban comprendidas en el mandato del Grupo Especial. Como consecuencia, Ucrania solicita al Órgano de Apelación que revoque las constataciones formuladas por el Grupo Especial en los párrafos 7.24, 7.26, 7.27, 7.28 y 8.1 a);
- b. el Grupo Especial infringió el párrafo 1 del artículo 7 y el artículo 11 del ESD al formular constataciones sobre una alegación que Rusia no había planteado en su solicitud de establecimiento de un grupo especial, en su primera comunicación escrita ni en la declaración inicial formulada por Rusia en la primera reunión sustantiva con el Grupo Especial. Como consecuencia, Ucrania solicita al Órgano de Apelación que revoque las constataciones formuladas por el Grupo Especial en los párrafos 7.147, 7.149, 7.150, 7.151, 7.152, 8.3 a) i) y 8.3 a) ii).

¹ De conformidad con el párrafo 2 d) iii) de la Regla 20 de los *Procedimientos de trabajo para el examen en apelación*, el presente anuncio de apelación incluye una lista indicativa de los párrafos del informe del Grupo Especial que contienen los supuestos errores, sin perjuicio de la facultad de Ucrania para referirse a otros párrafos del informe del Grupo Especial en el contexto de su apelación.

- c. El Grupo Especial incurrió en error al constatar que Ucrania había actuado de manera incompatible con el párrafo 2.1.1 del artículo 2 del Acuerdo Antidumping al no calcular el costo de producción del producto investigado sobre la base de los registros llevados por los productores. Como consecuencia, Ucrania solicita al Órgano de Apelación que revoque las constataciones formuladas por el Grupo Especial en los párrafos 7.89, 7.90, 7.91, 7.92 y 8.2 a), basadas en el razonamiento jurídicamente erróneo que figura en los párrafos 7.85 a 7.88;
 - d. el Grupo Especial incurrió en error en la interpretación y la aplicación del párrafo 2 del artículo 2 del Acuerdo Antidumping cuando constató que Ucrania había infringido dicha disposición al no utilizar los costos reales "en el país de origen" cuando calculó el costo de producción de los productores rusos investigados. Como consecuencia, Ucrania solicita al Órgano de Apelación que revoque las constataciones formuladas por el Grupo Especial en los párrafos 7.99, 7.101, 7.102, 7.103 y 8.2 b);
 - e. el Grupo Especial incurrió en error en la aplicación del párrafo 2.1 del artículo 2 del Acuerdo Antidumping al constatar que el Ministerio de Ucrania se había basado en los costos calculados de manera incompatible con el párrafo 2.1.1 del artículo 2 del Acuerdo Antidumping a los efectos de realizar la prueba relativa al curso de operaciones comerciales normales. Como consecuencia, Ucrania solicita al Órgano de Apelación que revoque las constataciones formuladas por el Grupo Especial en los párrafos 7.114, 7.116, 7.117, 7.118 y 8.2 c); y
 - f. el Grupo Especial no hizo una evaluación objetiva del asunto sometido a su consideración y, por lo tanto, infringió el artículo 11 del ESD cuando examinó el alcance, el sentido y el contenido de la Decisión de 2010 y de las sentencias de los tribunales ucranianos y, en particular, la decisión del Tribunal Administrativo del Distrito de la Ciudad de Kiev, y el Grupo Especial incurrió en error al concluir que las autoridades ucranianas habían actuado de manera incompatible con el párrafo 8 del artículo 5 del Acuerdo Antidumping. Como consecuencia, Ucrania solicita al Órgano de Apelación que revoque las constataciones formuladas por el Grupo Especial en los párrafos 7.147, 7.149, 7.150, 7.151, 7.152, 7.154, 7.157 y 8.3 a).
-