

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

Утверждена Академическим советом образовательной
программы магистратуры «Международное частное право»
(Протокол № 17 от 29 мая 2018 г.)

**ПРОГРАММА НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА
«РАЗРЕШЕНИЕ МЕЖДУНАРОДНЫХ КОММЕРЧЕСКИХ И
ИНВЕСТИЦИОННЫХ СПОРОВ»**

Автор	К.Е. Ксенофонов, кандидат юридических наук, доцент департамента общих и межотраслевых юридических дисциплин факультета права НИУ ВШЭ (c.xenofontov@gmail.com)
Число кредитов	4
Контактная работа (час.)	40
Самостоятельная работа (час.)	112
Курс	2
Формат изучения дисциплины	Без использования онлайн-курса

I. Цель, результаты освоения дисциплины и пререквизиты

Целью освоения научно-исследовательского семинара (далее – НИС)
«Разрешение международных коммерческих и инвестиционных споров»
является овладение студентами основными источниками и институтами в
сфере разрешения международных коммерческих и инвестиционных споров.

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать:

- основные международные нормативные документы, регулирующие международные инвестиции и их защиту;
- национальные нормативные документы РФ, регулирующие правовой статус иностранных инвесторов, действующих на территории РФ, а также правовой статус российских инвесторов за рубежом и правила защиты их интересов;
- документы по унификации международных правовых стандартов в области защиты прав инвесторов, а также документы, закрепляющие иммунитеты государств;
- российское законодательство, регулирующее правовой статус филиалов и представительств иностранных юридических лиц на территории РФ и деятельность международных предпринимателей;
- арбитражную и судебную практику разрешения отдельных категорий споров с участием международных инвесторов;

уметь:

- анализировать судебно-арбитражную практику;
- использовать полученные знания на практике; оценивать различные теоретические подходы применительно к правовому регулированию международных инвестиционных отношений;
- использовать полученные правовые знания для решения практических проблем в международной инвестиционной деятельности с применением современных информационных технологий;
- анализировать и оценивать правовую ситуацию, сложившуюся в международной инвестиционной деятельности;

владеть:

- понятийным аппаратом международного инвестиционного права;
- приемами и методами научно-исследовательской работы, а также приемами внедрения полученных результатов исследований в практическую деятельность государственных учреждений, коммерческих организаций, международных институтов;
- методиками применения полученных правовых знаний в ходе правотворческой и правоприменительной деятельности;
- методиками экспертной оценки нормативных правовых актов национального и международного характера в области международной инвестиционной деятельности.

Изучение НИС «Разрешение международных коммерческих и инвестиционных споров» базируется на следующих дисциплинах:

- Современные проблемы права в сфере международного частного права;
- Эволюция коллизионного права;
- Субъекты международного частного права.

Для освоения данного НИС студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- знать основные нормативные документы в области международного частного права, а также российское национальное законодательство в области гражданского права;
- уметь анализировать судебно-арбитражную практику;
- обладать навыками работы с научной литературой, аналитическими и статистическими материалами.

Основные положения данного НИС должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Международный коммерческий арбитраж;
- Международное банковское право;
- Корпорации в международном частном праве.

II. Содержание учебной дисциплины

Тема № 1.

Международные механизмы рассмотрения частноправовых споров

1. Понятие и правовая природа международного спора: предметы международных споров, их субъектный состав.
2. Международные публично-правовые и частноправовые споры.
3. Механизмы разрешения международных споров публично-правового и частноправового характера. Национальные и международные механизмы разрешения международных частноправовых споров.
4. Международные инвестиционные споры как международные споры частноправового характера.
5. Генезис современного порядка рассмотрения инвестиционных споров.
6. Ранние способы защиты инвестора в государственных судах. Государственный суверенитет. Юрисдикционные иммунитеты государств как преграда для судов. Доктрина Кальво.
7. Ранние международно-правовые механизмы защиты прав инвесторов. Дипломатическая защита как механизм международного инвестиционного права. Первые трибуналы по инвестиционным делам.

Тема № 2.

Международный коммерческий арбитраж как ключевой механизм рассмотрения международных споров частноправового характера.

Правовая природа международного коммерческого арбитража. Применимое материальное право в международном коммерческом арбитраже

1. Правовая природа международного коммерческого арбитража. Юрисдикционная, контрактная и гибридная теории арбитража. Соотношение международного коммерческого арбитража с иными альтернативными способами разрешения споров. Институциональные и *ad hoc* арбитражи.
2. Международно-правовое и национальное регулирование международного коммерческого арбитража. Гаагские конвенции 1899 и 1907 г. Женевские конвенции 1923 и 1927 г. Нью-Йоркская конвенция 1958 г. как важнейший международно-правовой механизм регулирования арбитража. Модельный закон ЮНСИТРАЛ, его имплементация в различных государствах и влияние на международно-правовое регулирование.
3. Понятие арбитрабельности спора. Критерии арбитрабельности. Новейшие тенденции в области арбитрабельности споров в России и мире.
4. Согласие сторон как базовое требование для возникновения юрисдикции. Доктрина *competence competence*. Арбитражное соглашение и арбитражная оговорка. Право, применимое к арбитражному соглашению. Автономия арбитражной оговорки. Требования к действительности арбитражного соглашения. Распространение арбитражной оговорки на не подписавших ее лиц.
5. Правовой статус арбитров: их права и обязанности. Порядок назначения арбитров. Независимость и квалификация арбитров. Отвод арбитров: основания и порядок.
6. Определение применимого права в международном коммерческом арбитраже. Автономия воли сторон в вопросах выбора применимого права и ее пределы. Выбор права в отсутствие соглашения сторон: прямой и косвенный методы.
7. Раскрытие доказательств и конфиденциальность в международном коммерческом арбитраже. Отличие процедуры *disclosure* от *discovery*. Таблица Редферна (Redfern Schedule).
8. Роль национальных судов в процессе арбитражного разбирательства. Содействие национальных судов.
9. Решение арбитража: требования к содержанию и форме, допустимые средства правовой защиты. Признание и исполнение решений международного коммерческого арбитража. Порядок обжалования решений. Основания для непризнания и неисполнения решений.

Тема № 3.

Соотношение международного инвестиционного арбитража и международного коммерческого арбитража. Международно-правовое регулирование международного инвестиционного арбитража. Основные процессуальные нормы. Применимое право: национальное и международное

1. Правовая природа международного инвестиционного арбитража. Соотношение международного инвестиционного арбитража и международного коммерческого арбитража.
2. Международный центр по урегулированию инвестиционных споров как основной форум для разрешения споров между инвесторами и принимающими государствами. Международно-правовая природа МЦУИС. Статус Вашингтонской конвенции и принятых в соответствии с ней документов.
3. Иные арбитражи, рассматривающие инвестиционные споры. Арбитражный регламент ЮНСИТРАЛ. Роль Регламента и его основные положения. Применение Регламента в инвестиционных спорах: Правила о прозрачности и изменения в Регламент 2013 года.
4. Юрисдикция международного инвестиционного арбитража. Согласие сторон на арбитражную процедуру и способы его выражения. Требования к *ratione personae* и *ratione materiae* инвестиционного спора. Oil Platform Test.
5. Основные процессуальные нормы международного инвестиционного арбитража. Сравнение процессуальных положений Регламента ЮНСИТРАЛ и Вашингтонской конвенции. Порядок формирования арбитража, место нахождения трибунала, порядок рассмотрения спора, обеспечительные меры.
6. Признание и исполнение арбитражных решений. Участие национальных судов в признании и исполнении решений международного инвестиционного арбитража. Роль Нью-Йоркской конвенции 1958 года. Пересмотр решений МЦУИС.
7. Право, применимое к инвестиционным спорам. Автономия воли сторон, способы выбора применимого права. Право, применимое в отсутствие действительного выбора сторон. Соотношение международного и национального права. Способы определения применимого права арбитражем.

Тема № 4.

Международно-правовое материальное регулирование инвестиционных правоотношений. Источники международного инвестиционного права. Современное состояние международного инвестиционного права

1. Постколониальное развитие международных экономических отношений и смена парадигмы международного инвестиционного права. Появление и развитие современных правовых механизмов защиты инвестиций. Возникновение актуальных источников международного инвестиционного права.
2. Многосторонние международные договоры как источник международного инвестиционного права. Попытки принятия универсального международного договора об инвестициях. Вашингтонская конвенция 1965 года об урегулировании инвестиционных споров между

государствами и физическими или юридическими лицами других государств как ключевой многосторонний механизм современной нормативной системы международного инвестиционного права. Сеульская конвенция 1985 года об учреждении Многостороннего агентства по гарантиям инвестиций (МИГА). Отраслевые и региональные многосторонние соглашения (НАФТА, ДЭХ, Ашгабатское соглашение СНГ 1993 года о сотрудничестве в области инвестиционной деятельности. Московская конвенция СНГ 1997 года о защите прав инвестора, Протокол о торговле услугами, учреждении, деятельности и осуществлении инвестиций, содержащийся в Приложении № 16 к Астанскому договору 2014 года о Евразийском экономическом союзе.

3. Двусторонние инвестиционные соглашения (ДИС) как источник международного инвестиционного права. Роль ДИС в материально-правовом регулировании трансграничных инвестиций. Структура и основные характеристики ДИС.
4. Международный обычай как источник международного инвестиционного права. Роль Резолюций Генеральной ассамблеи ООН и их правовая природа.
5. Национальное законодательство как источник международного инвестиционного права. Законодательство РФ об иностранных инвестициях.
6. Арбитражная практика как источник международного инвестиционного права. Прецедентный характер решений авторитетных международных арбитражей. Автономная квалификация понятий международного инвестиционного права арбитражами. Гармонизация международных норм посредством арбитражной практики.

Тема № 5.

Контрактные и международно-правовые обязательства в международном инвестиционном праве. Юрисдикционные конфликты

1. Двойственная природа международно-правовых гарантий, предоставляемых инвестору. Споры из контракта и споры из ДИС. Механизмы их разрешения.
2. Конфликт юрисдикций в международном инвестиционном арбитраже. Вмешательство государственных судов в арбитраж и запретительные меры. Требование об исчерпании национальных средств защиты.
3. Методы разрешения конфликта юрисдикций. Теории fork in the road и waiver.
4. Конфликт между оговорками о разрешении споров в контракте и применимом соглашении. Эксклюзивность контрактных способов рассмотрения споров. Зонтичные оговорки и их толкование.

Тема № 6.

Сфера применения норм международного инвестиционного права. Понятие иностранных инвестиций. Определение национальности инвестора. Интернационализация инвестиций

1. Инвестиции и инвестиционные правоотношения. Законодательное понимание инвестиций. Определение инвестиций в ДИС и иных международно-правовых актах.
2. Автономная квалификация понятия иностранных инвестиций в практике МЦУИС. Salini test и критерии инвестиционной деятельности.
3. Понятие иностранного инвестора. Физические и юридические лица, осуществляющие инвестиции. Определение национальности инвестора.
4. Физические лица как иностранные инвесторы. Проблема двойного гражданства в практике международных инвестиционных арбитражей. Доктрина «эффективного гражданства».
5. Юридические лица и транснациональные компании в международном инвестиционном праве. Корпоративная вуаль и treaty shopping. Конфликт в определении национальности инвестора между ДИС и Вашингтонской конвенцией. Теория «двоящейся национальности».

Тема № 7.

Основные материально-правовые гарантии иностранных инвестиций. Национальный режим и режим наибольшего благоприятствования. Равное и справедливое отношение. Полная защита и безопасность. Иные гарантии

1. Национальный режим и недискриминация. Концепция сравнимых обстоятельств. Свобода доступа на рынок. Оценка намерений государства и легитимность протекционистских мер.
2. Режим наибольшего благоприятствования и защита инвестиций. Применение РНБ к процессуальным правам. «Импорт» арбитражного соглашения и принцип ejusdem generis. Интерпретация положений об РНБ, содержащихся в ДИС.
3. Равное и справедливое отношение как основная материальная гарантия иностранных инвестиций.
4. Полная защита и безопасность. Физическая сохранность инвестиций. Минимальный международный стандарт обращения с иностранцами.
5. «Дедушкина оговорка». Действие гарантий иностранных инвестиций во времени и интертемпоральные коллизии законов.
6. Иные гарантии иностранных инвестиций.

Тема № 8.

Защита иностранных инвестиций от экспроприации. Прямая и косвенная экспроприация. Регуляторные меры, эквивалентные экспроприации

1. Историческое развитие способов защиты права собственности иностранных лиц. Защита от экспроприации как фундаментальная гарантия прав инвестора. Допустимость экспроприации иностранной собственности в международном инвестиционном праве. Суверенитет над природными ресурсами и роль Генеральной ассамблеи ООН.
2. Законность экспроприации. Обязательные условия для признания экспроприации законной. Компенсация как условие законности и как мера ответственности.
3. Понятие экспроприации. Прямая и косвенная экспроприация. Ползучая экспроприация. Соотношение понятий «экспроприация», «национализация» и «реквизиция».
4. Регуляторные меры, эквивалентные экспроприации. Критерии оценки. Намерения государства и цель принятия регуляторных мер как элементы косвенной экспроприации.
5. Степень вмешательства в права собственности инвестора как ключевой критерий косвенной экспроприации. Два подхода к оценке вмешательства в право собственности. Доктрина sole effect.

Тема № 9.

Компенсация в международном инвестиционном арбитраже. Стандарты компенсации и «формула Халла». Методы расчета компенсации в международном инвестиционном арбитраже

1. Стандарты компенсации в международном инвестиционном праве. «Формула Халла»: полная, незамедлительная, свободно конвертируемая компенсация. Принцип «достаточной компенсации».
2. Полная рыночная стоимость имущества. Инвестиции как имущественный комплекс и как предприятие. Понятие “going concern”.
3. Методы определения стоимости имущества. Бухгалтерская стоимость. Ликвидационная стоимость. Восстановительная стоимость.
4. Метод дисконтированного денежного потока как основной метод определения размера компенсации. Способы расчета ДДП. Ограничения в применении метода ДДП.
5. Компенсация за нарушение неэкспроприационного характера. Расчет компенсации за нарушение стандарта равного и справедливого отношения.
6. Факторы, ограничивающие размер компенсации. Виновное поведение потерпевшей стороны. Обязанность по минимизации убытков. Причинно-следственная связь и ответственность в международном инвестиционном праве.

III. Оценивание

3.1. Формула определения результирующей оценки по дисциплине

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях: преподавателем оценивается активность студентов в дискуссиях, правильность решения задач на семинаре, заинтересованность в коллективных обсуждениях проблематики семинарского занятия. Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Оценка по 10-балльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед промежуточной аттестацией – *O_{аудиторная}*.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов: преподавателем оценивается правильность выполнения домашних работ, задания для которых выдаются на семинарских занятиях, полнота освещения темы, которую студент готовит для выступления с докладом на занятии-дискуссии. Оценки за самостоятельную работу студента преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Оценка по 10-балльной шкале за самостоятельную работу определяется перед промежуточной аттестацией – *O_{сам. работа}*.

Накопленная оценка по дисциплине рассчитывается по следующей формуле:

$$O_{\text{накопленная}} = n_1 \cdot O_{\text{аудиторная}} + n_2 \cdot O_{\text{сам. работа}}$$

Сумма удельных весов должна быть равна единице: $\sum n_i = 1$, при этом $n_1 = 0,8$; $n_2 = 0,2$. Способ округления накопленной оценки по дисциплине: арифметический.

Результирующая оценка по дисциплине рассчитывается по следующей формуле, где *O_{экзамен}* – оценка за промежуточную аттестацию в форме экзамена:

$$O_{\text{результующая}} = k_1 \cdot O_{\text{экзамен}} + k_2 \cdot O_{\text{накопленная}}$$

При выставлении результирующей оценки по дисциплине учитываются следующие оценки: оценка, полученная студентом на экзамене; накопленная оценка по дисциплине, состоящая из оценки за работу на семинарских занятиях и оценки за самостоятельную работу. Сумма удельных весов должна быть равна единице: $\sum k_i = 1$, при этом $k_1 = 0,7$; $k_2 = 0,3$. Способ округления результирующей оценки по дисциплине: арифметический.

В диплом выставляется результирующая оценка по учебной дисциплине.

3.2. Критерии оценивания по элементам текущего контроля

3.3. Критерии оценки ответа студента на экзамене в форме изложения позиции ответчика по инвестиционному спору в отношении заявленных требований (case-study)

Критерии оценивания выполненного задания	Баллы
<p>Составлен обоснованный ответ на исковое заявление в инвестиционный арбитраж, с изложением основных концепций теории международного коммерческого арбитража и международного инвестиционного права; продемонстрированы умение составлять грамотные и логически стройные юридические документы, убедительная аргументация при ответах на поставленные в задании вопросы, глубокое понимание применимости основных источников МЧП для определения правильной формулы ответа; для работы характерны целостная структура, внутреннее единство и последовательность изложения материала</p>	8-10 (отлично)
<p>Составлен, в целом, обоснованный ответ на исковое заявление в инвестиционный арбитраж, с изложением основных концепций теории международного коммерческого арбитража и международного инвестиционного права; продемонстрированы, в целом, умение составлять грамотные и логически стройные юридические документы, недостаточно убедительная аргументация при ответах на поставленные в задании вопросы, понимание, в целом, применимости основных источников МЧП для определения правильной формулы ответа; для работы характерны целостная структура, внутреннее единство и последовательность изложения материала, однако имеются отдельные ошибки и дефекты</p>	6-7 (хорошо)
<p>Составлен, в целом, ответ на исковое заявление в инвестиционный арбитраж, с изложением основных концепций теории международного коммерческого арбитража и международного инвестиционного права; продемонстрированы недостаточное умение составлять грамотные и логически стройные юридические документы, недостаточно убедительная аргументация при ответах на поставленные в задании вопросы, недостаточное понимание применимости основных источников МЧП для определения правильной формулы ответа; для работы характерны противоречивая структура,</p>	4-5 (удовлетворительно)

нарушенное внутреннее единство и последовательность изложения материала	
Ответ на исковое заявление в инвестиционный арбитраж имеется, однако основные концепции теории международного коммерческого арбитража и международного инвестиционного права поняты неверно; не продемонстрировано умение составлять грамотные и логически стройные юридические документы, присутствуют неубедительная аргументация при ответах на поставленные в задании вопросы, непонимание применимости основных источников МЧП для определения правильной формулы ответа; для работы характерны противоречивая структура, нарушенное внутреннее единство и крайняя непоследовательность изложения материала	1-3 (неудовлетворительно)
Ответа на исковое заявление в инвестиционный арбитраж не имеется либо представленная работа не может считаться ответом на исковое заявление	0 (неудовлетворительно)

IV. Примеры оценочных средств

4.1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости студентов

4.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации (вопросы для экзамена) (пример (case-study))

Последние годы ознаменовались заметным ростом арбитражных дел, связанных с нарушением двусторонних инвестиционных соглашений (ДИС), участником которых является Россия. Самым громким и заметным из них стало дело Yukos Universal Limited v. the Russian Federation, по которому в июле 2014 года Постоянная палата третейского суда в Гааге (ППТС) вынесла решение, ставшее рекордным по размеру компенсации для всей истории международного инвестиционного права. Оставаясь наиболее заметным, дело «Юкоса» не является единственным иском к России с требованиями выплаты многомиллиардных компенсаций в пользу инвесторов, осуществивших капиталовложения из-за рубежа.

В сентябре 2015 года известным российским экс-сенатором Сергеем Пугачевым, ныне проживающим за границей и имеющим гражданство Франции, было инициировано рассмотрение дела против Российской Федерации в *ad hoc* арбитраже, проводимом в соответствии с Арбитражным регламентом ЮНСИТРАЛ 1976 года, администрируемом ППТС. Господин Пугачев заявил, что Российская Федерация нарушила основные гарантии иностранных инвестиций, предоставляемый российско-французским ДИС, на защиту которого он рассчитывает. 17 июня 2016 года представителями господина Пугачева в качестве арбитра был избран профессор Томас Клэй.

Рассмотрение дела в арбитраже должно начаться в ближайшее время, при этом позиция господина Пугачева в виде заявления на рассмотрение спора в арбитраже (Notice of arbitration) доступна в открытом доступе:

<https://www.pugachevsergei.com/wp-content/uploads/2015/10/Notice-of-Arbitration.pdf>

Учитывая актуальность указанного дела и связь указанного выше спора с тематикой НИС, студентам предлагается в качестве тестового задания подготовить возможную позицию России как ответчика по делу в отношении заявленных требований. Позиция должна быть представлена в виде схематического изложения аргументов стороны (т.н. skeleton brief), отвечающего следующим требованиям:

1. Аргументация должна быть **на английском языке**. Объем – не более 2000 слов;
2. Соответствие общепринятой структуре IRAC (Issue-Rule-Application-Conclusion);
3. Определение позиции стороны как по процессуальным (наличие или отсутствие юрисдикции), так и по материально-правовым вопросам.

Внутренняя структура изложения определяется логикой заявления истца и собственным усмотрением студента, но в нем обязательно должна содержаться позиция ответчика по следующим вопросам:

1. Компетентен ли арбитраж рассматривать данный спор?
2. Имело ли место нарушение следующих гарантий иностранных инвестиций:
 - Гарантии равного и справедливого отношения;
 - Права на полную защиту и безопасность;
 - Права на доступ к правосудию;
 - Режим наибольшего благоприятствования;
 - Гарантии недопустимости экспроприации.

При оценке позиции будут учитываться знакомство автора с основными концепциями теории международного коммерческого арбитража и международного инвестиционного права, способность применять их к практической ситуации, умение составлять грамотные и логически стройные юридические документы, качество работы с источниками, структура и последовательность изложения.

V. Ресурсы

5.1. Основная литература

1. Артемьева Ю.А., Ермакова Е.П., Ковыршина Н.А., Русакова Е.П. Способы разрешения споров в разносистемных правопорядках [электронный ресурс]. – М.: Инфотропик Медиа, 2017. – Режим доступа:

<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=17587805630>

[9231227186737225&cacheid=8C30273E669FC186DEF99D3D32C3762C&mode=splus&base=CMB&n=18473&rnd=0.07534679021908541#02929875266164417](http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=175878056309231227186737225&cacheid=8C30273E669FC186DEF99D3D32C3762C&mode=splus&base=CMB&n=18473&rnd=0.07534679021908541#02929875266164417)

2. Курочкин С.А. Третейское разбирательство и международный коммерческий арбитраж [электронный ресурс]. – М.: Статут, 2017. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=175878056309231227186737225&cacheid=8C30273E669FC186DEF99D3D32C3762C&mode=splus&base=CMB&n=18361&rnd=0.07534679021908541#08451421561631387>
3. Рачков И.В. Решения международных инвестиционных арбитражей о компетенции (юрисдикции) и приемлемости исков: обзор наиболее примечательных дел за 2016 год [электронный ресурс] // Международное правосудие. 2018. № 3. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=175878056309231227186737225&cacheid=8C30273E669FC186DEF99D3D32C3762C&mode=splus&base=CJI&n=117106&rnd=0.07534679021908541>
4. Beaumont P., Danov M., Trimmings K., Yueksel B. Cross-Border Litigation in Europe (Studies in Private International Law) [электронный ресурс]. - Hart Publishing, 2017 (e-book в БД EBSCO eBooks). – Режим доступа: <http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=https://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=nlebk&AN=1612374>
5. Feldman M. Investment Arbitration Appellate Mechanism Options: Consistency, Accuracy, and Balance of Power (ICSID Review) [электронный ресурс] // Foreign Investment Law Journal. Vol. 32. Issue 3. 2017. Pp. 528- 544 (Published by Oxford University Press on behalf of ICSID). – Режим доступа: <https://proxylibrary.hse.ru:2103/10.1093/icsidreview/six009>

5.2. Дополнительная литература

1. Новые горизонты международного арбитража: Сборник статей выступающих на конференции “Российский арбитражный день – 2018” (выпуск 4) (под науч. ред. А.В. Асоскова, А.И. Муранова, Р.М. Ходыкина) [электронный ресурс]. – М.: Ассоциация исследователей международного частного и сравнительного права, 2018. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=175878056309231227186737225&cacheid=8C30273E669FC186DEF99D3D32C3762C&mode=splus&base=CMB&n=18628&rnd=0.07534679021908541#0978268374435699>

2. Попов Е.В. Вопросы выбора применимого права в международном коммерческом и инвестиционном арбитраже [электронный ресурс] // Международное экономическое право. 2017. № 1. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=175878056309231227186737225&cacheid=8C30273E669FC186DEF99D3D32C3762C&mode=splus&base=CJI&n=109493&rnd=0.07534679021908541#0436328762093241>
3. Цирина М.А. Правовая природа международного центра по урегулированию инвестиционных споров (МЦУИС) [электронный ресурс] // Журнал зарубежного законодательства и сравнительного правоведения. 2017. № 4. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&ts=175878056309231227186737225&cacheid=97852C533A11A32DE7034568264CE0FD&mode=splus&base=CJI&n=108328&rnd=0.07534679021908541#06094577949158837>
4. Langford M., Behn D., Lie R. The Revolving Door in International Investment Arbitration (Oxford University Press) [электронный ресурс] // Journal of International Economic Law. Vol. 20. Issue 2. 2017. Pp. 301–332. – Режим доступа: <https://proxylibrary.hse.ru:2103/10.1093/jiel/jgx018>
5. Thomas C., Dhillon H. The Foundations of Investment Treaty Arbitration: The ICSID Convention, Investment Treaties and the Review of Arbitration Awards (ICSID Review) [электронный ресурс] // Foreign Investment Law Journal, Vol. 32. Issue 3. 2017. Pp 459–502. (Published by Oxford University Press on behalf of ICSID). – Режим доступа: <https://proxylibrary.hse.ru:2103/10.1093/icsidreview/six013>

5.3. Программное обеспечение

№№ п/п	Наименование	Условия доступа
1.	Microsoft Windows 7 Professional RUS Microsoft Windows 10 Microsoft Windows 8.1 Professional RUS Microsoft Windows XP	Из внутренней сети университета (договор)
2.	Microsoft Office Professional Plus 2010	Из внутренней сети университета (договор)

5.4. Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№№ п/п	Наименование	Условия доступа
<i>Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы</i>		
1.	Консультант Плюс	Из внутренней сети университета (договор)
2.	Электронно-библиотечная система Юрайт	URL: https://biblio-online.ru/
3.	Электронно-библиотечная система Знаниум.ком	URL: http://znanium.com/
<i>Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)</i>		
1.	Открытое образование	URL: https://openedu.ru/

5.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины, в составе:

- мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

Учебные аудитории для самостоятельных занятий по дисциплине оснащены оборудованием с возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ.