

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

Утверждена Академическим советом образовательной программы магистратуры «Международное частное право» (Протокол № 17 от 29 мая 2018 г.)

**ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«МЕЖДУНАРОДНЫЙ ГРАЖДАНСКИЙ ПРОЦЕСС»**

Автор	М.Р. Баталова , кандидат юридических наук, доцент департамента общих и межотраслевых юридических дисциплин факультета права НИУ ВШЭ (maryana_batalova@mail.ru)
Число кредитов	3
Контактная работа (час.)	40
Самостоятельная работа (час.)	74
Курс	1
Формат изучения дисциплины	Без использования онлайн-курса

I. Цель, результаты освоения дисциплины и пререквизиты

Целью освоения дисциплины «Международный гражданский процесс» является овладение студентами основными источниками и институтами международного гражданского процесса.

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать:

- национальное законодательство и международные нормативные акты, регулирующие международный гражданский процесс;
- актуальные ключевые проблемы в области современного международного гражданского процесса;

- методы осуществления правового мониторинга функционирования субъектов права в международном гражданском процессе;

уметь:

- оценивать различные теоретические подходы применительно к правовому регулированию международного гражданского процесса;
- использовать полученные правовые знания для решения практических проблем в сфере международного гражданского процесса с применением современных информационных технологий;
- анализировать и оценивать правовую ситуацию, сложившуюся в международном гражданском процессе;

владеть:

- понятийным аппаратом международного гражданского процесса;
- приемами и методами научно-исследовательской работы, а также приемами внедрения полученных результатов исследований в практическую деятельность государственных учреждений, коммерческих организаций, международных институтов;
- методиками применения полученных правовых знаний в ходе правотворческой и правоприменительной деятельности;
- методиками экспертной оценки нормативных правовых актов национального и международного характера.

Изучение дисциплины «Международный гражданский процесс» базируется на следующих дисциплинах:

- Современные проблемы права в сфере международного гражданского процесса;
- Эволюция коллизионного права;
- Субъекты международного частного права.

Для освоения учебной дисциплины студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- знать основные нормативные документы в области международного частного права, а также российское национальное законодательство в области гражданского процессуального права и арбитражного процесса;
- уметь анализировать судебно-арбитражную практику;
- обладать навыками работы с научной литературой, аналитическими и статистическими материалами.

Основные положения данной дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Международный коммерческий арбитраж;
- Корпорации в международном частном праве.

II. Содержание учебной дисциплины

Тема № 1.

Понятие международного гражданского процесса Источники международного гражданского процесса

1. Понятие и предмет МГП. Иностраный элемент в МГП. Связь с иностранным правом. Сфера действия МГП. Методы регулирования в МГП. Институты международного гражданского процессуального права. Система основных институтов МГП.
2. Соотношение международной юстиции и рассмотрения гражданских дел с иностранным элементом в национальных правоприменительных органах. Соотношение МГП и альтернативных способов рассмотрения международных коммерческих споров (система третейского разбирательства).
3. Концепция международного гражданского процесса как части системы международного частного права. Общие начала МГП и МЧП. Их взаимосвязь и взаимозависимость. Процессуальная концепция МЧП.
4. Двойственный характер источников МГП. Комплексный характер данного юридического института. Национальное законодательство как главный источник международного гражданского процесса. Межотраслевая кодификация МГП в российском праве. Объединение норм МГП и МЧП в одном законодательном акте.
5. Международный договор как источник МГП. Роль международных соглашений в регулировании судопроизводства. Универсальные международные договоры. Региональные международные договоры. Двухсторонние международные договоры о взаимном признании и исполнении судебных и арбитражных решений, консульские конвенции, соглашения о торговле и мореплавании, договоры о правовой помощи.
6. Понятие и виды вспомогательных источников МГП. Их основные характеристики. Концепция мягкого права (международного коммерческого права). Общие принципы права цивилизованных народов. Судебная практика в качестве источника МГП. Доктрина права как самостоятельный источник МГП.

Тема № 2.

Принцип «закон суда» в международном гражданском процессе

1. Императивы при применении иностранного права. Принципы неприменения иностранного публичного и иностранного процессуального права. Иностранное процессуальное право как публичное правоотношение. Отказ от указанных принципов вследствие процессов унификации и гармонизации национальных правовых систем.

2. Принцип «закон суда» (т.е. применение только своего собственного процессуального права) как частичный фундамент, центральное ядро международного гражданского процесса. Закон суда как процессуальный императив. Закон суда как коллизионная привязка в МГП.
3. Исключения из принципа закона суда в национальном и международном праве. Коллизионные нормы в МГП. Положения международных договоров. Процессуальное коллизионное право.
4. Применение иностранного процессуального права при рассмотрении гражданских дел с иностранным участием. Иностранное законодательство. Положения ГПК РФ и АПК РФ о применении иностранного процессуального права.
5. Процессуальный коллизионный вопрос. Правило поведения в МГП как сумма двух норм – процессуальной коллизионной и обычной процессуальной. Формирование процессуального коллизионного права: теория и практика.

Тема № 3.

Общие начала процессуального положения иностранных лиц в гражданском судопроизводстве

1. Понятие и виды иностранных лиц в МГП. Правовой статус иностранных лиц. Принцип недискриминации. Процессуальное положение иностранных лиц. Принцип национального режима. Право на равный доступ к правосудию.
2. Процессуальные коллизионные нормы о правосубъектности участников МГП. Личный закон как процессуальная коллизионная привязка. Признание иностранных ограничений процессуальной право- и дееспособности. Применение закона страны суда к статусу иностранцев в МГП.
3. Возложение на истца-иностранца обязанности предоставить обеспечение судебных расходов, которые может понести ответчик в случае отказа истца от иска или проигрыша им процесса. Возможность освобождения иностранцев от внесения залога.
4. Институт судебного залога в праве иностранных государств. Проблема судебного залога в российском МГП.
5. Общие нормы об освобождении иностранцев от обеспечения судебных расходов в Гаагской конвенции по вопросам гражданского процесса 1954 г. и в Брюссельской конвенции об иммунитете государств 1972 г.

Тема № 4.

Гражданская процессуальная право- и дееспособность иностранных лиц

1. Понятие и содержание гражданской процессуальной право- и дееспособности иностранных физических и юридических лиц.

Коллизионное регулирование процессуального положения иностранцев. Привязка к личному закону. Проблема установления юрисдикции местных судов.

2. Определение гражданско-процессуальной право- и дееспособности иностранных лиц посредством коллизионных привязок либо к закону гражданства, либо к закону domicilia, либо к закону места совершения сделки. Необходимость изъятий в пользу применения закона страны суда. Широкое применение оговорки о публичном порядке.
3. Процессуальная доктрина участия иностранцев в гражданском судопроизводстве. Надлежащее извещение ответчика-иностранца.
4. Вопросы материального гражданского права в связи с вопросом о процессуальной право- и дееспособности иностранных лиц. Применение общих коллизионных принципов.
5. Процессуальное положение иностранных лиц на территории РФ. Национальный режим для иностранцев. Конституция РФ и Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в РФ» 2002 г. Российское процессуальное законодательство. Изъятия из принципа национального режима. Процессуальные реторсии (ст. 398 ГПК РФ, ст. 254 АПК РФ).
6. Международно-правовое регулирование процессуального положения иностранцев. Процессуальное представительство иностранцев. Основные положения консульских конвенций.

Тема № 5.

Правовое положение иностранного государства в международном гражданском процессе

1. Процессуальное положение государства как участника гражданского процесса. Суверенитет государства. Общий принцип права: равный над равным не имеет власти – равный над равным не имеет юрисдикции.
2. Теории государственного иммунитета. Абсолютный и относительный иммунитет. Виды иммунитетов государства. Процессуальные и материально-правовые иммунитеты. Коллизионный иммунитет.
3. Доктрина абсолютного иммунитета государства. Судебный иммунитет государства. Иммунитет от юрисдикции. Иммунитет от предварительного обеспечения иска и принудительного исполнения решения. Иммунитет собственности государства. Доктрина акта государства.
4. Теория «торгующего государства». Государство-коммерсант. Государство как юридическое лицо. Гражданско-правовая ответственность государства. Доктрина функционального (ограниченного) иммунитета. Национальные законы об иммунитете иностранного государства. Парадоксы общего и континентального права.
5. Конвенция ООН о юрисдикционных иммунитетах государств и их собственности 2004 г. и Европейская (Брюссельская) конвенция Совета

Европы о государственном иммунитете 1972 г. как основные нормативные источники практической реализации теории функционального иммунитета.

6. Доктрина абсолютного иммунитета государства в современном процессуальном законодательстве России (ст. 401 ГПК РФ). Российская концепция функционального иммунитета (ст. 251 АПК РФ).
7. Концепция «договорного, дипломатического» отказа от иммунитета.

Тема № 6.

Международная подсудность

1. Понятие «юрисдикция» в аспекте международного публичного права. Понятие «юрисдикция» в аспекте МЧП и МГП. Понятие «международная подсудность» как компетентность судебного аппарата данного государства по разрешению гражданских дел с иностранным элементом.
2. «Прямая» и «косвенная» международная подсудность. Прямая подсудность – предписывающие правила; решение вопроса, подлежит ли данный спор компетенции судов данного государства. «Косвенная» подсудность – оценочные правила; решение вопроса, обладал ли суд иностранного государства компетенцией для вынесения судебного решения, которое должно быть признано на территории другого государства. Понятие международной подведомственности.
3. Национально-правовые коллизионные критерии для определения компетенции судов и международной подсудности: закон гражданства сторон; закон места жительства ответчика; закон места нахождения спорной вещи; принцип наиболее тесной связи; личное присутствие ответчика на территории данного государства (закон суда). Пределы компетенции национальных судебных органов. Национальное гражданско-процессуальное законодательство о международной подсудности.
4. Конфликт юрисдикций. Отрицательный конфликт – два и более государств отвергают подсудность данного дела своим органам юстиции; положительный – два и более государств претендуют на подсудность данного дела своим национальным судам. Правила о международной подсудности для разрешения конфликта юрисдикций. Коллизионный вопрос и вопросы юрисдикции. Несовпадение понятий «конфликт законов» и «конфликт юрисдикций» и их различное решение.
5. Виды международной подсудности. Исключительная международная подсудность – спор подсуден только судам определенного государства с исключением его из подсудности судам любого другого государства. Альтернативная международная подсудность – право выбора сторон между судами своих государств, если эти суды в равной степени компетентны рассматривать данный спор. Договорная международная

подсудность – определение подсудности на основе соглашения сторон в пользу суда любого государства.

6. Договорная подсудность по внешнеторговым сделкам. Право сторон международных коммерческих контрактов путем соглашения установить любую подсудность (принцип автономии воли – по соглашению сторон к сделке может применяться материальное право любого государства). Договорная подсудность – один из наиболее сложных институтов МГП. Возможность изменить правила международной подсудности по соглашению сторон.
7. Договорная подсудность: пророгационные и дерогационные соглашения (обычный обобщающий термин – пророгационные соглашения). Дерогационные соглашения как основания исключения дела из компетенции суда данного государства (подсудно именно ему по местным законам) и передачи его на рассмотрение суду иностранного государства. Пророгационные соглашения как основания передачи дела, неподсудного местному суду по законам данного государства (подсудное судам другого государства), на рассмотрение именно данному суду. Любое пророгационное соглашение как одновременно дерогационное соглашение.

Тема № 7.

Установление содержания иностранного права, его применение и толкование

1. Презумпция применения иностранного права в международном гражданском процессе. Постулат правоприменительного процесса – суд и другие правоприменительные органы знают свое национальное право и применяют его..
2. Общий концептуальный подход к пониманию иностранного права – суд устанавливает содержание иностранного права *ex officio* (по должности) по собственной инициативе и в силу обязанности, возложенной на него законом; суд применяет иностранное право как систему юридически обязательных предписаний. Цель установления содержания иностранного права – определение нормативно-правовой основы будущего судебного решения, а не выявление фактических обстоятельств, имеющих значение для рассмотрения дела.
3. Континентальная правовая система (в том числе российское право) – иностранное право рассматривается как юридическая категория, а не как обстоятельство, подлежащее доказыванию наряду с другими обстоятельствами дела. Отказ от применения общих норм об обязанности лиц, участвующих в деле, доказывать те обстоятельства, на которые они ссылаются как на основания своих требований и возражений, к установлению содержания иностранного права (ст. 56 ГПК РФ и ст. 65 АПК РФ).

4. Система общего права – суд применяет только свое собственное право, но может признать субъективные права, возникшие под действием иностранного законодательства. Иностранное право как факт особого рода.
5. Порядок установления содержания иностранного права – общепризнанное начало: иностранное право устанавливается судом по долгу службы и применяется в том объеме, в каком оно применяется в его «родном» государстве его «родным» судом. Специальные национальные процессуальные правила, касающиеся механизма установления содержания иностранного права. Нормы об оказании содействия суду со стороны участников процесса.
6. Применение материальных норм иностранного законодательства в силу коллизионных норм именно как права, т.е. целостной системы обязательных нормативных предписаний. Применение материальной нормы иностранного права совместно с коллизионной нормой права страны суда. Применение иностранного права как права, а не учет каких-то фактических обстоятельств. Территориальная и экстерриториальная сфера действия иностранных правовых норм.
7. Применение иностранного права и применение отечественного права. Особенность применения иностранной правовой нормы. Фактор применения иностранного права в правовом поле другого государства.
8. Европейская конвенция об информации относительно иностранного законодательства 1968 г. Специальная процедура и специальный механизм, призванные облегчить процесс установления содержания иностранного права, позволить судам одного государства получить необходимую информацию из других стран. Оценка и практика применения Европейской конвенции.

Тема № 8.

Исполнение иностранных судебных поручений

1. Судебное поручение как обращение суда одного государства к суду другого государства с просьбой о производстве каких-либо процессуальных действий на территории этого государства. Понятие иностранного судебного поручения. Международный договор как нормативное основание обязанности принятия судебных поручений.
2. Принятие одним государством судебного поручения от другого государства при отсутствии соответствующего международного договора. Выполнение иностранных судебных поручений на условиях взаимности. Обязанность исполнения поручения в юридическом смысле слова. Основания отказа в оказании правовой помощи. Исчерпывающий характер перечня. Необоснованный отказ в выполнении иностранного судебного поручения как нарушение принципа международной вежливости (недружественный акт).

3. Судебное поручение как вид правовой помощи, обязанность оказания которой фиксируется в международных соглашениях и национальных законах. Правовая помощь в современных международных отношениях как совершение отдельных процессуальных действий, предусмотренных законодательством запрашивающей стороны. Составление, засвидетельствование, пересылка, вручение документов; предоставление вещественных доказательств; допрос свидетелей, экспертов и иных лиц для целей судопроизводства.
4. Общий порядок исполнения судебных поручений, установленный в континентальном праве. Использование гражданского процессуального права государства места исполнения поручения при исполнении иностранного судебного поручения.
5. Процессуальные коллизионные нормы об оказании правовой помощи. Исполнение иностранных судебных поручений на основе процессуального права страны места направления поручения. Право суда применять иностранные процессуальные нормы. Пределы и ограничения применения иностранных процессуальных норм при исполнении поручений. Оговорка о публичном порядке в процессуальном смысле.
6. Отсутствие общего понятия правовой помощи в англо-американском праве, аналогичного понятию, употребляемому в континентальной Европе. Общий порядок исполнения судебных поручений, установленный в англо-американском праве. Соотношение института комиссионеров и государственного суверенитета. Вопросы англо-американских судов.
7. Общий порядок исполнения иностранных судебных поручений в законодательстве РФ – ст. 407 ГПК и ст. 256 АПК РФ. Оказание правовой помощи в порядке и на условиях международной вежливости при отсутствии международного договора. Взаимность при исполнении иностранных судебных поручений на территории РФ. Дипломатический путь как основной способ передачи судебных поручений. Общее правило – процедура выполнения поручения иностранного суда на территории РФ регулируется исключительно российским процессуальным правом.
8. Сходный характер порядка применения иностранных процессуальных норм с порядком применения норм иностранного материального права. Установление судом содержания норм иностранного процессуального права в соответствии с их официальным толкованием, практикой применения и доктриной данного иностранного государства. Применение и толкование иностранной процессуальной нормы как это имеет место в ее родном государстве.
9. Перечень отдельных процессуальных действий в МГП (ст. 407 ГПК РФ и ст. 256 АПК РФ). Открытый характер перечня. Просьба иностранных учреждений юстиции. Совершение российскими государственными судебными органами других процессуальных действий, направленных на собирание доказательств.

10. Отказ в исполнении иностранного судебного поручения, противоречащего суверенитету и безопасности РФ (нарушающего основополагающие принципы российского права – ст. 256 АПК РФ). Противоречие исполнению судебного поручения (но не самого поручения) публичному порядку РФ. Понятие процессуальной оговорки о публичном порядке в российском законодательстве. Вопросы замещения. Исчерпывающий характер перечня оснований для отказа в выполнении иностранных судебных поручений.

Тема № 9.

Признание и принудительное исполнение иностранных судебных решений

1. Судебное решение как часть правопорядка государства, в пределах юрисдикции которого оно вынесено. Допустимость признания и принудительного приведения в исполнение решений национальных судов в других государствах в случаях, предусмотренных законодательством этих государств или международными соглашениями.
2. Юридическая сила иностранного судебного решения. Правовая сила иностранных решений на основе процессуального законодательства другого государства. Разрешение признания и принудительного исполнения иностранного судебного решения.
3. Юридические последствия признания иностранного судебного решения (свойства неопровержимости, исключительности, исполнимости, обязательности для должностных лиц и органов данного государства). Признанное иностранное судебное решение как подтверждение гражданских и иных прав и обязанностей в такой же степени, что и решения местных судов.
4. Судебные решения (в зависимости от категории дел), предполагающие только признание (расторжение брака, признание умершим) без процедуры исполнения. Признание иностранного судебного решения как необходимая предпосылка (условие) его принудительного исполнения. Возможность принудительного исполнения только в силу соответствующего распоряжения компетентных властей того государства, где исполнение испрашивается. Национальное законодательство – специальная процедура по разрешению исполнения. Общее правило для всех государств – принцип взаимности как условие принудительного исполнения.
5. Основные системы принудительного исполнения иностранных судебных решений:
 - А) Проверка правильности решения иностранного суда с точки зрения формы, установление его соответствия публичному порядку государства места исполнения (Италия).

Б) Необходимость выдачи экзекватуры; возможность проверка решения по существу, если оно вынесено против местного гражданина (большинство европейских и латиноамериканских государств, Япония).

В) Иностранное судебное решение как основа для нового суммарного судебного разбирательства. Иностранное судебное решение – опровержимая презумпция для того, в чью пользу оно вынесено. Опровержение презумпции при помощи процессуальных возражений. Иностранное судебное решение как основание для перераспределения бремени доказывания (Англия, США).

Г) Регистрация иностранного судебного решения в особом реестре (в государствах, предоставляющих друг другу взаимность, – страны общего права).

6. Система экзекватуры – это принятие судебного постановления, которое санкционирует исполнение иностранного судебного решения, придает ему принудительную силу. Судебное решение признается или исполняется как таковое. Варианты системы экзекватуры:

А) Допустимость ревизии дела по существу – суд, разрешающий исполнение, подвергает иностранное решение полной ревизии с точки зрения правильности разрешения дела по существу (Бельгия, Франция).

Б) Возможность только ограниченного контроля со стороны суда, разрешающего исполнение – суд не проверяет правильность разрешения дела по существу, но вправе произвести полную ревизию в исключительных случаях по требованию должника (ФРГ, Япония, Англия, Италия).

В) Экзекватура выдается только при условии взаимности (ФРГ, Англия, Япония).

Г) Для выдачи экзекватуры взаимность не требуется (Италия, Аргентина).

7. Основные условия выдачи экзекватуры. Исчерпывающий перечень оснований отказа в выдаче экзекватуры в национальном законодательстве. Экзекватура как специальное судебное постановление, санкционирующее исполнение иностранного судебного решения, придающее ему принудительную силу.

8. Признание и принудительное исполнение решений иностранных судов, в том числе решений по утверждению мировых соглашений, по российскому законодательству. Установленный порядок – положения международных договоров и федеральных законов РФ (ст. 409 ГПК РФ и ст. 241 АПК РФ). Признание иностранных решений, не подлежащих принудительному исполнению, если это предусмотрено международным договором или законодательством РФ (ст. 413, 416 ГПК РФ). Открытый характер перечня решений иностранных судов, признание которых в РФ осуществляется без дальнейшего производства (ст. 415 ГПК РФ). Основания отказа в признании иностранных судебных и арбитражных решений (ст. 414 ГПК РФ и ст. 244 АПК РФ).

Тема № 10.***Международное нотариальное право (нотариат в МЧП/МГП)***

1. Основные задачи нотариата в сфере правоотношений, связанных с иностранным правопорядком. Функции нотариата в МЧП и в МГП. Нотариат как сфера бесспорного правосудия. Разграничение нотариальной и судебной сфер деятельности. Международное нотариальное право.
2. Применение норм иностранного права нотариатом в соответствии с международными договорами и национальным законодательством. Порядок и условия применения иностранного права российским нотариатом (Основы законодательства РФ о нотариате 1993 г. и ГК РФ).
3. Нотариальные функции консульских учреждений. Правомочия консула в сфере нотариальных действий. Положения консульских конвенций.
4. Обращение к иностранным органам юстиции с поручением о производстве отдельных нотариальных действий. Исполнение поручений иностранного нотариата.
5. Понятие легализации. Признание документов, выданных, составленных или удостоверенных компетентными органами иностранных государств (ст. 408 ГПК РФ и ст. 255 АПК РФ) при наличии легализации. Консульская легализация. Гагская конвенция об отмене требования легализации иностранных официальных документов 1961 г.
6. Упрощенная легализация. Апостилирование. Понятие апостиля. Его образец. Отказ в проставлении апостиля. Положения ст. 255 АПК РФ.
7. Мировые нотариальные системы. Нотариат в системе англосаксонского права. Латинский нотариат – главная нотариальная система современности. Значения нотариата в деле отправления правосудия. Основные принципы латинского нотариата. Электронный нотариат.

Тема № 11.***Международное конкурсное право (транснациональное банкротство)***

1. Несостоятельность (банкротство) как комплексный («смешанный») материально-процессуальный институт; охранительное производство. Возникновение проблемы транснационального банкротства. Разная национальная принадлежность несостоятельного должника и кредиторов. Наличие имущества несостоятельного должника в разных странах. Признание должника банкротом за границей. Удовлетворение требований кредиторов за границей. Инициирование процедуры банкротства в разных странах.
2. Различия национальных систем правового регулирования несостоятельности. Сочетание частного и публичного интересов. Продолжниковская система. Прокредиторская система. Смешанная система. Трансграничная несостоятельность как самостоятельная отрасль

в системе национального МЧП. Типовой закон ЮНСИТРАЛ о трансграничной несостоятельности 1997 г. как законодательный текст, который государствам рекомендуется принять в качестве части своего национального законодательства.

3. Определение надлежащей юрисдикции в случае трансграничного банкротства. Страна основного места деятельности («центр жизненных интересов») должника. Страна места жительства ответчика. Страна местонахождения имущества должника. Страна местожительства основного кредитора. Страна места коммерческого обзаведения должника. Центр деловой активности и основных интересов лица как ключевое понятие Регламента ЕС № 1346/2000 о производстве по делам о несостоятельности 2000 г.
4. Теория единого производства. Одно место для проведения всех основных процедур и главных процессуальных действий должны. Место domicilio или ведения основного бизнеса должника. Принцип единства и универсальности производства. Наиболее существенные преимущества модели единого производства. Облегчение контроля за действиями кредиторов, возможность применения реабилитационных процедур в отношении должника. Теория параллельных производств. Независимые территориальные производства, проходящие параллельно в нескольких государствах. Принцип множественности территориальных производств.
5. Оптимальное решение проблемы создания единого правового регулирования трансграничной несостоятельности. Механизм, основанный на сочетании основного и вторичного производств по делу о несостоятельности. Дублирование усилий заинтересованных лиц. Назначение иностранным судом управляющего, которому делегируются полномочия собственника на имущество должника. Вывод всех активов должника с территории других государств под юрисдикцию суда, открывшего производство. Определение юрисдикции с учетом критериев domicilio и места основного ведения бизнеса.
6. Коллизионное регулирование трансграничной несостоятельности. Основная коллизионная привязка – *lex fori concursus*. Применение *lex fori concursus* ко всем аспектам открытия, ведения и завершения производства о несостоятельности, управления им и его последствий. Применение закона существа отношения; принципа наиболее тесной связи; автономии воли сторон; личного закона должника. Коллизионное регулирование последствий производства по делу о несостоятельности для прав и обязательств участников платежной или расчетной системы либо регулируемого финансового рынка. Коллизионное регулирование последствий производства по делу о несостоятельности для расторжения, продолжения или изменения трудовых договоров.
7. Оптимальная модель коллизионного регулирования вопросов трансграничной несостоятельности. Включение разделов, посвященных регулированию трансграничной несостоятельности, в общие акты

автономной кодификации МЧП. Коллизионное регулирование в рамках общего регулирования конкурсного производства. Включение в законодательство о банкротстве разделов, посвященных решению комплекса наиболее важных вопросов конкурсных отношений, связанных с иностранным правопорядком. Принятие отдельных законов, регулирующих наиболее важные вопросы международных банкротств. Принятие законов, целиком посвященных регулированию института трансграничной несостоятельности.

III. Оценивание

3.1. Формула определения результирующей оценки по дисциплине

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях: преподавателем оценивается активность студентов в дискуссиях, правильность решения задач на семинаре, заинтересованность в коллективных обсуждениях проблематики семинарского занятия. Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Оценка по 10-балльной шкале за работу на семинарских занятиях определяется перед промежуточной аттестацией – $O_{\text{аудиторная}}$.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов: преподавателем оценивается правильность выполнения домашних работ, задания для которых выдаются на семинарских занятиях, полнота освещения темы, которую студент готовит для выступления с докладом на занятии-дискуссии. Оценки за самостоятельную работу студента преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Оценка по 10-балльной шкале за самостоятельную работу определяется перед промежуточной аттестацией – $O_{\text{сам. работа}}$.

Накопленная оценка по дисциплине рассчитывается по следующей формуле:

$$O_{\text{накопленная}} = n_1 \cdot O_{\text{аудиторная}} + n_2 \cdot O_{\text{сам. работа}}$$

Сумма удельных весов должна быть равна единице: $\sum n_i = 1$, при этом $n_1 = 0,8$; $n_2 = 0,2$. Способ округления накопленной оценки по дисциплине: арифметический.

Результирующая оценка по дисциплине рассчитывается по следующей формуле, где $O_{\text{экзамен}}$ – оценка за промежуточную аттестацию в форме экзамена:

$$O_{\text{результатирующая}} = k_1 \cdot O_{\text{экзамен}} + k_2 \cdot O_{\text{накопленная}}$$

При выставлении результирующей оценки по дисциплине учитываются следующие оценки: оценка, полученная студентом на экзамене; накопленная оценка по дисциплине, состоящая из оценки за работу на семинарских занятиях и оценки за самостоятельную работу. Сумма удельных весов должна быть

равна единице: $\sum k_i = 1$, при этом $k_1 = 0,7$; $k_2 = 0,3$. Способ округления результирующей оценки по дисциплине: арифметический.

В диплом выставляется результирующая оценка по учебной дисциплине.

3.2. Критерии оценивания по элементам текущего контроля

3.3. Критерии оценивания по результатам промежуточной аттестации (экзамен)

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Знания по предмету полностью отсутствуют.	1 – неудовлетворительно	Неудовлетворительно – 2
Экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях дисциплины, не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины.	2 – очень плохо	
Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные пробелы и курс в целом не усвоен.	3 – плохо	
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Слабое участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена.	4 – удовлетворительно	
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных		

<p>дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку. Была попытка участвовать в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология дисциплины усвоена хорошо.</p>	<p>5 – весьма удовлетворительно</p>	
<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других экзаменуемых. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет.</p>	<p>6 – хорошо</p>	
<p>Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии по другим ответам. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».</p>	<p>7 – очень хорошо</p>	<p>Хорошо – 4</p>
<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть содержание понятий.</p>	<p>8 – почти отлично</p>	
<p>На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и прокомментировать содержание</p>	<p>9 – отлично</p>	

понятий.		
<p>Ответ отличается четкая логика и знание материала далеко за рамками обязательного курса. Точное понимание рамок каждого вопроса. Даны ссылки на первоисточники – монографии и статьи. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам дисциплины. Сделаны правильные дополнения и уточнения к ответам других экзаменуемых. Ответ отличается безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение «развернуть» понятие в полноценный ответ по теме.</p>	<p>10 – блестяще</p>	<p>Отлично – 5</p>

IV. Примеры оценочных средств

4.1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости студентов

4.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации (вопросы для экзамена)

1. Понятие международного процессуального права.
2. Понятие международного гражданского процесса.
3. Принцип «закон суда» в МГП.
4. Оговорка о публичном порядке в МГП.
5. Соотношение МГП и МЧП.
6. Источники МГП (общая характеристика).
7. Национальное законодательство и международный договор как источники МГП.
8. Международно-правовой обычай в МГП.
9. Вспомогательные источники МГП.
10. Коллизионные нормы в МГП.
11. Правовое положение иностранных физических лиц в МГП.
12. Гражданская процессуальная право- и дееспособность физических лиц в законодательстве зарубежных государств.
13. Гражданская процессуальная право- и дееспособность физических лиц в законодательстве РФ.
14. Гражданская процессуальная право- и дееспособность физических лиц в международных соглашениях.
15. Правовое положение иностранного государства в МГП.

16. Процессуальные иммунитеты государства и его официальных представителей.
17. Теории абсолютного и ограниченного (функционального) иммунитета государства.
18. Теории абсолютного и договорного иммунитета государства в законодательстве и практике РФ.
19. Признаки определения международной подсудности, коллизионные проблемы.
20. Виды международной подсудности, пророгационные и дерогационные соглашения.
21. Международная подсудность в зарубежных правовых системах.
22. Международная подсудность в законодательстве РФ.
23. Международная подсудность в международных соглашениях.
24. Наличие процесса по тому же делу в иностранном суде как основание для оставления иска без рассмотрения.
25. Установление содержания иностранного права.
26. Специфика применения иностранного права в МГП.
27. Толкование иностранного права.
28. Доказательственное право в МГП
29. Специфика доказательств в МГП в зарубежных правовых системах.
30. Специфика доказательств в МГП в правовой системе РФ.
31. Обеспечительные меры в международном гражданском процессе.
32. Понятие, принципы оказания и виды международной правовой помощи.
33. Исполнение иностранных судебных поручений в национальном законодательстве зарубежных государств.
34. Исполнение иностранных судебных поручений в национальном законодательстве РФ.
35. Исполнение иностранных судебных поручений в двусторонних международных договорах.
36. Исполнение иностранных судебных поручений в универсальных международных соглашениях.
37. Признание и принудительное исполнение иностранных судебных решений в законодательстве зарубежных государств.
38. Признание и принудительное исполнение иностранных судебных решений в законодательстве РФ.
39. Признание и принудительное исполнение иностранных судебных решений в международных соглашениях.
40. Нотариальные действия в МГП.
41. Применение иностранного права нотариатом.
42. Легализация и апостиль.
43. Международный союз Латинского нотариата.
44. Трансграничное банкротство в системе МЧП/МГП.
45. Коллизионное регулирование трансграничной несостоятельности.
46. Национальные системы регулирования трансграничной несостоятельности.

47. Международно-правовое регулирование трансграничной несостоятельности.
48. Трансграничная несостоятельность в праве ЕС.

V. Ресурсы

5.1. Основная литература

1. Гетьман-Павлова И.В., Касаткина А.С., Филатова М.А. Международный гражданский процесс: Учебник для бакалавриата и магистратуры. М.: Юрайт, 2017. – 271 с. Режим доступа: <https://biblio-online.ru/book/mezhdunarodnyy-grazhdanskiy-process-437384>
2. Николюкин С.В. Международный гражданский процесс и международный коммерческий арбитраж: учебник. Москва: Юстиция, 2017. – 256 с. [электронный ресурс]. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=B25AC45562B26FD06EE6EF5934657AD7&SORTTYPE=0&BASENODE=32799&ts=180083000806792310149689107&base=CMB&n=18358&rnd=0.8252858806739349#042716783305156736>
3. Терехов В.В. Европейский и международный гражданский процесс: проблема соотношения [электронный ресурс] // Арбитражный и гражданский процесс. 2015. № 6. – Режим доступа: <http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=B25AC45562B26FD06EE6EF5934657AD7&SORTTYPE=0&BASENODE=32798&ts=180083000806792310149689107&base=CJI&n=88629&rnd=0.8252858806739349#06902445004641093>
4. Mijatovic, M. D. The Currentness of the UNIDROIT Principles of International Commercial Contracts: Effects of Bottom-up Method of Law Harmonization [электронный ресурс]. – Zbornik Radova, Vol. 52, Issue 1. 2018. Database: HeinOnline. – Режим доступа: https://heinonline.org/HOL/Page?public=true&handle=hein.journals/zborrado52&div=23&start_page=323&collection=journals&set_as_cursor=19&men_tab=srchresults
5. Varoagea, E.V. Some Considerations regarding the Provisions of the Civil Procedure Code in the Field of the International Civil Process [электронный ресурс]. – Annals of the Constantin Brancusi University of Targu Jiu Juridical Sciences Series, Vol. 2016, Issue 4, 2016. Database: HeinOnline. – Режим доступа: https://heinonline.org/HOL/Page?public=true&handle=hein.journals/jurdscien2016&div=49&start_page=109&collection=journals&set_as_cursor=0&men_tab=srchresults

5.2. Дополнительная литература

1. Терентьева Л.В. Общеправовая презумпция "jura novit curia" и отраслевая презумпция "jura aliena novit curia" международного гражданского процесса [электронный ресурс] // Право. Журнал Высшей школы

- экономики. 2018. № 3. – Режим доступа:
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=B25AC45562B26FD06EE6EF5934657AD7&SORTTYPE=0&BASENODE=32798&ts=180083000806792310149689107&base=CJI&n=117817&rnd=0.8252858806739349#0592440787815091>
2. Гетьман-Павлова И.В., Филатова М.А. Принцип *lis pendens* в международном гражданском процессе: проблемы идентичности исков и сторон [электронный ресурс] // Вестник гражданского процесса. 2018. № 2. – Режим доступа:
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=B25AC45562B26FD06EE6EF5934657AD7&SORTTYPE=0&BASENODE=32798&ts=180083000806792310149689107&base=CJI&n=91652&rnd=0.8252858806739349#030186920233331005>
 3. Гетьман-Павлова И.В. Процессуальные коллизионные нормы в международном частном праве и международном гражданском процессе [электронный ресурс] // Журнал российского права. 2018. № 3. – Режим доступа:
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=B25AC45562B26FD06EE6EF5934657AD7&SORTTYPE=0&BASENODE=32798&ts=180083000806792310149689107&base=CJI&n=111311&rnd=0.8252858806739349#07967336497184325>
 4. Гетьман-Павлова И.В., Филатова М.А. Получение и представление доказательств в международном гражданском процессе (отдельные теоретические и практические проблемы) [электронный ресурс] // Международное правосудие. 2017. № 3. – Режим доступа:
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=B25AC45562B26FD06EE6EF5934657AD7&SORTTYPE=0&BASENODE=32798&ts=180083000806792310149689107&base=CJI&n=109331&rnd=0.8252858806739349#09204210688703931>
 5. Богданова Н.А. Принцип автономности соглашений о международной подсудности [электронный ресурс] // Арбитражный и гражданский процесс. 2016. № 10. – Режим доступа:
<http://www.consultant.ru/cons/cgi/online.cgi?req=doc&cacheid=B25AC45562B26FD06EE6EF5934657AD7&SORTTYPE=0&BASENODE=32798&ts=180083000806792310149689107&base=CJI&n=101433&rnd=0.8252858806739349#09776601701509404>

5.3. Программное обеспечение

№№ п/п	Наименование	Условия доступа
1.	Microsoft Windows 7 Professional RUS Microsoft Windows 10	Из внутренней сети университета (договор)

	Microsoft Windows 8.1 Professional RUS Microsoft Windows XP	
2.	Microsoft Office Professional Plus 2010	Из внутренней сети университета (договор)

5.4. Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№№ п/п	Наименование	Условия доступа
	<i>Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы</i>	
1.	Консультант Плюс	Из внутренней сети университета (договор)
2.	Электронно-библиотечная система Юрайт	URL: https://biblio-online.ru/
3.	Электронно-библиотечная система Знаниум.ком	URL: http://znanium.com/
	<i>Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)</i>	
1.	Открытое образование	URL: https://openedu.ru/

5.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины, в составе:

- мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

Учебные аудитории для самостоятельных занятий по дисциплине оснащены оборудованием с возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ.