

Программа учебной дисциплины «Инвестиционный климат: индикаторы измерения и механизмы улучшения»

Утверждена
Методическим центром ДООП
Января 2017 г.

Автор	Яковлев А.А., к. э. н., ayakovlev@hse.ru
Число кредитов	3
Контактная работа (час.)	32
Самостоятельная работа (час.)	40
Курс	1 курс магистратуры
Формат изучения дисциплины	Без использования онлайн курса

I. ЦЕЛЬ, РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И ПРЕРЕКВИЗИТЫ

Целями освоения дисциплины «Инвестиционный климат: индикаторы измерения и механизмы улучшения» являются:

- а) ознакомление студентов с методологией анализа инвестиционного климата, включая рассмотрение основных факторов, влияющих на его формирование, индикаторов измерения состояния инвестиционного климата, а также практических механизмов улучшения условий для ведения бизнеса на национальном и региональном уровне;
- б) подготовка студентов к практическому использованию навыков анализа и оценки инвестиционного климата в интересах органов государственного управления и фирм-инвесторов.

В результате освоения дисциплины магистр должен:

- Знать методологию исследования и практического анализа параметров инвестиционного климата, международный опыт регулирования и совершенствования инвестиционного климата, основные результаты исследований инвестиционного климата в России, основные направления политики по улучшению инвестиционного климата в РФ, опыт реализации проектов по улучшению инвестиционного климата в РФ
- Уметь оценивать состояние деловой среды, риски и издержки, с которыми сталкиваются инвесторы при заданных параметрах инвестиционного климата, а также использовать инструментальные методы анализа инвестиционного климата с опорой на доступные эмпирические данные
- Владеть навыками поиска, обработки и анализа информации, необходимой для подготовки и обоснования управленческих решений в части формирования благоприятного инвестиционного климата; навыками подготовки аналитических материалов, заключений по представленным проектам нормативных актов о состоянии инвестиционного климата и мерах по его улучшению; навыками работы с нормативными актами, иными документами, а также текстами по анализу инвестиционного климата.

Изучение дисциплины «Инвестиционный климат: индикаторы измерения и механизмы улучшения» базируется на следующих дисциплинах:

- Институциональная экономика
- Экономика общественного сектора

Для освоения учебной дисциплины, студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- Способностью оценивать и перерабатывать освоенные методы научные методы и способы деятельности;
- Умением самостоятельно осваивать новые методы исследования, изменять научный и научно-производственный профиль своей деятельности;
- Способностью строить профессиональную деятельность и делать выбор, руководствуясь принципами социальной ответственности;
- Умением выявлять проблемы, определять цели, оценивать альтернативы, выбирать оптимальный вариант решения, оценивать результаты и последствия принятого управленческого решения;
- Способностью свободно ориентироваться в правовой системе России и умением правильно применять нормы права;
- Умением обобщать и систематизировать информацию для создания баз данных, владением средствами программного обеспечения анализа и моделирования систем управления;
- Умением применять количественные и качественные методы анализа при оценке состояния экономической, социальной, политической среды, деятельности органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации; органов местного самоуправления, государственных и муниципальных организаций, предприятий и учреждений, политических партий, общественно-политических и некоммерческих организаций.

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Теория и методы принятия управленческих решений
- Государственные и муниципальные финансы

II. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Введение: типы предпринимательства, поиск ренты и инвестиционный климат

Три типа предпринимательства в классификации У.Баумоля (продуктивное, перераспределительное и деструктивное) и условия, предопределяющие доминирование каждого из этих типов. Стимулы к поиску ренты, феномен «захвата государства» и его влияние на экономического развитие. Базовые характеристики параметров инвестиционного климата и логика поведения фирм-инвесторов в институциональной среде разного качества.

Тема 2. Стимулирование инноваций и экономического роста в несовершенной институциональной среде: опыт новых индустриальных стран. Институты развития и промышленная политика

Новые подходы к анализу экономического развития в развивающихся странах и странах с переходной экономикой. Характеристика основных элементов “новой промышленной политики”, идеи субоптимальных (second best) институтов и концепции “good enough

governance”, применяемой Всемирным банком в последние годы. Основные принципы политики по стимулированию инноваций и экономического роста в странах со средним уровнем развития (Корея, Чили, Мексика, Южная Африка, Израиль, Бразилия) и возможности применения этого опыта в России. Характеристика системы институтов развития, сформированной в РФ в 2000е годы (Инвестиционный фонд, Банк развития, госкорпорация «Роснано» и т.д.), особенности и роль отдельных институтов развития, основные тенденции в реализации промышленной политики.

Тема 3. Бюджетный федерализм и роль региональных властей в улучшении инвестиционного климата

Теоретические модели, объясняющие различия в стимулах для бюрократического аппарата в условиях централизованной и децентрализованной системы государственного управления. Как модель «бюджетного федерализма» может оказывать позитивное влияние на экономическое развитие в условиях высокой коррупции и несовершенных институтов на примере эмпирических исследований по крупным развивающимся странам (Китай, Бразилия, Мексика).

Тема 4-5. Логика и эволюция взаимоотношений государства и бизнеса в России в 2000е годы. Силовое давление на бизнес: причины, следствия, механизмы противодействия. Бизнес-ассоциации и их влияние на экономическую политику.

Модели взаимоотношений государства и бизнеса до «дела ЮКОСа», в период 2004-2008 годов и после экономического кризиса 2008-2009 годов. Факторы, повлиявшие на выбор этих моделей, а также группы акторов на сторонах государства и бизнеса, задействованные в каждой из этих моделей. Анализ масштабов и факторов давления на бизнес со стороны правоохранительных структур, а также меры противодействия такому давлению. Каким образом силовое давление на бизнес в РФ может быть объяснено с точки зрения предложенной Д.Нортом, Д.Уоллисом и Б.Вайнгастом концепции «порядков ограниченного доступа». Роль и функции предпринимательских объединений. Наряду с характерным для экономической теории критическим взглядом на бизнес-ассоциации как «группы специальных интересов», ориентированные на поиск ренты, с опорой на новые эмпирические исследования будет показано, что в несовершенной институциональной среде и при сочетании определенных внешних условий активность объединений предпринимателей может оказывать позитивное влияние на экономическое развитие.

Тема 6. Основные подходы к оценке и измерению инвестиционного климата

Основные индикаторы бизнес-климата и возможности их сравнительного анализа. Характеристика основных международных проектов, позволяющих сравнивать условия ведения бизнеса и развития предпринимательства в разных странах (Doing Business, включая региональные проекты, BEEPS). Основные элементы методологии оценки инвестиционного потенциала и инвестиционных рисков регионов РФ, проводимой РА «Эксперт». Объективный и субъективный аспект в измерении бизнес-климата, включая риски смещенности в прямых оценках предпринимателей (эффект ореола, охват «выживших»), а также проблемы применения объективных показателей (на примере методологии Doing Business).

Тема 7. Рейтинг регионов АСИ: ключевые идеи, методология и основные результаты

Основные идеи и методология формирования Национального рейтинга состояния инвестиционного климата в субъектах РФ, реализуемого Агенством стратегических инициатив (АСИ). Основные различия в методологии рейтинга АСИ и других проектов по оценке делового климата; основные результаты рейтинга АСИ и их влияние на политику региональных властей по улучшению условий ведения бизнеса в регионах РФ.

Тема 8. Агентство стратегических инициатив (АСИ) как инновация в сфере частного-государственного партнерства

Анализ деятельности АСИ как специфического механизма частного-государственного партнерства в России. Характеристика «дорожных карт» по упрощению согласования строительных проектов, упрощению таможенных процедур, стимулированию экспорта, разработанных АСИ в рамках Национальной предпринимательской инициативы. Преимущества и возможные уязвимые точки модели АСИ по сравнению с опытом функционирования аналогичных институтов в других странах.

III. ОЦЕНИВАНИЕ

Контроль знаний студентов осуществляется через текущий контроль - вопросы на семинарах для оценки качества освоения дисциплины, промежуточный контроль - реферат, презентация доклада на семинаре и итоговый контроль – зачет, оценка за который выставляется с учетом промежуточного контроля, исходя из следующих критериев суммирования баллов по десятибалльной шкале

Элемент	Вес
Активность студента на практических занятиях	0.15
Реферат (по материалам доклада) – присылается преподавателю по электронной почте не позднее чем за неделю до зачета	0.20
Групповой доклад на семинаре в форме презентации в Power Point	0.20
Контрольная работа	0.10
Зачет	0.35
Итого	$\Sigma = 1.00$

Активность на практических занятиях

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских и практических занятиях. Факт посещения семинара не оценивается; оценке подлежит активность студента при выполнении предлагаемых индивидуальных и групповых заданий, а также уровень владения лекционным материалом и литературой по соответствующей тематике. Оценки за работу на семинарских и практических занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Максимальная оценка активности на занятиях составляет 10 баллов.

Доклад/реферат

Тема доклада выбирается в соответствии с тематическими направлениями и должна быть заранее конкретизирована по соглашению с преподавателем (на консультации или по электронной почте). Последний срок для самостоятельного выбора темы – третья неделя с начала занятий; после этого оставшиеся темы распределяются автоматически среди тех, кто не сделал выбора.

За надлежащий вклад в доклад студент получает максимально 10 баллов, при этом устная часть (доклад) оценивается максимально в 10 баллов (3 - содержательная полнота и структурная четкость, 2 - логика, 5 - презентация и ответы на вопросы аудитории). Доклад готовится в MS

Power Point. Примерная продолжительность групповой презентации по докладу – 15 минут и 10 минут на общее обсуждение.

Реферат (письменное оформление доклада) оценивается максимально в 10 баллов (4 - содержание, 4 - структурная четкость и логика, 2 - оформление). Примерный объем реферата - 2-3 тыс. слов. Реферат должен быть не позднее предпоследней недели второго модуля прислан преподавателю на его корпоративную эл. почту как файл формата MS Word. Оценка за групповой доклад (реферат) является одинаковой для всех участников группы, готовившей его.

Зачёт

Итоговая оценка, которая проставляется в зачетную книжку и ведомость, выводится по формуле средней взвешенной с учетом выведенных весов (см. выше).

Если, например, студент получил следующие оценки: работа на семинарах 6; реферат 8; доклад 7; контрольная работа 4; итоговая письменная работа 6, то результирующая итоговая оценка (РИО) складывается следующим образом:

$$\text{РИО} = 6*0,15 + 8*0,20 + 7*0,20 + 4*0,10 + 6*0,35 = 0,90 + 1,6 + 1,4 + 0,4 + 2,1 = \mathbf{5,40}$$

Округляем полученное число по правилам округления чисел и получаем результирующую итоговую оценку = 5.

В зачетную книжку и ведомость проставляется: «зачтено (5)».

IV. ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Для написания рефератов (докладов) студентам предлагаются следующие темы:

1. Концепция «новой промышленной политики»: основные идеи и возможные механизмы реализации.
2. Роль экспериментов в реализации реформ, направленных на улучшение условий ведения бизнеса.
3. Опыт реализации Всемирным банком региональных проектов Doing Business в России и Мексике: сравнительный анализ.
4. Достоинства и недостатки методологии проекта Doing Business.
5. Институциональная среда для ведения бизнеса в РФ в сравнении со странами Восточной Европы: результаты обследований BEEPS.
6. Опыт реализации программ поддержки экспорта и технологического развития в Республике Корея.
7. Опыт реализации программ поддержки экспорта и технологического развития в Чили.
8. Опыт реализации программ поддержки экспорта и технологического развития в Израиле.
9. Бюджетный федерализм и стимулы к привлечению капитала и инвестиций на уровне регионов: опыт КНР.
10. Концепция «порядков ограниченного доступа» и силовое давление на бизнес в России: участники процесса, их стимулы, предпосылки для изменения стратегий их поведения.
11. Причины возникновения «ловушки среднего дохода» и возможные пути решения этой проблемы в современных развивающихся странах.
12. Механизмы взаимодействия между инвесторами и региональными властями в РФ: опыт эмпирических исследований.
13. Модель развития Республики Татарстан: эволюция во времени и специфика в сравнении с другими регионами РФ
14. Роль бизнес-ассоциаций в развивающихся странах как “market-supporting” и “market-

10. Какие основные этапы можно выделить в рамках эволюции взаимоотношений государства и бизнеса в России в 2000е годы?
11. Какие факторы влияли на изменение взаимоотношений государства и бизнеса в России в 2000е годы?
12. Какие факторы предопределили успешную реализацию налоговой реформы 2000-2001 годов?
13. Что было общего и в чем различались стимулы в системе управления в РФ и в Китае в 2000е годы?
14. Какими основными чертами и особенностями характеризовалась промышленная политика правительства РФ в 2000е годы?
15. Как в России реализованы механизмы оценки регулирующего воздействия?
16. Какие факторы предопределили возросшее давление на бизнес со стороны правоохранительных структур в России в конце 2000х годов?
17. Чем объясняется активизация усилий по улучшению условий ведения бизнеса в РФ в последние годы?
18. В чем заключаются основные преимущества и ограничения глобального рейтинга Всемирного банка "Doing Business"?
19. В чем заключаются основные преимущества и ограничения рейтинга инвестиционного потенциала регионов РФ, проводимого РА «Эксперт»?
20. Каковы результаты сравнительного анализа условий ведения бизнеса в регионах РФ в рамках проекта "Doing Business in Russia - 2012" и российского регионального проекта ВЕЕРС?
21. На каких методических принципах строится Национальный рейтинг состояния инвестиционного климата в субъектах Российской Федерации?
22. Какие практические меры способствовали притоку инвестиций в регионах РФ, успешно привлекавших инвесторов в 2000е годы?

V. РЕСУРСЫ

5.1 Основная литература

1. Ролан Ж. Экономика переходного периода / Пер. с англ. под ред. С.М.Гуриева и В.М. Полтеровича; Гос. ун-т — Высшая школа экономики, Институт «Экономическая школа». – М.: ИД ГУ-ВШЭ, 2007.
2. Административные барьеры в экономике: институциональный анализ / Под ред. А.А.Аузана, П.В.Крючковой. М.: ИНП Общественный договор, 2002.
3. «Ведение бизнеса – 2012: Ведение бизнеса в более прозрачном мире» – Вашингтон: Всемирный банк и МФК, 2012.
4. Ведение бизнеса в России – 2012: сравнение регулирования предпринимательской деятельности в 30 городах России и 183 странах. – М.: Всемирный банк и МФК, июнь 2012.
5. Яковлев А., Гончар К. Об использовании в России опыта новых индустриальных стран в формировании "институтов развития" и стимулировании инновационного экономического роста (доклад ВШЭ и МАЦ) // Вопросы экономики, 2004, №10, с.32-54.
6. Яковлев А. А. Стимулы в системе государственного управления и экономический рост (Опыт СССР, Китая и России) // Общественные науки и современность. 2015. № 2. С. 5-19.
7. Joel S Hellman, Geraint Jones, Daniel Kaufmann (2003) "Seize the state, seize the day: state capture and influence in transition economies" // Journal of Comparative Economics, Volume 31, Issue 4, December 2003, Pages 751–773.

8. Yingyi Qian, Ge' rard Roland, Chenggang Xu (2006) Coordination and Experimentation in M-Form and U-Form Organizations // Journal of Political Economy, 2006, vol. 114, no. 2, p.366-402
9. "Doing Business in Mexico 2007: comparing regulation in 31 states and Mexico city". – Washington DC: World Bank and IFC, November 2006.
10. Doner R. F. and Ben Ross Schneider (2016) The Middle-Income Trap: More Politics than Economics // World Politics, 68, No.4, p.608–644

5.2 Дополнительная литература

1. Аузан А.А. Кризис ожиданий и варианты социального контракта// Общественные науки и современность. 2004. № 5.С. 16-23.
2. Аузан А.А. «Колея» Российской модернизации// Общественные науки и современность.2007. № 6.С. 54-60.
3. Казун А. П., Яковлев А. А. Адвокатское сообщество и качество правоприменения в России // Экономическая политика. 2015. Т. 10. № 5. С. 7-37.
4. Карпов М. В. Замкнутый круг "китайского чуда". Рыночные преобразования и проблема реформируемости партийного государства ленинского типа в Китайской Народной Республике. М., СПб.: Нестор-История, 2014.
5. Кузнецов Е. Пробудиться, догнать и устремиться вперед: Механизмы запуска инновационного роста России (Пер. с англ.). WP5/2002/07. – М: ГУ ВШЭ, 2002.
6. Никитин А.С. (2016) Инвестиционный рейтинг как инструмент стимулирования эффективности управления развитием регионов России. // Экономическая политика. 2016. Т. 11. № 6. С. 192-221.
7. Норт Д., Дж. Уоллис, С. Уэбб, Б. Вайнгаст. В тени насилия: уроки для обществ с ограниченным доступом к политической и экономической деятельности // Вопросы экономики, 2012, №3, с.4-31
8. Панеях Э. "Трансакционные эффекты плотного регулирования на стыках организаций (На примере российской правоохранительной системы)" // Полития, 2011, №2 (61), с.38-59
9. ЦПЭИ. Уголовная политика в сфере экономики: экспертные оценки. - М.: фонд «Либеральная миссия», 2011.
10. Фрейнкман Л. М., Яковлев А. А., Агентство стратегических инициатив как институт развития нового типа // Вопросы экономики. 2014. № 6. С. 18-39.
11. Яковлев А. Агенты модернизации. Москва: ИД ВШЭ, 2006.
12. Яковлев А.А. Государственный капитализм, коррупция и эффективность госаппарата // Общественные науки и современность, 2010. № 4. С. 18—25.
13. Яковлев А.А. Предоставление государственной поддержки предприятиям на разных уровнях власти: различия в приоритетах // Вопросы государственного и муниципального управления, 2010. № 2. С. 5 - 22.
14. Яковлев А.А. Эволюция стратегий взаимодействия бизнеса и власти в российской экономике // Российский журнал менеджмента, Том 3, №1, 2005, с.27-52.
15. Яковлев А.А., Зудин А.Ю., Голикова В.В., Говорун А.В., Гарифуллина Г.А., Астафьева Е.В. Бизнес-ассоциации в России: внутренняя структура, эволюция отношений с государством, роль в модернизации экономики. Москва: МОНФ, 2010. 190 с.
16. Baumol William J. (1990) Entrepreneurship: Productive, Unproductive, and Destructive // Journal of Political Economy, Vol. 98, No.5, pp. 893-921.
17. Bhagwati Jagdish N. (1982) "Directly-Unproductive Profit-Seeking (DUP) Activities"// Journal of Political Economy, 90, pp. 988 – 1002.
18. "Doing Business in Mexico 2007: comparing regulation in 31 states and Mexico city". –

- Washington DC: World Bank and IFC, November 2006.
19. Doner R., Schneider B.R. (2000). Business Associations and Economic Development: Why Some Associations Contribute More Than Others // *Business and Politics*. Vol. 2, Issue 3, p. 261–288.
 20. Frye, Timothy. Capture or Exchange? Business Lobbying in Russia // *Europe-Asia Studies*, Vol.54, Issue 8 (November 2002). P.1017–36.
 21. Hellman J.S., Jones G., and Kaufman D. Seize the state, seize the day: state capture and influence in transition economies // *Journal of Comparative Economics*, Volume 31, Issue 4, December 2003, Pages 751-773
 22. Krueger Anne O. (1974) The Political Economy of the Rent-Seeking Society // *The American Economic Review*, Vol. 64, No. 3, June, pp. 291-303.
 23. Locke R.M. (2001). ‘Building Trust’. Paper presented at the Annual Meetings of the American Political Science Association. Hilton Towers, San Francisco, California. September 1. (русский перевод см. на https://www.hse.ru/data/2010/05/04/1216402512/WP1_2005_07.pdf).
 24. Marques Israel, Eugenia Nazrullaeva & Andrei Yakovlev (2016). Substituting Distribution for Growth: The Political Logic of Intergovernmental Transfers in the Russian Federation. // *Economics & Politics* 28 (1), 23-54
 25. North, Douglass, John Wallis, Steven Webb, and Barry Weingast. Limited Access Orders in the Developing World: A New Approach to the Problems of Development. Washington DC: World Bank Policy Research Working Paper No.4359, September 2007.
 26. Olson, Mancur. *The Logic of Collective Action: Public Goods and the Theory of Groups*. Harvard University Press, 1965
 27. Pyle W. (2006). Collective Action and Post-Communist Enterprise: The Economic Logic of Russia’s Business Associations // *Europe–Asia Studies*. Vol. 58. № 4. June. P. 491–521
 28. Rochlitz M., Kulpina V., Remington T. F., Yakovlev A. A. Performance incentives and economic growth: regional officials in Russia and China // *Eurasian Geography and Economics*. 2015. Vol. 56. No. 4. P. 421-445
 29. Rodrik, Dani (2008). Second-Best Institutions // *American Economic Review*, vol. 98 (2), pages 100-104
 30. Rodrik D. (2008). Normalizing Industrial Policy. The World Bank. Commission on Growth and Development. Working Paper № 3.
 31. Sabel Charles & Luke Jordan (2015) Doing, Learning, Being: Some Lessons Learned from Malaysia’s National Transformation Program. World Bank, Competitive Industries and Innovation Program (CIIP), January 2015: <http://www.theciip.org/sites/ciip/files/documents/PEMANDU%20Study%20--Final.pdf>
 32. Shleifer A., Treisman D. (2005). A Normal Country: Russia After Communism // *Journal of Economic Perspectives*. Vol. 19(1). P. 151–174.
 33. Volkov, Vadim (1999). Violent Entrepreneurship in Post-Communist Russia // *Europe-Asia Studies*. Vol.51, Issue 5, p.741-754
 34. Volkov Vadim. *Violent Entrepreneurs: The Use of Force in the Making of Russian Capitalism*. Ithaca: Cornell University Press, 2002.
 35. Volkov, Vadim. Hostile Enterprise Takeovers: Russia’s Economy in 1998-2002 // *Review of Central and East European Law*. 2004. No 4. P. 527-548.
 36. Yakovlev, A. (2014). Russian modernization: Between the need for new players and the fear of losing control of rent sources. *Journal of Eurasian Studies*, 5 (1), 10–20.
 37. Yakovlev A. A., Sobolev A. S., Kazun A. Means of production versus means of coercion: can Russian business limit the violence of a predatory state? // *Post-Soviet Affairs*. 2014. No. 30 (2-3). P. 171-194.

5.3 Программное обеспечение

№ п/п	Наименование	Условия доступа
1.	Microsoft Windows 10	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>
2.	Microsoft Office Professional Plus 2010	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>

5.4 Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№ п/п	Наименование	Условия доступа
	<i>Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы</i>	
1.	Консультант Плюс	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>
2.	Электронно-библиотечная система Юрайт	URL: https://biblio-online.ru/
	<i>Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)</i>	
1.	Открытое образование	URL: https://openedu.ru/

5.5 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

- ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);
- мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

Учебные аудитории для лабораторных и самостоятельных занятий по дисциплине оснащены возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ.