

Программа учебной дисциплины
«Современная социологическая теория: теоретическая социология и проблемы современного общества»

Утверждена
Академическим советом ООП
Протокол №03 от 04.06.2018

Автор(ы)	Покровский Н.Е., д.социол.н., профессор Попов Д.С., к.социол.н., доцент
Число кредитов	3
Контактная работа (час.)	48
Самостоятельная работа (час.)	66
Курс	Магистратура, 1 курс
Формат изучения дисциплины	Без использования онлайн курса

I. ЦЕЛЬ, РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И ПРЕРЕКВИЗИТЫ

Курс имеет основной целью систематизировать и углубить знания студентов магистратуры по общей социологии, познакомить студентов магистратуры с актуальными интерпретациями основных теоретических подходов в социологии. Курс предназначен для формирования профессиональных компетенций студентов магистратуры, специализирующихся в области социологии публичной сферы и социальных коммуникаций.

В результате освоения дисциплины студент должен:

- Знать фундаментальную структуру социологической теории, ее основные категории, подходы и проблемы; понятия, разработанные авторами современных исследований в развитие основных категорий классической социологии.
- Уметь использовать основные социологические понятия и теории как инструмент социологического исследования.
- Иметь навыки (приобрести опыт) критического социологического мышления, основанного на способности к научной рефлексии.

Для магистерской программы «Социология публичной сферы и социальных коммуникаций» настоящая дисциплина «Современная социологическая теория: теоретическая социология и проблемы современного общества» является обязательной дисциплиной: «Цикл общих дисциплин направления. Базовая часть».

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- «Социологическая теория» (Общая социология, История социологии и Современные социологические теории) программы обучения в бакалавриате.
- Адаптационная дисциплина «История социологии».

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- «Научно-исследовательский семинар»
- курсы по выбору
- курсовая работа
- подготовка и защита выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации).

II. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Место теоретической социологии в структуре социологического знания

Теоретическая социология, общая социология, история социологии: соотношение, постановка проблем. Теория и методология. Проекты современной теоретической социологии. Уровни социологического анализа и основные социологические парадигмы в классификации Дж. Ритцера. Стратегии социологического теоретизирования (М. Уотерс). Типы теорий (теоретической деятельности) и их социальный контекст по П. Штомпке. Типы теоретической деятельности по Р. Мертону. Теории среднего уровня.

Связь теории с ключевыми понятиями и исследовательскими вопросами. Связь теории с дизайном исследования. Мультипарадигмальность социологии. Возможности и опасности синтеза подходов. Критика метода и исследовательская рефлексия (наблюдатель 2-го, 3-го порядка).

Раздел I. Основные теоретические ориентации социологического анализа

Тема 2. Объективистские и субъективистские модели в социологических теориях

Онтологически и гносеологические теоретические координаты.

Онтологический объективизм и онтологический субъективизм. Вариации «империализма социального объекта»: марксизм, социальный бихевиоризм, Э. Дюркгейм, структурализм, структурно-функциональные теории. Вариации «империализма субъекта»: М. Вебер, символический интеракционизм, феноменологическая социология, социальный конструкционизм, экзистенциальная социология (Э.Тирикьян), драматургический подход И. Гоффмана, обоснованная теория.

Варианты преодоления дихотомии объект-субъект: концепция Ю. Хабермаса, понятие интересубъективного в работах А. Шюца, Г. Гарфинкеля, П. Бергера. Механизмы взаимодействия объективного и субъективного в социальных процессах.

Тема 3. Структура и действие как исходные категории социологического анализа

Общество как надындивидуальный феномен или совокупность социальных действий субъектов.

Понятие социальной структуры. А. Рэдклифф-Браун. Т. Парсонс. Типы социальных структур. Признаки структурной ориентации по П. Штомпке и А. Турену.

Социальное действие как теоретическая ориентация. М. Вебер. А. Шюц.

Дж. Ритцер: действие / структура как теоретический континуум.

Варианты преодоления дихотомии структура-действие: Т. Парсонс, Э. Гидденс, П. Бурдьё.

Тема 4. Конфликт и согласие/порядок как характеристика социальной организации

Социология как теория социального порядка: структурный функционализм, теории социального обмена, бихевиоризм. Работы М.М. Ковалевского.

Социология как теория социальных изменений и конфликта: марксизм, интегральная социология П. Сорокина, диалектическая социология Ж. Гурвича, теории конфликта, феноменология, этнометодология.

Критика функционирования социальных институтов: от П.А. Кропоткина к Ю. Хабермасу.

Ф. Знанецкий: антитеза «порядок – изменения» как ложная проблема. Работы Чикагской школы.

Н. Луман об автовоспроизводстве и самоизменении социальной системы.

Тема 5. Идеальное и реальное как теоретические ориентации

Идеальное и реальное как две стороны социального. Понятия объективации, материализации, реификации, отчуждения.

Вариации социологического реализма: О. Конт, К. Маркс, «социологизм» Э. Дюркгейма. Опасность натурализма и холизма. Материалистическое понимание социальной реальности.

Вариации социологического идеализма и номинализма: М. Вебер, К. Поппер. Опасность индивидуализма, психологического редукционизма, социального атомизма, эмпиризма.

Критика представлений, что социальные системы существуют подобно вещам как онтологического предубеждения Н. Луманом. Понятия референции и самореференции. Понятие интенциональности (А. Шюц).

Раздел II. Основные категории социологии: альтернативные интерпретации

Тема 6. Понятие культуры: социология культуры и культурная социология

Значение исследований культуры, коммуникации, символических систем в развитии социологии, в т.ч. в России. Теоретические и методические аспекты влияния «Грушинского проекта». Культура и культурные процессы как предмет социологического исследования.

Социология культуры и культурная социология: специфика понятийного аппарата и дизайна исследований. Связь различных подходов к исследованию культуры с основными теоретическими ориентациями. «Сильный подход» культурной социологии, работы Дж. Александера. От исследований систем ценностей, ценностных ориентаций, аттитюда к изучению познавательных навыков (cognitions), категоризаций (в т.ч. П. Бурдье), практик (повседневных и специалистских) (Э. Гидденс).

«Культура как проблема». Традиции Франкфуртской школы. Социологическая критика Cultural Studies и влияние полученных результатов на социологические исследования. Развитие понятийного аппарата и проблематики общей социологии в исследованиях культурной политики и культурного потребления.

Понятия культурного, символического, социального капитала и границы их применения. Культурное наследие, богатство, традиции

Универсализация и самобытность культур/ы в контексте проблемы глобализации

Тема 7. Понятие института и его развитие в социологических теориях

Формирование понятия институт в истории социологии. Интерпретация понятия институт в позиций различных теоретических ориентаций. К. Маркс. Т. Веблен. Э. Дюркгейм. М. Вебер. Б. Малиновский. Т. Парсонс. Различия в подходах к социальному институту как объективному социальному факту и конструируемому феномену. Особенности конструкционизма П. Бергера и Т. Лукмана, влияние на социологический конструкционизм работ Дж. Серля. Механизм институционализации по П. Бурдье.

Критика понятия института как относительно статичного элемента социального порядка. Понятие института как действующего предприятия у Ч. Хьюза, его эвристические возможности при исследовании публичной сферы.

Тема 8. Понятие власти, основные теоретические модели

Онтологические различия в понимании природы власти: власть как конфликт и власть как согласие. Власть как конфликт: модель «с нулевой суммой», распределение власти. Марксизм, М. Вебер, элитистские теории (В. Парето, Р. Михельс, Г. Моска). Полемика о природе власти в марксистских теориях: свойство структуры (К. Маркс, структуралистский марксизм Л. Альтюссера) или свойство действия (А. Грамши). Акцент на

примордиальные или вторичные (социокультурные) факторы в описаниях власти как свойства структуры. Власть как согласие: производство власти, М. Фуко, Т. Парсонс.

Власть как свойство структуры (Э. Дюркгейм, Т. Парсонс) или свойство действия (М. Вебер, элитистские теории).

М. Фуко: в различных контекстах власть проявляет себя как свойство структуры или как свойство действия.

Материализм в понимании природы власти, значение экономических факторов как объяснительной модели. Политэкономическая критика в современных теориях публичной сферы и социальной коммуникации. Идеализм в понимании природы власти, значение символических факторов, исследования идеологии. Работы М. Фуко: дискурс, знание (эпистема) как основные объясняющие концепты.

Тема 9. Понятие гражданского общества и его интерпретации с позиций различных теоретических подходов

Онтологические различия в понимании гражданского общества: традиции Т. Гоббса и Дж. Локка (конфликт и порядок). Гражданское общество с позиций теоретических ориентаций структура-действие. Материальная природа гражданского общества: К. Маркс. Идеальная природа гражданского общества: Н.А. Бердяев. Ю. Хабермас: гражданское общество как практика intersubjectивных обсуждений и решений.

Использование различных теоретических ориентаций в современных отечественных исследованиях гражданского общества. Анализ институционализации и маргинализации гражданских протестов с позиций различных теоретических подходов.

Понятие глобального гражданского общества. Критика глобального гражданского общества С. Струуп и др.

III. ОЦЕНИВАНИЕ

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских и практических занятиях: 1) оцениваются устные ответы на вопросы на семинарах (освоение рекомендованных источников, самостоятельный подбор релевантных источников, умение сформулировать собственные суждения, готовность привести примеры, сформулировать вопросы, критические замечания, актуальные проблемы); 2) оценивается участие в коллективной/командной работе, вклад в обсуждение и презентацию результатов работы. Оценки за работу на семинарских и практических занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских и практических занятиях определяется перед промежуточным / итоговым контролем как

$$(\sum O_{a1} \dots O_{a9}) : 9 = O_{\text{аудиторная}}$$

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов: оценивается выполнение заданий для самостоятельной работы, привлечение дополнительной литературы, понимание ключевых понятий. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за самостоятельную работу определяется перед итоговым / промежуточным контролем как

$$(\sum O_{ср1} \dots O_{ср8} / 8) = O_{\text{сам. работа}}$$

Оценка за текущий контроль (реферат) выставляется в соответствии с критериями, указанными в данной программе.

Оценки за каждый вид текущего контроля не округляются.

Накопленная оценка за текущий контроль учитывает результаты студента по текущему контролю следующим образом.

1-й модуль:

$$O_{\text{текущий накопл.1}} = 0,4 \cdot O_{\text{сам. работа1}} + 0,6 \cdot O_{\text{аудиторная1}}$$

2-й модуль:

$$O_{\text{текущий накопл.2}} = 0,2 \cdot O_{\text{сам. работа}} + 0,2 \cdot O_{\text{аудиторная}} + 0,6 \cdot O_{\text{реферат}}$$

Накопленная оценка за текущий контроль округляется арифметическим способом.

Оценка за промежуточный контроль в форме экзамена (1-й модуль) выставляется по следующей формуле:

$$O_{\text{промежуточный1}} = 0,4 \cdot O_{\text{экзамен1}} + 0,6 \cdot O_{\text{текущий накопл1}} .$$

Результирующая оценка за **итоговый контроль в форме экзамена (2-й модуль)** выставляется по следующей формуле:

$$O_{\text{накопленная итоговая}} = (O_{\text{промежуточный1}} + O_{\text{текущий накопленная 2}}) : 2 .$$

$$O_{\text{результат итог}} = 0,7 \cdot O_{\text{накопленная итоговая}} + 0,3 \cdot O_{\text{итоговый контроль}} .$$

Результирующая оценка округляется арифметическим способом.

Студенту предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль, в случае а) подготовки заново заданий самостоятельной работы в письменном виде (в случае пропуска семинарских занятий по уважительной причине); б) написания нового реферата (при неудовлетворительной оценке 0-3 балла за реферат).

На передаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль.

На экзамене студент может получить дополнительный вопрос, ответ на который оценивается в 1 балл.

Оценка за итоговый контроль блокирующая.

Тип контроля	Форма контроля	1 год				Параметры
		1	2	3	4	
Текущий (неделя)	Реферат		5			Например: 4-5 тыс. слов
Промежуточный	Экзамен	8				Письменный экзамен 90 мин.
Итоговый	Экзамен		8			Письменный экзамен 90 мин.

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

Отчетность: 1-й модуль - оценки за домашние задания, дискуссии на занятиях, мини-эссе, мини-контрольные, экзамен, 2-й модуль – оценки за домашние задания, дискуссии на занятиях, реферат, экзамен.

Задания для самостоятельной работы размещаются на странице курса в LMS. Домашние задания оцениваются, исходя из следующих критериев:

- освоены рекомендованные источники, сформулированы ответы на вопросы
- ответы аргументированы, опираются на знание и понимание текстов, демонстрируют позицию студента
- приводятся примеры, данные, другие источники по теме обсуждения

Оценка за семинары складывается из следующих видов работ:

- ведение дискуссии, ответы на вопросы преподавателя
- работа в группах, дискуссии
- мини-контрольные

Задания к реферату и критерии оценивания размещаются на странице курса на портале в LMS. Рефераты сдаются через LMS. Критерии оценивания рефератов:

1. Выполнение формальных требований (выполнение всех частей задания в должном объеме, оформление текста и ссылочного аппарата, своевременная сдача работ).
2. Выбранные для анализа социологические категории соответствуют теме курсовой/магистерской работы, относятся к ключевым категориям социологической теории, им даны содержательные определения, раскрыто содержание, дано объяснение, критический анализ.
3. Социологические теории отобраны в соответствии с выбранными социологическими категориями, корректно изложены, указаны авторы и авторские позиции, приведены ссылки на соответствующие работы, аналитические и сравнительные исследования.
4. Позиция автора аргументирована, содержит критический анализ, корректно изложена, использован научный стиль изложения.
5. Автор проявляет творческий подход к раскрытию темы, оригинален.

Реферат должен содержать анализ 3-х ключевых понятий курсовой работы /магистерской диссертации с точки зрения 3-х из 4-х теоретических оппозиций (теоретических координат: структура-действие, материальное-идеальное, объективное-субъективное, порядок-конфликт).

Выполнение работы предусматривает:

1. На основании темы и основной исследовательской проблемы(вопроса) магистерской диссертации / курсовой выделить 3 ключевых категории.
2. Для каждого понятия показать особенности его разработки, определения, операционализации в выбранных 3 теоретических координатах:
 - необходимо указать ОБЕ противоположные/различающиеся по теоретической ориентации трактовки, каждая должна быть подкреплена ссылкой и цитированием по существу как минимум 1 первоисточника. Желательно использовать тексты социологов-классиков (в т.ч. современных).
3. Сформулировать вывод:
 - 3-4 предложения о содержании понятия в контексте своей темы с учетом истории его разработки и сложившихся теоретических подходов (с точки зрения их методологических оснований)
 - Какую теоретическую интерпретацию понятий вы предполагаете использовать в курсовой/диссертации? как связаны между собой интерпретации трех понятий? позволяет ли такая теоретическая интерпретация раскрыть именно публичное содержание темы?

Работа должна иметь титульный лист, ссылочный аппарат, понятные указания на рассматриваемые фотографии в тексте. Работа должна быть сдана в срок, присланные после срока работы не оцениваются. Работы сдаются через LMS.

Работа не должна содержать не оформленные ссылочным аппаратом заимствования из любых источников (плагиат). Работа оформляется шрифтом Times New Roman, 12 pt, 1 интервал. Объем работы: 4-5 тыс. слов.

IV. ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Тематика заданий текущего контроля

Темы заданий для обсуждения на семинарских занятиях и самостоятельной работы, списки литературы и тексты обязательных источников размещаются в LMS.

Задание 1. Типы социологических теорий

1. Укажите различные основания для выделения типов социологических теорий.

2. Опишите основные характеристики различных типов социологических теорий с точки зрения методологии, познавательных принципов и аксиологических ориентаций.

Задание 2. Интерпретация объективного и субъективного в социологических теориях

1. Можно ли исследовать объективное с субъективистских позиций? Используйте при ответе на вопрос теорему Томаса.

2. Раскройте проблему объективного/субъективного с позиций П. Бергера и Т. Лукмана. Используйте понятия институционализация и легитимация, укажите их формы и механизмы.

3. В рамках какой теоретической ориентации разрабатывается понятие интерсубъективного? Какие исследовательские задачи позволяет ставить и решать данное понятие? Приведите примеры.

Задание 3. Соотношение онтологического субъективизма и ориентации на действие в социологических теориях

1. Покажите соотношение ориентации на субъекта и ориентации на действие. В каких социологических теориях эти ориентации реализуются взаимосвязано? Какие ключевые категории позволяют ставить и исследовать проблемы при таком подходе? Каковы ограничения и преимущества в этом случае?

2. Предложите объяснение эволюции социологии действия / понимающей социологии от Вебера к Маннгейму, Бергеру и Лукману, Гарфинкелю. Укажите другие значимые поиски в данном контексте (свяжите их с планируемой темой магистерской диссертации).

3. Прочитайте и проанализируйте с теоретико-методологических позиций статью И. Прусс «Друзья-приятели». Совпадают ли теоретические позиции И. Прусс и И. Шмерлиной, статья которой явилась поводом для написания рассматриваемого текста? Подтвердите совпадения и/или различия текстуальным и контекстуальным анализом.

Задание 4. Теория структуризации Э. Гидденса

1. В чем Э. Гидденс видит разногласия между функционализмом и структуриализмом, с одной стороны, и герменевтикой и интерпретативной социологией – с другой? Эпистемологический или онтологический характер носят эти разногласия?

2. Каков предмет теории структуризации? Назовите основные понятия, раскрывающие предмет теории структуризации. На какие социологические традиции опирается Гидденс? Что он привносит в их трактовку?

3. Как вы поняли положение о дуальности структуры? Как раскрываются и как соотносятся понятия структуры, системы и структуризации?

Задание 5. Системный подход в интерпретации Н. Лумана

1. Какие эпистемологические предубеждения Н. Луман считает необходимым преодолеть? Какие обоснования он приводит? Приведите примеры ситуаций, для анализа которых необходимо преодолеть указанные Н. Луманом эпистемологические предубеждения, и те, для анализа которых подход Лумана не плодотворен.

2. Как Луман определяет понятие «система»? Почему выбран термин «poiesis», а не «praxis»? Сравните с интерпретацией понятия «практика» у Э. Гидденса.

3. Какие операции характерны по Луману для системы? Почему они ее оперативно закрывают? Сравните с понятием структуризации у Гидденса. Покажите, как идея оперативной закрытости системы может быть использована для исследования дискурса публичной сферы.

4. Какую роль играют самописание и самонаблюдение, референция и самореференция, контингенция, наблюдение первого и второго порядка в социальной системе? Это понятия теоретического моделирования системы или обобщение реальных социальных процессов? Какова роль языка в этих процессах? Обоснуйте свою точку зрения.

Задание 6. Культурные факторы и их роль с позиций современной теоретической социологии

1. Укажите теоретические и социальные факторы культурного «переворота» в социологии и других социальных науках в XX в. Как соотносятся в исследованиях культуры материалистические и символические ее интерпретации?

2. Какие исследовательские возможности открывает cultural sociology? Каковы теоретические, эмпирические, практические (политические, публичные) ограничения использования данного подхода?

3. Каковы особенности культуроцентрического подхода для исследования российского общества на разных этапах его развития? Какие факторы институционального и социоструктурного характера, на ваш взгляд, необходимо иметь в виду при использовании культуроцентрического подхода к российскому обществу? Что дает в этом контексте критический подход?

Задание 7. Институт как действующее предприятие

1. Сформулируйте основные положения концепции социального института по Э.Ч. Хьюзу. В чем отличие его подхода от функционального подхода к институтам? Почему данный подход получил наименование «экологического»? Что такое «незаконнорожденные институты»? Проиллюстрируйте примерами, связанными с проблематикой вашей магистерской диссертации, возможности и ограничения применения подхода Хьюза.

2. Что привносит в понимание социального института П. Бурдьё? Сравните его подход с функциональным, социально-антропологическим. Как использование понятий «практики», привычное повседневное поведение (габитус) трансформирует понимание института? Как этот подход можно операционализировать?

Задание 8. Социологические интерпретации понятия «власть»

1. Каковы методологические следствия принятия концепции власти «с нулевой суммой» или «с переменной суммой»?

2. Изложите основные положения функционального анализа власти. Как Т. Парсонс предлагает рассматривать и оценивать эффективность власти? Как в этом контексте анализируется иерархичность политической системы и равенство возможностей? Как рассматривается понятие власти в контексте социетального обмена?

3. Что такое авторитет как институциональная характеристика по Парсонсу? Укажите известные вам социологические концепции, рассматривающие природу и источники авторитета. Для каких социальных ситуаций предпочтительна каждая из моделей исходя из ее методологических предпосылок и следствий?

4. Как Парсонс понимает публичную власть? Сравните с другими известными вам моделями публичной власти и публичной сферы, в том числе Дж. Александра, Ю. Хабермаса.

Вопросы для оценки качества освоения дисциплины

1. Предмет общей социологии, его понимание социологами классиками и современниками.

2. Научная, государственническая социология и критический постмодерн. Соотношение типологий (академическая, прикладная, публичная социология).
3. Основные теоретические координаты, соотношение онтологических и гносеологических аспектов.
4. Социологические теории: уровень обобщения.
5. Реализм и номинализм в социологических теориях.
6. Материальное и символическое в социологических теориях.
7. Понимание социального конфликта и изменения в классических и современных социологических теориях.
8. Социология как теория социального порядка: основные вариации подхода.
9. Понимание социальной структуры в общей социологии.
10. Функциональный и системный анализ социальной структуры.
11. Социальное действие в различных теоретических моделях.
12. Понятие интерсубъективного и его место в социологических моделях.
13. Теория структуризации Э. Гидденса.
14. Связь понятий габитус, практика, институт в теории П. Бурдьё.
15. Основные положения системной теории Н. Лумана.
16. Понятие института в современных социологических теориях.
17. Социология культуры и культурная социология.
18. Значение исследований культуры и коммуникации в истории отечественной социологии.
19. Культурный сдвиги и исследования повседневности: влияние на общую социологию.
20. Понятие власти в различных социологических теориях.
21. Теоретические ориентации к пониманию гражданского общества.
22. Понятие глобального гражданского общества.

V. РЕСУРСЫ

5.1 Основная литература

Александр, Дж. Смыслы социальной жизни: культурсоциология / Дж. Александр; Пер. с англ. Г. К. Ольховикова; Науч. ред. и авт. вступ. ст. Д. Ю. Куракин. – М.: Праксис, 2013. – 639 с.

Афанасьев, В. В. Западная социология XX века: учебное пособие / В. В. Афанасьев. – М.: ИНФРА-М, 2016. – 285 с. – ISBN 978-5-16-010646-5.

Бурдьё, П. Социология социального пространства: пер. с фр. / П. Бурдьё; Общ. ред. пер. Н. А. Шматко. – СПб.: Алетейя, 2014. – 288 с. – (Сер. "Gallicinium") (Сер. "Историческая книга") . - ISBN 978-5-914199-02-6.

Латур, Б. Пересборка социального: введение в акторно - сетевую теорию / Б. Латур; Пер. с англ. И. Полонской; Науч. ред. С. Гавриленко. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2014. – 382 с. – (Сер. "Социальная теория") . - ISBN 978-5-7598-0819-0.

Хабермас, Ю. Структурное изменение публичной сферы: исследования относительно категории буржуазного общества: с предисловием к переизданию 1990 года / Ю. Хабермас; Пер. с нем. В. В. Иванова; Ред. М. М. Беляев. – М.: Весь Мир, 2016. – 342 с. – (Сер. "Тема") (Федеральная программа "Культура России") . - ISBN 978-5-7777-0627-0: 360.00.

5.2 Дополнительная литература

Антоновский А.Ю. Никлас Луман: эпистемологическое введение в теорию социальных систем [Текст] / А.Ю. Антоновский ; Рос. акад. наук, Ин-т философии. – М. : ИФ- РАН, 2007. – 136 с. – ISBN 978-5-9540-0077-1. - Режим доступа:

<http://proxylibrary.hse.ru:2060/catalog/product/357030>

Кастельс (Кастеллс), М. Власть коммуникации / М. Кастельс (Кастеллс); Пер. с англ. Н. М. Тылевич; Под науч. ред. А. И. Черных. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. – 564 с. – (Сер. "Переводные учебники ВШЭ") . - ISBN 978-5-7598-1009-4.

Фуко, М. Надзирать и наказывать. Рождение тюрьмы / М. Фуко; Пер. с фр. В. Наумова; Под ред. И. Борисовой. – М.: Ад Маргинем Пресс, 2015. – 415 с. - ISBN 978-5-911032-29-6.

Штомпка, П. Доверие - основа общества / П. Штомпка; Пер. с пол. Н. В. Морозовой. – М.: Логос, 2014. – 445 с. - ISBN 978-5-9870449-5-7.

A Dictionary of Sociology. Режим доступа: <http://library.hse.ru/e-resources/e-resources.htm> в он-лайн ресурсах библиотеки - Oxford Reference online

5.3. Программное обеспечение

№ п/п	Наименование	Условия доступа
1.	Microsoft Windows 10	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>
2.	Microsoft Office Professional Plus 2010	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>

5.4 Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№ п/п	Наименование	Условия доступа
<i>Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы</i>		
1.	Электронно-библиотечная система Юрайт	URL: https://biblio-online.ru/
2.	Электронные информационные ресурсы библиотеки НИУ ВШЭ	Из внутренней сети университета (договор)
<i>Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)</i>		
1.	Открытое образование	URL: https://openedu.ru/
2.	Материалы федерального образовательного портала «Экономика. Социология. Менеджмент»	http://ecsocman.hse.ru/

5.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

— ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы).