**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

УТВЕРЖДЕНО

Проректор

С.Ю. Рощин

31 марта 2017 г.

ОДОБРЕНО

Академическим советом Аспирантской школы по филологическим наукам

(протокол № 2 от 30.03.2017).

ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ

Уровень высшего образования

подготовка кадров высшей квалификации

Направление подготовки «Языкознание и литературоведение»

Направленность (профили) подготовки

«Русская литература»

«Теория языка»

«Математическая и прикладная лингвистика»

**Москва - 2017**

1. **Общие положения**
   1. Настоящая программа государственной итоговой аттестации определяет программу государственного экзамена и порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно‐квалификационной работы (диссертации) аспиранта, обучающегося в аспирантуре по направлению подготовки «Языкознание и литературоведение»
   2. Программа государственной итоговой аттестации разработана в соответствии с образовательным стандартом НИУ ВШЭ подготовки кадров высшей квалификации по направлению «Языкознание и литературоведение», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки», приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)», постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней», и локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

Целью государственной итоговой аттестации (ГИА) является определение сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач.

Задачи итоговой государственной аттестации:

- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской работе и ее оценка;

- развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения.

**Содержание государственной итоговой аттестации**

Государственная итоговая аттестация аспиранта является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме. Она включает подготовку и сдачу государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

В соответствии с учебным планом государственная итоговая аттестация проводится в конце последнего года обучения. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в итоговую государственную аттестацию, выпускнику аспирантуры присваивается соответствующая квалификация.

1. **ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

Государственный экзамен представляет собой проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять научно-педагогическую деятельность. При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно осмыслять и решать актуальные педагогические задачи своей профессиональной деятельности, профессионально излагать специальную информацию, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, умения и сформированные компетенции.

* 1. **Содержание государственного экзамена**

Экзамен проводится в форме разработки и презентации проекта образовательного курса по тематике и результатам проведенного аспирантом диссертационного исследования (далее - учебно-методический проект).

Допустимыми формами учебно-методического проекта является:

- проект спецкурса;

- проект серии мастер-классов / отдельного мастер-класса;

- проект серии лекций / отдельной лекций.

Конкретная форма учебно-методического проекта избирается аспирантом самостоятельно в зависимости от тематики и широты диссертационного исследования и согласовывается с директором Аспирантской школы не менее чем за 30 дней до государственного экзамена.

Учебно-методический проект включает в себя:

- титульный лист (Приложение 1);

- обоснование выбора формы проекта (Приложение 2);

- презентацию.

Аспирант обязан предоставить в Аспирантскую школу учебно-методический проект на бумаге, а так же электронную копию в формате PDF не позднее чем за 7 дней до государственного экзамена.

* 1. **Результаты государственного экзамена**

Выпускники аспирантуры должны продемонстрировать следующие **компетенции**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код компетенции | Компетенция | Основные признаки уровня освоения компетенции |
| УК- 1 | способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Ориентируется в различных направлениях и методах лингвистических и литературоведческих исследований, способен оценивать и обосновывать их сильные и слабые стороны. |
| ОПК-1 | способность самостоятельно осуществлять научно-исследовательскую  деятельность в области языкознания и литературоведения с использованием современных  методов исследования и информационно-коммуникационных технологий | Владеет основными методиками контекстуального анализа текста, помещает исследуемый объект в культурно-языковой контекст, порождает непротиворечивые концепции в рамках одного из актуальных современных направлений в филологии; знает основные направления теоретической и прикладной лингвистики; преимущества и недостатки важнейших лингвистических моделей; принципы написания академической работы, правила ее композиционного и стилистического оформления  Умеет проводить методологически корректные эксперименты и исследования представлять свою исследовательскую работу в виде устных выступлений и письменных работ; проводить качественное рецензирование академического текста;  Владеет навыками рецензирования текстов; исследовательской работы в команде; устных докладов о результатах работы. |
| ОПК-2 | способность планировать, осуществлять и оценивать учебно-воспитательный  процесс в образовательных организациях высшего образования | демонстрирует понимание основных тенденций, изменений в организации образовательного процесса, содержании образования, в том числе – связанных с появлением информационно-коммуникационных технологий;  умеет проектировать учебную программу как элемент образовательной программы;  умеет подбирать адекватные инструменты для диагностики состояния преподавания своей дисциплины (образовательной области) в школе;  способен анализировать, оценивать потенциал новых учебно-методических ресурсов (пособий, материалов, средств обучения), оценивать целесообразность их использования в образовательном процессе;  благодаря приобретенным навыкам критического рассмотрения исследований в данной области,  критически оценивать теоретические и практические работы,  демонстрирует способность осмысленно анализировать собственную практику, а также связь теории и практики;  способен  формулировать свою собственную (экспертную, авторскую) позицию по той или иной проблеме, излагать ее в письменной и устной форме (с учетом адресата,  способа подачи, адекватной терминологии и т.д.) так, чтобы она была понята и принята. |
| ПК-6 | способность критически оценивать собственные результаты в контексте результатов  современных лингвистических и литературоведческих исследований | Знает теоретические и методологические принципы работы с языковыми данными;  знает основную литературу по современным исследованиям в области языкознания и литературоведения;  умеет самостоятельно разработать дизайн лингвистического или литературоведческого исследования;  Владеет навыками критического анализа различных методов и инструментов, используемых в языкознании и литературоведении; владеет основными методиками контекстуального анализа текста, помещает исследуемый объект в культурно-языковой контекст, порождает непротиворечивые концепции в рамках одного из актуальных современных направлений в филологии. |
| ПК-9 | способность адаптировать и обобщать результаты современных лингвистических  исследований для целей преподавания лингвистических и литературоведческих дисциплин  в образовательных организациях высшего образования и профессионального обучения | Знает основные направления языкознания и литературоведения, преимущества и недостатки важнейших моделей и методов; принципы написания академической работы, правила ее композиционного и стилистического оформления; умеет проводить методологически корректные эксперименты и исследования; умеет проводить качественное рецензирование академического текста;  демонстрирует понимание основных тенденций, изменений в организации образовательного процесса, содержании образования, в том числе – связанных с появлением информационно-коммуникационных технологий; |

* 1. **Форма проведения государственного экзамена**

Государственный экзамен проводится в форме устной защиты учебно-методического проекта.

Продолжительность доклада: 10-15 минута.

Рекомендуемый объем презентации – 7- 10 слайдов.

* 1. **Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен:**

Перечень основных вопросов государственного экзамена (определяются конкретной тематикой диссертационного исследования аспиранта):

1. Научная проблема диссертационного исследования и отражение ее в спецкурсе (серии мастер-классов / мастер-классе/ серии лекций / отдельной лекций).
2. Место и назначение спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций) в структуре образовательной программы подготовки бакалавров или магистров по направлению…

3. Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.

4. Структура спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций).

5. Методы и подходы к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.

**2.4.** **Критерии оценивания**

В процессе презентации разработанного учебно-методического проекта оценивается уровень освоения педагогических и исследовательских компетенций аспиранта.

Учебно-методический проект должен не только соответствовать тематике диссертационной исследования, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей его внедрения в учебный процесс. На основе критического анализа полученных в ходе диссертационного исследования результатов должны быть сделаны выводы и рекомендации по их практическому использованию в учебном процессе.

При определении оценки государственного экзамена учитывается:

- грамотность, полнота и логичность изложения материала;

- соответствие учебного проекта предпринятому диссертационному исследованию и современному научному представлению по рассматриваемой проблематике;

- уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий;

- понимание места учебно-методического проекта в образовательном контексте;

- способность ответить на поставленный вопрос по существу;

- качество презентационного материала.

**Индикаторы**

|  |  |
| --- | --- |
| Количество  Баллов | Критерий |
| Промежуточ  ная оценка  (0/1/2) | **Понимание сущности научной проблемы и отражение ее в учебно-методическом проекте.**  Исследовательские вопросы, цели и задачи диссертации отражены. Выбраны корректные формы представления основных выводов диссертации в образовательном процессе.  Обоснованный и аргументированный дизайн проекта, адекватность предполагаемых методов и подходов к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования. |
| Промежуточ  ная оценка  (0/ 1/2) | **Практическая применимость в учебном процессе.**  Учебно-методический проект вписан в контекст образовательной программы соответствующего уровня образования (среднее профессиональное образование, бакалавриат, магистратура).  Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования. |
| Промежуточ  ная оценка  (0/ 1/2) | **Новизна.**  Научная новизна, оригинальность авторского подхода и решений. Обоснование «образовательной» значимости проекта. |
| Промежуточ  ная оценка  (0/ 1/2) | **Качество презентационного материала.**  Релевантный объем материала.  Качественное представление материала.  Соответствие выступления установленному временному регламенту. |
| Промежуточ  ная оценка  (0/ 1/2) | **Академический диалог и коммуникация.**  Логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы. |

Максимальное количество баллов, которое студент может получить за экзамен – 10. Итоговая оценка представляет собой сумму оценок, полученных за каждое из четырех заданий, исходя из уровня знаний студента.

При подведении итога государственного экзамена устанавливаются следующие критерии оценки:

10 - 8 баллов - оценка «отлично»,

7- 6 баллов - оценка «хорошо»,

5- 4 баллов - оценка « удовлетворительно»,

3 – 1 баллов - оценка «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

* 1. **Рекомендуемая литература**

**Основная литература**

1. Столяренко, А.М. Психология и педагогика: учебник / А. М. Столяренко. – 3-е изд., доп. – М.: ЮНИТИ, 2010. – 543 с. – (Сер. "Золотой фонд российских учебников")
2. Самоукина, Н. В. Психология и педагогика профессиональной деятельности: учебник / Н. В. Самоукина. – М.: Ассоциация авторов и изд."ТАНДЕМ": ЭКМОС, 1999. – 351 с.
3. Коржуев, А.В. Педагогика в зеркале исследовательского поиска: на перекрестке мнений / А. В. Коржуев, А. С. Соколова. – М.: УРСС: ЛЕНАНД, 2014. – 202 с.

**Дополнительная литература**

1. Бим-Бад, Б.М. Психология и педагогика: просто о сложном: популярные очерки и этюды / Б. М. Бим-Бад. – М.: МПСИ; Воронеж: НПО "МОДЭК", 2010.
2. Абдуллин, Э.Б. Педагогический энциклопедический словарь / Э. Б. Абдуллин, О. А. Абдуллина, Э. А. Аблаев, и др.; Гл. ред. Б. М. Бим-Бад. – М.: Большая Рос. энцикл.: Дрофа, 2003. – 527 с.
3. Голованова, Н. Ф. Педагогика: учебник и практикум для вузов / Н. Ф. Голованова. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: Юрайт, 2018. – 377 с.

III. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

* 1. Требования к научному докладу

Научный доклад представляет собой основные результаты научно-квалификационной работы, выполненной в период обучения по программе аспирантуры. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно‐квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

Структура научного:

- Титульный лист (приложение 3)

- Актуальность исследования

- Объект, предмет исследования;

- Цель и задачи исследования;

- Степень разработанности темы исследования;

- Основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;

- Апробация результатов исследования (конференции, научные публикации).

- Список использованных источников и литературы.

- Приложения.

Научный доклад должен быть подготовлен автором самостоятельно. В научном докладе аспирант обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

Объем научного доклада – 1-1,5 печатных листа (межстрочный интервал – 1,5; размер шрифта – 14 пт).

* 1. **Результаты научного доклада**

При подготовке, представлении и защите научного доклада выпускник аспирантуры должен продемонстрировать следующие компетенции:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Код компетенции | Компетенция | Основные признаки уровня освоения компетенции |
| УК- 1 | способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, генерированию новых идей при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях | Ориентируется в различных направлениях и методах лингвистических и литературоведческих исследований, способен оценивать и обосновывать их сильные и слабые стороны. |
| ПК-1 | способность самостоятельно определять исследовательскую задачу, нацеленную на  решение фундаментальных проблем в области теории и истории языка и литературы | Владеет основными методиками контекстуального анализа текста, помещает исследуемый объект в культурно-языковой контекст, порождает непротиворечивые концепции в рамках одного из актуальных современных направлений в филологии; знает основные направления теоретической и прикладной лингвистики; умеет проводить методологически корректные эксперименты и исследования представлять свою исследовательскую работу в виде устных выступлений и письменных работ. |
| ПК-2 | способность к выполнению междисциплинарных исследований в области языка и  литературы | Осознает междисциплинарный характер историко-литературных и культурно-языковых исследований, умеет соотносить литературный ряд со смежными идеологическими и социокультурными явлениями институтами; знает основные направления междисциплинарных исследований в области теоретической и прикладной лингвистики; знает преимущества и недостатки важнейших лингвистических моделей; владеет терминологией, научным языком, применяет разные современные подходы. |
| ПК-3 | способность самостоятельно формулировать гипотезы теоретического и эмпирического  характера для решения задач в области прикладной лингвистики, языковой когнитивной  деятельности, анализа письменного текста | Знает фундаментальные подходы к изучению языка, современное состояние языкознания и литературоведения, основные направления междисциплинарных исследований, связанных с языком и литературой; общепринятые в лингвистическом и литературоведческом академическом сообществе нормы и конвенции ведения научно-исследовательской работы. |
| ПК-6 | способность критически оценивать собственные результаты в контексте результатов  современных лингвистических и литературоведческих исследований | Знает теоретические и методологические принципы работы с языковыми данными;  знает основную литературу по современным исследованиям в области языкознания и литературоведения;  умеет самостоятельно разработать дизайн лингвистического или литературоведческого исследования;  Владеет навыками критического анализа различных методов и инструментов, используемых в языкознании и литературоведении; владеет основными методиками контекстуального анализа текста, помещает исследуемый объект в культурно-языковой контекст, порождает непротиворечивые концепции в рамках одного из актуальных современных направлений в филологии. |
| ПК-7 | способность аргументированно излагать и защищать позицию в научной дискуссии, в  том числе и на английском языке | Умеет составлять план, обоснование и тезисы академической работы; ставить исследовательские задачи применительно к конкретным академическим жанрам. |

* 1. Порядок подготовки научного доклада

Научный доклад аспиранта выполняется под руководством научного руководителя. График подготовки научного доклада согласовывается аспирантом с научным руководителем и директором Аспирантской школы и предусматривает следующие контрольные точки :

1) подготовка текста научного доклада, предварительная презентация научного доклада в рамках аспирантского семинара;

2) представление итогового варианта доклада научному руководителю;

3) представление научного доклада в Аспирантскую школу для проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат»;

4) публичная защита научного доклада.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи. Он может быть подготовлен на русской или на английском языке (по согласованию с директором Аспирантской школы и научным руководителем).

Для прохождения итоговой аттестации аспирант представляет в печатном виде и в электронном виде в текстовом формате (\*.doc, \*.rtf, \*.txt) либо в формате \*.pdf текст научно-квалификационной работы (диссертации) в Аспирантскую школу не позднее чем за 20 дней до прохождения государственной итоговой аттестации.

Текст научного доклада проверяется на объем заимствования материалов или отдельных результатов (далее – плагиат). Проверка на плагиат является обязательной.

Ответственным за организацию проверки на плагиат является менеджер аспирантской школы.

Тексты научных докладов и аннотации размещаются на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ.

* 1. Процедура представления научного доклада

Научный доклад аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава при обязательном присутствии председателя комиссии.

Представление и обсуждение научного доклада в качестве государственного аттестационного испытания носит характер научной дискуссии и проводится в соответствии со следующим регламентом:

- выступление аспиранта с научным докладом (до 15 минут).

- ответы аспиранта на вопросы по научному докладу.

- свободная дискуссия.

- заключительное слово аспиранта.

- вынесение и объявление решения государственной экзаменационной комиссии о результатах государственного аттестационного испытания в форме научного доклада.

Вынесение решения государственной экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании комиссии и объявляется в день представления доклада.

* 1. Критерии оценки научного доклада

|  |  |
| --- | --- |
| Количество  Баллов | Критерий |
| Промежуточ  ная оценка  (0/1/2) | **Актуальность исследования.**  Обоснование выбора темы исследования, суть проблемной ситуации, необходимость решения поставленной проблемы для данной отрасли науки или практики; масштаб исследования в целом (по времени, пространству, исходным данным). |
| Промежуточ  ная оценка  (0/ 1/2) | **Анализ степени разработанности темы исследования.**  Обзор и анализ источников и литературы по теме исследования с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, пробелов в изучении проблемы. |
| Промежуточ  ная оценка  (0/ 1/2) | **Цель и задачи исследования.**  Корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы. |
| Промежуточ  ная оценка  (0/ 1/2) | **Научная новизна.** |
| Промежуточ  ная оценка  (0/ 1/2) | **Методология и методы исследования.**  Соответствие выбранных методов теме исследования и решаемой проблеме. |
| Промежуточ  ная оценка  (0/ 1/2) | **Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений.** |
| Промежуточ  ная оценка  (0/ 1/2) | **Степень самостоятельности.** |
| Промежуточ  ная оценка  (0/ 1/2) | **Степень достоверности и апробацию результатов.** |
| Промежуточ  ная оценка  (0/ 1/2) | **Теоретическая и практическая значимость.** |
| Промежуточ  ная оценка  (0/ 1/2) | **Доклад и презентация.**  Ясность, логичность, профессионализм изложения доклада;  наглядность и структурированность материала презентации. |

Максимальное количество баллов, которое студент может получить за экзамен – 20. Итоговая оценка представляет собой сумму оценок, полученных за каждое из четырех заданий, исходя из уровня знаний студента.

При подведении итога государственного экзамена устанавливаются следующие критерии оценки:

20 - 16 баллов - оценка «отлично»,

15 - 10 баллов - оценка «хорошо»,

9 - 5 баллов - оценка « удовлетворительно»,

4 – 0 баллов - оценка «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

**Приложение 1**



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ**

**«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

**МАТЕРИАЛЫ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ**

**ПРОЕКТ СПЕЦКУРСА/ СЕРИИ МАСТЕР-КЛАССОВ / МАСТЕР-КЛАССА**

**/ СЕРИИ ЛЕКЦИЙ / ЛЕКЦИИ**

(указывается одна избранная форма проекта)

**ФИО …**

**Направление подготовки …**

**Профиль (направленность) программы …**

**Аспирантская школа …**

Аспирант \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ФИО /

*подпись*

Директор Аспирантской школы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ФИО /

*подпись*

**Москва, год**

Приложение 2

ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ФОРМЫ ПРОЕКТА

*(перечень примерных вопросов)*

1. Научная проблема диссертационного исследования и отражение ее в спецкурсе (серии мастер-классов / мастер-классе/ серии лекций / отдельной лекций).
2. Место и назначение спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций) в структуре образовательной программы подготовки бакалавров или магистров по направлению…
3. Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.
4. Структура спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций).
5. Методы и подходы к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.

Приложение 3



НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ

«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

по результатам подготовленной

научно-квалификационной работы (диссертации)

**ФИО …**

**Направление подготовки …**

**Профиль (направленность) программы …**

**Аспирантская школа …**

Аспирант \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ФИО /

*подпись*

Научный руководитель \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ФИО /

*подпись*

Директор Аспирантской школы \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_/ФИО /

*подпись*

Москва, год