

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
"НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ "ВЫСШАЯ ШКОЛА
ЭКОНОМИКИ"

Факультет гуманитарных наук

Программа итоговой (государственной итоговой) аттестации по направлению 50.04.03
История искусств для образовательной программы «История художественной культуры
и рынок искусства»

УТВЕРЖДЕНО
ученым советом факультета
гуманитарных наук НИУ ВШЭ
от 18.09.2018, протокол № 6

Согласовано
академическим советом
образовательной программы
«История художественной
культуры и рынок
искусства»
от 27.08.2018, протокол № 01

**ПРАВИЛА
ПОДГОТОВКИ ВЫПУСКНОЙ КВАЛИФИКАЦИОННОЙ РАБОТЫ СТУДЕНТОВ
ФАКУЛЬТЕТА ГУМАНИТАРНЫХ НАУК НИУ ВШЭ,
ОБУЧАЮЩИХСЯ ПО НАПРАВЛЕНИЮ 50.04.03 «ИСТОРИЯ ИСКУССТВ»
ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА МАГИСТРАТУРЫ
«ИСТОРИЯ ХУДОЖЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ И РЫНОК ИСКУССТВА»**

Используемые определения и сокращения

ВКР - выпускная квалификационная работа, выполняемая в течение учебного года студентами 2 курса.

ГИА - государственная итоговая аттестация.

ГЭК - государственная экзаменационная комиссия.

Академический руководитель — академический руководитель ОП «История художественной культуры и рынок искусства»

Учебный офис — учебный офис ОП «История художественной культуры и рынок искусства»

Академический совет — академический совет ОП «История художественной культуры и рынок искусства»

LMS (Learning Management System) – система электронной поддержки образовательного процесса НИУ ВШЭ.

ОП - образовательная программа.

1. Общие положения

1.1. Программа итоговой (государственной итоговой) аттестации по направлению 50.04.03 История искусств для образовательной программы «История художественной культуры предусматривает подготовку и защиту выпускной магистерской диссертации (далее ВКР)

1.2. Настоящие Правила составлены в соответствии с пунктом 1.5 «Положения о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»» (утверждено Ученым советом НИУ ВШЭ, протокол № 8 от 28.11.2014) (далее – Положение).

1.3. Настоящие Правила дополняют требования к подготовке, оцениванию, защите и публикации ВКР студентов ОП «История художественной культуры и рынок искусства» (магистратура) в части, не урегулированной специально «Положением о курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики».

1.4. При поступлении на Программу студенты в обязательном порядке знакомятся с Положением и настоящими Правилами.

1.5. ВКР ОП «История художественной культуры и рынок искусства» выполняются в исследовательском формате. ВКР выполняются индивидуально. В процессе подготовки ВКР студенту необходимо показать уровень формирования компетенций, получаемых в ходе освоения дисциплин ОП «История художественной культуры и рынок искусства». При написании ВКР студент использует получаемые знания, самостоятельно осуществляет отбор и анализ источников, анализирует и объясняет факты, применяет существующие

практики/методы/теории к выбранному сюжету, выявляет взаимосвязи процессов, соотносит данные, оценивает значимость полученных выводов.

1.6. При написании ВКР у студентов ОП «История художественной культуры и рынок искусства» формируются следующие компетенции:

Код	Формулировка компетенции
УК-2	Способен создавать новые теории, изобретать новые способы и инструменты профессиональной деятельности.
УК-3	Способен к самостоятельному освоению новых методов исследований, изменению научного и производственного профиля своей деятельности.
УК-4	Способен совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и культурный уровень, строить траекторию профессионального развития и карьеры.
УК-6	Способен анализировать, верифицировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию.
УК-7	Способен организовать многостороннюю коммуникацию и управлять ею.
УК-8	Способен вести профессиональную, в том числе научно-исследовательскую деятельность в международной среде.
ОПК-1	Способен анализировать исторические и искусствоведческие источники, научные тексты и сообщения, реферировать научную литературу на русском и иностранных языках.
ОПК-2	Способен самостоятельно производить описание технологических и стилистических особенностей памятников культуры.
ОПК-3	Способен презентовать историко-искусствоведческую информацию в научной и популярной форме.
ОПК-4	Способен создавать и редактировать тексты и сообщения научного и научно-популярного характера, представлять сложную историко-искусствоведческую информацию в общедоступной форме.
ОПК-5	Способен осуществлять междисциплинарное взаимодействие и сотрудничество с представителями смежных областей знания в ходе решения научно-исследовательских и прикладных задач.
ОПК-6	Способен решать проблемы в профессиональной деятельности на основе анализа и синтеза.
ОПК-7	Способен производить анализ взаимосвязей памятников культуры с художественным контекстом эпохи.
ПК-1	Способен проводить самостоятельные фундаментальные и прикладные исследования с использованием классической и современной методологии, включая анализ проблем, постановку целей и задач, выделение объекта и предмета исследования, выбор способа и методов исследования, а также оценку его качества
ПК-2	Способен представлять результаты своего исследования, используя специальную терминологию
ПК-3	Способен вести научную полемику в устном и письменном виде
ПК-4	Способен извлекать, отбирать и структурировать информацию из источников разных типов и видов в соответствии с поставленными профессиональными задачами
ПК-8	Способен подходить критически к описанию произведений искусства
ПК-10	Способен использовать нормативные документы в пределах своих профессиональных обязанностей
ПК-12	Способен осуществлять историко-культурную экспертизу и анализ
ПК-14	Способен разрабатывать стратегии, направленные на сохранение, признание предметов и объектов, как памятников культурноисторического наследия
ПК-15	Способен применять современные подходы к сохранению и реставрации культурного наследия

1.7. ВКР ОП «История художественной культуры и рынок искусства» выполняются, как правило, на русском языке. В случае если работа выполняется на иностранном языке, к ней составляется развернутая аннотация на русском языке, в которой должны быть отражены все основные разделы работы. Решение

о выполнении ВКР на иностранном языке принимается академическим советом программы на основании информации академического руководителя программы. Академический совет вправе отклонить просьбу студента о выполнении ВКР на иностранном языке.

При написании ВКР на иностранном языке работа должна структурно и содержательно соответствовать требованиям, изложенным в данных Правилах.

1.8. Академический руководитель по представлению менеджера ОП ежегодно утверждает график подготовки и сдачи ВКР не позднее 15 октября текущего учебного года.

1. Этапы подготовки выпускной квалификационной работы

2.1. Студент обязан соблюдать утвержденный график выполнения ВКР, утвержденный академическим руководителем, и его обязательные этапы.

2.2. Темы ВКР предлагаются Департаментами, научными подразделениями, а также отдельными преподавателями и научными работниками НИУ ВШЭ, область научных интересов которых пересекается с направлением подготовки студентов ОП, и доводятся до сведения студентов, не позднее 15 октября.

2.3. Информацию, содержащую предложение тем студентам конкретной образовательной программы, собирает Учебный офис ОП с 10 сентября до 01 октября текущего учебного года.

2.4. Для передачи информации Учебным офисам образовательных программ Департаменты, научные подразделения, представители работодателей, отдельные преподаватели или научные работники могут использовать специальный модуль сопровождения ВКР в LMS, либо передавать информацию по электронной почте руководителю учебного офиса (менеджеру образовательной программы).

2.5. Учебный офис в течение двух рабочих дней после 01 октября текущего года передает собранную информацию академическому руководителю образовательной программы.

2.6. Академический руководитель совместно с Академическим советом ОП «История художественной культуры и рынок искусства» согласует собранную информацию в течение пяти рабочих дней и передает ее в Учебный офис.

2.7. Академический руководитель ОП имеет право исключить из предложенного списка темы, не соответствующие уровню, направлению подготовки студентов.

2.8. Срок выбора темы ВКР студентами определяется графиком, но не может быть установлен позднее 20 ноября.

2.9. Для публикации информации о предлагаемых темах может быть использован специальный модуль сопровождения ВКР в LMS. В этом случае на интернет-странице образовательной программы на корпоративном портале (сайте) Университета должно быть размещено уведомление для студентов.

2.10. При положительном исходе процесса согласования темы студент получает от руководителя подтверждение на руководство. Подтверждение может быть получено в простой письменной форме, содержащей название темы на русском и на английском языке, фамилию имя студента, контакты руководителя (электронная почта), личную подпись, и передано в Учебный офис ОП.

2.11. Подтверждение может быть зафиксировано в специальном модуле в LMS либо по электронной почте.

2.12. Если ни одна из предложенных тем студенту не подходит, то он имеет право инициативно предложить академическому руководителю своей ОП тему ВКР и/или потенциального руководителя этой работы. Рассмотрев предложенную студентом тему ВКР, академический руководитель ОП имеет право ее принять, или отклонить, аргументировав свое решение, или, совместно со студентом, переформулировать.

2.13. Выбор студентом темы и научного руководителя, а также рецензента (для ВКР), осуществляется путем подачи в учебный офис, визированного научным руководителем заявления установленной формы и/или через электронную систему LMS. **(Приложения 2, 3)**

2.14. Темы ВКР подлежат утверждению Академическим советом ОП «История художественной культуры и рынок искусства». Академический совет ОП «История художественной культуры и рынок искусства» вправе отказать студенту в написании ВКР по выбранной теме, либо изменить формулировку темы так, чтобы она соответствовала требованиям, предъявляемым к научной работе (сформулирована ясно, отражать суть работы, иметь хронологические рамки) настоящих «Правил».

2.15. Темы ВКР закрепляются приказом декана факультета.

2.16. После издания приказа учебный офис объявляет студентам, не выбравшим тему ВКР, о наличии задолженности.

2.17. График выполнения ВКР согласовывается студентом с руководителем ВКР.

2.18. Обязательными являются контрольные точки, утвержденные графиком **(Приложение 1):**

- 1) **Предъявление студентом руководителю проекта ВКР.** В нем должны быть представлены актуальность, новизна темы, формулировка объекта, предмета, поставленные цели и задачи, структура работы, замысел, список основных источников для выполнения данной работы, ожидаемый результат. Проект ВКР может готовиться студентом в ходе научно-исследовательского семинара и индивидуальных консультаций с руководителем (потенциальным руководителем). Ориентировочный минимальный объем проекта не менее 5000 знаков без пробелов;
- 2) **Первое предъявление готовой ВКР руководителю,** с последующей корректировкой ВКР (при необходимости);
- 3) **Представление итогового варианта ВКР руководителю.**
- 4) **Загрузка ВКР** в электронном несканированном виде в специальный модуль сопровождения ВКР в систему LMS для дальнейшей проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат»;
- 5) Рецензирование ВКР;
- 6) **Оценивание руководителем и** написание отзыва ВКР. Руководитель ВКР обязан предоставить в Учебный офис ОП, на которой учится студент, отзыв на ВКР в течение календарной недели после получения итогового варианта ВКР
- 7) Публичная защита ВКР.

3. Критерии оценивания ВКР

3.1. ВКР оценивается по 10-балльной системе в соответствии с критериями оценки, установленными данными Правилами.

3.2. От ВКР требуется, чтобы студент аккумулировал все освоенные профессиональные исследовательские навыки в рамках, сформированных у него компетенций.

3.3. Критериями оценки выступают следующие составляющие:

- 1) Соответствие содержания ВКР утвержденной теме;
- 2) Соответствие ВКР квалификационным требованиям, предъявляемым к ВКР;
- 3) Новизна исследовательской темы ВКР;
- 4) Оригинальность исследовательского подхода ВКР;
- 5) Оформление ВКР.

3.4. Итоговая оценка по результатам защиты ВКР является среднearифметическим членом локальной ГЭК, оценки научного руководителя и рецензента носят рекомендательный характер.

3.5. Оценка, выставленная научным руководителем за ВКР, учитывается комиссией, как один из компонентов итоговой оценки ВКР, но не является решающей, мнение комиссии может не совпадать с оценкой научного руководителя и рецензента.

3.6. Научный руководитель ВКР пишет отзыв на тот текст работы, который загружен в систему «Антиплагиат». **(Приложения 11,12)**

3.7. Научный руководитель сопровождает выставленную оценку комментарием, в котором характеризует основные достоинства и недостатки ВКР.

3.8. При выставлении оценки научный руководитель может принять во внимание соблюдение студентом контрольных сроков графика подготовки ВКР.

4. Руководство ВКР

4.1. Кандидатуры руководителей ВКР согласовываются академическим советом ОП. Академический совет вправе отклонить кандидатуру научного руководителя, назначить научного консультанта.

4.2. Научные руководители ВКР назначаются приказом декана факультета.

4.3. Научным руководителем ВКР не может быть аспирант.

4.4. В случае если специальность научного руководителя ВКР не относится к историческим наукам, и/или он (она) не является сотрудником Школы исторических наук, академическим советом по представлению академического руководителя ОП «История художественной культуры и рынок искусства» назначается научный консультант из числа преподавателей Школы исторических наук.

4.5. Руководителями ВКР преимущественно назначаются работники Университета, имеющие ученую степень (доктор наук, PhD, кандидат наук), а также практики, имеющие опыт работы в отрасли не менее 3-х лет, в том числе и работающие в Университете на условиях совместительства.

4.6. Руководителями ВКР могут быть работники сторонних организаций, имеющие опыт практической работы в соответствующей отрасли (не менее 3-х лет), или опыт работы на руководящей позиции, и/или ученую степень, свидетельствующие о наличии профессиональной компетентности работников сторонней организации в направлении подготовки или отрасли знаний, соответствующих тематике ВКР, при условии, что основной объем подготовки ВКР студента проходит по месту работы данного Руководителя.

4.7. Для студентов, имеющих Руководителей, не являющихся работниками Университета, должны назначаться кураторы из числа работников Университета, реализующего данную образовательную программу. Кураторы выполняют функцию контроля за ходом выполнения ВКР и соблюдением требований по ее содержанию и оформлению.

4.8. Обязанности руководителя ВКР регулируются п. 5.1. Положения.

4.9. В обязанности консультанта в случае, оговоренном в пункте 4.4., входит контроль за тем, чтобы ВКР соответствовала требованиям, изложенным в настоящих «Правилах» и соответствовала содержательно направлению ОП «История художественной культуры и рынок искусства».

5. Требования к содержанию, структуре и объему ВКР

5.1. Образовательные задачи, решаемые в ВКР, соответствуют приобретенным за время обучения в магистратуре исследовательским навыкам в соответствии с образовательным стандартом направления и компетенциями, заложенными в стандарт. ВКР студентов ОП «История художественной культуры и рынок искусства» должна соответствовать следующим критериям:

1) ВКР должны быть написаны грамотным литературным языком. Не допускаются орфографические и пунктуационные ошибки. Оформление подготовленного текста ВКР происходит в соответствии с требованиями действующих ГОСТов с учетом сложившейся в Школе исторических наук НИУ ВШЭ историографической традиции (**Приложения 6,7,8,9,10**). Текст должен быть отформатирован (выравнивание по ширине, наличие абзацных отступов). Несоответствие текста ВКР нормам литературного языка, значительное число опечаток и грубые отступления от требований к оформлению, установленных в Приложениях к настоящим «Правилам», являются основанием для снижения оценки за ВКР.

2) Рекомендуемый объем ВКР – от **120 000** до **160 000** знаков, включая знаки пунктуации, пробелы между словами и текст подстрочных примечаний (3-4 авторских листа, то есть 80-100 листов бумаги формата А4). ВКР переплетается. Форма переплета не регламентируется. Рекомендуется книжный (твердый) переплет. ВКР предоставляется рецензентам и в ГЭК в переплетенном виде.

5.2. Соблюдение требований к структуре, содержанию и оформлению ВКР являются необходимым условием рассмотрения и оценки руководителем ВКР.

5.3. ВКР должна сопровождаться научно-справочным аппаратом: подстрочные примечания с библиографическими ссылками на источники и литературу и список использованных источников и литературы, оформленные в соответствии с требованиями действующих ГОСТов (**Приложения 7,8**).

5.4. ВКР выполняется и защищается на русском языке. По решению академического совета ОП «История художественной культуры и рынок искусства», ВКР может быть выполнена и защищена на иностранном языке. В том случае, если ВКР выполняется на иностранном языке, к ней составляется аннотация на русском языке. Несоответствие аннотации на русском языке содержанию ВКР, выполненной на иностранном языке, является основанием для снижения оценки за ВКР.

Академический совет ОП «История» вправе отказать студенту в выполнении ВКР на иностранном языке.

5.5. Типовая структура ВКР включает:

- Титульный лист установленной формы (**Приложение 4**);
- Оглавление (если работа делится на главы), в котором перечислены все разделы ВКР. Каждая глава должна иметь название, формулирующее исследовательскую задачу, которая решается в главе. Названия глав должны носить научный, а не публицистический или художественно-метафорический характер. (**Приложение 5**)
- Введение, в котором формулируется исследовательская проблема, анализируется историография проблемы, обосновывается актуальность избранной темы, определяются объект, предмет и хронологические рамки исследования, при необходимости характеризуется корпус источников по теме, ставятся цель и задачи работы и оговариваются особенности исследовательской методики и методов, выбранных автором, а также ее структура работы.
- Главы работы (их может быть 2-3; большее количество глав, как правило, не рекомендуется), каждая из которых, как правило, соответствует задаче, поставленной во Введении.
- Заключение, в котором обобщаются итоги проведенного исследования, намечаются перспективы использования, полученного нового научного знания/практических результатов и формулируются направления дальнейших исследований/области применения и развития полученных результатов;
- Список сокращений (при необходимости);
- Вспомогательные указатели (при необходимости);
- Библиография: Список использованных источников и литературы;
- Приложения (при необходимости). Приложения должны быть пронумерованы, иметь названия и внесены в Оглавление.
- Иллюстрации (все иллюстрации должны быть пронумерованы, и нумерация соответствует нумерации внутри текста (в тексте: Рис.1; подпись под иллюстрацией: Рисунок 1.; сопровождаются развернутыми подписями, исходя из задач исследования)

5.6. Содержание глав, логика изложения результатов проведенного исследования определяется целью и задачами, приведенными во Введении, а также теми историографическими традициями, сложившимися в рамках той или иной науки, а также вуза.

5.7. Введение работы должно содержать ряд обязательных элементов:

1) *Проблема исследования и Обоснование ее актуальности* предполагает ответ на вопросы: почему Вы считаете необходимым именно сейчас изучать эту тему?, чем она интересна для современной науки и социальных практик?, почему именно в настоящее время важно по-новому осмыслить проблему Вашего исследования?, что в современной историографии этой проблемы представляется Вам неудовлетворительным или дискуссионным?

2) *Историографический анализ (очерк)* предполагает изучение исследовательской литературы по теме работы. В данном разделе ВКР необходимо определить научное направление работ, в которых Вашими предшественниками исследовались затрагиваемые в ВКР вопросы, оценить вклад Ваших

предшественников в решение проблематики Вашей работы, широту их источниковой базы, и на этой основе уточнить проблематику собственного исследования. Поэтому в структуре текста Введения историографический очерк обычно предшествует обоснованию новизны и постановки проблемы.

В случае необходимости источниковедческий и историографический очерки могут иметь значительный объем и выделяться в отдельную первую главу работы. В этом случае во Введении даются ключевые положения обзора литературы, важные для понимания новизны и постановки проблемы.

3) *Новизна исследования* – предполагает соотнесение осуществляемого исследования не только с предшествующей литературой, сколько соотнесение с проблематикой современного научного исторического знания.

4) *Предмет исследования* – предполагает формулировку **основного вопроса** исследования, выделение **основного аспекта** изучаемой проблемы.

5) *Объект исследования* – это тот материал, обращение к которому позволяет решать проблемы исследования (т.е. осмыслить предмет исследования), а, значит, это: корпус источников, в том числе визуальных, с которым Вы работаете.

6) *Цель и задачи* – **цель** исследования предполагает конкретизацию проблемы и предмета исследования. Важно понимать, что цель одна и она должна быть достижима (целью не может быть только процесс исследования, изучения, анализа; но целью является *выявление особенностей, определение ценности, построение концепции* и т.п.). Определив конечную точку Вашего исследовательского пути (**цель**), Вы пишете, посредством решения каких **задач** Вы этой цели можете достигнуть. Т.е. **задачи** представляют собой пути и этапы движения к цели.

7) *Методологическая основа исследования* – пункт, **обязательный для ВКР** магистра. Важно понимание особенностей выбранной методологии и методов, соотнесение их с теми методами, которые использовались исследователями в приводимой Вами историографии.

8) *Обоснование структуры* – *всегда завершает введение*. Структура работы определяется ее задачами; как правило, каждая глава соответствует одной из задач, сформулированных во Введении.

5.8. Все имеющиеся в работе прямые и не прямые заимствования из источников и исследований (за исключением собственных работ автора) должны быть оформлены в соответствии с действующими государственными стандартами и сопровождаться ссылками на источник заимствования. Использование собственных работ автора оговаривается во Введении, при этом указываются тема, год написания (или защиты), тип и/или вид работы, фамилии научных руководителей и (при наличии) консультантов, под руководством которых была выполнена работа.

Наличие не оговоренных указанными способами заимствований, независимо от их объема, влечет за собой снятие работы с защиты с выставлением неудовлетворительной оценки. Объем заимствованного текста в ВКР не может превышать 25%. В случае самоцитирования объем заимствования в ВКР 40%. Превышение этой цифры доводится до сведения комиссии по защите ВКР менеджером ОП и может стать основанием для снижения оценки или выставления неудовлетворительной оценки.

В случае выявления доказанного факта плагиата (заимствованного текста, не сопровождаемого библиографическими сносками более) при подготовке ВКР

студент может быть привлечен к дисциплинарной ответственности в соответствии с Порядком применения дисциплинарных взысканий при нарушениях академических норм в написании письменных учебных работ в НИУ ВШЭ.

5.9. В том случае, если к ВКР имеются приложения в виде переводов текстов исторических источников и другие оригинальные материалы, можно не включать их в тот текст работы, который загружается в систему «Антиплагиат», но указывать их наличие в оглавлении работы. Полный текст работы вместе с приложениями распечатывается и сдается в учебный офис.

5.10. Итоговый вариант ВКР представляется студентом в учебный офис в бумажной переплетенной копии в срок, установленный приказом. Форма переплета не регламентируется. Рекомендуются книжный (твердый) переплет. К ВКР обязательно прикладывается справка из системы «Антиплагиат» (QR-код) и завизированный отзыв научного руководителя. Образец оформления титульного листа ВКР указан в **Приложении 4** к настоящему Положению.

6. Порядок предложения рецензентов и требования к рецензии на ВКР

6.1. Для каждой ВКР назначается один рецензент.

6.2. Рецензент ВКР назначается из числа преподавателей или научных работников Университета. Рецензентами также могут быть представители иной образовательной организации высшего образования, работники иных организаций из профессиональной сферы, соответствующей теме ВКР. Но рецензент не должен работать в одном подразделении с научным руководителем.

6.3. Рецензент ВКР утверждается академическим советом программы на основании рекомендаций научного руководителя. Академический совет вправе отклонить кандидатуру, предложенную научным руководителем.

6.4. Приказ о назначении рецензентов подписывается деканом факультета по представлению академического руководителя ОП не позднее, чем за месяц до запланированной даты защиты ВКР. В приказе указываются ФИО студента, тема ВКР, сведения о рецензенте (ФИО, ученая степень, ученое звание, место работы, занимаемая должность).

6.5. Учебный офис ОП направляет ВКР на рецензию не позднее, чем через три календарных дня после ее получения.

6.6. Рецензент обязан провести квалифицированный анализ основных положений рецензируемой ВКР, наличия собственной точки зрения/ проектного решения, умения пользоваться методами научного исследования/ проектирования, степени обоснованности выводов и рекомендаций/ адекватности средств достижения результатов, достоверности полученных результатов/ целесообразности полученных продуктов, решений, их новизны и практической значимости. Рецензент может оценить степень сформированности у автора ВКР компетенций, предусмотренных ОС НИУ ВШЭ.

6.7. Рецензент составляет и передает ответственному лицу от учебного офиса ОП письменную рецензию на ВКР не позднее, чем за 4 дня до даты защиты ВКР.

6.8. Содержание рецензии на ВКР доводится учебным офисом ОП до сведения студента не позднее, чем за три календарных дня до защиты ВКР, чтобы студент мог заранее подготовить ответы по существу сделанных рецензентом замечаний.

6.9. Рецензия составляется в соответствии с шаблоном, помещенном в

Приложения 13 к настоящим «Правилам», и может быть передана в учебный офис как в виде бумажной копии, так и в электронном виде (в т.ч. с использованием телекоммуникационных сетей). Рецензия, переданная в виде бумажной копии, заверяется подписью рецензента; рецензия, переданная в электронном виде, может быть в дальнейшем заверена либо подписью рецензента, либо подписью секретаря ГЭК.

6.10. Отзыв и рецензия передаются в ГЭК не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты ВКР.

7. Требования к публичной защите ВКР

7.1. Порядок проведения и процедура защиты регламентирована Положением о государственной итоговой аттестации студентов образовательных программ высшего образования – программ бакалавриата, специалитета и магистратуры НИУ ВШЭ.

7.2. Оценка за ВКР определяется Государственной экзаменационной комиссией на основании знакомства с письменным текстом (включая приложения), отзывами научного руководителя и рецензента, а также публичной защиты работы автором. При оценивании Государственная экзаменационная комиссия исходит из критериев, перечисленных в п.3.2, 3.3, 1.6 настоящего Положения. **Итоговая оценка по результатам защиты ВКР является среднеарифметическим числом оценок членов локальной ГЭК. Оценки научного руководителя и рецензента носят рекомендательный характер.**

7.3. С целью обеспечения работы Государственная экзаменационная комиссия Учебный офис не позднее, чем за 2 календарных дня до защиты направляет членам Государственной экзаменационной комиссии отзыв научного руководителя, рецензию, а также финальные варианты ВКР.

8. Хранение и публикация ВКР студентов

8.1. ВКР, прошедшие процедуру защиты, передаются в Учебный офис ОП, который обеспечивает их сохранность в течение 5 лет, а затем сдаются по акту в архив Университета на хранение и по истечении срока хранения подлежат уничтожению.

8.2. В соответствии с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ публикация в открытом доступе аннотаций и полных текстов ВКР на портале осуществляется только с согласия студента по его письменному заявлению.

Приложение 1. График выполнения и сдачи ВКР

Дата	ВКР
до 16.11.2018 (deadline)	Студент имеет право выбрать одну из заявленных тем/предложить инициативную тему. Студент обязан подать заявление на имя академического руководителя образовательной программы о выборе темы работы, с подтверждением темы от руководителя ВКР, или подать заявку через LMS.
08.12.2018	Утверждение тем академическим советом ОП
до 15.12.2018	Издается Приказ об утверждении тем ВКР. В случае если тема ВКР не выбрана и не утверждена приказом, возникает одна <i>академическая задолженность</i> .
до 17.12.2018	Предъявление плана работы руководителю. График, план и этапы работы определяются научным руководителем.
до 15.02.2019	<i>Ликвидация академической задолженности по выбору темы ВКР</i>
до 23.03.2019	Первое предъявление готовой ВКР руководителю, с последующей корректировкой работы (при необходимости). График, план и этапы работы определяются научным руководителем.
15.04-20.04.2019	Предзащиты. Работа выносится на обсуждение комиссии
До 22.04.2019 (deadline)	Возможно изменение или уточнение темы работы, смена научного руководителя, консультанта (на основании личного заявления студента). Закрепление темы приказом Деканом факультета.
до 17.05.2019 (deadline)	Представление итогового варианта текста работы научному руководителю
до 18.00 22.05.2019 (deadline)	Загрузка в систему Антиплагиат LMS
до 24.05.2019 (deadline)	Работа сдается в учебный офис: в одном экземпляре, сшитая, завизированная у научного руководителя, с обязательной распечаткой из системы «Антиплагиат».
23.05-27.05.2019	Рецензирование ВКР, оценивание руководителем, написание отзыва ВКР. Рассылка работ членам комиссии по защите ВКР.
28.05-31.05.2019	Рассылка отзывов и рецензий студентам. Ознакомление с отзывом и рецензиями.
03.06-08.06.2019 (deadline)	Публичная защита ВКР.

Приложение 2. Образец заявления на утверждение темы ВКР

Академическому руководителю
образовательной программы
«История художественной культуры и рынок искусства»
по направлению 50.04.03 «История искусств»
Факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ
Доценту, А.В. Гусевой
От студента 2-го курса образовательной программы
«История художественной культуры и рынок искусства»
ФИО,
e-mail,
тел.

Заявление

Прошу утвердить тему выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) «Формулировка темы работы на русском языке» (Перевод темы на английский язык) (Все слова пишутся с большой буквы, за исключением, связующих частей речи, предлогов, артиклей). Научный руководитель – ФИО, д-р ист. наук, проф. Школы исторических наук. Рецензент – ФИО, степень, звание. Место работы, телефон, e-mail.

«Согласовано»

подпись студента

Научный руководитель

дата

ФИО

дата

Приложение 3. Образец заявления на изменение темы ВКР

Академическому руководителю
образовательной программы
«История художественной культуры и рынок искусства»
по направлению 50.04.03 «История искусства»
Факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ
Доценту, А.В. Гусевой
От студента 2-го курса образовательной программы
«История художественной культуры и рынок искусства»
ФИО,
e-mail,
тел.

Заявление

Прошу утвердить новую тему выпускной квалификационной работы (магистерской диссертации) «Формулировка темы работы на русском языке» (Перевод темы на английский язык) (Все слова пишутся с большой буквы, за исключением, связующих частей речи, предлогов, артиклей). Научный руководитель – ФИО, д-р ист. наук, проф. Школы исторических наук. Рецензент – ФИО, степень, звание. Место работы, телефон, e-mail.

«Согласовано»

подпись студента

Научный руководитель

дата

ФИО

дата

Приложение 4. Образец титульного листа ВКР

ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ
УЧРЕЖДЕНИЕ
ВЫСШЕГО ОБРАЗОВАНИЯ
«НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Образовательная программа «История художественной культуры и рынок искусства»,
по направлению 50.04.03 «История искусств»

Фамилия Имя Отчество автора

ФОРМУЛИРОВКА ТЕМЫ ВКР

Выпускная квалификационная работа (магистерская диссертация) студента 2-го курса

Академический руководитель
ученая степень, ученое звание
И.О. Фамилия

Научный руководитель
ученая степень, ученое звание
И.О. Фамилия

Консультант
(при наличии)
ученая степень, ученое звание
И.О. Фамилия

Москва 2019

Приложение 5. Образец оформления Оглавления ВКР

(Нужно использовать в Word раздел ссылки, оглавление).

Обратите внимание:

1. Оглавление помещается за титульным листом. В оглавление выносятся номера и заголовки структурных частей работы. Справа указываются номера страниц начала соответствующей части работы без слова «страницы».
2. Каждая структурная часть Работы начинается с новой страницы. Не начинаются с новой страницы параграфы или подразделы глав или разделов.

Оглавление

Введение	1
Глава 1. Название главы	4
1.1. Название параграфа	5
1.2. Название параграфа	5
Глава 2. Название главы	7
2.1. Название параграфа	8
2.2. Название параграфа	9
Глава 3. Название главы	10
3.1. Название параграфа	11
3.2. Название параграфа	12
Заключение	13
Список использованных источников и литературы	14

Приложение 6. Требования к оформлению текста Работы

1. Работа должна быть написана грамотно, литературным языком. Текст ее должен быть отредактирован и вычитан.
2. Орфографические и пунктуационные ошибки в тексте любой письменной работы – исключены!
3. Работа распечатывается на принтере на стандартных листах белой бумаги формата А4 (210 на 297 мм) без масштабирования страниц.
4. Цвет распечатки компьютерного набора – черный.
5. При распечатке на листах белой бумаги формата А4 размещается 28-30 строк текста (включая текст подстрочных примечаний) по 65-70 знаков в строке. Подстрочные примечания допускается печатать через 1-1,5 интервала.
6. Кегль (размер) шрифта компьютерной распечатки в редакторе Word – 12-14 пунктов, но не мельче. Кегль подстрочных примечаний должен быть на один-два пункта меньше основного шрифта, т.е. 10-12 пунктов. Интерлиньяж (межстрочный интервал, расстояние между строками) при компьютерном наборе кеглем 12-14 устанавливается в текстовом редакторе Word таким образом, чтобы на странице умещалось 28-30 строк текста (включая подстрочные примечания). Текст, набранный кеглем 14, требует полуторного интерлиньяжа (полуторный межстрочный интервал).
7. Весь текст выполняется шрифтом одного кегля. Не допускается сочетать в тексте шрифт разных кеглей.
8. При подготовке работы выбираются шрифты наиболее простых и экономичных гарнитур, например, семейства Times, Arial и близких по начертанию.
9. В работе не допускается использование шрифта разных гарнитур.
10. Возможно применение следующих видов выделения фрагментов текста:

жирным шрифтом

подчеркиванием

курсивом

ПЕЧАТИ ПРОПИСНЫМИ БУКВАМИ

р а з р я д к и т е к с т а

Возможно также сочетание нескольких способов выделения текста, например:

курсива и жирного шрифта

подчеркивания и жирного шрифта

ПЕЧАТИ ПРОПИСНЫМИ БУКВАМИ И ЖИРНОГО ШРИФТА

ПЕЧАТИ ПРОПИСНЫМИ БУКВАМИ КУРСИВОМ И ЖИРНОГО ШРИФТА

р а з р я д к и т е к с т а и ж и р н о г о ш р и ф т а

П Е Ч А Т И П Р О П И С Н Ы М И Б У К В А М И И Р А З Р Я Д К И

11. В Работе не допускаются исправления и зачеркивания.
12. Все листы Работы, включая титульный лист и оглавление, имеют поля (до переплета): левое – 25-30 мм, правое – 15 мм, верхнее и нижнее включая колонцифру (номер страницы) – по 20 мм.
13. Страницы работы нумеруются. Номер проставляется арабской цифрой без знаков препинания по верхнему полю листа в центре или справа. Номер страницы не ставится на титульном листе работы, но он входит в общее число страниц работы при их подсчете.
14. Титульный лист для всех видов письменных работ имеет единообразное оформление.
15. Работа должна открываться титульным листом установленного образца.

16. Оглавление помещается за титульным листом. В оглавление выносятся номера и заголовки структурных частей работы. Справа указываются номера страниц начала соответствующей части работы без слова «страницы».
17. Каждая структурная часть Работы начинается с новой страницы. Не начинаются с новой страницы параграфы или подразделы глав или разделов.
18. Текст Работы форматируется. Правильное форматирование текста работы является обязательным условием при предоставлении Работы научному руководителю и оппонентам.
19. Текст выравнивается по ширине.
20. Каждый абзац начинается с красной строки (абзацного отступа). Абзацный отступ устанавливается автоматически для всего текста 1-1,5 см.
21. Интервалы между абзацами не допускаются.
22. Текст подстрочных примечаний форматируется аналогично форматированию основного текста.
23. ВКР передается в учебный офис ОП в одном экземпляре в виде бумажной копии, переплетенная. Форма переплета не регламентируется, но рекомендуется твердый книжный переплет. Работа также предоставляется в электронном варианте (форматы файлов — либо совместимые с редактором Microsoft Word, либо PDF). В том случае, если работа содержит таблицы, графики, иллюстрации и/или иной сложный набор (в т.ч. фрагменты на специфических системах письма) использование формата PDF является предпочтительным. Работа должна иметь титульный лист установленной формы (Приложение 4).

Приложение 7. Примеры библиографического оформления

Списка использованных источников и литературы и примечаний

Оформление Списка использованных источников и литературы регулируется положениями ГОСТ 7.1-2003 «Библиографическая запись. Библиографическое описание. Общие требования и правила составления» (введен в действие с 1 июля 2004 г.). ГОСТ 7.1-2003 отменил действие ряда стандартов: 7.1-84, 7.16-79, 7.18-79, 7.34-81, 7.40-82.

Схема библиографического описания однотомного издания в Списке использованных источников и литературы может выглядеть следующим образом. Подчеркнуты обязательные элементы описания – это означает, что *они обязательно должны быть приведены в библиографическом описании издания*:

Заголовок описания. Основное заглавие [Общее обозначение материала] : сведения, относящиеся к заглавию / первые сведения об ответственности ; последующие сведения об ответственности. – Сведения об издании, дополнительные сведения об издании. – Специфические сведения. – Первое место издания ; Последующее место издания : Издательство, Дата издания. – Объем : иллюстрации. – (Основное заглавие серии)

Например:

Радаев В.В. Экономическая социология : учеб. пособие для студ. / В.В. Радаев. – 2-е изд. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2008. – 602 с. : ил. – (Учебники Высшей школы экономики : ВШЭ HSE)

Примеры библиографического описания изданий в библиографических списках

1 автор

Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения, ноябрь 1917 г. - декабрь 1991 г. : учеб. для вузов / Т.П. Коржихина ; рукоп. подгот. к печати А.С. Сениным. - 2-е изд., перераб. и доп. - М. : РГГУ, 1995. - 418 с.

Amt E. The accession of Henry VII in England : Royal gov. restored, 1149-1159 / E. Amt. – Woodbridge : The Boydell press, 1993. - 232, 6 p.

2 автора

Стрельцова Л.Е. Мастерская слова : учебник / Л.Е. Стрельцова, Н.Д. Тамарченко ; худож. Г., А. и Д. Юдины. – Тверь : Мартин - Полина, 1995. – 248 с. : ил.

Mutechnick R.J. Research Methods for the Social Sciences : Practice and Applications / Robert J. Mutchnick, Bruce L. Berg. – Boston etc : Allyn & Bacon, Inc., 1996. – XII, 283 p.

3 автора

Пантин И.К. Революционная традиция в России, 1783-1883 гг. / И.К. Пантин, Е.Г. Плимак, В.Г. Хорос. - М. : Мысль, 1986. - 343 с.

Biggart J. Bogdanov and His Work : A Guide to the Published and Unpublished Works of Alexander A. Bogdanov (Malinovsky) 1873-1928 / John Biggart, Georgii Gloveli and Avraham Yassour. – Aldershot, UK ; Brookfield, USA : Ashgate, 1998. - VIII, 495 p.

4 автора

Источниковедение. Теория. История. Метод. Источники российской истории : учеб. пособие / И.Н. Данилевский, В.В. Кабанов, О.М. Медушевская, М.Ф. Румянцева. - М. : РГГУ, 2004. - 701 с.

Geschichte der deutschen Gewerkschaften von den Anfängen bis 1945 / by Klaus Tenfelde, Klaus Schönhoven, Michael Schneider, Detlef J. K. Peukert ; Hrsg. von Ulrich Borsdorf, Gabriele Wieden. – Köln : Bund-Verl., 1987. – 600 s.

5 авторов

Историческая информатика / Е.Б. Белова, Л.И. Бородкин, И.М. Гарскова и др. ; под ред. Л.И. Бородкина, И.М. Гарсковой. – М. : Мосгорархив, 1996. – 400 с. : ил.

The deserted villages of Northamptonshire / K.S. Allison, M.W. Beresford, J.G. Hurst a.o. – Leicester : Univ. press, 1966. – 48 p. : ill.

Автореферат диссертации, диссертация

Каменский А.Б. Реформы в России XVIII века: опыт целостного анализа : автореф. дис. ... д-ра ист. наук : 07.00.02 / Каменский Александр Борисович ; Рос. гос. гуманитар. ун-т. – М. : РГГУ, 1998. – 48 с.

Afferica J.M. The Political and Social Thought of Prince M.M. Shcherbatov : Ph. D. / Joan M. Afferica. – Harvard : Univ. Pr., 1967. – 347 p.

Публикации источников

Аристотель. История животных / Аристотель ; пер. с древнегреч. В.П. Карпова ; ред., вступ. ст., примеч. Б.А. Старостина ; РГГУ, РАН. Ин-т ист. естествознания и техники. – М. : РГГУ, 1996. – 528 с.

Chronicles of London / Ed. with introd. and notes by C. Kingsford. – Gloucestershire : Sutton, 1977. – XXVIII, 368 p. : ill.

Сборник статей

Конкурентоспособность и модернизация экономики : сб. студ. раб. / Гос. ун-т - Высш. шк. экономики при участии Всемир. банка, Междунар. валют. фонда и фонда «Бюро экон. анализа» ; отв. ред. Е.Г. Ясин. – М. : Издат. дом ГУ ВШЭ, 2004. – 233 с.

Essays in American historiography : Papers presented in honor of Allan Nevins / Ed. by D. Sheehan, H.C. Syrett. – N.Y. ; L. : Columbia univ. press, 1961. – X, 320 p. : ill.

Сборник материалов конференции

Государственные институты России : прошлое и настоящее : материалы межвуз. науч. конф. памяти д-ра ист. наук, проф. Н.П. Ерошкина, 19-20 дек. 1995 г. / Рос. гос. гуманитар. ун-т ; сост. : Архипова Т.Г., Бахтурина А.Ю. – М. : РГГУ, 1995. – 81 с.

Proceedings of the Battle conference on Anglo-Norman studies. III. 1980 / Ed. by R.A. Brown. – Woodbridge : Boydell press, 1981. – 251 p. : ill.

Сводное описание многотомного издания

Модернизация экономики России. Социальный контекст : в 4 кн. / Гос. ун-т Высш. шк. экономики при участии Всемир. банка и фонда «Бюро экон. анализа» ; отв. ред. Е.Г. Ясин. – М. : Изд. дом ГУ ВШЭ, 2004. – 4 кн.

Карамзин Н.М. Сочинения : в 2 т. / Н.М. Карамзин ; сост., вступ. ст. и коммент. Г.П. Макогоненко. – Л. : Худож. лит., 1984. – 2 т.

Lang A. A history of Scotland from the roman occupanion : in 4 vol. / by Andrew Lang. – Edinburg ; L. : Blackwood, 1902-1907. – 4 vol.

Описание статьи из журнала

Кузьмич О.С. Лучше ли быть здоровым? Экономическая отдача от здоровья в России / Кузьмич О.С., Рошин С.Ю. // Экономический журнал Высшей школы экономики. – 2008. – № 1. – С. 29-55.

Savelyeva I.M. History Among Other Social Sciences / Savelyeva Irina M., Poletayev Andrey V. // Social Sciences. – Minneapolis, 2008. – Vol. 39, № 3. – P. 28-42.

Описание статьи из сборника статей

Савельева И.М. Современное общество и историческая наука: вызовы и ответы / И.М. Савельева, А.В. Полетаев // Мир Клио : сб. ст. в честь Лорины Петровны Репиной / РАН, Ин-т всеобщей истории, Рос. о-во интеллектуальной истории ; под ред. О.В. Воробьевой. – М. : ИВИ РАН, 2007. – Т. 1. – С. 157–186.

Murphy S. Charles Lucas and the Dublin election of 1748-1749 / Sean Murphy // Parliamentary history. – Gloucester ; N.Y., 1984. – Vol. 2. – P. 93-111.

Описание статьи из тома продолжающегося издания

Письмо М.Н. Тихомирова В.И. Язвизкому (1953 г.) / публ. подгот. Р.Б. Казаков // Археографический ежегодник за 1993 год / отв. ред. С.О. Шмидт. – М. : Наука, 1995. – С. 53-56.

Kaznina O. D.S. Mirsky to Maksim Gor'ky : Sixteen letters (1928-1934) / O. Kaznina, G.S. Smith // Oxford Slavonic papers. New ser. - Oxford, 1993. - Vol. 26. - P. 87-103.

Описание рецензии

Степанский А.Д. [Рецензия] // Вопросы истории. - 1994. - № 6. - С. 177-178. – Рец. на кн. : Политическая история России в партиях и лицах. – М. : Терра, 1993. – 366 с.

Bruess G. [Recensio] // The Russian Review. - Columbus, OH, 1999. - Vol. 58, № 2. - P. 321-322. - Rec. ad op. : Cracraft J. The Petrine Revolution in Russian Imagery / James Cracraft. – Chicago ; London : Univ. of Chicago Press, 1998. – XXIV, 375 p.

Описание интервью

«Не надо требовать от президента пива по восемь рублей» : режиссер Карен Шахназаров рассказал «НГ» о своей политической позиции / интервью записала Ю. Гришина // Независимая газ. – 2012. – 28 февр. – С. 5.

Описание издания на электронном оптическом диске и части издания на электронном оптическом диске

Бабурина Н.И. 1917. Плакат в революции – революция в плакате [Электронный ресурс] : из истории рус. и сов. плаката нач. XX в. : мультимед. компьютер. курс / Н. Бабурина, К. Вашик, К. Харин ; Рос. гос. гуманитар. ун-т и др. – Электрон. дан. – М. : РГГУ, сор 1999. – 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Казаков Р.Б. Карамзин Николай Михайлович / Р.Б. Казаков // Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия [Электронный ресурс]. – 5-е изд., версия 2001 г. – Электрон. дан. – М. : Кирилл и Мефодий, 2001. – 2 электрон. опт. диска (CD-ROM).

Описание интернет-ресурса и части интернет-ресурса

Высшая школа экономики [Электронный ресурс] : нац. исслед. ун-т / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Электрон. дан. – [М.] : НИУ ВШЭ, сор 1993-2012. – Режим доступа : <http://www.hse.ru/>, свободный (дата обращения 1.03.2012).

Савельева И.М. Думать по-настоящему / Ирина Савельева, Андрей Полетаев ; интервью записала Л. Мезенцева // Высшая школа экономики [Электронный ресурс] : нац. исслед. ун-т / Нац. исслед. ун-т «Высшая школа экономики». – Электрон. дан. – [М.] : НИУ ВШЭ, сор 1993-2012. – Режим доступа : <http://www.hse.ru/news/4859142.html>, свободный (дата обращения 1.03.2012).

Схема библиографического описания однотомного издания в примечаниях может выглядеть следующим образом:

Заголовок описания. Основное заглавие. Сведения об издании, дополнительные сведения об издании. Первое место издания; Последующее место издания, Дата издания. Объем.

Например:

Радаев В.В. Экономическая социология. 2-е изд. М., 2008. 602 с.

Оформление библиографических ссылок регулируется положениями ГОСТ Р 7.0.5-2008 «Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления» (введен в действие с 1 января 2009 г.).

Библиографические ссылки входят в состав примечаний, которые являются обязательной частью научно-справочного аппарата учебной научной квалификационной работы. Примечания, помимо библиографических ссылок, могут содержать авторский текст.

Далее принимается по умолчанию, что примечания содержат только библиографические ссылки.

По месту расположения в работе библиографические ссылки могут быть:

- **подстрочными**, вынесенными из основного текста работы вниз полосы работы (в сноску);
- **внутритекстовыми**, помещенными в основном тексте работы¹;
- **затекстовыми**, вынесенными за текст всей работы или ее части (в выноски)².

¹ Внутритекстовую ссылку заключают в круглые скобки. Например: Предпринятые попытки административного вмешательства в гражданско-правовые отношения с большой вероятностью ведут к образованию так называемых институциональных ловушек (Полтерович В.М. Институциональные ловушки и экономические реформы // Экономика и математические методы. 1999. № 35 (2). С. 3–20). Их возникновение связано не с тем, что нарушаются экономические интересы отдельных групп участников рынка, а с тем, что административные запреты приводят к результатам, которые прямо противоречат заявленным целям, действуя, таким образом, против изначального замысла (Дзагурова Н.Б., Авдашева С.Б. Современные теоретические подходы к анализу эксклюзивных соглашений и законодательные нормы их регулирования // Вопросы государственного и муниципального управления. 2010. № 1. С. 69–88).

Внутритекстовые ссылки удобно применять в том случае, если их всего несколько в работе.

Обычно в учебных научных квалификационных работах внутритекстовые ссылки не применяются.

² Затекстовые ссылки вынесены за текст всей работы или ее части (в выноски) и следуют после основного текста работы в виде совокупности библиографических записей. ГОСТ 7.0.5-2008 специально устанавливает, что совокупность затекстовых ссылок не является библиографическим списком или указателем. Применительно к выпускным квалификационным работам это означает, что при наличии затекстовых ссылок Список использованных источников и литературы остается обязательной частью выпускной квалификационной работы.

Затекстовые ссылки удобно применять в том случае, если их количество невелико на протяжении всей работы (20-30). Как правило, в работах по социальным и гуманитарным наукам количество ссылок гораздо больше. В этом случае рекомендуется применять подстрочные ссылки (сноски).

Структура затекстовой ссылки:

1. знак выноски в тексте работы – порядковый номер библиографической записи в затекстовой ссылке. Он оформляется как верхний индекс и служит для связи затекстовой ссылки с основным текстом работы.

2. знак выноски в затекстовой ссылке

3. библиографическая запись в затекстовой ссылке

(Например, в тексте:

Эволюция государственного аппарата Советского государства, его центральных учреждений проанализирована в классическом учебнике Т.П. Коржихиной³¹.

В затекстовой ссылке:

³¹ Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения, ноябрь 1917 г. - декабрь 1991 г. М., 1995).

Знак выноски возможно заменить отсылкой, поместив ее в квадратных скобках в основном тексте.

ОДНАКО, мы настоятельно рекомендуем делать в работе **ТОЛЬКО подстрочные**, вынесенные из основного текста работы вниз полосы работы (в сноску).

Следует учитывать, что в отличие от библиографических списков, в библиографических ссылках в заголовке записи приводят имена одного, двух и трех авторов. Имена авторов не повторяют в сведениях об ответственности. Как правило, в библиографических ссылках знак предписанной пунктуации «. – » (точка и тире) заменяют знаком точка.

Подстрочная библиографическая ссылка (сноска) нумеруется арабскими цифрами. Нумерация может быть постраничной или вестись в пределах раздела работы (Введения, глав).

Повторные библиографические ссылки содержат сведения, необходимые для идентификации издания.

Если повторная ссылка следует подряд за первичной, она оформляется следующим образом:

Первичная ¹ Радаев В.В. Экономическая социология. 2-е изд. М., 2008. 602 с.

Повторная ² Там же. С. 319-320.

Первичная ¹ Дзагурова Н.Б., Авдашева С.Б. Современные теоретические подходы к анализу эксклюзивных соглашений и законодательные нормы их регулирования // Вопросы государственного и муниципального управления. 2010. № 1. С. 69-88.

Повторная ² Там же. С. 74.

Первичная ¹ Mutechnick R.J., Berg B.L. Research Methods for the Social Sciences: Practice and Applications. Boston etc, 1996. P. 119.

Повторная ² Ibid. P. 185-187.

Если повторная ссылка следует не подряд за первичной, то применяют следующие способы их оформления.

В том случае, если в повторной ссылке приводятся сведения **об одном единственном издании данного автора (соавторов)**, употребляется эквивалент «Указ. соч.»:

Первичная ¹ Радаев В.В. Экономическая социология. 2-е изд. М., 2008. 602 с.

Повторная ¹² Радаев В.В. Указ. соч. С. 319-320.

Например, в тексте: Эволюция государственного аппарата Советского государства, его центральных учреждений проанализирована в классическом учебнике Т.П. Коржихиной [31]. В затекстовой ссылке:

31. Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения, ноябрь 1917 г. - декабрь 1991 г. М., 1995.

Если ссылка приводится на конкретную страницу (страницы) того или иного издания, то в отсылке указывают порядковый номер и номера страниц. Например, в тексте: [31, с. 209]

В затекстовой ссылке: 31. Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения, ноябрь 1917 г. – декабрь 1991 г. М., 1995. 418 с.

ГОСТ 7.0.5-2008 предусматривает порядок оформления затекстовых ссылок, когда библиографические записи в них не пронумерованы. В выпускных квалификационных работ наиболее удобно использовать нумерованные записи в затекстовых ссылках.

- Первичная ¹ Mutechnick R.J., Berg B.L. Research Methods for the Social Sciences: Practice and Applications. Boston etc, 1996. P. 119.
- Повторная ¹² Mutechnick R.J., Berg B.L. Op. cit. P. 46.

Если в повторной ссылке приводятся сведения **об одной из нескольких работ данного автора (соавторов)**, уже упоминавшихся в предыдущих ссылках, то применяют приемы сокращения библиографического описания:

- Первичная ¹ Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения, ноябрь 1917 г. - декабрь 1991 г.: учеб. для вузов. 2-е изд., перераб. и доп. М., 1995. С. 206.

- Повторная ¹² Коржихина Т.П. Советское государство и его учреждения ... С. 319-320.

- Первичная ¹ Mutechnick R.J., Berg B.L. Research Methods for the Social Sciences: Practice and Applications. Boston etc, 1996. P. 119.

- Повторная ¹² Mutechnick R.J., Berg B.L. Research Methods for the Social Sciences ... P. 46.

³ Карамзин Н.М. История государства Российского / отв. ред. А.Н. Сахаров. М., 1989. Т. 1. С. 25.

⁴ Веселовский С.Б. Село и деревня в Северо-Восточной Руси XIV-XVI вв. М.; Л., 1936; Он же. Феодалное землевладение в Северо-Восточной Руси. М.; Л., 1947. Т. 1.

⁵ Черепнин Л.В. Образование Русского централизованного государства в XIV-XV веках. М., 1960. С. 712; Каштанов С.М. Из истории последних уделов // Труды / Моск. гос. ист.-арх. ин-т. М., 1957. Т. 10. С. 275-302; Зимин А.А. Основные этапы и формы классовой борьбы в России конца XV-XVI в. // Вопросы истории. 1965. № 3. С. 40-57.

⁶ Лихачев Д.С. Текстология. Л., 1983. С. 318-319.

⁷ Там же. С. 177.

⁸ РГАДА. Ф. 135. Государственное древлехранилище. Отд. IV. Рубр. II. № 1.

⁹ Лихачев Д.С. Указ. соч. С. 380 и след.

¹⁰ Он же. Великое наследие. М., 1979. С. 111, 124 и др.

¹¹ Савельева И.М., Полетаев А.В. Думать по-настоящему / интервью зап. Л. Мезенцева // Высшая школа экономики [Электронный ресурс]. Электрон. дан. М., сор 1993-2012. URL: <http://www.hse.ru/news/4859142.html> (дата обращения 1.03.2012).

¹² Лихачев Д.С. Текстология... С. 415.

¹³ Казаков Р.Б. Карамзин Николай Михайлович // Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия [Электронный ресурс]. 5-е изд., версия 2001 г. Электрон. дан. М., 2001. 2 электрон. опт. диска (CD-ROM).

¹⁴ Бабурина Н.И. и др. 1917. Плакат в революции – революция в плакате [Электронный ресурс]: Из истории рус. и сов. плаката нач. XX в.: Мультимед. компьютер. курс / Н. Бабурина, К. Вашик, К. Харин; Рос. гос. гуманитар. ун-т и др. Электрон. дан. М., сор. 1999. 1 электрон. опт. диск (CD-ROM).

Приложение 8. Принципы построения и образцы оформления Списка использованных источников и литературы

В *Список использованных источников и литературы* обязательно входят библиографические описания **всех документов, изображений (опубликованных и неопубликованных) и изданий на разных носителях**, упомянутых в ссылках ВКР.

Кроме того, в *Списке использованных источников и литературы* приводят сведения и о документах, изображениях (опубликованных и неопубликованных) и изданиях на разных носителях, которые использовались в ходе исследования, но на которые автор по каким-либо причинам не ссылался.

Библиографические описания документов в *Списке использованных источников и литературы* имеют сквозную нумерацию (единую, следующую через все разделы) арабскими цифрами.

Список использованных источников и литературы является библиографическим пособием с простой структурой и обязательно структурируется с выделением разделов и подразделов. Автор исследования в зависимости от целей и особенностей работы сам формирует структуру *Списка*. Однако историографическая традиция и библиографическая практика предлагают наиболее удобную, отработанную и проверенную структуру *Списка* (для исследований в области социальных и гуманитарных наук).

Примерная структура *Списка* может быть следующей:

I. Источники

Опубликованные

Неопубликованные

Изобразительные

II. Нормативно-методическая литература

III. Литература

IV. Периодическая печать

V. Справочные и информационные издания

Разделы *Списка* нумеруются римскими цифрами.

В зависимости от особенностей и целей работы в *Списке* могут быть и другие разделы.

В разделе «I. Источники» сначала перечисляются опубликованные документы (в подразделе «Опубликованные»), затем – неопубликованные (в подразделе «Неопубликованные»).

Нумеровать подразделы в пределах разделов *Списка* не принято.

В подразделе «Опубликованные» вначале перечисляются тематические публикации документов, сборники документов в алфавитном порядке их заглавий. Затем указываются публикации отдельных документов в соответствии с иерархией видов исторических источников: законодательные источники (в иерархии их разновидностей),

актовые источники, делопроизводственные документы (в том числе специальных систем делопроизводства), статистические источники, географические описания и картографические источники, периодическая печать, литературные произведения (публицистика, произведения художественной литературы), записки иностранцев, источники личного происхождения (мемуары, дневники, переписка, интервью – в алфавитном порядке авторов). Удобно отделять эти группы изданий в подразделе «Опубликованные» *Списка* звездочками – «***», чтобы не перегружать *Список* многочисленными подзаголовками.

В подразделе «Неопубликованные» приводятся сведения о неопубликованных документах, использованных автором в процессе исследовательской работы и обнаруженных в архивохранилищах (архивах, рукописных отделах музеев, библиотек, частных собраниях и т. п.). В порядке сквозной нумерации указываются фонды (по возрастанию их архивной нумерации), а не названия архивохранилищ.

В качестве подзаголовка приводится полное наименование хранилища, затем указывается его принятая аббревиатура, которая используется в подстрочных примечаниях. Далее под очередным порядковым номером приводится запись с указанием номера фонда, его названия, номеров описей и номеров дел. Названия единиц хранения (дел), их объем и сведения о листах дел обычно не даются.

Учреждения, хранящие документы и изображения, предметы, располагаются в следующем порядке: архивы, музеи, библиотеки.

Учреждения перечисляются в порядке их подчиненности: федеральные, республиканские республик РФ, краевые и областные, районные и городские, ведомственные, частные архивы, далее в том же порядке музеи, затем библиотеки. После перечисления российских учреждений, следуют указания на иностранные хранилища документов.

Фонды в пределах одного архивохранилища указываются в порядке возрастания их нумерации.

Раздел может включать библиографические записи об отчетах о научно-исследовательских работах, неопубликованных переводах, диссертациях.

В разделе «II. Нормативно-методическая литература» указываются в пределах каждой группы следующие издания: стандарты и методические указания по их применению, технические условия, технико-экономические нормативы и нормы, патентные документы, каталоги, правила и инструкции и пр. Данный раздел в *Списке* присутствует не всегда. Расположение библиографических записей внутри каждой группы определяется автором работы. Так, например, логично будет расположить стандарты и другие документы в порядке возрастания их нумерации или в хронологическом порядке их принятия.

В разделе «III. Литература» приводятся сведения об исследовательской литературе, которая использовалась при подготовке работы: монографиях, статьях и их отдельных отисках, рецензиях, авторефератах диссертаций, тезисах докладов, многотомных исследовательских изданиях, учебниках, учебных пособиях и других изданиях. Порядок расположения – по алфавиту фамилий авторов и заглавий (для работ, описанных не на автора).

Работы одного и того же автора перечисляются по алфавиту их заглавий или в хронологии их публикации.

Порядок следования библиографических записей в этом разделе может быть иным – например, по хронологии издания, в алфавитном порядке мест издания и пр.

В письменных работах, не ставящих каких-либо особенных задач исследования тех или иных типов изданий (книжных, газетных, журнальных и пр.), в разделе «III. Литература» **не выделяются** подразделы «Монографии», «Статьи», «Учебные издания», «Периодическая печать». Это не способствует поиску таких изданий, их идентификации и ничего не дает для характеристики профессионального уровня автора письменной работы.

Раздел «IV. Периодическая печать» **выделяется только в тех случаях**, когда в письменной работе использовались целиком комплекты изданий журналов, газет и пр. Сведения об использованных статьях из журналов и газет (в том числе и нескольких или многих статей из номеров одного и того же журнала или газеты) приводят в разделе «III. Литература» или других разделах *Списка*, а раздел «IV. Периодическая печать» при этом не создается.

В разделе «V. Справочные и информационные издания» помещают сведения об использованных энциклопедиях, энциклопедических словарях, языковых словарях (в том числе, использованных для переводов двуязычных словарях), библиографических пособиях, справочниках, адресных и телефонных книгах, путеводителях по архивам, опубликованных описях фондов и каталогах выставок и пр. Порядок расположения – по алфавиту заглавия; если использовано несколько десятков таких изданий, их группируют по видам: энциклопедии, словари, библиографические пособия и пр.

Принято указывать сведения об использованных томах многотомных энциклопедических изданий, словарей и т. п., а не о конкретных статьях из этих томов. Кроме того, исследовательская работа (семинарский доклад, курсовая работа, выпускная квалификационная работа) предполагает постоянное обращение к разным томам справочного издания или библиографического пособия, поэтому целесообразно указывать общее количество вышедших томов данного издания.

Отечественная история : история России с древнейших времен до 1917 года : энциклопедия : в 5 т. / редкол. : В.Л. Янин (гл. ред.) и др. – М. : Большая рос. энцикл., 1994-2000. – 3 т.

Русские писатели, 1800-1917 : биограф. слов. / гл. ред. П.Н. Николаев. – М. : Сов. энцикл., 1989-1999. – 4 т.

При отсутствии в *Списке использованных источников и литературы* какого-либо из названных разделов нумерация разделов соответственно меняется.

Издания на иностранных языках приводятся в каждом разделе (подразделе) *Списка* после кириллического алфавитного ряда. Таким образом, сначала в алфавитном порядке перечисляются издания на языках, использующих кириллицу, – в общем алфавитном ряду издания на русском, белорусском, украинском, болгарском, сербском и других языках; затем перечисляются издания на языках, использующих латиницу, – в общем алфавитном ряду издания на английском, испанском, итальянском, немецком, французском, шведском и других языках; далее приводятся сведения об изданиях на основе иной графики (греческой, арабской, китайской, японской и пр.).

Издания на электронных носителях и материалы, почерпнутые в ресурсах удаленного доступа (на web-страницах Интернета), помещают в пределах каждого раздела (подраздела) *Списка* в общем порядке. Так, интернет-публикации

законодательных актов с официального сайта Президента Российской Федерации следует поместить в раздел «I. Источники» *Списка* в соответствующий подраздел.

Информацию о хрестоматиях, содержащих в себе публикации документов (полностью или в извлечениях и отрывках), следует помещать в разделе «I. Источники».

В некоторых случаях издание представляет собой одновременно и исследование, и публикацию документов, в работе же используется и исследовательская часть издания, и публикация документов. Информацию о таких изданиях возможно приводить либо в одном из разделов *Списка* либо одновременно в разделах «I. Источники» и «III. Литература».

Следует учитывать, что данная структура *Списка использованных источников и литературы* является примерной.

Такая структура *Списка* будет наиболее удобной в исследованиях по социальным и гуманитарным наукам. Структура *Списка* в работах по другим дисциплинам может значительно отличаться. Типовые структуры *Списка* в этом случае разрабатываются в локальных актах Подразделения и учитывают сложившиеся традиции выполнения выпускных квалификационных работ по данным дисциплинам.

Ниже приведены два примера *Списка использованных источников и литературы*.

СПИСОК ИСПОЛЬЗОВАННЫХ ИСТОЧНИКОВ И ЛИТЕРАТУРЫ

I. Источники

Опубликованные

1. Акты, издаваемые Комиссиею, высочайше учрежденною для разбора древних актов в Вильне. – Вильна : тип. А.К. Киркора, 1865-1915. – 39 т.

2. Акты исторические, собранные и изданные Археографическою комиссиею. – СПб. : тип. Экспедиции заготовления гос. бумаг, 1841-1842. – 5 т.

3. Дополнения к актам историческим, собранные и изданные Археографической комиссиею. – СПб., 1846-1875. – 12 т.

4. Русская историческая библиотека, издаваемая имп. Археографическою комиссиею. – СПб., 1872-1927. – 39 т.

5. Иоасафовская летопись / подгот. текста к изд. А.А. Зиминой, С.А. Левиной ; под ред. и с предисл. А.А. Зиминой. – М. : Изд-во АН СССР, 1957. – 240 с. : ил.

6. Полное собрание русских летописей. – М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1949-2003. – Т. 25-41.

7. Псковские летописи / подгот. к печ. и под ред. А.Н. Насонова. – М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1941-1955. – 2 вып.

8. Правда Русская / под ред. Б.Д. Грекова ; АН СССР, Ин-т истории. – М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1940-1963. – 3 т.

9. Российское законодательство X-XX веков : [тексты и коммент.] : в 9 т. / под общ. ред. [и с предисл.] О.И. Чистякова. – М. : Юрид. лит., 1984-1994. – 9 т.

10. Акты социально-экономической истории Северо-Восточной Руси конца XIV – начала XVI в. / отв. ред. Б.Д. Греков. – М. : Изд-во АН СССР, 1952-1964. – 3 т.

11. Акты феодального землевладения и хозяйства XIV-XVI веков / подгот. к печ. Л.В. Черепнин ; отв. ред. С.В. Бахрушин. – М. : Изд-во АН СССР, 1951-1961. – 3 ч.

12. Акты феодального землевладения и хозяйства : акты Моск. Симонова монастыря (1506-1613 гг.) / сост. Л.И. Ивина ; АН СССР, Ин-т истории. – Л. : Наука, 1983. – 351 с.

13. Лавочные книги Новгорода Великого 1583 г. / предисл. и ред. С.В. Бахрушина. – М. ; Л. : РАНИОН, 1930. – IX, 202, 56 с.

14. Новгородские писцовые книги, изд. Археографическою комиссиею / ред. П. Савваитов. – СПб. : тип. Безобразова, 1859-1910. – 6 т.

15. Писцовые и переписные книги Новгорода Великого XVII – начала XVIII вв. : сб. док. / сост. И. Ю. Анкудинов. – СПб. : Дмитрий Буланин, 2003. – 665 с.

16. Писцовые книги Новгородской земли / сост. К.В. Баранов. – М. : Древлехранилище, 1999-2004. – 5 т.

17. Памятники литературы Древней Руси : [сб. текстов] / сост. и общ. ред. Л.А. Дмитриева, Д.С. Лихачева. – М. : Худож. лит., 1978-1994. – 12 кн.

18. Послания Иосифа Волоцкого / подгот. текста А.А. Зимина, Я.С. Лурье. – М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1959. – 468 с.

Неопубликованные

Российский государственный архив древних актов (РГАДА)

19. Ф. 135 (Государственное древлехранилище). – Отд. IV. – Рубр. II. – № 1.
20. Ф. 199 (Портфели Г.-Ф. Миллера). – Оп. 1. – Д. 5.

Государственный исторический музей. Отдел письменных источников (ОПИ ГИМ)

21. Музейское собрание. – № 3726.
22. Чудовское собрание. – № 264.

Российская государственная библиотека. Отдел рукописей (ОР РГБ)

23. Ф. 238/II (М.П. Погодин). – Оп. 2. – Д. 10-16в.

II. Литература

24. Амосов А.А. Архивы двинских монастырей : автореф. дис. ... канд. ист. наук / Амосов Александр Александрович. – Л. : Б.и., 1975. – 24 с.

25. Вовина В.Г. Новый летописец : итоги и проблемы изучения / В.Г. Вовина // Исследования по источниковедению истории СССР дооктябрьского периода : сб. ст. / АН СССР, Ин-т истории СССР. – М. : Б.и., 1987. – С. 61-88.

26. Зимин А.А. Дмитровский удел и удельный двор во второй половине XV – первой трети XVI в. / А.А. Зимин // Вспомогательные исторические дисциплины. – Л. : Наука, 1973. – Вып. 5. – С. 182-195.

27. Зимин А.А. Основные этапы и формы классовой борьбы в России конца XV-XVI в. / А.А. Зимин // Вопросы истории. – 1965. – № 3. – С. 40-57.

28. Каштанов С.М. Из истории последних уделов / С.М. Каштанов // Труды / Моск. гос. ист.-арх. ин-т. – М. : [Б. и.], 1957. – Т. 10. – С. 275-302.

29. Флоря Б.Н. О путях политической централизации Русского государства (На примере Тверской земли) / Б.Н. Флоря // Общество и государство феодальной России : сб. ст. / отв. ред. В.Т. Пашуто. – М. : Наука, 1975. – С. 281-290.

30. Черепнин Л.В. Образование Русского централизованного государства в XIV-XV веках / Л.В. Черепнин. – М. : Соцэкгиз, 1960. – 899 с.

31. Черепнин Л.В. Спорные вопросы изучения Начальной летописи в 50-70-х годах / Л.В. Черепнин // История СССР. – 1972. – № 4. – С. 46-64.

32. Шахматов А.А. «Повесть временных лет» и ее источники / А.А. Шахматов // Труды Отд. древнерус. лит. / АН СССР, Ин-т рус. лит. – М. ; Л. : Изд-во АН СССР, 1940. – Т. 4. – С. 9-150.

III. Справочные и информационные издания

33. Большая энциклопедия Кирилла и Мефодия [Электронный ресурс]. – Электрон. дан. – М. : Кирилл и Мефодий : Большая Рос. энцикл., 2001. – 2 электрон. опт. диска (CD-ROM).

34. Отечественная история : история России с древнейших времен до 1917 года : энциклопедия : в 5 т. / редкол. : В.Л. Янин (гл. ред.) и др. – М. : Большая Рос. энцикл., 1994-2000. – 3 т.

35. Александр Александрович Зимин : биобиблиогр. указ. / сост. Гульчинский В.И. – М. : РГГУ, 2000. – 192 с. : ил. – (Ученые РГГУ)

36. История дореволюционной России в дневниках и воспоминаниях : аннот. указ. кн. и публ. в журн. / науч. рук. и ред. П.А. Зайончковского. – М. : Книга, 1976-1989. – 5 т.

37. Справочники по истории дореволюционной России : библиогр. указ. / науч. рук., ред. и вступ. ст. П.А. Зайончковского. – 2-е изд., перераб. и доп. – М. : Книга, 1978. – 639 с.

38. Русские писатели, 1800-1917 : биогр. слов. / гл. ред. П.А. Николаев. – М. : Сов. энцикл., 1989-1999. – 4 т.

39. Обзор посольских книг из фондов-коллекций, хранящихся в ЦГАДА (конец XV – начала XVIII в.) / сост. и авт. вступ. ст. Н.М. Рогожин. – М. : Ин-т истории СССР, 1990. – 239 с.

40. Тихомиров М.Н. Краткие заметки о летописных произведениях в рукописных собраниях Москвы / М.Н. Тихомиров. – М. : Изд-во АН СССР, 1962. – 184 с.

41. Эскин Ю.М. Местничество в России XVI-XVII вв. : хронол. реестр / Ю.М. Эскин. – М. : Археогр. центр, 1994. – 265 с. – (Справ. по рус. истории ; вып. 1)

Приложение 9. Историографический анализ

Необходимой составляющей ВКР является анализ историографии проблемы, то есть обращение к эволюционному целому науки применительно к данной проблеме – установление связей, соотнесение себя и своих исследовательских интересов с существующим (или наоборот – отсутствующим) в научном сообществе интересом к данной проблематике и накопленным в науке опытом решения проблем. Так, сформулированные положения актуальности работы связывают в целостное изложение формулировку исследовательской проблемы и рассмотрение истории ее изучения.

Очевидно, что научные исследования, которые предполагается проанализировать в историографической части Введения (или в отдельной главе), сами представляют собой весьма специфическую группу. Анализ каждого научного произведения может означать:

1) характеристику места, которое занимает автор в научном сообществе своего времени, связи, которые соединяют автора с его современниками, его предшественниками и последователями (например, учителями и учениками в науке). Так выявляются важные историографические характеристики принадлежности автора к тому или иному научному направлению, школе (при всей неопределенности этих понятий).

2) Анализ обстоятельств появления той или иной научной работы требует и выяснения особенностей ее функционирования в научном сообществе – реакцию на появление работы, ее обсуждение, полемику, рецензирование, цитирование и пр.¹⁵

3) Современная ситуация в гуманитарных науках явно обнаруживает себя в изменениях *жанровых характеристик* научных работ. Вполне обычна ситуация, когда монография представляет собой тематическую подборку опубликованных в разное время и в разных изданиях статей.

4) Выяснение цели создания научной работы – обязательный момент в анализе историографии проблемы. Как правило, автор в той или иной форме обозначает свои цели и задачи во Введении – остается только вычленив эти рассуждения и проанализировать их.

Отдельные наблюдения о каждой работе позволяют сформулировать синтетические характеристики состояния историографии изучаемой проблемы, увидеть параметры целостности этого феномена. Здесь возможны заключения на основе различной систематизации корпуса историографических источников: выявляется историографическое влияние работ того или иного специалиста, конкретизируются научные направления со свойственной именно им проблематикой.

Итогом **станет вывод о состоянии изученности заявленной проблемы** Вашей ВКР.

¹⁵ Разумеется, стандартные источниковедческие процедуры осуществляются здесь в специфических условиях. Например, выяснение конкретных обстоятельств создания научной работы, потребует выявления публикаций, предшествующих ей (так, например, часто монографии предшествует ряд статей в научной периодике, публикации тезисов докладов на конференциях; существует и практика публикации препринтов). Кроме того, за публикацией монографии может последовать одна или ряд работ, посвященных подробному анализу историографии научной проблемы, исследованной в монографии.

Приложение 10. Источниковая база исследования

Особенности и принципы формирования источниковой базы исторического исследования и анализа вовлеченных в исследование исторических источников. В искусствоведческих исследованиях, как правило, раздел «Источниковая база исследования» выделяется лишь в тех случаях, если было использовано большое количество текстовых источников или в случае использования визуальных источников, их описания и характеристики даются, как правило, внутри основного текста работы. Все нижеописанные методы работы с источниками относятся как к текстовым, так и к визуальным источникам.

1. Рефлексия источниковой базы как атрибут научного исследования

Осознанное/отрефлексированное формирование источниковой базы — непереносимая характеристика строгого научного исследования. Далее речь пойдет об источниковой базе Работы, поскольку (1) в ней предъявляются наиболее строгие и отчасти формализованные научным сообществом требования к описанию источниковой базы, (2) именно этот вид исследования должен будет выполнить каждый студент (магистрант) на завершающем этапе обучения.

Описание путей формирования и характеристика источниковой базы исследования, наряду с анализом историографии, обычно помещается во введении к работе¹⁶. В отдельных случаях характеристика источниковой базы и анализ историографии могут быть вынесены в отдельную главу, что не избавляет от необходимости их краткой характеристики во Введении, поскольку именно оно создает первое впечатление о степени фундированности работы.

Если мы обратимся к квалификационным работам разного уровня, то обнаружим несколько вариантов наименования той части введения, где речь идет о его источниках. Весьма часто встречается «Обзор источников». Такое наименование нельзя признать корректным и, соответственно, его следует избегать: оно неверно передает суть осуществляемой исследовательской операции, поскольку стоит задача не обозреть попавшие в поле зрения источники, а целенаправленно сформировать *источниковую базу для решения поставленной в исследовании проблемы*.

Продумать смысл реализуемой исследовательской процедуры и точно выразить его в названии чрезвычайно важно. Наиболее точным образом суть проделываемой работы выразит наименование «Формирование источниковой базы исследования и ее характеристика». Впрочем, при отчетливом понимании смысла исследовательских процедур это наименование может быть редуцировано до «Источниковая база исследования».

Необходимо различать понятия «источниковая база исторического исследования» и гораздо реже встречающееся — «источниковедческая база исторического исследования»¹⁷

2. Формирование источниковой базы исследования и обоснование ее репрезентативности

Формирование источниковой базы — один из наиболее важных этапов работы, поскольку от него зависит все последующее исследование. В самом деле, если

¹⁶ См.: Казаков Р.Б. Введение в источниковедческое исследование: опыт построения // Вестник РГГУ. Сер. «Исторические науки». М., 2008. № 4/08. С. 350-367.

¹⁷ Об «источниковедческой базе исследований» можно говорить, когда историк не проводит сам все процедуры источниковедческого анализа, а привлекает к исследованию результаты специальных источниковедческих работ (т.е. не собственно, например, документов или произведений искусства, а работ о специфике Ваших документов или произведений искусства). Скорее всего Вы будете анализировать такие работы в историографии!

некорректно подобраны источники, т.е. пропущены важные для решения поставленной в работе проблемы и привлечены лишние, не дающие информации для ее решения, а только создающие информационный шум, то и все дальнейшее исследование пойдет в уже заданном подбором источников направлении.

При формировании источниковой базы можно выделить две стратегии: (1) стремление привлечь как можно больше исторических источников (в идеале — все), имеющих (могущих иметь) отношение к проблематике исследования; (2) строгий отбор источников в зависимости от целей исследования при соблюдении принципа необходимости и достаточности.

Второй подход выглядит более привлекательным, поскольку очевидным образом позволяет сэкономить исследовательские усилия, но первый по-прежнему остается весьма востребованным.

Одно из ключевых положений источниковедения гласит, что исторический источник объективирует автора, действующего в определенной культуре, а саму культуру презентует система видов исторических источников. Исследователь, отчетливо понимающий, какой вид деятельности он собирается изучать, *при формировании источниковой базы ориентируется в первую очередь на те виды исторических источников, которые порождены в соответствующей сфере деятельности.* Например, в случае законодательных источников их видовые характеристики наиболее полно реализуются в официально опубликованном тексте закона, но если мы изучаем законотворческий процесс, то нам потребуются черновые варианты, тексты с редакторской правкой и т.д.

Такой подход к формированию источниковой базы призван также обеспечить ее репрезентативность, т.е. достаточность для корректного решения поставленной проблемы. Естественно, что источниковая база исторического исследования почти никогда не исчерпывается источниками того вида, которые мы признали основным. Но вовлечение в исследование дополнительных источников обуславливается уже не столько постановкой проблемы, сколько намеченными историком путями ее исследования.

3. Характеристика источниковой базы исследования

Характеристика источниковой базы исследования проходит в два этапа: (1) структурирование источниковой базы, (2) выявление информационного потенциала формирующих ее исторических источников.

При структурировании источниковой базы важно четко различать понятия *классификации* и *систематизации*. Напомним, что *классификация* — системообразующая научная процедура распределения объектов познания по группам (таксонам) по присущему самому объекту классификации значимому признаку. Систематизация — распределение исследуемых объектов (исторических источников) по группам по признаку, выбранному исследователем в соответствии с целями и задачами исследования, или нескольким таким признакам.

К все еще часто встречающимся, но уже явно устаревшим стереотипам при описании структуры источниковой базы относится деление исторических источников на *архивные* и *опубликованные* или на *опубликованные* и *неопубликованные*. Нахождение исторического источника в архиве или наличие публикации совершенно очевидно не являются имманентными характеристиками самого источника. С этим стереотипом тесным образом связано дискурсивное клише при характеристике новизны исследования: новизна исследования состоит в том, что в научный оборот вводятся хранящиеся в архиве, ранее не публиковавшиеся исторические источники. Когда предметом особой гордости исследователя становится то, что он вовлек в исследование «новые», «архивные» источники, и именно в этом он видит свою заслугу, хочется задать вопрос: а что изменилось в науке от того, что привлечены новые источники, и если десятки, а то и сотни лет эти источники никто не востребовал, то, что за необходимость

обращаться к ним именно сейчас, в современной социокультурной ситуации, при актуальном состоянии науки?

Систематизацию источников необходимо продумывать самым тщательным образом, соотнося с целями и задачами исследования.

Но в любом случае при характеристике источниковой базы исторического исследования необходимо провести *классификацию* исторических источников по типам и видам, что позволит наиболее корректным образом выявить их информационные возможности, в том числе и за счет экспликации социокультурного контекста, представленного системой видов исторических источников.

Приложение 11. Шаблон отзыва научного руководителя для ВКР

Федеральное государственное автономное
образовательное учреждение высшего образования
«Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»

Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу

Студента (тки) _____,
Фамилия, имя, отчество

2 курса, уровень образования: магистратуры
образовательной программы «История художественной культуры и рынок искусства»
факультета гуманитарных наук

«Тема работы (М год (указывается год написания), 000 (указывается число страниц, если в работе есть приложения с собственной нумерацией, приводятся несколько цифр через запятую))»

№ п/п	Критерии оценки	Оценка научного руководителя	
1.	Соответствие содержания ВКР утвержденной теме	0-10 баллов	
2.	Соответствие ВКР квалификационным требованиям, предъявляемым к ВКР	0-10 баллов	
3.	Новизна исследовательской темы ВКР	0-10 баллов	
4.	Оригинальность исследовательского подхода ВКР	0-10 баллов	
5.	Оформление работы ВКР	0-10 баллов	
РЕКОМЕНДУЕМАЯ ОЦЕНКА по ВКР (по 10-тибалльной системе) Итоговая оценка выставляется как средняя арифметическая оценок по пяти критериям оценки		Итоговая оценка:	

Комментарии к оценке и текст отзыва:

Научный руководитель:

ученая степень, звание,

кафедра/департамент

(место работы) _____ /подпись/ _____ И.О. Фамилия

Дата

Требования к оформлению Отзыва научного руководителя ВКР

В отзыве характеризуются

- актуальность выбранной темы исследования
- формулировка объекта, предмета, цели и задач работы
- структура работы
- отбор используемых визуальных источников и самостоятельность автора в их анализе
- новизна полученных выводов
- личные качества, проявленные студентом в ходе подготовки ВКР
- работа студента в период подготовки ВКР.

Положения отзыва работы излагаются только в той степени, в какой это требуется для формулирования собственной позиции научного руководителя.

Ориентировочный объем отзыва — от 1,500 до 3000тыс. знаков. (включая пробелы)

Отзыв завершается

- заключением научного руководителя о соответствии (частичном соответствии, несоответствии) работы требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам студентов Образовательной программы «История художественной культуры и рынок искусства» НИУ ВШЭ.
- оценкой научного руководителя, выраженной по десятибалльной (цифрами от 1 до 10) и традиционной четырех- / пятибалльной шкале («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»).

Заключение научного руководителя должно вытекать из суждений, высказанных в основной части отзыва.

Бумажная копия отзыва заверяется подписью научного руководителя, оформляемой следующим образом:

Дата (в формате 00.00.0000 г.)

Должность научного руководителя,

(при наличии) ученая степень,

(при наличии) ученое звание

И.О.

Личная Подпись

Фамилия

Не требуется

- заверять рецензию печатью
- включать факсимиле подписи в электронный вариант рецензии

Образец оформления Отзыва рецензента о ВКР

Рецензия на выпускную квалификационную работу

студента факультета гуманитарных наук НИУ ВШЭ, образовательная программа «История художественной культуры и рынок искусства», направление подготовки 50.04.03 «История искусств»

Фамилия И.О.

«Тема работы» (М., 0000 (указывается год написания), 000 (указывается число страниц, если в работе есть приложения с собственной нумерацией, приводятся несколько цифр через запятую) с.: машиноп.).

В рецензии характеризуются

- актуальность выбранной темы исследования
- полнота освоения автором литературы вопроса
- корректность формулировки объекта, предмета, цели и задач работы
- обоснованность структуры работы
- обоснованность отбора используемых визуальных источников и самостоятельность автора в их анализе
- аргументированность и новизна полученных выводов

Положения рецензируемой работы излагаются только в той степени, в какой это требуется для формулирования собственной позиции рецензента.

Ориентировочный объем рецензии — от 1,500 до 3000 тыс. знаков (включая пробелы).

Рецензия завершается

- заключением рецензента о соответствии (частичном соответствии, несоответствии) работы требованиям, предъявляемым к выпускным квалификационным работам студентов Образовательной программы «История художественной культуры и рынок искусства» НИУ ВШЭ (магистратура)
- оценкой рецензента, выраженной по десятибалльной (цифрами от 1 до 10) и традиционной четырех- / пятибалльной шкале («неудовлетворительно», «удовлетворительно», «хорошо», «отлично»).

Заключение рецензента должно вытекать из суждений, высказанных в основной части рецензии.

Бумажная копия рецензии заверяется подписью рецензента, оформляемой следующим образом:

Дата (в формате 00.00.0000 г.)

Должность рецензента,
(при наличии) ученая степень,
(при наличии) ученое звание
И.О.

Личная Подпись

Фамилия

Не требуется

- заверять рецензию печатью
- включать факсимиле подписи в электронный вариант рецензии