



**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования
"Национальный исследовательский университет
"Высшая школа экономики"**

Институт образования

**Рабочая программа научно-исследовательского семинара
«Проблемы измерений в психологии и образовании»**

для образовательной программы Измерения в психологии о образовании
**направления подготовки 37.04.01 «Психология»
подготовки магистра**

Разработчик(и) программы

Тюменева Ю.А., канд. псих. н., E-mail: jtiumeneva@hse.ru jutu@yandex.ru

Кузьмина Ю.В., email: jkuzmina@hse.ru

Иванова А.Е., aeivanova@hse.ru

Хавенсон Т.Е., tkhavenson@hse.ru

Утверждена Академическим советом образовательной программы
«28»августа 2017 г., № протокола01

Москва, 2017

Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения подразделения-разработчика программы.



Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает требования к образовательным результатам и результатам обучения студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности. Программа предназначена для преподавателей, научно-исследовательского семинара «Проблемы измерений в психологии и образовании», учебных ассистентов и студентов направления подготовки/специальности направления подготовки 030300.68 "Психология" подготовки магистра, обучающихся по образовательной программе [Измерения в психологии о образовании].

Программа учебной дисциплины разработана в соответствии с:

- Образовательным стандартом высшего образования федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национального исследовательского университета «Высшей школы экономики», по направлению 37.04.01 «Психология»
- Образовательной программой 37.04.01 «Психология» «Измерения в психологии и образовании».
- Объединенным учебным планом университета по образовательной программе [название образовательной программы], утвержденным в 2017г.

Цели освоения дисциплины

Целью освоения дисциплины научно-исследовательский семинар «Проблемы измерений в психологии и образовании» является обеспечить студентов прочным пониманием логики исследовательского процесса и инструментами для анализа исследовательских статей с точки структуры исследования и принципов академического письма.

Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

Уровни формирования компетенций:

РБ — ресурсная база, в основном теоретические и предметные основы (знания, умения);

СД – способы деятельности, составляющие практическое ядро данной компетенции;

МЦ – мотивационно-ценностная составляющая, отражает степень осознания ценности компетенции человеком и готовность ее использовать

В результате освоения дисциплины студент осваивает компетенции:

Компетенция	Код по ОС ВШЭ	Уровень формирования компетенции	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Форма контроля уровня сформированности компетенции
Способность к критическому анализу и оценке современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях	УК-1		Критически анализирует и оценивает планируемые и выполненные исследования, в том числе собственные. Может точно указывать и описывать проблемные места, и предлагать способы их решения.	Анализ и обсуждения опубликованных и планируемых исследований	Опрос Тест



Компетенция	Код по ОС ВШЭ	Уровень формирования компетенции	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Форма контроля уровня сформированности компетенции
способность генерировать оригинальные теоретические конструкции, гипотезы и исследовательские вопросы	УК-2		Может генерировать собственные гипотезы и исследовательские вопросы. Может оценивать их фальсифицируемость, описывать условия принятия/отвержения гипотез.	Рефлексия относительно происхождения гипотез и исследовательских вопросов в опубликованных работах. Практика постановки собственных вопросов. Групповое обсуждение сгенерированных гипотез и вопросов.	
способность осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	УК-3		Может осуществить планирование исследования, логически согласованное с текущим состоянием дел в области. Может собрать и проанализировать данные в соответствии с планом. Может интерпретировать результаты в рамках поставленных вопросов и существующих теорий в данной области.	Рефлексивный анализ существующих работ. Практика планирования, анализа и интерпретации результатов.	
Способность следовать этическим нормам в профессиональной деятельности	ОПК-7		Знает этические нормы своей профессиональной деятельности. Может описать типичные этические нарушения норм и ситуации, способствующие их возникновению. Может описать последствия	Чтение соответствующей литературы, групповое обсуждение проблемных случаев.	



Компетенция	Код по ОС ВШЭ	Уровень формирования компетенции	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Форма контроля уровня сформированности компетенции
			нарушений для участников, самого исследователя и науки в целом.		
способность к выполнению междисциплинарных исследований в области социально-психологических, социокультурных, социально-экономических аспектов образования, социализации, взросления	ПК-2		Может осуществить планирование исследования, логически согласованное с текущим состоянием дел в области. Может собрать и проанализировать данные в соответствии с планом. Может интерпретировать результаты в рамках поставленных вопросов и существующих теорий в данной области	Рефлексивный анализ существующих работ. Практика планирования, анализа и интерпретации результатов	
способность критически оценивать собственные результаты в контексте результатов современных педагогических, социально-психологических, социокультурных, социально-экономических исследований	ПК-8		Интерпретирует собственные результаты исследования в контексте уже существующих результатов современных педагогических, социально-психологических, социокультурных, социально-экономических исследований, и связанных теорий.	Анализ части обсуждения в опубликованных работах. Практика построения собственных интерпретаций. Обсуждение в группе.	

Место дисциплины в структуре образовательной программы

[Для ФГОС] [Для ОС НИУ НИУ:]

Настоящая дисциплина относится к Обязательным и изучается на 1-м и 2 году обучения.



Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при написании курсовой и подготовки ВКР.

5 Тематический план учебной дисциплины

#	Год/ Мо- дуль обу- чения	Тема	Часов всего	Семина- ры	Самост. подготов- ка
1	1/1	Поиск и оценка литературы в электронных библиотеках	43	17	26
2	1/1	Структуры баз данных на примере: ScienceDirect и JSTOR	43	17	26
3	1/2	Природа научного исследования, исследовательские проблемы и вопросы	38	12	26
4	1/2	Старт индивидуальной исследовательской работы (master thesis). Короткая презентация планируемого исследования.	38	12	26
5	1/3	Обзор литературы. Цели, сюжетная история и структура.	42	14	28
6	1/3	Написание литературного обзора.	44	14	30
7	1/4	Связь литературного обзора и логики исследования	47	17	30
8	1/4	Подготовка теоретической части диссертации (длинная версия).	47	17	30
9	2/1	Подведение итога литературного обзора и планирование эмпирического (мета-аналитического) исследования	32	9	23
10	2/1	Методы исследования, этические вопросы и планируемое распространение результатов.	32	9	23
11	2/2	Написание части Методология. Технически и этически трудные ситуации с точки зрения методов	32	9	23
12	2/2	Написание частей Методология и Результаты	32	9	23
13	2/3	Обсуждение/Интерпретация: возвращение к началу и подходы к продолжению	34	16	18
14	2/3	Написание частей Результаты и Интерпретации.	34	16	18
15	2/4	Практические вопросы: реакция на критику, отклонение работы от публикации и академическая коммуникация	34	16	18
16	2/4	Завершение диссертации	36	12	24
Всего:			608	216	392

6 Формы контроля знаний студентов

Текущий контроль осуществляется на занятиях и при проверке домашних заданий.



Формы текущего контроля: письменные домашние задания, качество участия в групповых обсуждениях, презентации.

7 Критерии оценки знаний, навыков

Студент(ка) принимает активное участие во всех видах аудиторной работы, оперирует информацией, подчерпнутой из релевантной научной литературы, проводит аналогии между различными статьями и своим собственным исследовательским проектом, работает в конструктивном, позитивном ключе	10-9-8 В зависимости от того, в какой степени студент(ка) вовлечен(а) в аудиторные активности и использует их конструктивно
Студент(ка) принимает активное участие во всех видах аудиторной работы, участвует в обсуждении исследовательских проектов во время работы в аудитории, но демонстрирует неуверенное владение релевантной научной литературой.	7-6 В зависимости от того, в какой степени студент(ка) вовлечен(а) в аудиторные активности и использует их конструктивно
Студент(ка) принимает активное участие во всех видах аудиторной работы, но не демонстрирует знаний релевантной научной литературой.	5-4-3 В зависимости от того, в какой степени студент(ка) вовлечен(а) в аудиторные активности и использует их конструктивно
Студент(ка) не принимает участия в аудиторной работе	

8 Содержание дисциплины

Темы 1 и 2. Поиск и оценка литературы в электронных библиотеках. Структуры баз данных на примере ScienceDirect и JSTOR

Эти темы предназначены на ознакомления студентов, не знакомых с электронными базами данных публикаций, с принципами работы в них. Рассматриваются: индексация публикаций структура баз данных, правила поиска. Формирование запроса. Способы, облегчающие поиск релевантной литературы. Программы для создания собственных библиотек, например, бесплатные Zotero или Menedeley.



Тема 3. Природа научного исследования, исследовательские проблемы и вопросы

ЦЕЛЬ: Понимание того, что исследование должно быть ответом на вопрос или проблему - а типы вопросов/проблем могут быть разными. Сформировать критерии значимости и интересности исследования; и типы проблем, которые могут двигать исследование.

ЗАДАНИЯ: Формулировка проблемы будущего исследования. Откуда вообще берутся проблемы? Какими они могут быть? Что является действительной проблемой? Наиболее типичные ошибки в формулировке проблемы. Например, "недостаточно исследований", если не указывается, для чего недостаточно, или "прежние результаты противоречивы", если предпринятое исследование не предлагает способ объяснить противоречия. Найти и коротко описать содержание исследования ("эпихальной статьи"), которое студенты считают интересным и значимым для своей области. *Доклад.* Показать, как может быть описана авторами значимость работы, и необходимость и возможность для критической переоценки значимости исследования. Сделать собственные выводы о мотивации исследований, и понять кухню, стоящую за "интересностью". Групповая работа. *Доклад по итогу.* Сделать общий каталог возможных мотивировок исследования. Сделать выводы об источниках "вдохновляющих" работ. Общий каталог совместить со Стернбергом.

ЦЕЛЬ: дать представление об операционализации широко заявленной проблемы. Что делает проблему исследовательской? Как превратить проблему в исследовательскую? Как поставить исследовательские вопросы?

ЗАДАНИЕ: Распределить разные формулировки и утверждение. Задача - выжать из них исследовательские вопросы. Чтение Гудвина. + Принести на занятие статью, предварительно внимательно изученную на предмет того, как позиционируется проблема, как совершается переход от проблемы к вопросам и к гипотезам. Экспликация схемы вводной части статьи. Проблема-Иссл.Вопр.-Актуальность-Значимость. *Доклад по статье:* Презентация увиденной схемы.

ЗАДАНИЕ: раздать штампы/поговорки. Задача – операционализировать их, пройдя путь от формулировки широкой проблемы до иссл. вопросов. Доклад от пары.

ЗАДАНИЕ: S- и B-ideas. Что это такое, вернуться к прочитанным (см. пред. задание) текстам, и оценить их. Попробовать сделать их более S-идейными.
Вторая порция с заведомо скучными статьями.

Литература:

Guide to Publishing in Psychology Journals / Robert J. Sternberg PhD (Editor). **Cambridge, U.K. ; New York : Cambridge University Press, 2000.**

1. Гудвин, Д. (2004). *Исследование в психологии: Методы и планирование: [Перевод]*. Питер
2. Самостоятельно подобранные статьи.

Тема 4. Старт индивидуальной исследовательской работы (master thesis). Короткая презентация планируемого исследования.

Представление студентами выбранной темы курсовой/магистерской. Как задавать эмпирические вопросы? Ищем релевантные теории или исходим из них? Определение и фиксация ключевых



понятий, их операционализация. Поиск релевантной литературы. Пишем введение: начало истории и переход к литературному обзору.

Литература

1. Kendall., Ph. C., Silk, J. S., & Chu B. C. (2000). Introducing your research report. In R. J. Sternberg (Ed.), *Guide to publishing in psychology journals* (pp. 17-34). Cambridge University Press.
2. Sternberg, R. J. (2000). Titles and abstract. They only sound unimportant. In R. J. Sternberg (Ed.), *Guide to publishing in psychology journals* (pp. 17-34). Cambridge University Press.
3. Самостоятельно подобранные статьи.

Анализ структуры исследования (по тексту публикации).

.Реконструкция логики статьи Текст со своей историей

(0-10)Структура исследования и основные правила его описания. Структура текста. Принципы академического письма.

Студенты выбирают одну публикацию из предложенного списка. Вычленяется ключевые компоненты текста. Сворачивание-разворачивание абзацев. Логика группировки мысли и последовательности изложения.

Тема 5 Обзор литературы. Цели, сюжетная история и структура.

Необходимость в теории как основе эмпирического исследования. Введение в проблему исследования. Демонстрация важности проблемы. Обобщение более ранних исследований. Обнаружение противоречий, пробелов, расхождений в научных источниках. Постановка гипотез. Реконструкция и анализ структуры опубликованных научных исследований по данной теме. Связывание предложений и абзацев научного текста. Механика стиля: устойчивые выражения, параллельные конструкции, жаргон, самоцитирование и пр.

Анализ опубликованных научных статей с целью идентификации выше перечисленных пунктов.

Основная литература

1. Eisenberg, N. (2000). Writing a literature review. In R. J. Sternberg (Ed.), *Guide to publishing in psychology journals* (pp. 17-34). Cambridge University Press.
2. Tesser, A. (2000). Theories and Hypotheses. In R. J. Sternberg (Ed.), *Guide to publishing in psychology journals* (pp. 17-34). Cambridge University Press.

Тема 6. Написание литературного обзора APA стиль. Основные статистики и формы их презентации в публикации: таблицы, текст, графическое представление данных.



Очерчивание области научного интереса собственного исследовательского проекта студента. Различные типы литературного обзора в зависимости от вида публикации: аннотация, научные тезисы, тезисы конференции, отчет, магистерская диссертация, научная статья. Упражнения на разворачивание логики и структуры литературных обзоров статьи (на примере опубликованных статей).

Написание собственного литературного обзора студента для его(ее) магистерской диссертации (проспектуса). Академический стиль. Цитирование в стиле ГОСТ и APA. Пир-оценивание проектов научных статей: анализ структуры, изложения, стиля, логики и последовательности. Плагиат.

Основная литература

1. Bem, D. J. (2000). Writing an Empirical Article. In R. J. Sternberg (Ed.), *Guide to publishing in psychology journals* (pp. 17-34). Cambridge University Press.
2. Eisenberg, N. (2000). Writing a literature review. In R. J. Sternberg (Ed.), *Guide to publishing in psychology journals* (pp. 17-34). Cambridge University Press.
3. Walliman, N. (2011). *Your research project: Designing and planning your work*. Sage

Тема 7. Связь литературного обзора и логики исследования

Планирование дизайна, метода и процедур сбор данных. Ожидаемые результаты, возможные результаты, обсуждение и интерпретация результатов. Пилотное исследование. Оценка возможностей реализации исследовательского проекта.

Анализ опубликованных научных статей: инструменты связывания различных разделов литературного обзора и переход к эмпирической части исследования.

Основная литература

1. Bem, D. J. (2000). Writing an Empirical Article. In R. J. Sternberg (Ed.), *Guide to publishing in psychology journals* (pp. 17-34). Cambridge University Press.
2. Walliman, N. (2011). *Your research project: Designing and planning your work*. Sage

Тема 8. Подготовка теоретической части диссертации (длинная версия).

Основные составляющие успешного исследования. Дизайн исследования: гипотезы и альтернативные гипотезы. Планирование эмпирического исследования. Интерпретация результатов. Пилотное исследование.

Практические вопросы: невозможность подтверждения гипотез.



Репликация исследования: необходимость, правила, основные ошибки. Практические проекты и наука: финансирование исследований

Работа со студентами над их диссертационным исследованием. Стили ГОСТ и APA для введения и методологической части исследования.

Основная литература

American Psychological Association. (2010). *Publication manual of the American psychological association, 6th ed.* Washington: American Psychological Association.

Дополнительная литература

1. Maxwell, S. E., Lau, M. Y., & Howard, G. S. (2015). Is psychology suffering from a replication crisis? What does “failure to replicate” really mean? *American Psychologist*, 70(6), 487.
2. McElreath, R., & Smaldino, P. E. (2015). Replication, communication, and the population dynamics of scientific discovery. *PLoS One*, 10(8), e0136088.
3. Schwarz, N., & Strack, F. (2014). Does merely going through the same moves make for a “direct” replication? Concepts, contexts, and operationalizations.
4. Smaldino, P. E., & McElreath, R. (2016). The natural selection of bad science. *Royal Society*

Тема 9. Подведение итога литературного обзора и планирование эмпирического (мета-аналитического) исследования

Способы операционализации гипотез и определения переменных. Проблемы валидности. Методы исследований: эксперимент, кейс-стади, квази экспериментальный дизайн, опросы, тесты. Надежность сбора данных и измерений. Доступность данных и спорность результатов. Интегрирование индивидуального исследования в большой проект. Поиск (fishing). Работа в команде и индивидуальный импакт. Отчеты и статьи. Конфиденциальность и анонимность данных. Авторство.

Тема 10. Методы исследования, этические вопросы и планируемое распространение результатов.

Продвижение студентов в написании диссертации: основные трудности, время, финансовые ресурсы, доступность данных/выборки, методы анализа, собственные исследовательские навыки студентов. Выбор исследовательской стратегии.

Список основных активностей, помогающих студентам продвигаться в своем исследовании.

1. Цели (категоризироваться, объяснить, предсказать, создать и пр)
2. Уровень генерализации (важность будущих исследований)



3. Выбор концептуальных основ (терминологии)
4. Аргументы (какие свидетельства необходимы для подтверждения аргументов исследования)
5. Построение дорожной карты исследования (основные этапы работы)
6. Необходимые данные
7. Выбор исследовательской стратегии (разведывательное исследование, проверка предположений, решение проблемы)

Основная литература

1. Reis H. T. (2000). Writing Effectively about Design. In R. J. Sternberg (Ed.), *Guide to publishing in psychology journals* (pp. 17-34). Cambridge University Press.
2. Walliman, N. (2011). *Your research project: Designing and planning your work*. Sage

Тема 11. Написание части Методология. Технически и этически трудные ситуации с точки зрения методов

Типичный дизайн методологической части исследования. Какой должна быть хорошая метод. часть? Все необходимое для репликации исследования: выборка, инструменты, процедуры.

Представление данных. Роль и место анализа данных.

Нормы /аксиомы анализа данных: анализ данных на базе теории, сжимание данных, логичное и структурированное представление анализа. Как анализ вытекает из гипотез? Что если результаты не подтверждают гипотезы? Что делать исследователю в случае получения «странных»/противоречивых результатов?

Основная литература

1. Grogorenko, E. L. (2000). Doing data analyses and writing up their results. In R. J. Sternberg (Ed.), *Guide to publishing in psychology journals* (pp. 17-34). Cambridge University Press.
2. Breakwell G.M., Hammond S., & Fife-Schaw C. (Eds.). (2003). *Research methods in Psychology*. London: Sage.
3. Neuman, W., L. (2005) *Social Research Methods: Quantitative and Qualitative Approaches* (6th Edition).
4. Allyn & Bacon Campbell, D. T., & Stanley, J. C. (2015). *Experimental and quasi-experimental designs for research*. Ravenio Books.

Дополнительная литература

1. Gignac, G. E., & Szodorai, E. T. (2016). Effect size guidelines for individual differences researchers.



- Personality and individual differences*, 102, 74-78. Ioannidis, J. P. (2005). Why most published research findings are false. *PLoS medicine*, 2(8), e124.
- Cumming, G. (2014). The new statistics: Why and how. *Psychological science*, 25(1), 7-29.
 - Lakens, D. (2013). Calculating and reporting effect sizes to facilitate cumulative science: a practical primer for t-tests and ANOVAs. *Frontiers in psychology*, 4.
 - McNeish, D. (2017). Thanks Coefficient Alpha, We'll Take It from Here. *Psychological methods*.
 - Phillips, E., & Pugh, D. (2010). *How to get a PhD: A handbook for students and their supervisors*. McGraw-Hill Education (UK).
 - Schwab, A. (2015). Why All Researchers Should Report Effect Sizes and Their Confidence Intervals: Paving the Way for Meta-Analysis and Evidence-Based Management Practices. *Entrepreneurship Theory and Practice*, 39(4)

Тема 12. Написание частей Методология и Результаты

Структура части диссертации, посвященной результатам. Порядок представления результатов. Структура «сверху-вниз». Выбор статистических процедур и проверки их адекватности. Акцент на интерпретации смысловых связей в данных (а не отдельных индивидуальных статических показателях).

Стили ГОСТ и APA в представлении результатов. Графическое и текстовое представление результатов. Форматирование таблиц и графиков. Названия таблиц и графиков. Представление данных в специальных таблицах и графиках (особенности психометрического анализа, регрессионного анализа, дисперсионного анализа и пр.) Список таблиц/графиков. Работа с исследованием студентов.

Основная литература

- American Psychological Association. (2010). *Publication manual of the American psychological association*, 6th ed. Washington: American Psychological Association.
- Salovey, P. (2000). Results that get results. In R. J. Sternberg (Ed.), *Guide to publishing in psychology journals* (pp. 17-34). Cambridge University Press.

Тема 13. Обсуждение/Интерпретация: возвращение к началу и подходы к продолжению

Цели дискуссионной части диссертационного исследования. Исследование как аргументация. Когда начинается интерпретация? Что необходимо для интерпретации результатов? Пере-



смотр теории и результатов предыдущих исследований. Формирование нового видения привычных вещей. Построение дискуссии. Стиль и структура дискуссии. Как рассказать интересную историю в своем исследовании?

Работа с опубликованными статьями.

Основная литература

Calfee, R. (2000). What does it all mean? In R. J. Sternberg (Ed.), *Guide to publishing in psychology journals* (pp. 17-34). Cambridge University Press.

Тема 14. Написание частей Результаты и Интерпретации

Работа с диссертационным исследованием студентов. Интегрирование результатов студентов и создание «истории». Анализ и обсуждение литературного обзора в связи с результатами исследования студента. Применение результатов. Перспективы. Стиль ГОСТ и APA в дискуссионной части исследования.

Тема 15. Практические вопросы: реакция на критику, отклонение работы от публикации и академическая коммуникация

Работа с реальными рецензиями. Осмысление рецензии. Типы решений редактора. Защита статьи. Отказ от следования рекомендациям рецензентов. Доработка и пересмотр статьи.

Тема 16. Завершение диссертации

Работа с диссертационным исследованием студента. Взаимное оценивание проектов диссертаций студентов. Проблемы использования стилей ГОСТИ и APA. Представление диссертации: экономия слов и места, акцент на основных результатах, тайм-менеджмент, и пр.

Формы и методы проведения занятий по разделу: Дискуссии, работа в группах, индивидуальные и групповые доклады и презентации.

9 Образовательные технологии

9.1 Методические рекомендации преподавателю

9.2 Методические указания студентам



10 Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента

10.1 Оценочные средства для оценки качества освоения дисциплины в ходе текущего контроля

11 Порядок формирования оценок по дисциплине

Методика формирования результирующей оценки

Вес в итоговой оценке	Тип работы	Общие принципы оценки	Баллы
0.4	Текущие письменные работы	Работы предполагающие одну итерацию проверки оцениваются в зависимости от того, насколько формально они были сделаны	«0» - работа не сделана «1» - работа сделана формально («для галочки») «2» - содержательная работа Пересчитываются при подсчёте итоговой оценки.
		Работы, предполагающие 2 итерации проверки (написание 1 версии, обратная связь, написание 2 версии) оцениваются только если выполнена первая итерация.	Выполнение первой части оценивается аналогично работам с одной итерацией (от 0 до 2), баллы пересчитываются при подсчёте итоговой. Выполнение второй части предполагает две оценки от 0 до 10. Одна оценивает формальную сторону выполнения, другая содержательную. Всего можно получить от 0 до 30 баллов за каждую работу.
0.1	Активная работа на занятиях	Зачёт/незачёт	От 0 до 1. Пересчитывается при подсчёте итоговой оценки
0.3	Этапные работы: proposal, предзащита КР, предзащита ВКР.	Оценивается текст, презентация и ответы на вопросы после презентации.	За текст можно получить от 0 до 20 баллов (по 10 за формальную и содержательную стороны). От 0 до 2 за



			презентацию и от 0 до 2 за ответы на вопросы. Пересчитывается при подсчёте итоговой.
0.2	Подготовка для работы в классе (чтение статей, книг и т. д.)	Оценивается работа в классе (ответы на конкретные вопросы по статье, формулирование своего мнения и т. д.)	От 0 до 2. Пересчитывается при подсчёте итоговой.

Формула итоговой оценки

$$\text{Результ} = 0,4 * \text{Описьменные ДЗ} + 0,1 * \text{Оактивная работа в классе} + 0,3 * \text{Оэтапные работы} + 0,2 * \text{Оподготовка к работе в классе}$$

где

Описьменные ДЗ — среднее арифметическое оценок за письменные работы студентов по шкале 0-10 баллов;

Оактивная работа в классе – среднее арифметическое оценок активности студентов в классе по шкале 0-10 баллов;

Оэтапные работы – среднее арифметическое оценок этапных работ студентов по шкале 0-10 баллов;

Оподготовка к работе в классе – среднее арифметическое оценок студентов по подготовке к классной работе по шкале 0-10 баллов;

В итоге выставляется *Орезульт*.

12 Учебно-методическое и информационное обеспечение дисциплины

12.1 Базовый учебник

R. J. Sternberg (Ed.), *Guide to publishing in psychology journals* (pp. 17-34). Cambridge University Press.

12.2 Основная литература

1. Breakwell G.M., Hammond S., & Fife-Schaw C. (Eds.). (2003). *Research methods in Psychology*. London: Sage.
2. Campbell, D. T., & Stanley, J. C. (2015). *Experimental and quasi-experimental designs for research*. Ravenio Books.
3. Goodwin, C. J., & Goodwin, K. A. (2016). *Research in psychology methods and design*. John Wiley & Sons.
4. Kahneman, D. (2014). A new etiquette for replication. *Social Psychology*, 45(4), 310. Sternberg, R. J. (2000). *Guide to publishing in psychology journals*. Cambridge University Press.



5. McElreath, R., & Smaldino, P. E. (2015). Replication, communication, and the population dynamics of scientific discovery. *PLoS One*, *10*(8), e0136088.
6. Neuman, W., L. (2005) *Social Research Methods: Quantitative and Qualitative Approaches* (6th Edition).
7. Allyn & Bacon Popper, K. (2005). *The logic of scientific discovery*. Routledge.
8. Sternberg, R. J. (2006). Reviewing Theory Articles. In R. J. Sternberg (Ed.), *Reviewing scientific works in psychology*. (pp. 43–58). Washington, DC, US: American Psychological Association. Retrieved from [http://content.APA \(GOST\).org/books/11288-003](http://content.APA(GOST).org/books/11288-003)
9. Sternberg, R. J., & Grigorenko, E. L. (2006). Reviewing Articles for Methods. In R. J. Sternberg (Ed.), *Reviewing scientific works in psychology*. (pp. 31–42). Washington, DC, US: American Psychological Association. Retrieved from [http://content.APA \(GOST\).org/books/11288-002](http://content.APA(GOST).org/books/11288-002)

12.3 Дополнительная литература

1. Baggetta, P., & Alexander, P. A. (2016). Conceptualization and operationalization of executive function. *Mind, Brain, and Education*, *10*(1), 10-33.
2. Cumming, G. (2014). The new statistics: Why and how. *Psychological science*, *25*(1), 7-29.
3. Gignac, G. E., & Szodorai, E. T. (2016). Effect size guidelines for individual differences researchers. *Personality and individual differences*, *102*, 74-78.
4. Duran, R. P., Eisenhart, M. A., Erickson, F. D., Grant, C. A., Green, J. L., Hedges, L. V., ... Schneider, B. L. (2006). Standards for Reporting on Empirical Social Science Research in AERA Publications American Educational Research Association. *Educational Researcher*, *35*(6), 33–40.
5. Ioannidis, J. P. (2005). Why most published research findings are false. *PLoS medicine*, *2*(8), e124.
6. Klein, R. A., Ratliff, K. A., Vianello, M., Adams Jr, R. B., Bahník, Š., Bernstein, M. J., ... & Cemalcilar, Z. (2014). Investigating variation in replicability. *Social psychology*.
7. Lakens, D. (2013). Calculating and reporting effect sizes to facilitate cumulative science: a practical primer for t-tests and ANOVAs. *Frontiers in psychology*, *4*.
8. Maxwell, S. E., Lau, M. Y., & Howard, G. S. (2015). Is psychology suffering from a replication crisis? What does “failure to replicate” really mean?. *American Psychologist*, *70*(6), 487.
9. McNeish, D. (2017). Thanks Coefficient Alpha, We'll Take It From Here. *Psychological methods*.
10. Nuzzo, R. (2014). Statistical errors. *Nature*, *506*(7487), 150.

12.4 Справочники, словари, энциклопедии

American Psychological Association. (2010). *Publication manual of the American psychological association*, 6th ed. Washington: American Psychological Association.

12.5 Программные средства



12.6 Дистанционная поддержка дисциплины

Материально-техническое обеспечение дисциплины

Проектор для семинаров