

Программа учебной дисциплины «Теория и практика разрешения противоречий в городском планировании»

Утверждена

Академическим руководителем ООП

«25» мая 2018 г.

Автор	Медведев И.Р., к.ю.н.
Число кредитов	3
Контактная работа (час.)	50
Самостоятельная работа (час.)	64
Курс	2 курс
Формат изучения дисциплины	Без использования онлайн курса

I. ЦЕЛЬ, РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И ПРЕРЕКВИЗИТЫ

Целями освоения дисциплины «Теория и практика разрешения противоречий в городском планировании» являются овладение студентами основными концепциями в области разрешения городских конфликтов.

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать:

- принципы и подходы формирования решений в городском планировании;
- основные теоретические концепции формирования сбалансированной системы принятия решений;
- основной практический опыт защиты прав и урегулирования конфликтных ситуаций в городском развитии.
- правовой статус различных документов, фигурирующих в городском конфликте, и их соотношение между собой по юридической силе.

Уметь:

- определять всех участников процесса принятия решений;
- выявлять все заинтересованные группы населения;
- критически анализировать и интерпретировать с различных позиций принятые управленческие решения, судебные, нормативные и ненормативные акты органов власти;
- предвидеть возможность противоречий в городском планировании.
- обосновывать правильность выбранной стратегии разрешения городского конфликта.
- выявлять противоречия и пробелы в системе градостроительного законодательства и регулирования строительства и выделения земельных участков для строительства.

Владеть:

- навыками, позволяющими эффективно участвовать в разрешении конфликта с любой стороны (горожан, местных сообществ, органов государственной власти и местного самоуправления, бизнеса);
- навыками понимания логики правовых, экономических и экологических последствий от принятия тех или иных градостроительных решений;

- навыками формулирования выводов и предложений по разрешению городского конфликта;
- навыками интерпретации юридической терминологии в сфере градостроительного и иного законодательства;
- навыками защиты позиции по вопросам урегулирования противоречий в городском планировании.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- Правовое регулирование градостроительной деятельности;
- Территориальное планирование и проектирование на основе исследования пространственной структуры города (1 год обучения);
- История урбанистики и культурология города;
- Социально-демографические вопросы развития городов;
- Экономика города,
- Бизнес-планирование городских проектов (девелопмент);
- Methodological Essentials of Urban Transportation Planning (Методологические основы городского транспортного планирования)

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Территориальное планирование и проектирование на основе исследования пространственной структуры города (2 год обучения);
- Взаимодействие субъектов публичной власти по управлению развитием урбанизированных территорий;

Для освоения учебной дисциплины студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- Понимать основы и принципы правового регулирования в городском планировании и управлении;
- Знать и уметь охарактеризовать актуальные для современных российских и зарубежных городов демографические процессы;
- Понимать принципы устройства городского хозяйства и специфику экономической системы современного города, включая принципы организации транспортной системы.

II. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Введение в городские конфликты

Понятие городского конфликта: столкновение интересов «пользователей» города по поводу городского пространства, получившее внешнее выражение. Причины городских конфликтов. Конфликт как один из определяющих элементов социальных отношений («коллаборативное планирование»). Конфликт вследствие организации капиталистического города («критическое планирование»).

Стейкхолдеры и их интересы: жители, органы власти, застройщики.
«Пространственные альянсы»: корпоратизм, клиентелизм.

Стратегии разрешения конфликта в коллаборативном и критическом планировании, их плюсы и минусы. Эксперт как участник переговорного процесса.

Тема 2. Право на город.

Пространственный поворот в гуманитарных и социальных науках. Концепция «права на город» Анри Лефевра как фундаментальный принцип организации пространства. Проблематизация права на город как юридической категории.

Частное право на город с позиции вещных прав в системе стран общего права. Сочетание негативных сервитутов с традиционными инструментами градостроительного зонирования. Право на город как субъективное публичное право.

Возможность закрепления права на город в законодательстве. Городской Статут Бразилии: право на город в латиноамериканской интерпретации. Отдельные формы реализации права на город в законах Российской Федерации. Теория «корпоративного права на город».

Тема 3. Адвокативное планирование.

Возникновение концепции адвокативного планирования в 1960-х гг. в США. Критика традиционного планирования физической среды. Программа перестройки и модернизации (urban renewal) как катализатор концепции. Housing Act 1949 года.

Кейс «Купер-сквер» (Нижний Ист-Сайд на Манхэттене в Нью-Йорке, США). Идеология адвокативного планирования Пола Давидовфа. Адвокативность и плюрализм. Проблемы краудфандинга. Адвокативное планирование на базе университетов.

Оценка и критика концепции Давидовфа. Условия для нормального функционирования адвокативного планирования. Адвокативное планирование в XXI веке.

Тема 4. Справедливость в планировании городской среды.

Норман Крумгольц и планирование справедливой среды (Equity planning) в Кливленде (штат Огайо, США).

Доклад планировочной комиссии Кливленда 1975 года (the Cleveland Policy Planning Report) как новый тип генплана. Справедливость как общая цель планирования. Предложения программы Крумгольца. Опыт реализации: социальное жилье; кейс «Трасса I-290» (Clark Freeway); жилой комплекс Euclid Beach; коммерческий проект Tower City.

Работа с сообществами. Образ нового «планировщика справедливой среды». Оценка деятельности Крумгольца и его концепции. Критика отдельных моментов equity planning. Equity planning в XXI веке.

Тема 5. Участие жителей в обсуждении градостроительных решений.

Формирование новой культуры непосредственного участия населения в жизни города. Кризис экспертного знания и изъяны представительной демократии. Планирование «сверху вниз» (top-down) как причина городского конфликта.

Способы вовлечения городских сообществ в планирование города и контроль за его развитием. Консультативные советы и коллегии представителей горожан, гражданское жюри, процедура визуализации, «соотнесение с реальностью», групповые сессии (шарретт) и прочие формы. Критика традиционных публичных слушаний. Типичные проблемы.

Сущность выявления мнения жителя. Типология уровней гражданского участия (Ш. Арн-штейн) и ее адаптация Т. Берманом. Публичные слушания как особая форма реализации гражданами своего права на местное самоуправление. Российская практика. Определение Конституционного Суда РФ от 15.07.2010 N 931-О-О и его влияние на гражданское участие.

Сбор мнений в электронной форме: сервис «Активный гражданин», общественные обсуждения с использованием сети Интернет. Возможность манипулирования результатами электронных опросов. Проблема постановки вопроса для голосования.

Тема 6. Нейтрализация городского конфликта.

Отличие нейтрализации от коллаборативного планирования. Городской конфликт и учение о гегемонии Антонио Грамши. Формализация гражданского участия.

Нарратив как составляющая убеждения. Использование нарратива для обоснования строительства. Фигура эксперта (обучение, апелляция к авторитету и здравому смыслу). Создание позитивного контекста. Отсутствие внешних форм проявления конфликта (протест и др.) как следствие нейтрализации. Современные методы получения благожелательного («активного») одобрения градостроительных проектов.

Типичные нарративы, используемые для контроля. Астротерфинг. Придание легитимности застройке. Примеры нейтрализации. Реконструкция и перенос вокзала в Брно (Чехия). Здание Европейского Центрального Банка (Франкфурт, Германия). Автодром Формулы-1 (Валенсия, Испания). Угольная электростанция в Ред-Рок (Оклахома, США).

Тема 7. Оспаривание решений органов власти.

Отделение суда от администрации и ограничение абсолютной власти монарха. Теория разделения властей. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений. Кодекс административного судопроизводства РФ. Оспаривание нормативных и ненормативных правовых актов.

Проблемы споров граждан с государством. Дискуссия о профессиональном представительстве. Пресекательный срок на оспаривание.

Пирамида формирования судебной практики. Дела «из публичных правоотношений» как отражение социального запроса. Вернакулярный анализ судебных актов. Концепция «мобилизации права». Защита прав нескольких лиц. Процессуальное соучастие. Проблемы групповых (классовых) исков. Коллективный административный иск. Публичный иск в интересах неопределенного круга лиц.

Тема 8. Изъятие недвижимости для публичных нужд.

Изъятие как источник городского конфликта. Сущность института изъятия как акта государственного принуждения (экспроприация). Французская Декларация прав человека и гражданина 1789 г. Запрет произвольного отчуждения и защита прав собственников от злоупотреблений.

Элементы института изъятия: основание (общественная польза); порядок; компенсация. Связь изъятия с градостроительной документацией. Толкование понятий «общее благо», «публичные (государственные) нужды», «общественная польза». Открытый перечень оснований изъятия в России. Проблема специального законодательства, устанавливающего особые правила.

Изъятие в пользу частных лиц. Оценка интересов, затрагиваемых изъятием (общественные интересы vs. интересов местных сообществ). Участие населения в принятии решений. Проблема «последнего дома». Компенсация за изъятую собственность (рыночная стоимость недвижимости; сумма убытков). Аналоги компенсации за чувственную (сентиментальную) ценность недвижимости (sentimental value). План реновации Москвы 2017 г.

Тема 9. Право публичной собственности.

Толкование понятия «публичная собственность». Свойства публичной вещи. Субъективное право на публичную вещь. Французские публичные домены («анти-собственность»): объекты публичного назначения. Назначение публичной собственности в

современном праве: реализация субъективных публичных прав граждан. Критерии оценки действий публичного собственника.

Территории общего пользования в современном городе. Возможность ограничения доступа к публичному имуществу общего пользования: установление платы, определенной цели, категории пользователей или времени. Проблема статуса территорий общего пользования.

Природа юридических прав, возникающих в речном пространстве. Искусственный земельный участок как объект правового регулирования.

Тема 10. Защита прав на федеральных территориях.

Земельные участки, находящиеся в федеральной собственности. Разграничение собственности между федерацией и её субъектами. Стратегия развития государства и особая ценность федерального имущества. Оценка эффективности управления собственностью из федерального центра.

Крупнейшие землепользователи России: Министерство обороны РФ, Российская академия наук. Конфликты между городским планированием и решениями, принятыми на уровне федерации. Схемы передачи федеральных земель под застройку. Выделение земельных участков государственным учреждениям. Кейсы Москвы: Строительство национального штаба обороны на Фрунзенской набережной; жилая застройка в районе Раменки; проект офисно-торгового комплекса «Сетунь Хиллс»; «Дворец на прудах ВДНХ».

Распоряжение федеральными земельными активами. Единый институт развития в жилищной сфере. Правительственная комиссия по развитию жилищного строительства и оценке эффективности использования земельных участков, находящихся в собственности РФ.

Тема 11. Ответственность участников городских конфликтов.

Проблемы привлечения к ответственности органов власти и застройщиков за ущерб, причиненный городской территории. Соответствие санкций субъективным публичным правам. Учение о недопустимости «замораживающего эффекта» (chilling effect).

Гражданско-правовые средства восстановления нарушенных прав. Иски о защите деловой репутации; возмещение убытков, в том числе причиненных обеспечением иска; иски об обязанности прекратить нарушение исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Карательно-штрафная ответственность: административная и уголовная. Тенденция к ужесточению законодательства. Репрессивный характер административного правоприменения и его влияние на комфорт городской среды, звуковой и визуальный ландшафты. Административно-правовые санкции. Уголовно-правовые составы (общественная опасность). Проблема административной преюдиции в уголовном праве. Теория гражданского неповиновения (civil disobedience) Джона Ролза.

Тема 12. Конфликты по поводу объектов культурного наследия.

Культурное наследие: публичная собственность и нарративы. Появление движений в защиту памятников истории в середине-конце XIX в. Разница между историей и историческим наследием. Смещение акцентов от музейно-археологических к государственным и экономическим. Обращение к истории во имя единства для решения общих задач.

Географический детерминизм в культурном наследии. Концепция “usable past” («прошлое, пригодное для использования»). Охрана культурного наследия как часть процесса развития города. Опыт Нью-Йорка (США). Типичные городские конфликты. Снос старых зданий. Замалчивание исторической памяти.

Государственная монополия в сфере охраны культурного наследия как источник городского конфликта. «Объективные» и субъективные ценности. Сохранение локальной истории в «заурядных» зонах. Заповедные места. Как право должно регулировать культурное наследие? Современные задачи в сфере охраны наследия.

III. ОЦЕНИВАНИЕ

Все оценки выставляются по 10-ти балльной шкале следующим образом:

- 10 – блестяще
- 9 – отлично
- 8 – почти отлично
- 7 – очень хорошо
- 6 – хорошо
- 5 – весьма удовлетворительно
- 4 – удовлетворительно
- 3 – плохо
- 2 – очень плохо
- 1 – неудовлетворительно

Результаты освоения дисциплины оцениваются с помощью накопительной системы, предполагающей, что результирующая оценка зависит от результата текущего контроля, выраженного в виде накопленной оценки, и от оценки, полученной на экзамене.

Накопленная оценка $O_{\text{текущий}}$ рассчитывается с помощью взвешенной суммы оценок за отдельные формы текущего контроля и складывается из следующих оценок:

- $O_{\text{эссе}}$ – оценка за эссе;
- $O_{\text{д/з}}$ – оценка за домашнее задание по теме «Нейтрализация городского конфликта»;
- $O_{\text{аудиторная}}$ – оценка за активность студента на семинарских занятиях (посещаемость, участие в дискуссиях, качество подготовки, выступлений и ответов на вопросы преподавателя, выполнение докладов и т.п.).

Оценка текущего контроля формируется с учетом весовых коэффициентов по следующей формуле:

$$O_{\text{текущий}} = O_{\text{эссе}} * k_1 + O_{\text{д/з}} * k_2 + O_{\text{аудиторная}} * k_3 ,$$

$$\text{где } k_1 = 0,3, k_2 = 0,2, k_3 = 0,5$$

Результирующая оценка $O_{\text{результир.}}$ по дисциплине рассчитывается с помощью взвешенной суммы накопленной оценки и оценки, полученной на экзамене, и определяется по формуле:

$$O_{\text{результир.}} = 0,7 * O_{\text{текущий}} + 0,3 * O_{\text{экзамен}}$$

Способ округления оценок $O_{\text{текущий}}$ и $O_{\text{результир.}}$: арифметический, до ближайшего целого значения (до 0,5 баллов оценка округляется в меньшую сторону, после 0,5 включительно – в большую). **Однако расчетная оценка 3 балла не округляется до 4-х.** Например, если она составляет 3,9 балла, это означает, что студент не перешел рубеж, необходимый для получения удовлетворительной оценки, и ему выставляется неудовлетворительная отметка «3» по десятибалльной шкале.

Остальные оценки в расчетных формулах используются без округления.

Преподаватель **вправе** освободить от сдачи экзамена студентов, особо отличившихся при изучении дисциплины и набравших накопленную оценку по дисциплине выше 7 баллов, с выставлением им оценки «отлично» (8, 9, 10 баллов).

Для объявления оценок могут быть использованы электронные каналы передачи информации (электронная почта и т.п.).

Критерии оценки эссе

- «отлично» - эссе соответствует всем требованиям, предъявляемым к такого рода работам. Тема раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы, автор свободно ориентируется в материале, аргументированно отстаивает свою точку зрения, оперирует научной терминологией по рассматриваемой проблеме. Оформление работы на высоком уровне;
- «хорошо» - тема эссе в целом раскрыта; прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые выводы; использованы соответствующая основная и дополнительная литература и нормативно-правовые акты. Автор уверенно ориентируется в материале. Имеются отдельные недостатки в аргументации;
- «удовлетворительно» - тема раскрыта неполно; использовалось мало источников; не выражена авторская позиция; выводы не обоснованы; материал изложен непоследовательно. Имеются недостатки в оформлении.
- «неудовлетворительно» - тема эссе не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов либо не аргументирован; отсутствуют ссылки на литературные и правовые источники. Автор плохо ориентируется в представленном материале. Содержание эссе заимствовано из какого-либо источника либо иным образом нарушает академические нормы.

Критерии оценки домашнего задания.

- Соответствие найденного студентом примера основным идеям нейтрализации городского конфликта, изложенным на лекции – 3 балла
- Качество описания примера (логика, краткость) – 2 балла
- Убедительность и обоснованность авторского комментария студента к найденным примерам нарративов – 5 баллов

Критерии оценки ответа на экзамене

- Отлично (8, 9, 10) – На вопросы даны исчерпывающие ответы, проиллюстрированные примерами там, где необходимо. Ответы изложены грамотным научным языком, термины употреблены корректно, понятия раскрыты верно.

- Хорошо (6, 7) – На вопросы даны в целом верные ответы, но с отдельными ошибками. Не все термины употреблены правильно, присутствуют отдельные некорректные утверждения. Ответы не проиллюстрированы примерами в должной мере.
- Удовлетворительно (4, 5) – Ответы на вопросы носят фрагментарный характер, верные выводы перемежаются с неверными. Упущены содержательные блоки, необходимые для полного раскрытия темы.
- Неудовлетворительно (0, 1, 2, 3) – Ответы на вопросы отсутствуют либо не соответствуют содержанию вопросов. Ключевые для учебного курса понятия трактуются ошибочно.

IV. ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Оценочные средства для текущего контроля студента

Форма контроля – эссе

Требования:

Не более 7 страниц. Запрещается написание эссе по теме, совпадающей с темами ранее выполненных студентом письменных работ по иным дисциплинам.

Эссе представляет собой изложение автором собственных соображений по выбранной теме. Автор самостоятельно определяет структуру и стиль изложения материала, однако в эссе обязательно должны присутствовать обоснование выбора темы, ее связь с изучаемой дисциплиной. Эссе должно завершаться самостоятельными выводами. Желательно избегать эмоционального изложения текста.

В случае цитирования работ других авторов обязательным требованием является наличие ссылок и списка использованной литературы. Цитаты заключаются в кавычки. Не допускается переписка текстов из источников без оформления цитат и соответствующих ссылок.

Содержание эссе оценивается по следующим основным критериям: самостоятельность суждений, логичность изложения, междисциплинарный подход, обоснованность выводов. Эссе должно быть представлено в электронном виде (формат doc или pdf), объемом не более 7 страниц, не считая титульного листа (шрифт Times New Roman, 12-й кегль, междустрочный интервал не более 1,3). Титульный лист эссе должен содержать название дисциплины, название темы, Ф.И.О. автора, курс и номер группы.

Письменная работа считается сданной, если ее электронная версия отправлена на указанный преподавателем адрес электронной почты и получена преподавателем до 24 ч 00 минут последнего дня срока, установленного преподавателем. Если работа сдана после указанного срока, она считается не выполненной, с выставлением обучающемуся оценки «неудовлетворительно» («0» по 10-балльной шкале).

Тематика эссе:

- Медиация как инструмент разрешения городских противоречий.
- Проблемы и возможности реализации «права на город» (на примере транспортной политики г. Москвы).
- Частные и публичные интересы в градостроительных конфликтах на примере Преображенского рынка.
- Городские конфликты, связанные со строительством дорог.
- Технологии вовлечения горожан в процессы территориального развития.

- Специфика понятия справедливости в планировании социалистического города.
- Теоретические основы критического подхода в городском планировании.
- Практика защиты зеленых насаждений города Москвы.
- Анализ конфликта вокруг проекта храма Святой Екатерины в Екатеринбурге.
- Реализация горожанами «права на город» на примере 109 квартала в Самаре.
- Справедливость городского планирования с точки зрения доступной среды.
- Связь понятия справедливости с понятиями демократии, гражданства и гражданских прав (анализ кейса строительства памятника князю Владимиру в городе Москве).
- Городской планировщик: новые ролевые компетенции.
- «Дом там, где сердце» или необходимость учета ценностей, основанных на чувствах, при принятии градостроительных решений.
- Конфликт частных и публичных интересов при реорганизации территории спортивного комплекса «Торпедо» в Москве.
- Наследие конструктивизма как предмет городского конфликта.
- Конфликт на Патриарших: центр vs. периферия.

Форма контроля – домашнее задание

Требования:

На основе изучения публикаций СМИ студенты дают краткое описание примера нейтрализации городского конфликта со своим комментарием. Не более трех страниц.

Автор самостоятельно определяет структуру и стиль изложения материала. Работа должна завершаться самостоятельными выводами. Желательно избегать эмоционального изложения текста.

В случае цитирования работ других авторов обязательным требованием является наличие ссылок и списка использованной литературы. Цитаты заключаются в кавычки. Не допускается переписка текстов из источников без оформления цитат и соответствующих ссылок.

Работа должна быть представлено в электронном виде (формат doc или pdf), объемом не более 3 страниц, не считая титульного листа (шрифт Times New Roman, 12-й кегль, междустрочный интервал не более 1,3). Титульный лист должен содержать название дисциплины, название темы, Ф.И.О. автора, курс и номер группы.

Письменная работа считается сданной, если ее электронная версия отправлена на указанный преподавателем адрес электронной почты и получена преподавателем до 24 ч 00 минут последнего дня срока, установленного преподавателем. Если работа сдана после указанного срока, она считается не выполненной, с выставлением обучающемуся оценки «неудовлетворительно» («0» по 10-балльной шкале).

Тематика домашнего задания:

- Гаражные кооперативы «Шанхай» в Раменках (Москва).
- ЖК «Тимирязев парк» (парк Дубки) (Москва).
- Научно-технологическая долины Московского государственного университета «Воробьевы горы» (Москва).
- «Ночь длинных ковшей» («самовольное» строительство) (Москва).
- Объекты спортивной инфраструктуры в парке Дружбы (Москва).
- Памятник князю Владимиру (Москва).

- Перенос радиобашни Шухова (Москва).
- Православный храм Серафима Саровского в Восточном Дегунино (Москва).
- Проект планировки ландшафтного парка «Нагатинская пойма» (Москва).
- Снос рабочего поселка «Погодинская» (Москва).
- Снос стен стадиона «Динамо» (Москва).
- Транспортно-пересадочный узел «Лефортово» (Москва).
- ЖК «Виктория парк» г. Сергиев Посад (Московская область).
- ЖК «Новорижские кварталы» («Мортонград Ильинское-Усово») (Московская область).
- Павшинская пойма в Красногорске (Московская область).
- Точечная застройка Орлиной сопки (Владивосток).
- Православный храм в парке Южный (Воронеж).
- Дворец земледельцев в охранной зоне Кремля (Казань).
- Совмещённая автомобильная и железная дорога «Сочи — Красная поляна» (Краснодарский край).
- Реконструкция «Пассажа» (Екатеринбург).
- Застройка Автозаводского парка (Нижний Новгород).
- Подшипниковый завод (Самара).
- Реновация пяти кварталов Ленинского района (Самара).
- Воссоздание церкви Спаса-на-Сенной (Санкт-Петербург).
- Застройка парка «Малиновка» (Санкт-Петербург).
- Намыв искусственных территорий в акватории Финского залива (Санкт-Петербург).
- Общественного-деловой квартал «Охта-центр» (Санкт-Петербург).
- Строительство Западного скоростного диаметра (Санкт-Петербург).

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Экзамен

Требования:

Перед проведением экзамена, преподаватель должен получить в учебном офисе ведомость промежуточной аттестации, содержащую наименование дисциплины, информацию о количестве часов, зачетных единиц, список студентов, допущенных к промежуточной аттестации по дисциплине, номер ведомости. Не допускается проведение экзамена без ведомости.

Экзамен проводится в устной форме. Билет содержит 1 вопрос. Время на подготовку ответа – 15 минут.

Во время проведения экзамена студенты не могут пользоваться учебными программами, справочниками и прочими источниками информации. Использование материалов, а также попытка общения с другими студентами или иными лицами, в том числе с применением электронных средств связи, несанкционированные перемещения студентов и т.п. являются основанием для удаления студента из аудитории и проставления в ведомость оценки «0» в колонку «Оценка за экзамен».

Вопросы для экзамена:

- Коллаборативное и критическое планирование. Стратегия разрешения конфликта.

- Феномены NIMBY («не в моем дворе», «not in my backyard») и LULU («Locally unwanted land uses») в локальных конфликтах.
- Городские конфликты в связи со строительством культовых зданий и сооружений.
- Концепция «права на город» Анри Лефевра. Ее реализация в законе на примере Бразилии.
- Проблемы юридического обоснования «права на город» в российском законодательстве.
- Участники городских конфликтов (жители, бизнес, органы власти, эксперты) и их интересы.
- Конфликты вокруг строительства стадионов и иных объектов для проведения фестивалей, спортивных мероприятий.
- Предпосылки возникновения теории адвокативного планирования. Программа urban renewal в США.
- Адвокативное планирование Пола Давидовфа: положения концепции, плюсы и минусы.
- Идеология equity planning Нормана Крумгольца.
- Формы участия жителей в обсуждении градостроительных решений
- Типичные нарушения порядка проведения публичных слушаний. Проблемы электронных публичных слушаний.
- Конфликты по поводу строительства объектов транспортной инфраструктуры.
- Приемы нейтрализации городского конфликта. Отличие нейтрализации от коллаборативного планирования.
- Субъективные публичные права и возможность их судебной защиты.
- Дела «из публичных правоотношений» как отражение социального запроса. Пирамида формирования судебной практики. Концепция «мобилизации права».
- Защита права на благоприятную окружающую среду в условиях мегаполиса.
- Сущность института изъятия частной собственности для публичных нужд.
- Оценка интересов, затрагиваемых изъятием частной собственности для публичных нужд (общественные интересы vs. интересов местных сообществ). Проблемы участия населения в принятии решений об экспроприации.
- Компенсации за изъятую собственность. Уроки дела «Кело и другие против Нью-Йорка».
- План реновации Москвы 2017 г. Урбанистический анализ закона о реновации.
- Пространственная справедливость (spatial justice) (Harvey, Soja и пр.), ее связь с городскими конфликтами.
- Публичная собственность в современном праве. Общепризнанное достояние.
- Публичное имущество общего пользования (дороги; земельные участки и территории; лесные участки; водные объекты; атмосферный воздух; воздушное пространство; и т.д.), его предназначение.
- Искусственный земельный участок как объект правового регулирования. Споры о возможности использования водных пространств для развития городской территории.

- Управление собственностью на местах из федерального центра. Земельные участки, находящиеся в федеральной собственности. Проблемы обоснования прав жителей на федеральные территории.
- Гражданско-правовая ответственность участников городских конфликтов: возмещение убытков. Иски о защите деловой репутации.
- Административная ответственность участников городских конфликтов.
- Уголовная ответственность участников городских конфликтов.
- Городские конфликты по поводу объектов культурного наследия.

V. РЕСУРСЫ

5.1. Основная литература

1. Clavel P., Krumholz N., *Reinventing Cities: Equity Planners Tell Their Stories* / Philadelphia: Temple University Press, 1994. 272 p. ISBN 978-1-56639-209-9, 978-1-56639-210-5, 978-1-282-04718-1, 978-1-4399-0119-9.
<https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/detail.action?docID=432845>
2. Corbun J., Gottlieb R., *Toward the Healthy City: People, Places, and the Politics of Urban Planning* / MIT Press, 2009. – 282 с. – ISBN 9780262513074, 9780262258685. <https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/reader.action?docID=3339061&query=city+planning>

5.2. Дополнительная литература

1. Carmon N., Faistein S., *Policy, Planning, and People: Justice in Urban Development* / University of Pennsylvania Press, 2013. – 416 с. – ISBN 9780812222395, 9780812207965. <https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/reader.action?docID=3442079&query=Krumholz>
2. Jennings J., McBride D., Jordan-Zachery J., Thomas J., DeFilippis J., Fisher R., Geron K., Jennings J., Liu M., Thomas M., *Urban Spaces: Planning and Struggles for Land and Community* / Lexington Books, 2009. ISBN 9780739137444, 9780739137468. <https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/reader.action?docID=1664189&query=Krumholz>
3. Loukaitou-Sideris A., Ehrenfeucht R., Gottlieb R., *Sidewalks: Conflict and Negotiation over Public Space* / MIT Press, 2011. – 334 с. - ISBN 9780262517416, 9780262255462. <https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/reader.action?docID=3339011&query=urban+conflicts>

5.3. Программное обеспечение

№ п/п	Наименование	Условия доступа
1.	<i>Microsoft Windows 7 Professional RUS</i>	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>
2.	<i>Microsoft Office Professional Plus 2010</i>	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>
3.	<i>Adobe reader</i>	<i>Свободное лицензионное соглашение</i>

5.4. Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№ п/п	Наименование	Условия доступа
<i>Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы</i>		
1.	<i>Консультант Плюс</i>	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>
2.	<i>Электронно-библиотечная система Юрайт</i>	<i>URL: https://biblio-online.ru/</i>
3.	https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/	<i>Из сети ВШЭ</i>
<i>Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)</i>		
1.	<i>Открытое образование</i>	<i>URL: https://openedu.ru/</i>
2.	<i>Электронное правосудие (картотека арбитражных судов)</i>	<i>URL: http://kad.arbitr.ru/</i>
3.	<i>Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие»</i>	<i>URL: https://bsr.sudrf.ru/bigs/portal.html</i>

5.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

- ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);
- мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

Учебные аудитории для самостоятельных занятий по дисциплине оснащены возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ.