

**Санкт-Петербургский филиал федерального государственного  
автономного образовательного учреждения высшего образования  
"Национальный исследовательский университет  
"Высшая школа экономики"**

Факультет: юридический

Кафедра: гражданского права и процесса

**Рабочая программа дисциплины  
«Актуальные проблемы корпоративного права»**

для образовательной программы «Гражданское и коммерческое право»  
направления подготовки 40.04.01. Юриспруденция (подготовка магистра)  
уровень: магистратура

Разработчики программы:

Цепов Г.В., к.ю.н., доцент кафедры гражданского права и процесса юридического факультета НИУ ВШЭ, gtsefov@hse.ru

Согласована менеджером ОП

Н.В. Никитина

Утверждена Академическим советом образовательной программы

«\_\_» \_\_\_\_\_ 2017 г., № протокола \_\_\_\_

Академический руководитель образовательной программы

А.П. Сергеев

Санкт-Петербург  
2018 г.

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.*

## **1. Область применения и нормативные ссылки**

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и контроля знаний.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих данную дисциплину, и студентов, обучающихся по направлению 40.04.01 «Юриспруденция» (магистратура «Ги-КПр») и изучающих дисциплину «Актуальные проблемы корпоративного права».

Программа разработана в соответствии с Образовательным стандартом Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (магистратура) и утвержденным рабочим учебным планом НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (магистратура), программа «Гражданское и коммерческое право».

## **2. Цели освоения дисциплины**

Целями освоения дисциплины «Актуальные проблемы корпоративного права» являются:

- успешное знание студентом терминологии курса, теоретических проблем и текущего состояния правоприменительной практики;
- свободное применение студентом полученных в рамках курса знаний в практической деятельности;
- приобретение студентом навыка составления юридически значимых документов, относящихся к предмету курса.

## **3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины**

В результате изучения дисциплины студенты должны:

*1) знать:*

- теории юридических лиц и их влияние на правоприменительную практику;
- признаки юридического лица (корпорации в частности), понятие фиктивного юридического лица (корпорации), признаки фиктивности;
- функции принципа ограниченной ответственности и уставного капитала;
- понятие и содержание отношения участия (членства) в корпорации;
- правовое регулирование деятельности коллегиальных органов управления корпораций;
- основания и порядок признания недействительными решений органов управления корпораций (общие положения, общества с ограниченной ответственности, акционерного общества);
- регулирование оборота долей в уставном капитале, оборота акций;
- понятие и содержание корпоративного договора;
- преодоление тупиковых ситуаций;
- восстановление корпоративного контроля;
- понятия крупной сделки и сделки с заинтересованностью, основания и порядок их оспаривания;
- основания привлечения к ответственности лиц, выполняющих функции органа юридического лица, перед юридическим лицом;
- основания привлечения к субсидиарной ответственности контролирующих лиц перед кредиторами юридического лица (корпорации).

*2) уметь:*

- применять терминологию курса;
- разбираться в источниках права по предмету курса;

- применять изученные нормы права при разрешении казусов, коллизий, в право-применительной практике;
- подготавливать относящиеся к предмету курса документы, проводить их правовую экспертизу.

В результате изучения дисциплины студенты осваивают следующие компетенции:

Компетенция	Код по ФГОС/НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
Способен совершенствовать и развивать свой интеллектуальный и культурный уровень, строить траекторию профессионального развития и карьеры	СК-4	Качественная подготовка практических заданий, знание источников права (правовых памятников) и специальной литературы	Лекционные занятия, семинарские занятия, самостоятельная работа, участие в научных кружках и конференциях
Способен организовать различные виды профессиональной деятельности на основе правовых и профессиональных этических норм	ПК-2	Качественная подготовка практических заданий, знание источников права (правовых памятников) и специальной литературы, решение казусов	Семинарские занятия, самостоятельная работа
Способен вести письменную и устную коммуникацию на русском (государственном) языке в рамках профессионального и научного общения	ПК-4	Качественное выполнение практических заданий, знание источников права (правовых памятников) и специальной литературы, решение казусов	Лекционные и семинарские занятия, письменные работы
Способен оформлять и презентовать результаты профессиональной юридической и научной деятельности в соответствии с правилами юридической техники, нормативно-правовыми и локальными актами, обычаями делового оборота	ПК-7	Качественная подготовка практических заданий, знание источников права (правовых памятников) и специальной литературы, правильная квалификация правовых актов в проверочных работах	Семинарские занятия, самостоятельная работа, письменные работы
Способен искать, анализировать и обрабатывать юридически значимую информацию посред-	ПК-8	Качественная подготовка практических заданий, знание источников	Семинарские занятия, самостоятельная работа, письменные работы

Компетенция	Код по ФГОС/НИУ	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции
ством использования формально-юридического, сравнительно-правового и иных специальных методов познания		права (правовых памятников) и специальной литературы, правильная квалификация правовых актов в проверочных работах	
Способен работать с специализированными правовыми системами (базами данных) на русском (государственном) языке для задач профессиональной и научной деятельности	ПК-9	Качественное выполнение заданий, написание контрольных работ, статей	Семинарские занятия, домашние задания, самостоятельная работа, участие в научных кружках и конференциях
Способен определять, транслировать общие цели в профессиональной юридической деятельности	ПК-13	Качественное выполнение заданий, написание контрольных работ, статей	Семинарские занятия, домашние задания, самостоятельная работа, участие в научных кружках и конференциях
Способен разрешать мировоззренческие, социально и личностно значимые проблемы юридического свойства	ПК-15	Качественное выполнение заданий, написание контрольных работ, статей	Семинарские занятия, домашние задания, самостоятельная работа, участие в научных кружках и конференциях
Способен строить профессиональную юридическую деятельность на основе принципов законности, справедливости и социальной ответственности	ПК-16	Качественное выполнение заданий, написание контрольных работ, статей	Семинарские занятия, домашние задания, самостоятельная работа, участие в научных кружках и конференциях
Способен формулировать и ответственно контролировать выполнение нормативов в профессиональной юридической деятельности	ПК-18	Решение казусов, выполнение практических заданий правильная квалификация правовых актов в проверочных работах	Семинарские занятия, проверочные работы

#### 4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к вариативной (профильной) части профессионального цикла учебных дисциплин подготовки студентов по направлению 40.04.01 «Юриспруденция» (магистратура «ГиКПр»).

Приступая к изучению курса, студенты должны иметь знания по дисциплинам: «Гражданское право (Общая часть)», «Гражданское процессуальное право», «Российское предпринимательское право».

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при подготовке выпускной квалификационной работы и подготовке к междисциплинарному экзамену по направлению подготовки.

### 5. Тематический план учебной дисциплины

№	Названия тем	Лекции	Семинары	Самост. работа	Всего
1	Понятие и сущность юридического лица (корпорации).				
	Принципы правового регулирования. Корпоративное законодательство.				
	Правосубъектность юридического лица – корпорации. Фиктивные юридические лица				
	Корпоративные отношения. Органы управления и контроля корпораций				
	Оборот долей в уставном капитале, оборот акций				
	Корпоративный договор, преодоление тупиковых ситуаций				
	Восстановление корпоративного контроля				
	Крупные сделки и сделки с заинтересованностью				
	Ответственность лиц, выполняющих функции органов юридического лица перед юридическим лицом				
	Ответственность контролирующих лиц перед кредиторами				
	Итого:				

### 6. Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	Модули				Кафедра	Параметры
		1	2	3	4		
Текущий	Реферат				*	ГП	Письменная работа
Промежуточная аттестация	Экзамен				*	ГП	Письменная работа

### 7. Критерии оценки знаний, навыков

#### 7.1. Реферат

Реферат представляет собой самостоятельную работу студента по анализу правовой проблемы в рамках изучаемых тем (темы). Студент должен выполнить его в письменной форме на листах формата А4 в соответствии со следующим планом. В работе должны быть:

- 1) сформулированы проблема, цель, задачи и методы исследования;
- 2) изложены доктринальные положения;
- 3) проведен анализ аргументов в обоснование позиций и их критика;
- 4) показано, как споры по рассматриваемой проблематике разрешаются в судебной практике, в т.ч. изложены позиции высшей судебной инстанции (при наличии);
- 5) сформулирована собственная позиция;
- 6) сформулированы предложения по изменению действующего законодательства и правоприменительной практики (если это соответствует целям работы).

Объем реферата должен составлять 7-10 листов (шрифт Times New Roman, размер шрифта 12, интервал полуторный), включая сноски и не считая библиографического списка, работа должна быть аккуратно оформлена. При оформлении сносок следует придерживаться общепринятых ГОСТов.

При написании реферата необходимо пользоваться учебной и научной литературой, нормативными правовыми актами, данными судебной практики. В реферате должны быть ссылки на использованную при подготовке научную литературу, нормативные материалы. При этом запрещаются списывание, копирование (полное или частичное) заимствование текстов и иные действия, нарушающие права авторов. Все прямые цитаты должны сопровождаться кавычками и указанием на автора и источник заимствования. Косвенная речь должна содержать указание на автора и источник заимствования. Содержание реферата должно соответствовать его теме, в реферате должна содержаться грамотно изложенная и аргументированная позиция автора, анализ научных источников, действующего законодательства, материалов судебной практики.

Реферат выполняется студентом самостоятельно вне аудитории.

#### Шкала оценивания реферата:

Бал-	Обоснования
10	Анализ выполнен полностью и самостоятельно. Студент продемонстрировал исключительные знания предмета, логически и лексически грамотное изложение, аргументированные выводы, необходимое и достаточное использование источников, безупречное применение юридической терминологии.
9	Реферат в целом соответствует вышеуказанным требованиям, однако в нём допущены незначительные ошибки или неточности.
8	Реферат в целом соответствует требованиям, однако студент использовал не все необходимые источники, допустил незначительные ошибки (неточности).
7	Неполный (недостаточный) анализ, не влияющий на правильность изложенных выводов. Незначительные ошибки.
6	Неполный анализ, допущены незначительные ошибки, неубедительная аргументация, недостаточное использование источников.
5	При выполнении реферата допущены значительные ошибки в юридической терминологии, нарушена логика в изложении материала, неубедительная аргументация выводов. Реферат выполнен не полностью самостоятельно.
4	При общем понимании судебного акта и выполнении анализа, реферат носит несамостоятельный характер, нарушена логика изложения, отсутствуют аргументированные выводы, однако, отсутствуют грубые ошибки.
3	Реферат выполнен несамостоятельно, анализ поверхностный, содержит грубые ошибки в юридической терминологии.
2	Реферат содержит большое количество значительных ошибок.
1	Реферат демонстрирует отсутствие понимания темы (проблемы).
0	Реферат отсутствует.

Максимальное количество баллов – 10.

## 7.2 Экзамен

*Экзаменационная работа* выполняется в письменной форме.

Экзамен проводится в письменной форме в 4-м модуле.

Студент должен выполнить два задания: 1) дать развернутый и полный ответ на теоретический вопрос, сформулированный на основе тематической программы, 2) разрешить задачу, исходя из полученных данных (фабула дела).

Целью экзамена является проверка теоретических знаний студентов и навыков решения типичных практических задач. Варианты заданий для билетов на экзамене определяются преподавателем в рамках содержания соответствующего раздела программы дисциплины.

При выполнении работы студент должен продемонстрировать знание необходимых правовых норм изученной дисциплины, уметь выявить суть правовой проблемы при решении конкретной юридической задачи, ориентироваться в действующем законодательстве и правоприменительной практике.

Во время проведения экзамена студенту разрешается пользоваться нормативно-правовыми актами и судебной практикой.

Время выполнения заданий на экзамене составляет 60 минут.

Особое внимание при оценивании выполненных заданий уделяется умению студента правильно отвечать на поставленные вопросы, последовательно, логично и грамотно излагать свои суждения, разрешить конкретную ситуацию с точки зрения правовых норм.

Шкала оценивания с критериями, выставляемой оценки за теоретическое задание:

Баллы	Критерии оценивания
5	Задание выполнено верно. Дан полный и развернутый ответ.
4	Задание выполнены не в полном объеме, либо имеются несущественные ошибки в ответе.
3	Задание выполнено с существенными ошибками.
2	Поверхностные знания, наличие грубых ошибок, отсутствие логики
1	Непонимание сути, большое количество грубых ошибок, отсутствие логики
0	Отсутствие ответа

Шкала оценивания с критериями, выставляемой оценки за решение задачи:

Баллы	Критерии оценивания
5	Задача решена верно и логично, выявлена поставленная в задаче проблема и предложены все пути ее решения с изложением собственного мнения
4	Решение задачи позволяет определить понимание студентом применяемых норм права, логичное и последовательно выстроенное решение казуса опирается на нормы законодательства и судебную практику
3	Задача решена верно, но имеются несущественные ошибки, не влияющие в целом на правильность выполненного задания
2	студент выявил стоящую в задаче проблему, но предложил не все пути ее решения либо допустил ошибку правового или фактического характера
1	проблема, поставленная в задаче, не выявлена, однако студент продемонстрировал некоторые знания проблемы, либо студент сформулировал некоторые суждения, не относящиеся к решению задачи
0	Отсутствие решения

## 8. Содержание дисциплины

**Тема 1. Понятие и сущность юридического лица (корпорации).** Основные теории юридического лица. Причины появления института юридического лица. Влияние теорий юридического лица на правоприменительную практику.

**Тема 2. Принципы правового регулирования. Корпоративное законодательство.** Принципы правового регулирования. Проблемы соотношения ГК РФ и специальных законов. «Жесткое» и «мягкое» правовое регулирование. Кодекс корпоративного управления. Обычай. Постановления и определения Конституционного Суда РФ. Постановления Пленума Верховного Суда РФ. Судебные прецеденты.

**Тема 3. Правосубъектность юридического лица – корпорации.**

Признаки юридического лица и их значение. Понятие устава и внутренних документов юридического лица – корпорации. Понятие органа юридического лица. Понятие фиктивного юридического лица. Признаки фиктивности. Функции принципа ограниченной ответственности и уставного капитала. Доктрина «прокалывания корпоративной вуали» (общие положения). Концепция «сложного» юридического лица. Группы юридических лиц.

**Тема 4. Корпоративные отношения. Органы управления и контроля корпораций**

Понятие и содержание отношений участия в корпорации (членства). Отличия корпоративных отношений от вещных и обязательственных отношений. Порядок осуществления права на участие в управлении делами корпорации (общие положения). Общие положения о структуре органов управления и контроля корпораций. Структура и органов управления и контроля публичного акционерного общества (общее собрание акционеров, совет директоров (наблюдательный совет), комитеты совета директоров (наблюдательного совета), коллегиальный исполнительный орган, единоличный исполнительный орган, служба внутреннего аудита, ревизионная комиссия). Порядок проведения собраний коллегиальных органов управления корпораций и оформления их результатов.

**Тема 5. Оборот долей в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью. Оборот акций.** Понятие доли в уставном капитале. Общие требования к обращению долей. Отчуждение доли (части доли) в уставном капитале с использованием права преимущественной покупки. Отчуждение доли (части доли) в уставном капитале при необходимости получения согласия на отчуждение. Выход и исключение участника из общества. Увеличение и уменьшение уставного капитала общества с ограниченной ответственностью.

Публичные и непубличные общества. Понятие эмиссионной ценной бумаги. Понятие акции. Категории и типы акций. Дробные акции. Размещенные и объявленные акции. Понятие эмиссии акций. Выпуск ценных бумаг. Проспект ценных бумаг. Решение о размещении ценных бумаг. Способы увеличения уставного капитала акционерного общества. Преимущественные права приобретения акций при увеличении уставного капитала. Понятие реестра акционера. Требования к реестру акционеров. Понятия депозитария и номинального держателя. Передача акций. Осуществление преимущественного права приобретения акций в непубличном обществе при их продаже акционером. Приобретение и выкуп акций обществом. Понятие и цели добровольного и обязательного предложения о приобретении акций. «Вытеснение» миноритарных акционеров.

**Тема 6. Корпоративный договор. Преодоление тупиковых ситуаций.** Функции корпоративного договора. Корпоративный договор и устав. Стороны корпоративного договора. Основные условия корпоративного договора. Условия, определяющие порядок участия в управлении делами хозяйственного общества. Понятие тупиковой ситуации. Условия, определяющие отчуждение долей (акций) (в т.ч. опционные условия, «русская рулетка», «техасская перестрелка»). Условия о ликвидации общества. Ответственность за неисполнение корпоративного договора.

**Тема 7. Восстановление корпоративного контроля.** Понятие корпоративного контроля. Причины утраты корпоративного контроля (в т.ч. при незаконном списании акций, внесении недостоверных сведений в ЕГРЮЛ). Защита прав и законных интересов лиц, утративших корпоративный контроль.

**Тема 8. Крупные сделки и сделки с заинтересованностью.** Понятие крупной сделки и сделки с заинтересованностью. Цели правил о крупных сделках и сделках с заинтересованностью. Основания и порядок признания недействительными крупных сделок и сделок с заинтересованностью.

**Тема 9. Ответственность лиц, выполняющих функции органов юридического лица, перед юридическим лицом.** Соотношение гражданского и трудового права при регулировании деятельности органов юридического лица. Защита делового суждения. Понятие разумности, добросовестности и действий в интересах юридического лица. Основания освобождения от ответственности. Критерии неразумного и недобросовестного поведения директора. Вина. Порядок и распределение бремени доказывания. Презумпции. Размер ответственности.

**Тема 10. Ответственность контролирующих лиц перед кредиторами.** Понятие и цели субсидиарной ответственности. Виды субсидиарной ответственности. Понятие контролирующего лица. Презумпции осуществления корпоративного контроля. Понятие вреда, причиненного имущественным правам кредиторов. Субсидиарная ответственность за невозможность полного погашения требований кредиторов. Субсидиарная ответственность за неподачу (несвоевременную подачу) заявления должника о собственном банкротстве. Распределение бремени доказывания. Презумпции причинения вреда контролирующим лицом. Основания освобождения от ответственности. Размер субсидиарной ответственности.

## **9. Образовательные технологии**

Для закрепления полученных теоретических знаний студентам будут предложены ролевые игры. Например, ролевая игра (судебное заседание), в которой студенты разбиваются на три группы (истцы, ответчики, судьи) и творчески, путем состязательного процесса, решают предложенный преподавателем казус.

### **9.1 Методические рекомендации преподавателю**

Даются по желанию автора. Методические рекомендации (материалы) преподавателю могут оформляться в виде приложения к программе дисциплины и должны указывать на средства и методы обучения, применение которых для освоения тех или иных тем наиболее эффективно.

### **9.2 Методические указания студентам**

Изучение данной дисциплины включает следующие формы занятий: лекции, семинары, реферат, самостоятельная работа и экзамен, завершающие ее изучение.

При изучении дисциплины базовым является учебник: Российское гражданское право. Отв. ред. Е.А. Суханов. Т.1. М., 2014. (гл. 5), а также Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право. М., 2014.

Для успешного прохождения аттестации по дисциплине студент должен изучить основную литературу, перечень которой содержится в данной программе. Дополнительная литература изучается студентом для углубленного освоения отдельных тем.

Лекционный курс является авторским и требует посещения студентом аудиторных лекционных занятий.

При подготовке к контрольной работе студенту следует ознакомиться с правилами ее проведения и оценивания результатов, представленными в п. 7.1. настоящей программы.

Задания на экзамен формулируются преподавателем в пределах данной программы курсов с учетом навыков и умений, приобретению которых уделялось особое внимание во время лекционных и семинарских занятий.

При подготовке к экзамену студенту следует ознакомиться с правилами его проведения и оценивания результатов, представленными в п. 7.2. настоящей программы.

## **10. Оценочные средства для текущего контроля и аттестации студента**

## **10.1 Оценочные средства для оценки качества освоения дисциплины в ходе текущего контроля**

Примерный перечень рефератов.

1. Сравнительный анализ основных теорий юридического лица.
2. Теория транзакционных издержек и контрактная теория корпорации.
3. Признаки юридического лица.
4. Понятие фиктивного юридического лица. Признаки фиктивности.
5. Функции принципа ограниченной ответственности и уставного капитала.
6. Концепция снятия корпоративных покровов (общие положения).
7. Понятие и сущность органа юридического лица.
8. Правовое значение места нахождения юридического лица.
9. Содержание отношения участия (членства) в корпорации. Общие положения.
10. «Жесткое» и «мягкое» правовое регулирование. Кодекс корпоративного управления.
11. Структура органов управления и контроля публичного акционерного общества. Принципы разграничения компетенции между органами управления.
12. «Двухзвенная» и «трехзвенная» система управления акционерным обществом. Отличия правового положения совета директоров и наблюдательного совета.
13. Соотношение трудового и гражданского права при регулировании деятельности руководителя хозяйственного общества.
14. Функции и правовое положение комитетов совета директоров акционерного общества. Понятие независимого директора.
15. Система внутреннего контроля публичного акционерного общества.
16. Обеспечение интересов акционеров при проведении общего собрания акционеров.
17. Структура органов управления и контроля общества с ограниченной ответственностью. Принципы разграничения компетенции между органами управления.
18. Обеспечение интересов участников при проведении общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью.
19. Злоупотребление участниками (акционерами) своими правами при проведении общих собраний участников (акционеров) хозяйственных обществ.
20. Удостоверение порядка проведения и результатов общего собрания участников общества с ограниченной ответственностью.
21. Ничтожность и оспоримость решений общего собрания участников хозяйственного общества.
22. Оспаривание решений коллегиальных органов управления хозяйственных обществ (совета директоров, правления).
23. Судебный контроль и право делового суждения при оспаривании решений органов управления корпораций.
24. Формирование уставного капитала при учреждении общества с ограниченной ответственностью.
25. Требования к сделкам с долями в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью (форма, существенные условия, порядок совершения).
26. Порядок осуществления права преимущественной покупки доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью при ее отчуждении участником.
27. Защита прав и законных интересов участников при нарушении права преимущественной покупки доли в уставном капитале общества с ограниченной ответственностью при ее отчуждении участником.
28. Исключение участника из общества с ограниченной ответственностью.

29. Восстановление корпоративного контроля в обществе с ограниченной ответственностью.
30. Понятие акции. Категории и типы акций.
31. Правовое регулирование обращения акций (общие положения).
32. Ответственность эмитента и реестродержателя при незаконном списании акций.
33. Восстановление корпоративного контроля при незаконном списании акций.
34. Последствия утраты или повреждения реестра акционеров. Восстановление реестра акционеров.
35. Понятие эмиссии акций. Процедура эмиссии акций (общие положения).
36. Защита интересов акционеров при размещении дополнительных акций путем подписки.
37. Понятие, стороны, содержание корпоративного договора.
38. Соотношение устава и корпоративного договора.
39. Условия корпоративного договора об участии в управлении делами хозяйственного общества.
40. Условия корпоративного договора об отчуждении акций (долей): опционные условия, «русская рулетка», «техасская перестрелка».
41. Корпоративный договор как инструмент преодоления тупиковых ситуаций.
42. Понятие корпоративного поглощения. Добровольное и обязательное предложение.
43. Понятие крупной сделки. Порядок совершения крупной сделки.
44. Оспаривание крупной сделки.
45. Соотношение норм ст. 173-1, п. 1 ст. 174 ГК РФ и правил о крупных сделках.
46. Понятие сделки с заинтересованностью. Порядок совершения сделки с заинтересованностью.
47. Оспаривание сделки с заинтересованностью.
48. Соотношений нормы п. 2 ст. 174 ГК РФ и правил о сделках с заинтересованностью.
49. Обязанности руководителя, членов коллегиального исполнительного органа, членов коллегиального органа (совета директоров, наблюдательного совета) хозяйственного общества.
50. Понятие разумности, добросовестности и действий в интересах юридического лица.
51. Концепция защиты делового суждения («правило делового суждения»).
52. Критерии неразумного и недобросовестного поведения руководителя и их применение в судебной практике.
53. Понятие фактического руководителя. Признаки фактического руководства.
54. Понятие подставного (номинального) руководителя. Признаки номинального руководства.
55. Понятие контролирующего лица для целей привлечения к субсидиарной ответственности по обязательствам должника.
56. Понятие вреда, причиненного имущественным правам кредиторов. Случаи освобождения от субсидиарной ответственности руководителей за причиненный вред.
57. Проблемы доказывания причинно-следственной связи между действиями контролирующего лица и банкротством. Используемые презумпции.
58. Соотношение ответственности по ст. 53-1 ГК РФ и субсидиарной ответственности перед кредиторами.
59. Понятие холдинга. Причины образования холдингов. Принципы правового регулирования холдингов.
60. «Сложное» юридического лица: за и против.

## **10.2 Примеры заданий промежуточной аттестации**

Советом директоров публичного акционерного общества на проведенном заседании в рамках своей компетенции при наличии кворума, необходимым большинством голосов было принято решение о выплате генеральному директору при его увольнении в связи с досрочным прекращением полномочий денежной компенсации в размере порядка 200 млн. руб. При этом по условиям трудового договора срок его действия должен был истечь примерно через 2,5 года после даты указанного заседания совета директоров.

Трудовым договором был установлен должностной оклад генерального директора в размере 3 100 000 рублей в месяц; надбавка к нему - в размере 50 процентов от должностного оклада; ежеквартальная и годовая премии - в размере до 40 процентов и до 80 процентов от квартальных, годовых выплат по должностному окладу (соответственно) с учетом Положения об установлении и применении ключевых показателей эффективности (для целей исчисления указанных премий); установлена компенсационная выплата на случай досрочного прекращения (расторжения) трудового договора в размере суммы заработных плат, которую генеральный директор мог бы получить, продолжая работать в период со дня досрочного расторжения трудового договора до дня окончания срока действия данного договора, но не более чем за два года.

Таким образом, при принятии указанного решения совет директоров включил в расчет компенсации составляющие, касающиеся квартальных и годовых премий, определенные исходя из максимально возможных выплат, хотя в действительности размер премий мог варьироваться от нуля до сорока процентов (квартальные премии) и от нуля до восьмидесяти процентов (годовые выплаты) от должностных окладов генерального директора. Конкретный размер данных премий подлежал определению в соответствии с локальным актом - Положением об установлении и применении ключевых показателей эффективности - и зависел от эффективности деятельности ПАО в определенный период времени, за который соответствующие премии могли быть назначены генеральному директору, выполнявшему управленческие функции и своими действиями способствовавшему достижению высоких экономических результатов.

Акционеры ПАО обратились с иском в арбитражный суд о признании недействительным вышеуказанного решения совета директоров, поскольку посчитали, что данным решением были нарушены права и законные интересы общества и акционеров. В частности, истцы указали, что при принятии данного решения члены совета директоров действовали недобросовестно и неразумно, в т.ч. у решения не было обоснования.

Ответчик – ПАО и привлеченный к участию к делу бывший генеральный директор ПАО возражали против удовлетворения заявленных требований, поскольку считали, что совет директоров действовал в пределах предоставленных полномочий, в т.ч. в рамках права делового суждения. По мнению ответчика и третьего лица, арбитражный суд не вправе проверять экономическую целесообразность решений, принимаемых органами управления акционерного общества.

Какие доводы истцы могут привести в обоснование своей позиции? Что должен установить по данному делу арбитражный суд? Какое решение, по Вашему мнению, должен вынести арбитражный суд? Аргументируйте!

### **11. Порядок формирования оценки по дисциплине**

Результирующая оценка выставляется по следующей формуле:

$$O_{\text{дисциплина}} = k_1 \times O_{\text{к/р 1}} + k_2 \times O_{\text{экзамен}},$$

где:  $O_{\text{дисциплина}}$  – результирующая оценка (максимум – 10 баллов),

$$k_1 = 0,2, k_2 = 0,8,$$

$O_{\text{к/р 1}}$  – баллы, полученные за контрольную работу (максимум – 10 баллов),

$O_{\text{экзамен}}$  – баллы, полученные на экзамене (максимум – 10 баллов).

Правила округления: от 0,1 до 0,4 – к меньшему, от 0,5 до 0,9 – к большему.

### **12. Учебно-методическое обеспечение дисциплины**

### 12.1. Основная литература

1. Гражданское право. В 3 т. Т.1 Под ред. А.П. Сергеева М. 2012. (гл. 7 - 9).
2. Российское гражданское право. Отв. ред. Е.А. Суханов. Т.1. М., 2014. (гл. 5).
3. Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица. М., 2005.
4. Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право. М., 2014.

### 2. Дополнительная литература

- 1) Алчиан А., Демсец Г. Производство, информационные издержки и экономическая организация // Вестник молодых ученых. Серия: экономические науки. 2002. № 1. С. 114-129.
- 2) Аскназий С.И. Об основаниях правовых отношений между государственными социалистическими организациями. Ученые записки Ленинградского юридического института. Вып. IV. Л., 1947. С. 5-47.
- 3) Братусь С.Н. Субъекты гражданского права. М., 1950. 367с.
- 4) Братусь С.Н. Юридические лица в советском гражданском праве. М., 1947. 363с.
- 5) Бушев А.Ю. О критериях оценки решений директоров коммерческих организаций: от детальной регламентации к оценочным понятиям.// Вестник СПбГУ. Сер. 14. 2013. Вып. 3. С. 32-48.
- 6) Будылин С.Л. Разум и добрая совесть: обязанности директора в США, Великобритании и России // Вестник ВАС РФ. 2013. № 2. С. 10-39.
- 7) Венедиктов А.В. Государственная социалистическая собственность.// Избранные труды по гражданскому праву. Т.2. М., 2004. 557с.
- 8) Венедиктов А.В. О государственной собственности в СССР и организации управления ею // Венедиктов А.В. Избранные труды по гражданскому праву. Т.2. М., 2004. 557с.
- 9) Венедиктов А.В. Правовая природа государственных предприятий// Венедиктов А.В. Избранные труды по гражданскому праву. Т.1. М., 2004. 463с.
- 10) Генкин Д.М. Значение применения института юридической личности во внутреннем и внешнем товарообороте СССР. – Сборник научных трудов Московского института народного хозяйства им Г.В. Плеханова Вып. IX. 1955. С. 3-36.
- 11) Герваген Л.Л. Развитие учения о юридическом лице. СПб, 1888.
- 12) Гохан П.А. Слияния, поглощения и реструктуризация компаний. М., 2006. 741с.
- 13) Гутников О.В. Исключение участника юридического лица: мера ответственности и способ защиты корпоративных прав // Вестник экономического правосудия РФ. 2015. N 2. С. 102 – 127.
- 14) Дубовицкая Е.А. Европейское корпоративное право. М., 2008. 304с.
- 15) Дювернуа Н.Л. Из курса лекций по русскому гражданскому праву. Введение и часть общая. СПб., 1889. (464с.)
- 16) Дювернуа Н.Л. Чтения по гражданскому праву. СПб, 1902.
- 17) Егоров А.В., Усачева К.А. Субсидиарная ответственность за доведение до банкротства – неудачный эквивалент западной доктрины снятия корпоративных покровов //Вестник ВАС РФ. 2013, №12. С. 6-60.
- 18) Ельяшевич В.Б. Юридическое лицо, его происхождение и функции в римском частном праве // Ельяшевич В.Б. Избранные труды о юридических лицах, объектах гражданских правоотношений и организации их оборота. Т.1. М., 2007. 492с.
- 19) Емельянов В.И. Понятие «разумность» в гражданском праве России. Вестник ВАС РФ. 2002. № 10. С. 104.
- 20) Иоффе О.С. Развитие цивилистической мысли в СССР. Ч. 1 // Избранные труды по гражданскому праву. М., 2000. 777с.
- 21) Иоффе О.С. Ответственность по советскому гражданскому праву. Л., 1955. 310с.

- 22) Каминка А.И. Акционерные компании. Т. 1., СПб., 1902. 512с.
- 23) Козлова Н.В. Понятие и сущность юридического лица. Очерк истории и теории. М., 2003. 318с.
- 24) Козлова Н.В. Правосубъектность юридического лица. М., 2005. 476с.
- 25) Коуз Р. Фирма, рынок, право. М. 2007. 224с.
- 26) Красавчиков О.А. Сущность юридического лица // Советское государство и право. 1976. №1. С. 48-49.
- 27) Кузнецов А.А. Исключение участника из общества с ограниченной ответственностью. М.: Статут, 2014.
- 28) Кузнецов А.А. Орган юридического лица как его представитель // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2014. № 10. С. 4 - 31.
- 29) Кузнецова Л.В. Исключение участника из общества с ограниченной ответственностью // Вестник ВАС РФ. 2006. № 9. С. 4-19.
- 30) Кулагин М.И. Государственно-монополистический капитализм и юридическое лицо // Кулагин М.И. Избранные труды. М., 1997. 330с.
- 31) Ломакин Д.В. Очерки теории акционерного права и практики применения акционерного законодательства. М., 2005. 221с.
- 32) Ломакин Д.В. Концепция снятия корпоративного покрова: реализация ее основных положений в действующем законодательстве и проекте изменений Гражданского кодекса РФ // Вестник ВАС РФ. 2012. № 9. С. 6.
- 33) Маковская А.А. Правовые последствия недействительности решений общего собрания акционеров и совета директоров акционерного общества // Недействительность в гражданском праве: проблемы, тенденции, практика: Сборник статей / отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут, 2006. С. 351 - 385.
- 34) Маковская А.А. Основание и размер ответственности руководителей акционерного общества за причиненные обществу убытки // Убытки и практика их возмещения: Сборник статей / отв. ред. М.А. Рожкова. М.: Статут, 2006. С. 329 - 372. (622с.)
- 35) Могилевский С.Д. Органы управления хозяйственными обществами: Правовой аспект: Монография. М., 2001.
- 36) Мизес Людвиг фон. Человеческая деятельность. Челябинск. 2004. 878с.
- 37) Найт Ф.Х. Риск, неопределенность и прибыль. М. 2003. 360с.
- 38) Ойгензихт В.А. Воля и волеизъявление (очерки теории, философии и психологии права). Душанбе. 1983. 256с.
- 39) Ойгензихт В.А. Проблема риска в гражданском праве. Душанбе, 1972. 224с.
- 40) Познер Р.А. Экономический анализ права. В 2-т. СПб. 2004. Т. 1. – 544с, Т. 2. – 464с.
- 41) Рахмилович В.А. О так называемом субстрате юридического лица // Проблемы совершенствования советского законодательства. Труды ВНИИСЗ. Вып. 29. М. 1984. С. 107-118.
- 42) Саймон Г.А. Рациональность как процесс и продукт мышления//THESIS. 1993. Вып. 3. С. 16-38.
- 43) Степанов Д.И. Дедлоки в непубличных корпорациях: возможные варианты развития законодательства и судебной практики // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2015. N 9. С. 60 - 113; № 10. С. 62 – 115;
- 44) Суворов Н.С. Об юридических лицах по римскому праву. М. 2000. 299с.
- 45) Суханов Е.А. Сравнительное корпоративное право. М., 2014. 456с.
- 46) Суханов Е. Предприятие и юридическое лицо.// Хозяйство и право. 2004. №7. С. 3-11.
- 47) Сыродоева О.Н. Акционерное право США и России (сравнительный анализ). М., 1996. 112с.
- 48) Таль Л.С. Очерки промышленного права. М., 1916. (127с.).
- 49) Тарасов И.Т. Учение об акционерных компаниях. М. 2000.

- 50) Толстой Ю.К. К разработке теории юридического лица на современном этапе. // Проблемы современного гражданского права. Сборник статей памяти С.Н. Братуся. М., 2000. 383с.
- 51) Толстой Ю.К. О государственных юридических лицах в СССР. // Вестник ЛГУ. 1955. № 3. С. 109-125.
- 52) Уильямсон О.И. Поведенческие предпосылки современного экономического анализа // Thesis. 1993. Вып. 3. С. 39-49.
- 53) Уильямсон О.И. Экономические институты капитализма. СПб, 1996. 702с.
- 54) Улен Т. Теория рационального выбора в экономическом анализе права. // Вестник гражданского права. 2011. Т. 3. С. 275-315.
- 55) Федчук В.Д. De facto зависимость de jure независимых юридических лиц: проникновение за корпоративный занавес в праве ведущих зарубежных стран. М., 2008. 400с.
- 56) Филиппова С.Ю. Исключение участника из хозяйственного товарищества или общества как правовое средство: оценка правовых целей использования. // Предпринимательское право. 2015. № 1. С. 18-24.
- 57) Филиппова С. Исключение акционера из непубличного акционерного общества: комментарий новелл Гражданского кодекса РФ // Хозяйство и право. 2014. № 7. С. 99-113.;
- 58) Филиппова С.Ю. Исключение участника как правовое средство разрешения корпоративного конфликта: комментарий к информационному письму ВАС РФ № 151. // Предпринимательское право. 2012. №4. С. 12-16.
- 59) Фридман М. Капитализм и свобода. М., 2006. 240с.
- 60) Хайек Фридрих фон. Право, законодательство и свобода. М., 2006. 644с.
- 61) Цепов Г.В. Акционерные общества: теория и практика. М., 2008. 200с.
- 62) Цепов Г.В. Исключение участника из общества с ограниченной ответственностью как принудительное расторжение «корпоративного контракта» // Вестник экономического правосудия Российской Федерации. 2017. № 10. С. 138-156.
- 63) Цепов Г.В. Имущественная ответственность руководителя хозяйственного общества за превышение полномочий // Юрист. 2017 № 22. С. 37-41.
- 64) Цепов Г.В. Концепция «иной зависимости» при передаче бизнеса должника: цивилистический взгляд // Закон. 2017. № 8. С. 34-42.
- 65) Цепов Г.В. Бьют не по паспорту, или понятия фиктивной организации, подставного лица и фактического руководителя в российской судебной практике // Закон. 2017. № 6. С. 86-100.
- 66) Цепов Г.В. В чьих интересах должны действовать менеджеры коммерческих корпораций? // Правоведение. 2016. № 6. С. 74-93.
- 67) Цепов Г.В. Проблема омонимов, или допустима ли унификация правового регулирования собраний? // Закон. 2016. № 12. С. 139-148.
- 68) Цепов Г.В. Можно ли судить за алчность? Ответственность контролирующих лиц коммерческой корпорации перед кредиторами за принятие чрезмерного предпринимательского риска при угрозе несостоятельности // Закон. 2006. №8. С. 98-120.
- 69) Цепов Г.В. Можно ли судить за глупость? Деловое суждение и его объективная оценка // Закон. 2015. №12. С. 159-178.
- 70) Цепов Г.В. Выйти из тумана метафор, или ответственность контролирующего лица перед кредиторами компании // Закон. 2015. №4. С. 83-97.
- 71) Цепов Г.В. Размышления по вопросам корпоративного права // Государство и право. 2014. № 12. С. 63-68.
- 72) Цепов Г.В. Совершенствование правового регулирования деятельности наблюдательных советов публичных акционерных обществ в свете модернизации акционерного законодательства // Закон. 2010. № 5. С. 63-75.
- 73) Цепов Г.В. Понятие органа юридического лица по российскому законодательству // Правоведение. 1998. № 3. С. 89-93.

- 74) Черепахин Б.Б. Волеобразование и волеизъявление юридического лица // Правоведение. 1958. № 2. С. 43-50.
- 75) Черепахин Б.Б. Органы и представители юридического лица // Ученые записки ВНИИСЗ. Вып. 14. М., 1968. С. 131-139.
- 76) Шершеневич Г.Ф. Курс торгового права. 4 изд. Т.1. СПб., 1908. 516с.
- 77) Шумпетер Й.А. Капитализм, социализм и демократия // Шумпетер Й.А. Теория экономического развития. Капитализм, социализм и демократия. М., 2008. 864с.
- 78) Alchian A.A. Uncertainty, Evolution and Economic Theory // Journal of Political Economy. Vol. 58 № 3 (Jun., 1950) P. 211 – 221.
- 79) Arshat S.S. The Business Judgment Rule Revisited. Hofstra Law Review. Vol. 8, Iss. 1 Art 6. (1979). (P. 93-134).
- 80) Bainbridge S.M. Corporate Law. N.Y., 2009. 508p.
- 81) Bainbridge S.M. Much Ado About Little? Directors' Fiduciary Duties in the Vicinity of Insolvency // J Bus&Tech. L. 335 (2007). P. 348-350, 364
- 82) Bainbridge S.M. The Business Judgment Rule as Abstention Doctrine, 57 Vand. L. Rev. P. 83. (2004) (83-128 P.).
- 83) Bainbridge S.M. Abolishing Veil Piercing // Journal of Corporate Law. 2001. № 26. P. 470— 535.
- 84) Berle A.A. Corporate Powers as Powers in Trust. 1931. 44 Harvard L. Rev. P. 1049-1047.
- 85) Berle A.A. «For Whom Managers are Trustees: A Note». 1932. 45 Harvard L. Rev. P. 1365 – 1372.
- 86) Berle A.A., Means G.C. The Modern Corporation and Private Property. N.Y., 1967. 380p.
- 87) Eisenberg M.E. The Divergence of Standards of Conduct and Standards of Review in Corporate Law. 62 Fordham L.Rev. 437. (1993) P. 437-468.
- 88) Cheffins B.R. Corporate Ownership and Control. Oxford, N.Y. 2008. 423p.
- 89) Coase R. The Nature of the Firm // Economica. New Series. 1937. Vol. 4. Iss. 16. P. 386–405.
- 90) Dodd E.M. For Whom are Corporate Managers Trustees? (1932) 45 Harvard L. Rev. P. 1145-1163.
- 91) Easterbrook F.H., Fischel D.R. The Economic Structure of Corporate Law. 1996. Cambridge. 370p.
- 92) Easterbrook F.N., Fischel. D.R. Limited liability and the corporation. 52 U. Chi. L. Rev. 89. 1985. P. 89—117.
- 93) Friedman M. The Social Responsibility of Business is to Increase its Profits// The New York Times Magazine, September 13, 1970.
- 94) Keay A.R. Company directors' responsibilities to creditors. London and New York. 2007. (393p.);
- 95) Hayek F.A. The Use of Knowledge in Society // The American Economic Review. Vol. 35, №4 (Sep., 1945). P. 519-530.;
- 96) Rosenberg D. Galactic Stupidity and the Business Judgment Rule // 32 J. Corp. Law. P. 301 (2007)
- 97) Thompson R.B. The Limits of Liability in the New Limited Liability Entities // Wake Forest Law Review. 1997. Vol. 32.;
- 98) Thompson R.B. Piercing the Corporate Veil: An Empirical Study // 76 Cornell L. Rev. 1991 76. P. 1036.

### **Основные нормативно-правовые акты и судебная практика**

- 1) Гражданский кодекс Российской Федерации.
- 2) Федеральный закон «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» от 08.08.2001 № 129-ФЗ.

- 3) Федеральный закон «Об обществах с ограниченной ответственностью» от 08.02.1998 № 14-ФЗ.
- 4) Федеральный закон «Об акционерных обществах» от 26.12.1995 № 208-ФЗ.
- 5) Федеральный закон «О рынке ценных бумаг» от 22.04.1996 № 39-ФЗ.
- 6) Федеральный закон от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (глава III.2. Ответственность руководителя должника и иных лиц в деле о банкротстве);
- 7) Федеральный закон «О производственных кооперативах» от 08.05.1996 № 41-ФЗ.
- 8) Федеральный закон «О сельскохозяйственной кооперации» от 08.12.1995 №193-ФЗ.
- 9) Федеральный закон «О хозяйственных партнерствах» от 03.12.2011 № 380-ФЗ.
- 10) Федеральный закон «О некоммерческих организациях» от 12.01.1996 № 7-ФЗ.
- 11) Федеральный закон «О порядке формирования и использования целевого капитала некоммерческих организаций» от 30.12.2006 № 275-ФЗ.
- 12) Федеральный закон «Об общественных объединениях» от 19.05.1995 № 82-ФЗ.
- 13) Закон РФ «О потребительской кооперации (потребительских обществах, их союзах) в Российской Федерации» от 19.06.1992 № 3085-1.
- 14) Жилищный кодекс Российской Федерации (Раздел VI «Товарищество собственников жилья»).
- 15) Федеральный закон «О жилищных накопительных кооперативах» от 30.12.2004 № 215-ФЗ.
- 16) Федеральный закон «Об автономных учреждениях» от 03.11.2006 № 174-ФЗ.
- 17) Федеральный закон «О садоводческих, огороднических и дачных некоммерческих объединениях граждан» от 15.04.1998 № 66-ФЗ.
- 18) Федеральный закон «О свободе совести и о религиозных объединениях» от 26.09.1997 № 125-ФЗ.
- 19) Федеральный закон «О политических партиях» от 11.07.2001 № 95-ФЗ.
- 20) Федеральный закон от 12.01.1996 № 10-ФЗ «О профессиональных союзах, их правах и гарантиях деятельности».
- 21) Постановление Пленума Верховного Суда РФ № 6, Пленума ВАС РФ № 8 от 01.07.1996 «О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации».
- 22) Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» от 23.06.2015 № 25.
- 23) Постановление Пленума Верховного Суда РФ «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении законодательства, регулирующего труд руководителя организации и членов коллегиального исполнительного органа организации» от 02.06.2015 № 21.
- 24) Постановление Пленума ВАС РФ от 30.07.2013 № 62 «О некоторых вопросах возмещения убытков лицами, входящими в состав органов юридического лица».
- 25) Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 21 декабря 2017 № 53 «О некоторых вопросах, связанных с привлечением контролирующих должника лиц к ответственности при банкротстве»;
- 26) Постановление Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах, связанных с оспариванием крупных сделок и сделок с заинтересованностью» от 16.05.2014 № 28.
- 27) Постановление Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах практики рассмотрения споров, связанных с достоверностью адреса юридического лица» от 30.07.2013 № 61.

- 28) Постановление Пленума ВАС РФ «О некоторых вопросах практики применения положений законодательства о банкротстве отсутствующих должников и прекращении недействующих юридических лиц» от 20.12.2006 № 67.
- 29) Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 24.05.2012 №151 «Обзор практики рассмотрения арбитражными судами споров, связанных с исключением участника из общества с ограниченной ответственностью».
- 30) Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 18.01.2011 №144 «О некоторых вопросах практики рассмотрения арбитражными судами споров о предоставлении информации участникам хозяйственных обществ».
- 31) Информационное письмо Президиума ВАС РФ от 09.06.2000 № 54 «О сделках юридического лица, регистрация которого признана недействительной».
- 32) Постановление Конституционного Суда РФ от 08.12.2017 № 39-П «По делу о проверке конституционности положений статей 15, 1064 и 1068 Гражданского кодекса Российской Федерации, подпункта 14 пункта 1 статьи 31 Налогового кодекса Российской Федерации, статьи 199-2 Уголовного кодекса Российской Федерации и части первой статьи 54 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами граждан Г.Г. Ахмадеевой, С.И. Лысяка и А.Н. Сергеева»;
- 33) Постановление Конституционного Суда РФ от 21.02.2014 № 3-П «По делу о проверке конституционности пункта 1 статьи 19 Федерального закона "Об обществах с ограниченной ответственностью" в связи с жалобой общества с ограниченной ответственностью "Фирма Рейтинг"»
- 34) Постановление Конституционного Суда РФ от 24.02.2004 № 3-П "По делу о проверке конституционности отдельных положений статей 74 и 77 Федерального закона "Об акционерных обществах", регулирующих порядок консолидации размещенных акций акционерного общества и выкупа дробных акций, в связи с жалобами граждан, компании "Кадет Истеблишмент" и запросом Октябрьского районного суда города Пензы".
- 35) Определение Конституционного Суда РФ от 09.02.2016 № 220-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Матросовой Татьяны Акимовны и Рассказовой Людмилы Анатольевны на нарушение их конституционных прав положением пункта 6 статьи 181.4 Гражданского кодекса Российской Федерации".
- 36) Определение Конституционного Суда РФ от 03.07.2014 № 1564-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Соловьевой Татьяны Алексеевны на нарушение ее конституционных прав положением пункта 2 статьи 21 Федерального закона «Об обществах с ограниченной ответственностью»».
- 37) Определение Конституционного Суда РФ от 03.07.2007 № 681-О-П "По жалобам граждан Ю.Ю. Колодкина и Ю.Н. Шадеева на нарушение их конституционных прав положениями статьи 84.8 Федерального закона "Об акционерных обществах" во взаимосвязи с частью 5 статьи 7 Федерального закона "О внесении изменений в Федеральный закон "Об акционерных обществах" и некоторые другие законодательные акты Российской Федерации"
- 38) Определение Конституционного Суда РФ от 21.12.2011 № 1754-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы граждан Вашуриной Елены Михайловны, Николаевой Любви Кузьминичны и других на нарушение их конституционных прав пунктом 1 статьи 42, пунктом 2 статьи 49 и статьей 59 Федерального закона "Об акционерных обществах".
- 39) Определение Конституционного Суда РФ от 16.10.2007 № 677-О-О "Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Монцевой Валентины Серафимовны на нарушение ее конституционных прав пунктом 1 статьи 42 Федерального закона "Об акционерных обществах".
- 40) Определение Конституционного Суда РФ от 18.01.2011 № 8-О-П «По жалобе открытого акционерного общества "Нефтяная компания "Роснефть" на нарушение конституционных прав и свобод положением абзаца первого пункта 1 статьи 91 Федерального закона "Об акционерных обществах».
- 41) Определение Верховного Суда РФ по делу № А56-31942/2013 от 30 марта

## 12.5. Интернет-ресурсы

<http://www.supcourt.ru/> - сайт Верховного Суда РФ  
[www.cbr.ru](http://www.cbr.ru) – сайт Центрального Банка Российской Федерации  
<http://kad.arbitr.ru>

## 13. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) могут предлагаться следующих варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

1) *для лиц с нарушениями зрения:* в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

2) *для лиц с нарушениями слуха:* в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

3) *для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:* в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.