

**Санкт-Петербургский филиал федерального государственного
автономного образовательного учреждения высшего образования
«Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»**

Факультет: юридический

Кафедра: гражданского права и процесса

**Рабочая программа дисциплины
«Административное судопроизводство»**

для образовательной программы «Право и государственное управление»
направления подготовки 40.04.01. Юриспруденция (подготовка бакалавра)
уровень: магистратура

Разработчик программы:

Ильин А.В., д.ю.н., профессор кафедры финансового права юридического факультета НИУ ВШЭ
в Санкт-Петербурге, avilin@hse.ru

Согласована менеджером ОП

«___» 2018 г.

Б.Б. Неупокоев _____ [подпись]

Утверждена Академическим советом образовательной программы

«___» _____ 2018 г., № протокола _____

Академический руководитель образовательной программы

А.В. Ильин _____ [подпись]

*Настоящая программа не может быть использована другими подразделениями университета
и другими вузами без разрешения кафедры-разработчика программы.*

1. Область применения и нормативные ссылки

Настоящая программа учебной дисциплины устанавливает минимальные требования к знаниям и умениям студента и определяет содержание и виды учебных занятий и отчетности.

Программа предназначена для преподавателей, ведущих дисциплину «Административное судопроизводство», учебных ассистентов и студентов направления подготовки 40.04.01. Юриспруденция (подготовка магистра), обучающихся по образовательной программе «Право и государственное управление».

Программа разработана в соответствии с Образовательным стандартом Федерального государственного автономного образовательного учреждения высшего профессионального образования «Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики» по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (магистратура) и утвержденным рабочим учебным планом НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург по направлению подготовки 40.04.01 «Юриспруденция» (магистерская программа «Право и государственное управление»).

2. Цели освоения дисциплины

Целями освоения дисциплины «Административное судопроизводство» являются:

- освоение студентами основных положений законодательства об административной юстиции;
- приобретение студентами навыков квалифицированной разработки процессуальных документов в рамках административного судопроизводства;
- выработка у студентов способности разрабатывать и аргументировать различные правовые позиции при обращении в юрисдикционные органы и рассмотрении ими административных дел о защите нарушенных или оспариваемых прав, свобод и законных интересов граждан, прав и законных интересов организаций, а также других административных дел, возникающих из административных и иных публичных правоотношений и связанных с осуществлением судебного контроля за законностью и обоснованностью осуществления государственных или иных публичных полномочий.

3. Компетенции обучающегося, формируемые в результате освоения дисциплины

В результате изучения дисциплины студенты должны:

1) знать:

- систему российского законодательства об административном судопроизводстве, основные положения действующего российского законодательства о порядке рассмотрения ряда административных дел, к числу которых относятся дела об оспаривании нормативных правовых актов, об оспаривании решений, действий (бездействия) органов государственной власти, иных государственных органов, органов военного управления, органов местного самоуправления, должностных лиц, государственных и муниципальных служащих, о присуждении

компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок и некоторые другие;

- основные тенденции правоприменительной практики, проблемные вопросы административной юстиции;
- основные доктринальные подходы по дискуссионным вопросам.

2) *уметь*:

- логически грамотно выражать и обосновывать свою точку зрения по правовым вопросам,
- применять на практике полученные знания,
- давать объективную оценку деятельности законодательных, судебных и иных правотворческих и правоприменительных органов;

3) *иметь навыки*:

- самостоятельной квалифицированной работы с юридическими источниками, в том числе с нормативными актами, материалами правоприменительной практики, специальной литературой;
- участия в дискуссии по проблемным вопросам административного судопроизводства;
- консультирования заинтересованных лиц по вопросам административного судопроизводства.

Уровни формирования компетенций:

РБ - ресурсная база, в основном теоретические и предметные основы (знания, умения)

СД - способы деятельности, составляющие практическое ядро данной компетенции

МЦ - мотивационно-ценностная составляющая, отражает степень осознания ценности компетенции человеком и готовность ее использовать

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Компетенция	Код по ОС ВШЭ	Уровень формирования компетенции	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Форма контроля уровня сформированности компетенции
Способен осуществлять производственную или	УК-10	РБ/СД/МЦ	Качественная подготовка практических заданий, знание источников права	Лекционные занятия, семинарские	Контрольная работа, экзамен

Компетенция	Код по ОС ВШЭ	Уровень формирования компетенции	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Форма контроля уровня сформированности компетенции
прикладную деятельность в международной среде			(правовых памятников) и специальной литературы	занятия, самостоятельная работа, участие в научных кружках и конференциях	
Способен искать, анализировать и обрабатывать юридически значимую информацию посредством использования формально-юридического, сравнительно-правового и иных специальных методов познания	ПК-2	РБ/СД/МЦ	Качественная подготовка практических заданий, знание источников права (правовых памятников) и специальной литературы, решение казусов	Семинарские занятия, самостоятельная работа	Контрольная работа, экзамен
Способен работать со специализированными правовыми системами (базами данных) для целей профессиональной юридической деятельности	ПК-3	РБ/СД/МЦ	Качественное выполнение практических заданий, знание источников права (правовых памятников) и специальной литературы, решение казусов	Лекционные и семинарские занятия, письменные работы	Контрольная работа, экзамен
Способен осуществлять правовую экспертизу документов	ПК-5	РБ/СД/МЦ	Качественная подготовка практических заданий, знание источников права (правовых памятников) и специальной литературы, правильная квалификация	Семинарские занятия, самостоятельная работа, письменные работы	Контрольная работа, экзамен

Компетенция	Код по ОС ВШЭ	Уровень формирования компетенции	Дескрипторы – основные признаки освоения (показатели достижения результата)	Формы и методы обучения, способствующие формированию и развитию компетенции	Форма контроля уровня сформированности компетенции
			правовых актов в проверочных работах		
Способен представлять результаты своей профессиональной деятельности устно, в том числе в рамках публичных выступлений и дискуссий	ПК-10	РБ/СД/МЦ	Качественное выполнение заданий, написание контрольных работ, статей	Семинарские занятия, домашние задания, самостоятельная работа, участие в научных кружках и конференциях	Контрольная работа, экзамен
Способен проводить аналитические исследования в области права	ПК-13	РБ/СД/МЦ	Решение казусов, выполнение практических заданий правильная квалификация правовых актов в проверочных работах	Семинарские занятия, проверочные работы	Контрольная работа, экзамен

4. Место дисциплины в структуре образовательной программы

Настоящая дисциплина относится к обязательной части профессионального цикла дисциплин подготовки студентов по направлению 40.04.01. «Юриспруденция» магистерской программы «Право и государственное управление».

Приступая к изучению тем семинара, студенты должны иметь знания по дисциплинам: «Гражданское процессуальное право», «Административное право», «Конституционное право», «Гражданское право».

Основные положения дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при подготовке выпускной квалификационной работы и подготовке к междисциплинарному экзамену по направлению подготовки.

5. Тематический план учебной дисциплины «Административное судопроизводство»

Объём дисциплины: 304 часа

№	Название раздела	Всего часов	Аудиторные часы		Самостоятельная работа
			Лекции	Семинары	
1	Понятие административного судопроизводства	28	2	2	22
2	Процессуальные особенности рассмотрения дел в административном судопроизводстве	48	12	12	40
3	Оспаривание нормативных правовых актов	24	12	12	44
4	Оспаривание ненормативных правовых актов	26	12	12	46
5	Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок	10	2	2	16
6	Рассмотрение дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации	16	2	2	12
7	Производство в Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации	10	2	2	8
8	Оспаривание результатов определения кадастровой стоимости	14	2	2	10
9	Рассмотрение дел о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в	14	2	2	10

	недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке				
ИТОГО		190	48	48	208

6. Формы контроля знаний студентов

Тип контроля	Форма контроля	1 год				Кафедра	Параметры
		1	2	3	4		
Текущий	Контрольная работа				*	Финансового права	Письменная работа 40 минут
Промежуточная аттестация	Экзамен 1			*		Финансового права	Письменный экзамен 60 мин.
Итоговый	Экзамен 2				*	Финансового права	Письменный экзамен 90 мин.

7. Критерии оценки знаний, навыков

7.1. Контрольная работа.

Контрольная работа выполняется в письменной форме.

Цель написания контрольных работ состоит в проверке навыков студентов по логичному и аргументированному решению задач по программе курса.

Контрольная работа включает в себя решение студентом одной задачи по тематике дисциплины. Конкретная тематика задач определяется преподавателем на основе содержания дисциплины и предварительно студентам не сообщается.

Каждый студент должен самостоятельно в течение 40 минут изложить в письменном виде решение задачи, аргументировав свой ответ.

При написании контрольной работы разрешается пользоваться процессуальными кодексами в бумажном виде и не разрешается пользоваться литературой, иными нормативно-правовыми актами, конспектами и другими вспомогательными средствами.

При оценивании работы основное внимание уделяется: во-первых, правильному и полному решению задачи, во-вторых, полноте и логической выверенности аргументации, в-третьих, наличию / отсутствию юридических и фактических ошибок.

С учетом этого выполненная работа оценивается по следующей шкале:

Количество баллов	Обоснование
10	Полный правильный и безупречно аргументированный ответ
9	Полный правильный ответ с неполной аргументацией
8	Неполный правильный ответ с безупречной аргументацией
7	Неполный правильный ответ с аргументацией, страдающей незначительными логическими изъянами
6	Неполный правильный ответ с аргументацией с ошибками
5	Неправильный, но хорошо и всесторонне аргументированный ответ
4	Неправильный, но аргументированный ответ при наличии незначительных ошибок
3	Неправильный ответ с недостаточной для него аргументацией
2	Одна грубая юридическая или фактическая ошибка
1	Несколько грубых фактических ошибок или неаргументированный ответ
0	Отсутствие ответа, чистый лист

Ответ признается неаргументированным как при отсутствии аргументов в пользу высказанного тезиса (тезисов), так и при наличии аргументов, не связанных или имеющих отдаленное отношение к доказываемому тезису.

Юридическая ошибка признается грубой при изложении в работе мнения, прямо расходящегося с положениями российского законодательства.

Максимальное количество баллов за контрольную работу - 10.

7.2. Экзамен 1

Цель проведения экзамена 1 состоит в проверке теоретических знаний студентов по дисциплине в объеме прочитанного к моменту сдачи лекционного курса. Экзамен 1 проводится письменно.

Каждый студент должен самостоятельно в течение 60 минут ответить на два теоретических вопроса. Каждый студент в обязательном порядке должен иметь на экзамене Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации в печатном виде, которым

разрешается пользоваться для подготовки к ответу. Не разрешается пользоваться литературой, конспектами и иными вспомогательными средствами.

При оценивании ответа основное внимание уделяется на, во-первых, понимание существа процессуального института, о котором спрашивается в вопросе билета, во-вторых, полноту ответа, в-третьих, логическую выверенность аргументации.

С учетом этого выполненная работа оценивается по следующей шкале:

Количество баллов	Обоснование
10	Полный правильный и безупречно аргументированный ответ
9	Полный правильный ответ с несколько неполной аргументацией
8	Несколько неполный правильный ответ с безупречной аргументацией
7	Правильный ответ с аргументацией, страдающей незначительными логическими изъянами
6	Правильный ответ с неполной аргументацией
5	Неправильный, но аргументированный ответ
4	Неправильный, но аргументированный ответ, несколько незначительных юридических или фактических ошибок
3	Одна грубая юридическая или фактическая ошибка
2	Неаргументированный ответ
1	Отсутствие решения или непонимания существа задания
0	Чистый лист

Максимальное количество баллов за ответ на оба вопроса – 20. За ответ на оба вопроса выставляется единая итоговая оценка. Итоговая оценка за экзамен 1 по 10-балльной шкале определяется путем умножения количества полученных баллов на коэффициент 0,5.

7.3. Экзамен

Целью проведения экзамена является проверка знаний в рамках изученной дисциплины.

Проведение экзамена включает в себя письменное решение каждым студентом двух задач повышенной сложности по тематике дисциплины. Конкретная тематика задач определяется преподавателем на основе содержания дисциплины и предварительно студентам не сообщается. Решение каждой задачи в обязательном порядке предполагает использование студентом глубоких теоретических знаний по

предмету. Каждый студент должен самостоятельно в течение 90 минут изложить в письменном виде решение обеих задач, аргументировав свой ответ. Каждая задача оценивается по десятибалльной шкале. При оценивании работы основное внимание уделяется, во-первых, на правильное и полное решение задачи, во-вторых, на полноту и логическую выверенности аргументации, в-третьих, на наличие/отсутствие фактических ошибок.

С учетом этого каждая задача экзамена оценивается по следующей шкале:

Количество баллов	Обоснование
10	Полный правильный и безупречно аргументированный ответ
9	Полный правильный ответ с неполной аргументацией
8	Неполный правильный ответ с безупречной аргументацией
7	Неполный правильный ответ с аргументацией, страдающей незначительными логическими изъянами
6	Неполный правильный ответ с аргументацией с ошибками
5	Неправильный, но хорошо и всесторонне аргументированный ответ
4	Неправильный, но аргументированный ответ при наличии незначительных ошибок
3	Одна грубая фактическая или юридическая ошибка
2	Неаргументированный ответ
1	Отсутствие решения или непонимания существа задания
0	Чистый лист

Максимальное количество баллов – 20. Итоговая оценка за экзамен по 10-балльной шкале определяется путем сложения количества полученных баллов и деления полученной суммы на 2.

Ответ, изложенный нечитаемым почерком, оценивается в 0 баллов.

Ответ признается неаргументированным как при отсутствии аргументов в пользу высказанного тезиса (тезисов), так и при наличии аргументов, не связанных или имеющих отдаленное отношение к доказываемому тезису.

Отсутствием решения признается отсутствие в письменной работе прямого ответа на вопрос (вопросы) задачи.

Непонимание студентом существа задачи фиксируется преподавателем при отсутствии в работе прямого указания на постановку проблемы, вокруг которой построена задача и от решения которой зависит правильное решение задачи, которая является верной, и, соответственно, приведение в работе рассуждений, не относящихся к проблеме задачи.

Юридическая ошибка признается грубой при изложении в работе мнения, прямо расходящегося с положениями российского законодательства, без фиксации данного обстоятельства.

Дополнительным основанием для снижения баллов (1 балл за каждое нарушение) за каждую задачу является:

- 1) наличие юридической ошибки (начиная со второй);
- 2) наличие в ответе лишней информации, т.е. не имеющей никакого отношения к решению задания;
- 3) низкокачественное оформление текста (трудночитаемый почерк при рукописном выполнении задания);
- 4) использование аббревиатур и (или) сокращений, затрудняющих восприятие текста или имеющих несколько значений; нарушение функционального стиля речи: использование просторечий, «жаргонизмов» и т.п.;
- 5) грамматические, орфографические или пунктуационные ошибки – за исключением случаев, когда это обусловлено заболеванием (травмой), либо тем, что русский язык не является родным языком студента;
- 6) нарушение логики и последовательности изложения, многословие и речевые обороты, затрудняющие восприятие смысла текста.

8. Содержание дисциплины

Тема 1. Понятие административного судопроизводства

Логические пределы понятий «административное судопроизводство» и «административная юстиция». Подходы к определению понятия «административный процесс». Административная юстиция в контексте принципа разделения властей. Процессуальная форма и административный процесс. Соотношение административного судопроизводства с иными формами осуществления правосудия. Качественные характеристики административного судопроизводства.

Формы и методы проведения занятий: лекции, дискуссии, решение задач на семинарах.

Тема 2. Процессуальные особенности рассмотрения дел в административном судопроизводстве

Общая характеристика Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации. Принципы административного судопроизводства. Участники административного судопроизводства. Представительство в административном судопроизводстве. Доказывание в административном судопроизводстве. Судебные расходы в рамках административного судопроизводства. Предпосылки права на предъявление административного иска и условия его осуществления. Законная сила судебного решения. Обжалование судебных постановлений в административном судопроизводстве.

Формы и методы проведения занятий: лекции, дискуссии, решение задач на семинарах.

Тема 3. Оспаривание нормативных правовых актов

Понятие «нормативный правовой акт». Прямой и косвенный, предварительный и последующий нормоконтроль. Модели оспаривания нормативных правовых актов. Субъективная заинтересованность при оспаривании нормативных правовых актов. Методы осуществления нормоконтроля. Законная сила судебного решения по делам об оспаривании нормативных правовых актов. Оспаривание квазинормативных правовых актов.

Формы и методы проведения занятий: лекции, дискуссии, решение задач на семинарах.

Тема 4. Оспаривание ненормативных правовых актов

Виды административных исков. Субъективная заинтересованность при оспаривании ненормативных правовых актов. Сроки для обжалования ненормативных правовых актов. Методы проверки законности ненормативных правовых актов. Законная сила судебного решения по делам об оспаривании ненормативных правовых актов.

Формы и методы проведения занятий: лекции, дискуссии, решение задач на семинарах.

Тема 5. Рассмотрение дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок

Правовая природа права на получение компенсации. Основания возникновения права на компенсацию. Условия реализации права на компенсацию. Подходы к определению размера компенсации. Процессуальные особенности рассмотрения дел о присуждении компенсации.

Формы и методы проведения занятий: лекции, дискуссии, решение задач на семинарах.

Тема 6. Рассмотрение дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации

Лица, имеющие право на обращение в суд с административным иском о защите избирательных прав и права на участие в референдуме, и виды требований, заявляемых в рамках данного вида производства. Подсудность такого рода дел. Особенности доказывания по делам о защите избирательных прав. Решение суда и его реализация.

Формы и методы проведения занятий: лекции, дискуссии, решение задач на семинарах.

Тема 7. Производство в Дисциплинарной коллегии Верховного Суда Российской Федерации

Процедурные особенности рассмотрения дел квалификационными коллегиями судей. Порядок обжалования решений квалификационных коллегий судей. Особенности рассмотрения дел Дисциплинарной коллегией Верховного Суда Российской Федерации.

Формы и методы проведения занятий: лекции, дискуссии, решение задач на семинарах.

Тема 8. Оспаривание результатов определения кадастровой стоимости

Понятие «кадастровой стоимости». Основания для пересмотра результатов определения кадастровой стоимости. Установление судом кадастровой стоимости объекта недвижимости. Оспаривание решений комиссии по рассмотрению споров о результатах определения кадастровой стоимости.

Формы и методы проведения занятий: лекции, дискуссии, решение задач на семинарах.

Тема 9. Рассмотрение дел о госпитализации гражданина в медицинскую организацию, оказывающую психиатрическую помощь в стационарных условиях, в недобровольном порядке, о продлении срока госпитализации гражданина в недобровольном порядке или о психиатрическом освидетельствовании гражданина в недобровольном порядке

Понятия «госпитализация в недобровольном порядке» и «психиатрическое освидетельствование в недобровольном порядке». Особенности возбуждения производства по данной категории административных дел. Предмет, распределение бремени доказывания и доказательства по данной категории административных дел. Особенности порядка рассмотрения данной категории дел.

Формы и методы проведения занятий: лекции, дискуссии, решение задач на семинарах.

9. Образовательные технологии

При реализации данной учебной дисциплины используются разбор практических задач, контролируемая дискуссия по теоретическим и практическим вопросам соответствующей темы.

Методические указания студентам по освоению дисциплины

Изучение данной дисциплины включает следующие формы занятий: лекции, семинары, контрольная работа, самостоятельная работа и экзамен, завершающий ее изучение.

Для успешного прохождения аттестации по дисциплине студент должен изучить основную литературу, перечень которой содержится в данной программе. Дополнительная литература изучается студентом для углубленного освоения отдельных тем.

Лекционный курс является авторским и требует посещения студентом аудиторных лекционных занятий.

Семинарские занятия проводятся в соответствии с тематическим планом. Их целью является углубление знаний студентов по определенным темам, обсуждение актуальных научных и практических проблем, а также отработка умений и навыков работы с нормативными актами и правоприменительными актами. Задания для семинарских заданий сообщаются студентам заранее. Для этого может использоваться система LMS.

При подготовке к контрольной работе студенту следует ознакомиться с правилами ее выполнения и оценивания результатов.

Задания на экзамен формулируются преподавателем в пределах данной программы курсов с учетом навыков и умений, приобретению которых уделялось особое внимание во время лекционных и семинарских занятий.

При подготовке к экзамену студенту следует ознакомиться с правилами его проведения и оценивания результатов.

10. Оценочные средства для текущего контроля и итогового контроля студента

Образец задания для контрольной работы:

К.С.Воеводин в 2017 году обратился в Верховный Суд РФ с заявлением об оспаривании пп. 1 и 11 Инструкции о предоставлении военнослужащим - гражданам Российской Федерации, проходящим военную службу по контракту в Вооруженных Силах Российской Федерации, жилых помещений по договору социального найма, утв. Приказом Министра обороны РФ от 30 сентября 2010 года № 1280, в связи с тем, что они не соответствуют действующему законодательству, поскольку не распространяются на граждан, уволенных с военной службы, чем нарушается его, военнослужащего, уволенного с военной службы, но не обеспеченного жилой площадью, право на жилище.

Определением Верховного Суда РФ в принятии заявления К.С.Воеводина было отказано, поскольку данная Инструкция регламентирует реализацию права на жилище только военнослужащих, к числу которых К.С.Воеводин не относится (он был уволен с военной службы в 2015 году), в связи с чем данный нормативный правовой акт не затрагивает его прав, а, во-вторых, сами требования К.С.Воеводина по существу сводятся к требованию к суду возложить на Министра обороны РФ обязанность урегулировать в данном нормативном правовом акте порядок обеспечения жильем граждан, уволенных с военной службы, что не соответствует принципу разделения властей (ст. 10 Конституции РФ).

Не согласившись с данным определением, К.С.Воеводин подал на него частную жалобу. В своей частной жалобе, помимо несогласия с выводами суда первой инстанции, К.С.Воеводин отметил, что даже если его права не нарушаются оспоренным им нормативным правовым актом, то в этом случае суд все равно должен был рассмотреть его заявление по существу и признать его противоречащим федеральному законодательству на основании п. 2 ч. 2 ст. 214 Кодекса административного судопроизводства РФ.

Какое решение по частной жалобе К.С.Воеводина должен принять суд апелляционной инстанции?

Образец задания для экзамена:

Гражданин Д.С.Петербуржцев обратился в суд с заявлением о признании незаконным приказа Комитета по государственному контролю, использованию и охране памятников истории и культуры Санкт-Петербурга «Об уточнении состава выявленных объектов культурного наследия», которым здания по адресам в Санкт-Петербурге: Галерная ул., 6, Большая Подьяческая ул., 28, Невский пр., 55 и 59 и др., были исключены из числа объектов культурного наследия. Д.С.Петербуржцев указал, что этот приказ не соответствует требованиям Федерального закона от 25 июня 2002 года № 73-ФЗ «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации» и, поскольку создает угрозу их неизбежного уничтожения в целях строительства гостиниц и офисных центров, нарушает его права на участие в культурной жизни, доступ к культурным ценностям, сохранность объектов культурного наследия.

При рассмотрении дела судом была назначена историко-культуроведческая экспертиза, по результатам которой было установлено, что исключение названных объектов, обладающих признаками объектов культурного наследия, из числа таковых, было произведено необоснованно, без учета их культурной ценности, что противоречит требованиям указанного Федерального закона.

Однако решением Куйбышевского районного суда Санкт-Петербурга Д.С.Петербуржцеву было отказано в удовлетворении заявления. Суд, отметив в решении, что оспариваемый приказ не соответствует федеральному законодательству, однако заявление не может быть удовлетворено, поскольку Д.С.Петербуржцев, проживающий далеко от центра Санкт-Петербурга (в доме на Гражданском проспекте, Калининский район), не доказал, каким образом обжалуемым приказом нарушены его права и законные интересы. Суд специально подчеркнул, что само по себе исключение объекта из соответствующей категории не препятствует заявителю осуществлять права, предоставленные гражданам Федеральным законом «Об объектах культурного наследия (памятниках истории и культуры) народов Российской Федерации».

Не согласившись с данным решением, Д.С.Петербуржцев подал на него апелляционную жалобу.

Какое решение по апелляционной жалобе Д.С.Петербуржцева должен принять суд апелляционной инстанции?

11. Порядок формирования оценок по дисциплине

Результирующая оценка за дисциплину представляет собой сумму баллов, полученных по итогам текущего контроля в течение всего периода изучения дисциплины и на экзамене, с умножением на соответствующие коэффициенты. Оценка выставляется по следующей формуле:

$$PO_{\text{дисциплина}} = k_1 \cdot O_k + k_2 \cdot O_{\text{экзамен1}} + k_2 \cdot O_{\text{экзамен2}}$$

где $PO_{\text{дисциплина}}$ – результирующая оценка по дисциплине (максимум – 10 баллов),

$$k_1 = 0,1,$$

O_k – оценка за контрольную работу (максимум – 10 баллов);

$$k_2 = 0,2$$

$O_{\text{экзамен 1}}$ – оценка за экзамен 1 (максимум – 10 баллов)

$$k_2 = 0,7$$

$O_{\text{экзамен 2}}$ – оценка за экзамен 2 (максимум – 10 баллов).

Результирующая оценка по дисциплине является окончательной оценкой по дисциплине и отображается в приложении к документу об образовании и о квалификации.

Способ округления результирующей оценки арифметический: от 0,1 до 0,4 - к меньшему, от 0,5 до 0,9 - к большему.

12. Учебно-методическое обеспечение дисциплины

12.1. Основная литература

1. Административное право: учебник. — Москва : Проспект, 2016. — 312 с.

12.2. Дополнительная литература

1. Боннер А. Т. Избранные труды: в 7 т. Т. VI. Проблемы административной юстиции, особого производства, гражданского и медицинского права. Юридическая публицистика. — Москва : Проспект, 2017. — 448 с.
2. Беспалов Ю.Ф. Комментарий к Кодексу административного судопроизводства Российской Федерации (постатейный научно-практический). — Москва: Проспект, 2016. — 768 с.

12.3. Нормативные правовые акты и судебная практика

1. Конституция Российской Федерации;
2. Арбитражный процессуальный кодекс Российской Федерации;
3. Гражданский процессуальный кодекс Российской Федерации;
4. Кодекс административного судопроизводства Российской Федерации;
5. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях;
6. Федеральный закон от 03.07.2016 № 237-ФЗ «О государственной кадастровой оценке»;
7. Федеральный закон от 30.04.2010 № 68-ФЗ «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»;
8. Федеральный закон от 12.06.2002 № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»;
9. Федеральный закон от 14.03.2002 № 30-ФЗ «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»;
10. Закон РФ от 02.07.1992 № 3185-1 «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»;
11. Закон РФ от 26.06.1992 № 3132-1 «О статусе судей в Российской Федерации»;
12. Постановление Конституционного Суда РФ от 11.07.2017 № 20-П «По делу о проверке конституционности положений статьи 111, части 5 статьи 247 и пункта 2 части 1 статьи 248 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации, частей 1 и 2 статьи 110 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобами гражданки Н.Б. Слободяник и федерального государственного бюджетного учреждения «Российский сельскохозяйственный центр»;
13. Постановление Конституционного Суда РФ от 13.04.2017 № 11-П «По делу о проверке конституционности части 2 статьи 40, частей 10 и 11 статьи 42 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации», пунктов 2 и 3 части 1 статьи 128 и части 10 статьи 239 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации в связи с жалобой граждан И.Л. Трунова и М.В. Юревича»;

14. Определение Конституционного Суда РФ от 09.03.2017 № 592-О «По жалобе гражданина Данилюка Сергея Александровича на нарушение его конституционных прав пунктом 5 части 2 статьи 246 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации и частью шестнадцатой статьи 24.18 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации»;
15. Определение Конституционного Суда РФ от 27.09.2016 № 1782-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы уполномоченного по правам человека в Российской Федерации на нарушение конституционных прав гражданина Гурмана Юрия Альбертовича частью 1 статьи 55 и частью 9 статьи 208 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»
16. Постановление Конституционного Суда РФ от 05.07.2016 № 15-П «По делу о проверке конституционности положения части первой статьи 24.18 Федерального закона «Об оценочной деятельности в Российской Федерации» в связи с жалобой администрации муниципального образования города Братска»;
17. Определение Конституционного Суда РФ от 07.11.2013 № 1713-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданина Алиева Шамиля Солтановича на нарушение его конституционных прав пунктом 2 статьи 21 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»;
18. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.06.2013 № 14-П «По делу о проверке конституционности положений части 1 статьи 1, пункта 1 части 1, частей 6 и 7 статьи 3 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок», частей первой и четвертой статьи 244.1 и пункта 1 части первой статьи 244.6 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданки А.Е. Поповой»;
19. Постановление Конституционного Суда РФ от 22.04.2013 № 8-П «По делу о проверке конституционности статей 3, 4, пункта 1 части первой статьи 134, статьи 220, части первой статьи 259, части второй статьи 333 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации, подпункта «з» пункта 9 статьи 30, пункта 10 статьи 75, пунктов 2 и 3 статьи 77 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», частей 4 и 5 статьи 92 Федерального закона «О выборах депутатов Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации» в связи с жалобами граждан А.В. Андропова, О.О. Андроновой, О.Б. Белова и других, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и регионального отделения политической партии СПРАВЕДЛИВАЯ РОССИЯ в Воронежской области»;
20. Определение Конституционного Суда РФ от 01.11.2012 № 2008-О «По жалобе гражданина Жидова Сергея Анатольевича на нарушение его конституционных прав положением части 1 статьи 1 Федерального закона «О компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»;
21. Постановление Конституционного Суда РФ от 19.07.2011 № 17-П «По делу о проверке конституционности положения пункта 5 части первой статьи 244.6 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с жалобой гражданина С.Ю. Какуюева»;
22. Определение Конституционного Суда РФ от 07.06.2011 № 766-О-О «По жалобе гражданки Пришвиной Елены Николаевны на нарушение ее конституционных прав абзацем первым пункта 2 статьи 22 Федерального закона «Об органах судейского сообщества в Российской Федерации»;

23. Определение Конституционного Суда РФ от 19.01.2011 № 114-О-П «По жалобе гражданина Ибрагимова Азамата Ишмуратовича на нарушение его конституционных прав положением части первой статьи 41 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании»;
24. Определение Конституционного Суда РФ от 03.11.2009 № 1366-О-О «Об отказе в принятии к рассмотрению жалобы гражданки Загидулиной Зельфруз Карибулловны на нарушение ее конституционных прав положениями Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»;
25. Определение Конституционного Суда РФ от 05.03.2009 № 544-О-П «По жалобе гражданки Хорошавцевой Надежды Николаевны на нарушение ее конституционных прав рядом положений Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» и Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации»;
26. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.02.2009 № 4-П «По делу о проверке конституционности ряда положений статей 37, 52, 135, 222, 284, 286 и 379.1 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации и части четвертой статьи 28 Закона Российской Федерации «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании» в связи с жалобами граждан Ю.К. Гудковой, П.В. Штукатурова и М.А. Яшиной»;
27. Постановление Конституционного Суда РФ от 25.02.2004 № 4-П «По делу о проверке конституционности пункта 10 статьи 75 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» и части первой статьи 259 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Верховного Суда Российской Федерации»;
28. Постановление Конституционного Суда РФ от 27.01.2004 № 1-П «По делу о проверке конституционности отдельных положений пункта 2 части первой статьи 27, частей первой, второй и четвертой статьи 251, частей второй и третьей статьи 253 Гражданского процессуального кодекса Российской Федерации в связи с запросом Правительства Российской Федерации»;
29. Постановление Конституционного Суда РФ от 16.06.1998 № 19-П «По делу о толковании отдельных положений статей 125, 126 и 127 Конституции Российской Федерации»;
30. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 27.09.2016 № 36 «О некоторых вопросах применения судами Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации»;
31. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 14.04.2016 № 13 «О судебной практике применения законодательства, регулирующего вопросы дисциплинарной ответственности судей»;
32. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.03.2016 № 11 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении дел о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок или права на исполнение судебного акта в разумный срок»;
33. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 30.06.2015 № 28 «О некоторых вопросах, возникающих при рассмотрении судами дел об оспаривании результатов определения кадастровой стоимости объектов недвижимости»;

34. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 31.03.2011 № 5 «О практике рассмотрения судами дел о защите избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации»;

35. Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 29.11.2007 № 48 «О практике рассмотрения судами дел об оспаривании нормативных правовых актов полностью или в части».

13. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Для проведения лекционных и практических занятий используются учебный класс и специализированное оборудование: средства для видеопросмотра, компьютеры и офисная техника в количестве, достаточном для ведения занятий по дисциплине.

14. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

1) для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

2) для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

3) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.