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Политическое и социальное значение алгоритмов: методологические сложности на пересечении исследований технологии и медиа

Возрастающее значение алгоритмов в современной политической и социальной жизни заставляет социальных исследователей искать новые способы концептуального и методологического осмысления того, каким образом алгоритмы как технические и социальные объекты должны быть проблематизированы (Butcher, 2016; Kitchin, 2017; Seaver, 2018). Иными словами, как понять ту “сложный и математически обусловленный социоматериальный черный ящик, который, как кажется, делает больше, нежели просто агрегирует предпочтения” (C. W. Anderson 2011, 540).

Существует целый спектр проблем, подход к которым исследователи пытаются найти: как изучать ценности, которые встроены в алгоритмы как социотехнические артефакты, а также предрассудки (biases), социальную дискриминацию, которые этим порождаются? Как алгоритмы ведут к рационализации, квантификации и автоматизации человеческого суждения? И более широкий вопрос, подразумевающий не только академический, но и широкий политический интерес: как мы можем убедиться в том, что созданные алгоритмы являются подотчетными и прозрачными и не вмешиваются в существующий политический процесс?

В данном докладе будем предпринята попытка презентовать и осмыслить “общество черного ящика” (Pasquale, 2015). Основная проблематика, которая будет раскрываться в этом докладе, это попытка обозначить контуры возможного социального исследования, которое бы открывало возможности к продуктивному осмыслению, критике и сопротивлению опасным влияниям алгоритмического управления (Introna, 2016), при этом не ограничиваясь технопессимистическому настрою. Таким образом, я попытаюсь понять, как исследователи могут подступиться к агентности, нормативности и постижимости алгоритмов?
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