

## Программа учебной дисциплины «Научно-исследовательский семинар»

Утверждена  
Академическим советом ООП  
Протокол №17 от «28» мая 2018 г.

Автор	Малинова Ольга Юрьевна, Фомин Иван Владленович, Маркес Второй Израэл
Число кредитов	4+4
Контактная работа (час.)	48+56
Самостоятельная работа (час.)	104+96
Курс	1
Формат изучения дисциплины	без использования онлайн-курса

### I. ЦЕЛЬ, РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И ПРЕРЕКВИЗИТЫ

Основными целями научно-исследовательского семинара являются:

- обучение студентов навыкам академической работы, включая подготовку и проведение исследований, написание научных работ;
- проведение профориентационной работы среди студентов, позволяющей им выбрать направление и тему исследования;
- обсуждение проектов и выполненных исследовательских работ студентов;
- совершенствование навыков научной дискуссии и презентации исследовательских результатов.

В результате освоения дисциплины студент должен быть:

- способен рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные методы и способы деятельности;
- способен создавать новые теории, изобретать новые способы и инструменты профессиональной деятельности;
- способен к самостоятельному освоению новых методов исследований, изменению научного и производственного профиля своей деятельности;
- способен анализировать, верифицировать, оценивать полноту информации в ходе профессиональной деятельности, при необходимости восполнять и синтезировать недостающую информацию;
- способен вести профессиональную, в том числе научноисследовательскую деятельность в международной среде;
- способен оценивать, моделировать и прогнозировать социально-политические процессы на глобальном, международном, национальном, региональном и локальном уровнях на основе методологии теоретического и эмпирического исследования;
- способен проводить научные исследования по профилю деятельности, в том числе в междисциплинарных областях, самостоятельно формулировать научные гипотезы и инновационные идеи, проверять их состоятельность;

- способен самостоятельно выстраивать стратегии представления результатов своей профессиональной деятельности, в том числе в публичном формате, на основе подбора соответствующих информационно-коммуникативных технологий и каналов распространения информации;
- способен использовать актуальные результаты научных исследований в политической науке и смежных дисциплинах, разрабатывать приложения политической науки для решения практических задач профессиональной деятельности;
- способен работать с современной научной литературой (включая литературу на английском языке), анализировать состояние и тенденции развития политической науки;
- способен разрабатывать дизайн научного и прикладного исследования, в том числе выполняемого коллективом, с опорой на современные методологии политической науки и общенаучные подходы.

## II. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

### **Тема 1. Введение в проблематику научно-исследовательского семинара.**

Цели и задачи семинара, его структура и план работы студентов на семинаре. Научные интересы и исследовательские планы магистрантов.

### **Тема 2. Дизайн исследовательского проекта.**

Основные задачи «нулевого этапа» исследовательского проекта. От выбора объекта к постановке исследовательской проблемы. Программа исследования: методика подготовки. Теоретико-методологические основания исследовательских проектов.

### **Тема 3. Познавательные установки, подходы, теории и методы в дизайне политических исследований.**

Основные парадигмы социально-научного познания: объяснительно-аналитическая, интерпретирующая, критическая. Типы исследовательских вопросов. Основные логики (стратегии) построения исследования: индукция, дедукция, абдукция. Особенности дизайна количественных, качественных и смешанных исследований. Аналитические инструменты политического исследования: понятия, теории, гипотезы, модели. Основные подходы и теории политической науки. Ключевые методы политических исследований.

### **Тема 4. Представление исследовательской программы и результатов исследования.**

Устное и письменное представление исследовательских проектов. Рецензирование (пир-ревью) исследовательских проектов (программ исследований). Принципы построения научных текстов: квалификационных работ, статей, рефератов, эссе. Устное и письменное представление результатов исследований.

## III. ОЦЕНИВАНИЕ

В рамках семинара магистранты получают оценки

- за выполнение теста,
- за подготовку серии докладов, посвященных разбору примеров реализации различных эпистемологических установок, подходов и методов в конкретных исследовательских кейсах (на материалах публикаций),
- за выполнение серии письменных и устных заданий, связанных с разработкой программы исследования для курсовой работы,

- за выполнение серии письменных и устных заданий, связанных с рецензированием программ исследований других участников семинара,
- за выполнение серии письменных и устных заданий, связанных с презентацией и рецензированием замысла курсовых работ на английском языке,
- за предзащиту курсовых работ.

Итоговая оценка за семинар рассчитывается по формуле:

$$O_{\text{результ}} = 0,25 * ((O_{\text{мод1}} + O_{\text{мод2}} + O_{\text{мод3}} + O_{\text{мод4}}) / 4) + 0,2 * O_{\text{тест}} + 0,35 * O_{\text{прог}} + 0,2 * O_{\text{предз}}$$

Оценки за модули рассчитываются по формулам:

$$O_{\text{мод1}} = ((O_{\text{письм1}} + O_{\text{письм2}}) / 2) * K_{\text{ауд}}$$

$$O_{\text{мод2}} = (O_{\text{докл1}} + O_{\text{докл2}} + O_{\text{докл3}} + O_{\text{сем1}}) / 4$$

$$O_{\text{мод3}} = 0,3 * O_{\text{докл4}} + 0,3 * O_{\text{уст}} + 0,2 * O_{\text{рец}} + 0,2 * O_{\text{сем2}}$$

$$O_{\text{мод4}} = 0,15 * O_{\text{письм3}} + 0,4 * O_{\text{письм4}} + 0,25 * O_{\text{письм5}} + 0,2 * O_{\text{сем3}}$$

*Обозначения:*

$O_{\text{результ}}$  – итоговая оценка за курс.

$O_{\text{мод1}}$ ,  $O_{\text{мод2}}$ ,  $O_{\text{мод3}}$ ,  $O_{\text{мод4}}$  – оценки за модули.

$K_{\text{ауд}}$  – коэффициент активности на занятиях, имеет значение от 0,9 до 1,2

$O_{\text{письм1}}$ ,  $O_{\text{письм2}}$ ,  $O_{\text{письм3}}$ ,  $O_{\text{письм4}}$ ,  $O_{\text{письм5}}$  – оценки за письменные задания.

$O_{\text{докл1}}$ ,  $O_{\text{докл2}}$ ,  $O_{\text{докл3}}$ ,  $O_{\text{докл4}}$  – оценки за доклады.

$O_{\text{уст}}$  – оценка за устную презентацию исследовательской программы.

$O_{\text{сем1}}$ ,  $O_{\text{сем2}}$ ,  $O_{\text{сем3}}$  – оценка участие в обсуждениях на семинарах.

$O_{\text{рец}}$  – письменная рецензия на исследовательскую программу коллеги.

$O_{\text{прог}}$  – оценка за письменную презентацию исследовательской программы (выставляется в 3-м модуле).

$O_{\text{тест}}$  – оценка за тест (проводится в 1-м модуле).

$O_{\text{предз}}$  – оценка за предзащиту курсовой работы (проводится 4-м модуле).

Итоговая оценка является только накопительной. Баллы ниже 4 не округляются. При получении неудовлетворительной оценки на первом году обучения руководитель семинара определяет объем работы, который необходимо выполнить в письменном виде к обозначенному сроку. Личное присутствие студента при сдаче задолженности не требуется.

#### IV. ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

##### Задание 1.

Оценить одно из понятий, с которым планируется работать в курсовой работе, по критериям, предложенным Джоном Геррингом:

<b>Критерий</b>	<b>Формулировка</b>	<b>Оценка</b>	<b>Комментарий</b>
Familiarity	Интуитивная понятность: насколько определение соответствует привычному употреблению		
Resonance	Привлекательность / запоминаемость термина		
Parsimony	Компактность		
Coherence	Внутренняя целостность; атрибуты понятия не противоречат друг другу и логически взаимосвязаны		
Differentiation	Различимость: способность служить инструментом различения от «похожего, но другого», наличие ясных границ		
Depth	Способность «упаковывать» характеристики явлений (чем больше свойств понятие схватывает – тем оно глубже)		
Theoretical Utility	Полезность в качестве строительных блоков теорий; способность схватывать то, что существенно для теоретизирования		
Field Utility	Взаимодействие с другими понятиями того же семантического поля		

##### Задание 2.

Выбрать статью из одного из лидирующих научных журналов по политическим наукам. Проанализировать замысел исследования по схеме:

<b>Вопросы и задания</b>	<b>Ответы, при необходимости подкрепленные ссылками / номерами страниц</b>
Решению какой научной проблемы посвящена статья?	

Как автор(ы) используют результаты предыдущих исследований?	
Определите исследовательский вопрос(ы)	
Какова стратегия (логика) поиска ответов на поставленные исследовательские вопросы?	
Какую роль в дизайне исследования играет теория? Назовите теории, о которых идет речь.	
С какими эмпирическими данными работают авторы?	
Используют ли они гипотезы? Если да, то на каком этапе исследования?	
С какими ограничениями сталкиваются авторы исследования? В какой мере они учитывают эти ограничения при постановке RQs? Насколько опубликованные ими результаты достоверны (валидны)?	
Что дают эти исследования для решения обозначенных исследовательских проблем (см. выше)?	
Как они могут быть полезны для последующих исследований?	

### **Задание 3.**

Выбрать статью из одного из лидирующих научных журналов по политическим наукам. Кратко представить исследовательский замысел статьи и основные результаты. Подробно рассказать о познавательных установках, парадигмах, подходах и стратегиях, которые избирают авторы статьи. Оценить, какие возможности открывает такой выбор и какие ограничения накладывает.

### **Задание 4.**

Выбрать 2 статьи, сходных по цели исследования с целью курсовой работы. В статьях должны использоваться не менее 2 разных подходов и/или парадигм и/или познавательных установок. Представить общий исследовательский замысел статей и основные результаты. Аргументировано охарактеризовать используемые в статьях подходы, парадигмы и познавательные установки. Подробно очертить особенности применения каждого из

подходов конкретно в этих исследованиях. Аргументировано оценить плюсы и минусы каждого из подходов, проявившиеся в проанализированных исследованиях.

#### **Задание 5.**

Подготовить доклад об одном исследовательском подходе на выбор студента. Доклад должен состоять из трех частей: 1) описание подхода на основе учебника или монографии, 2) обсуждение практики применения этого подхода на основе 3-4 публикаций (статей, монографий, глав из книг), представляющих результаты исследований, проведенных с применением этого подхода, 3) комментарий о возможностях, ограничениях и особенностях применения этого подхода в курсовой работе.

#### **Задание 6.**

Подготовить доклад об одном исследовательском методе на выбор студента. Доклад должен состоять из трех частей: 1) описание подхода на основе учебника или монографии, 2) обсуждение практики применения этого метода на основе 3-4 публикаций (статей, монографий, глав из книг), представляющих результаты исследований, проведенных с применением этого подхода, 3) комментарий о возможностях, ограничениях и особенностях применения этого метода в курсовой работе.

#### **Задание 7.**

Подготовить устную презентацию исследовательской программы курсовой работы. Программа должна включать 1) постановку исследовательской проблемы, 2) выборочный обзор научной литературы; 3) объект исследования и его предмет; 4) цели и задачи планируемого исследования; 5) специальные вопросы исследования: обоснование границ исследования, отбор данных, рабочие гипотезы и др., 6) методологию исследования (выбор теоретического подхода, предполагаемые методы сбора и анализа данных); 7) календарный план работы над проектом.

#### **Задание 8.**

Подготовить письменную презентацию исследовательской программы курсовой работы. Программа должна включать 1) постановку исследовательской проблемы, 2) выборочный обзор научной литературы; 3) объект исследования и его предмет; 4) цели и задачи планируемого исследования; 5) специальные вопросы исследования: обоснование границ исследования, отбор данных, рабочие гипотезы и др., 6) методологию исследования (выбор теоретического подхода, предполагаемые методы сбора и анализа данных); 7) календарный план работы над проектом.

#### **Задание 9.**

Подготовить письменную рецензию на программу исследования другого участника семинара. Рецензия должна содержать: краткое изложение сути рецензируемой программы, комментарий достоинствах программы, комментарий о недостатках программы, предложения по улучшению, доработке и реализации программы.

**Задание 10.**

Переработать исследовательскую программу с учетом замечаний рецензента.

**Задание 11.**

Представить исследовательскую программу в письменном виде на английском языке.

**Задание 12.**

Подготовить на английском языке письменную рецензию на программу исследования другого участника семинара.

**Задание 13.**

Переработать англоязычную версию исследовательской программы с учетом замечаний рецензента.

**Задание 14.**

Представить исследовательскую программу в виде формального устного выступления на английском языке.

**Задание 15.**

Предзащита курсовой работы. Представление исследовательской программы и основных результатов.

**Вопросы для подготовки к контрольному тесту**

1. Что такое исследовательская проблема и как ее «найти»? Каким критериям должна отвечать исследовательская проблема?
2. Чем определяются теоретико-методологические водоразделы в современной социальной науке (основные онтологические, эпистемологические и методологические «развилки»)?
3. Особенности объяснительно-аналитической / позитивистской / натуралистической и интерпретирующей / конструктивистской парадигм. Объяснение и понимание как цели социального познания.
4. Особенности критического подхода (парадигмы?)
5. Особенности количественных, качественных и смешанных исследований. Типы смешанных исследований.

6. Логика объяснения в позитивистском / объяснительно-аналитическом исследовании: особенности индуктивной и дедуктивной стратегии. Требования к объяснению.
7. Особенности интерпретирующего исследования. Абдуктивная логика. Особенности дизайна интерпретирующего исследования: работа с понятиями, теориями, объяснениями, гипотезами, понимание причинности.
8. Понимание и объяснение как цели социального исследования.
9. Исследовательский вопрос как инструмент планирования исследования. Чем исследовательский вопрос отличается от исследовательской проблемы? Типы исследовательских вопросов и цели исследования.
10. Особенности постановки исследовательских вопросов для количественных, качественных и смешанных исследований. Исследовательские вопросы и гипотезы как инструменты планирования исследования.
11. Понятия как инструменты научного анализа. Слова и понятия. Концептуализация и операционализация понятий.
12. Что такое «теории»? Какие бывают теории?
13. Особенности теоретизирования в «эмпирическом» / объяснительно-аналитическом исследовании
14. Особенности работы с теориями в качественных / интерпретирующих исследованиях
15. Гипотезы: их формирование, проверка и роль в разных типах исследований
16. Типы гипотез.
17. Интерпретирующее исследование: конституирующая причинность и гипотезы-ожидания
18. Чем литература отличается от источников эмпирических данных?
19. Первичные и вторичные источники данных: методы сбора.
20. Какова связь между валидностью исследования и источниками эмпирических данных?
21. Что такое репрезентативность исследования? В каких случаях она важна?

## **V. РЕСУРСЫ**

### **5.1. Основная литература**

1. Боришполец, К. П. Методы политических исследований: учеб. пособие для вузов / К. П. Боришполец. – М.: Аспект Пресс, 2005.



2. Мангейм, Д. Б. Политология. Методы исследования / Д. Б. Мангейм, Р. К. Рич; Пер. с англ. Т. Л. Ветошкина, Н. И. Лауфер; Общ. ред. А. К. Соколова. – М.: Весь Мир, 1999.
3. Dunleavy P. Seven upgrade strategies for a problematic article or chapter [Электронный ресурс]. — Mode of access: <https://medium.com/advice-and-help-in-authoring-a-phd-or-non-fiction/seven-upgrade-strategies-for-a-problematic-article-or-chapter-3c6b81be9aa2>
4. Dunleavy P. Why do academics choose useless titles for articles and chapters? Four steps to getting a better title [Электронный ресурс]. — Mode of access: <http://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2014/02/05/academics-choose-useless-titles/>
5. Lupton D. 30 tips for successful academic research and writing [Электронный ресурс]. — Mode of access: <http://blogs.lse.ac.uk/impactofsocialsciences/2012/11/28/lupton-30-tips-writing/>
6. The Oxford Handbook of Political Methodology [Электронный ресурс]. Oxford University Press, 2008. — Mode of access: <http://proxylibrary.hse.ru:2089/view/10.1093/oxfordhb/9780199286546.001.0001/oxfordhb-9780199286546>
7. The Oxford Handbook of Political Science [Электронный ресурс]. Oxford University Press, 2013. — Mode of access: <http://proxylibrary.hse.ru:2089/view/10.1093/oxfordhb/9780199604456.001.0001/oxfordhb-9780199604456>
8. Weingast, B. Caltech Rules for Writing Papers: How to Structure Your Paper and Write an Introduction [Электронный ресурс]. — Mode of access: <https://www.researchgate.net/publication/311205596>

## **5.2. Дополнительная литература**

9. Bechhofer F., Paterson L. Principles of Research Design in the Social Sciences [Электронный ресурс]. London etc.: Routledge, 2000. — Mode of access: <http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edspub&AN=edp185215&site=pf-live>
10. Guba E.G. Criteria for assessing the trustworthiness of naturalistic inquiries [Электронный ресурс] // ЕСТЖ. 1981. Vol. 29. № 2. — Mode of access: <https://proxylibrary.hse.ru:2184/article/10.1007/BF02766777>
11. Hall P., Taylor R. Political Science and the Three New Institutionalisms [Электронный ресурс] // Political Studies (1996). — Mode of access: <https://proxylibrary.hse.ru:2260/doi/10.1111/j.1467-9248.1996.tb00343.x>
12. Hancké B. Intelligent Research Design : A Guide for Beginning Researchers in the Social Sciences [Электронный ресурс]. Cambridge, MA: Oxford University Press, 2009. — Mode of access: <http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edspub&AN=edp1111413&site=pf-live>
13. King G., Keohane R. & Verba S. Designing Social Inquiry: Scientific inference in qualitative research [Электронный ресурс]. Princeton, 1994. — Mode of access:

<http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edspub&AN=edp324088&site=pf-live>

14. Mahoney J., Goertz G. A Tale of Two Cultures: Contrasting Quantitative and Qualitative Research [Электронный ресурс] // Political Analysis. 2006. Vol. 14, no. 3. — Mode of access: <https://proxylibrary.hse.ru:2448/ehost/detail/detail?vid=0&sid=e21d72cd-914c-4c63-864c-70c800811f73%40sdc-v-sessmgr02&bdata=#AN=21455117&db=poh>
15. Vogt W.P., et al. When to Use What Research Design [Электронный ресурс]. New York: Guilford Press, 2012. — Mode of access: <http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edspub&AN=edp1216351&site=pf-live>
16. Алмонд Г., Пауэл Дж., Стром К., Далтон Р. Сравнительная политология сегодня. М., 2002.
17. Гаман-Голутвина, О. В. Сравнительная политология: учебник для вузов / О. В. Гаман-Голутвина, И. М. Бусыгина, А. Д. Воскресенский, и др.; Под ред. О. В. Гаман-Голутвиной. – М.: Аспект Пресс, 2015.
18. Политическая наука: новые направления. М., 1999.
19. Политический процесс: основные аспекты и способы анализа: Сборник учеб. материалов / Под ред. Е. Ю. Мелешкиной. – М.: ИНФРА-М: Весь Мир, 2001.
20. Чилкот Р.Х. Теории сравнительной политологии. М., 2001.

### 5.1 Программное обеспечение

№ п/п	Наименование	Условия доступа
1.	Microsoft Windows 10	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>
2.	Microsoft Office Professional Plus 2016	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>

### 5.2 Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№ п/п	Наименование	Условия доступа
<i>Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы</i>		
1.	Научная электронная библиотека eLIBRARY.RU	По подписке библиотеки НИУ ВШЭ URL: <a href="http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://elibrary.ru/">http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://elibrary.ru/</a>
2.	Scopus	По подписке библиотеки НИУ ВШЭ URL: <a href="http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://www.scopus.com">http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://www.scopus.com</a>
3.	Web of Science	По подписке библиотеки НИУ ВШЭ

		URL: <a href="http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://isiknowledge.com/wos">http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://isiknowledge.com/wos</a>
4.	EBSCO	По подписке библиотеки НИУ ВШЭ URL: <a href="http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://search.ebscohost.com/">http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://search.ebscohost.com/</a>
5.	Wiley Online Library	По подписке библиотеки НИУ ВШЭ URL: <a href="http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://onlinelibrary.wiley.com/browse/subjects">http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://onlinelibrary.wiley.com/browse/subjects</a>
6.	SocIndex	По подписке библиотеки НИУ ВШЭ URL: <a href="http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://search.ebscohost.com/">http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://search.ebscohost.com/</a>
7.	Oxford Handbooks Online	По подписке библиотеки НИУ ВШЭ URL: <a href="http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://www.oxfordhandbooks.com/">http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://www.oxfordhandbooks.com/</a>
8.	Political Science Complete	По подписке библиотеки НИУ ВШЭ URL: <a href="http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://search.ebscohost.com/">http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://search.ebscohost.com/</a>

### **5.3 Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

- ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);
- мультимедийный проектор с дистанционным управлением.