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Заключение

Список использованных материалов:

**Введение**

В настоящей исследовательской работе рассмотрены оценки октябрьских событий 1917 года в России представителей двух оппозиционных политических течений – большевизма и антибольшевизма. За основу для анализа большевистских идей взяты взгляды Льва Давидовича Троцкого, поскольку он являлся одним из организаторов исследуемых событий. При изучении антибольшевистских идей использованы оценки Николая Александровича Бердяева, так как он в своих трудах большое внимание уделял событиям октября 1917 года в России и придавал им особое значение.

**Актуальность** темы данной работы обусловлена важностью понимания внутренних политических процессов России и важностью умения отличать идеи представителей различных политических течений. Россия уже в XX столетии была одной из крупнейших держав, активно участвовавшей в политических процессах мира и пользовавшейся высоким авторитетом среди других государств. Одной из ключевых стран Россия остается и по сей день. Чтобы уметь анализировать политическую ситуацию в мире, необходимо разбираться в процессах, происходящих внутри крупных государств и во влиянии этих процессов на развитие государства. Для детального анализа политических процессов и формулировки конкретных выводов и прогнозов также требуется понимать отличия существующих политических течений и подходить к изучаемому явлению с разных и даже с противоположных точек зрения. Хотя исследуемые события разворачивались век назад, их роль нельзя недооценивать в наши дни, потому что октябрьские события 1917 года имели колоссальное значение для дальнейшей истории России.

Однозначной оценки исследуемого процесса не существует до сих пор, поэтому нужно изучить мнения его современников. Это поможет лучше понять сущность рассматриваемых явлений и сформировать о них более точное представление, что даст материал для последующих исследований различий между указанными политическими позициями, для исследований иных вопросов, связанных с событиями октября 1917 года в России и их влиянием на ее судьбу, а также даст возможность понять основные большевистские и антибольшевистские представления о рассматриваемом событии.

**Целью** настоящей исследовательской работы является выявление сходств и различий во взглядах большевика Л. Д. Троцкого и антибольшевика Н. А. Бердяева на события октября 1917 года в России. Для достижения этой цели требуется реализовать следующие **задачи**:

1. изучить биографии Л. Д. Троцкого и Н. А. Бердяева, что поможет ознакомиться с изучаемыми личностями и укажет на причины приверженности к определенной политической позиции;
2. изучить работы Л. Д. Троцкого и Н. А. Бердяева, посвященные событиям октября 1917 года в России;
3. проанализировать полученную в ходе выполнения второй задачи информацию и выявить в большевистских и антибольшевистских взглядах схожие (при наличии) и разнящиеся черты.

Для выполнения обозначенных задач использованы **методы** сравнения и аналогии.

**Гипотеза** исследования сформулирована следующим образом: большевистские оценки событий октября 1917 года в России полностью противоположны антибольшевистским оценкам данных событий.

По обозначенной теме существует большое количество **литературы**, на основе которой выполнена исследовательская работа. Для осуществления первой задачи исследования (изучение биографий) были использованы следующие книги: «Моя жизнь» Л. Д. Троцкого[[1]](#footnote-2) и «Самопознание» Н. А. Бердяева[[2]](#footnote-3). Обе книги являются автобиографиями. Наиболее выгодно использовать именно автобиографические произведения, так как их авторы лично переживали все события, о которых пишут, и только они могут максимально точно рассказать об этапах своей жизни, дать оценку каждому из них, продемонстрировать роль каждого шага на своем жизненном пути. В «Моей жизни» Лев Давидович повествует о своей судьбе, начиная с детских воспоминаний и заканчивая своей высылкой из СССР. Н. А. Бердяев, говоря о своем труде «Самопознание», идентифицирует его как «философскую автобиографию», давая понять, что данная работа включает в себя как описание жизни автора, так и его философские размышления, эволюцию его философской мысли. Углубиться в детали изучаемых событий помогают книга Л. Д. Троцкого «История русской революция. Октябрьская революция» [[3]](#footnote-4) и статья «Вокруг октября»[[4]](#footnote-5). Троцкий как участник октябрьских событий 1917 года в России знает все подробности происходивших процессов и в указанных сочинениях он делится ими с читателями, объясняет, как был организован революционный процесс и рассказывает, какие факторы стали ключевыми для победы большевиков. Сборник статей Троцкого «Судьба революции»[[5]](#footnote-6) знакомит со взглядами Льва Давидовича на исследуемый период, помогает разобраться в оценках изучаемых событий представителя большевиков, что является одной из задач настоящей исследовательской работы. В труде «Преданная революция: Что такое СССР и куда он идет?»[[6]](#footnote-7) Л. Д. Троцкий пишет о последствиях октябрьских событий 1917 года в России и делает прогнозы о дальнейшей судьбе уже не России, а нового государства СССР. Это дает возможность познакомиться с большевистской точкой зрения на развитие страны после октября 1917 года. При рассмотрении антибольшевистской точки зрения нам помогает обширный список работ Николая Александровича Бердяева. В книге «Истоки и смысл русского коммунизма»[[7]](#footnote-8) Бердяев излагает историю российской революционной мысли с целью объяснить взаимосвязь между мышлением русского народа и тем, что произошло в России в 1917 году, то есть определяет предпосылки исследуемого процесса. В статье «Духи русской революции»[[8]](#footnote-9) Н. А. Бердяев также размышляет об истоках революционной мысли в России, основываясь на творчестве знаменитейших русских писателей. В статьях Н. А. Бердяева «Кто виноват?»[[9]](#footnote-10) и «Была ли в России революция?»[[10]](#footnote-11) Николай Александрович выражает свое мнение по поводу изучаемых процессов, тем самым помогая лучше понять свою небольшевистскую позицию, что тоже является задачей проводимого исследования. В труде Н. А. Бердяева «Размышления о русской революции»[[11]](#footnote-12) четко описана антибольшевистская точка зрения автора на большевизм, причины победы большевиков и на «русскую революцию» в целом.

Таким образом, завершив обзор использованной литературы, мы переходим к исследованию и начинаем с изучения биографий Льва Давидовича Троцкого и Николая Александровича Бердяева, чтобы обрести наиболее полное представление о них.

**Глава 1. Биографии**

**1.1 Троцкий Лев Давидович**

Лев Давидович (настоящее имя – Лейба Бронштейн) родился 26 октября 1879 года в отцовской деревне Яновке (Херсонская губерния), где провел первые девять лет своей жизни. В детстве не испытывал сильной нужды, но и не жил в роскоши. <…>

Впервые Л. Д. Троцкий ощутил антипатию к существующим порядкам именно в то время, когда обучался в училище св. Павла. Хотя в семье Шпенцера не велись дискуссии на политические темы, с юных лет Троцкий ощущал неприязнь к настоящему государственному устройству. В своем воображении он идеализировал запад и политические порядки Европы, хотя не имел четких представлений о них. Недовольство существующим в Российской империи строем также было спровоцировано национальным неравенством, однако это не было основным мотивом, так как притеснения по национальному признаку не ощущались слишком остро.

<…>

В Петербург Троцкий вновь прибывает в 1905 году во время октябрьской стачки. <…>

После Октябрьского переворота в правительстве наблюдались серьезные разногласия между большевиками с одной стороны и меньшевиками и эсерами – с другой. Троцкий не был согласен на коалицию с оппонентами, хотя ранее предпринимал попытки объединения.

В 1918 году Троцкий занял пост наркоминдела и участвовал в переговорах в Бресте (о подписании Брест-литовского мира (03.03.1918) и выходе России из Первой мировой войны).

Во время гражданской войны (1917-1922) Троцкий провел два с половиной года в личном железнодорожном составе, откуда отдавал приказы Красной армии, занимая должность наркома по военным и морским делам. Лев Давидович также участвовал в обороне Петрограда. В эти годы Троцкий обладал огромной властью, еще более сблизился с Лениным, который во всем доверял ему.

В 1922 году Ленин впервые серьезно заболел. После его смерти в 1924 году в партии большевиков сформировалась враждебная Троцкому «Тройка» (И. В. Сталин, Л. Б. Каменев, Г. Е. Зиновьев), которой Лев Давидович проиграл в битве за руководящую роль. Сталин и его союзники распространяли клевету о Троцком. В результате в 1928 году Троцкий с семьей был отправлен в ссылку в Алма-Ату, а в 1929 году было принято решение о его изгнании из СССР в Константинополь, но Лев Давидович продолжал искать пути переезда в другие страны до конца жизни.

**1.2 Бердяев Николай Александрович**

Николай Александрович родился 6 марта 1874 года в родовом имении отца Обухово (Киевская губерния). Там он провел первые годы своей жизни. <…> С ранних лет он чувствовал тягу к философии. Учился Бердяев плохо, однако сумел поступить в Киевский университет.

Обучаясь в университете, Бердяев в 1898 году впервые был арестован за участие в социал-демократических студенческих выступлениях. Отец воспользовался своими связями и добился скорого освобождения сына, но Бердяева все же сослали на три года в Вологодскую губернию. Здесь в 1899 году Бердяев издал свою первую статью. В 1904 году Николай Александрович переехал в Петербург. Позднее он на время примкнул к религиозно-философскому обществу.

С марксизмом Бердяев впервые столкнулся в 1894 году, почувствовав необходимость изучить и определить свое отношение к этому направлению, стремительно набиравшему популярность в России. <…> Несмотря на непринятие политической революции, Бердяеву присуща внутренняя революционность духа, состоящая в желании изменить мир, повернуть его устройство так, чтобы восторжествовала свобода всех и каждого. Он желал свободы во всем: в мыслях, в творчестве и в иных областях. В этом заключены его главная идея и его главное стремление. В 1903-1904 гг. он принял участие в заграничных съездах либерального политического кружка «Союз освобождения». Если говорить о его религиозных соображениях, то стоит отметить, что Николай Александрович с особым вниманием относился к христианству. Он не признавал большевизм, видя в нем полное несоответствие марксизму. Идеология большевиков была чуждой ему на протяжении всей жизни.

В советской России Бердяев прожил пять лет. Он устраивал на своей квартире собрания, где каждый был волен высказывать свои мысли, выступал публично, стал создателем и председателем Вольной академии духовной культуры (1919-1922). В этот период он был арестован дважды: в 1919 году и в 1922-м. После второго ареста Николай Александрович был выслан за пределы родины в ходе кампании «Философский пароход» по идеологическим причинам: он не принимал коммунизм, коммунистический строй и не боялся открыто говорить об этом. Два года Н. А. Бердяев провел в Берлине, где основал Русский научный институт, а затем переехал в Париж. Семь раз он становился кандидатом на получение Нобелевской премии в области литературы. В 1948 году Бердяев скончался.

**Глава 2. Большевистские и антибольшевистские взгляды на события октября 1917 года в России**

Настоящая исследовательская работа предполагает сравнение большевистской и антибольшевистской точек зрения на октябрьские события 1917 года в России и опирается на мнения большевика Л. Д. Троцкого и антибольшевика Н. А. Бердяева. Изученные труды Троцкого и Бердяева служат материалами, на основе которых мы знакомимся с их позициями по рассматриваемому вопросу, а также дают возможность выделить критерии для сопоставления взглядов выразителей рассматриваемых идеологий, поскольку как Троцкий, так и Бердяев анализируют одни и те же аспекты Октябрьской революции и делятся своим отношением к ним. Итак, перейдем к описанию большевистских и антибольшевистских идей, относящихся к исследуемому процессу.

**2.1. Большевистские взгляды (Л.Д. Троцкий)**

Л.Д. Троцкий, придерживаясь большевистской идеологии, характеризует октябрьские события 1917 года в России как буржуазно-демократическую революцию, главной движущей силой которой стал пролетариат. Октябрьская революция 1917 года с еще большей силой, чем революция 1905 года, укрепила веру Троцкого в теорию перманентной революции. Он предсказывал, что в странах Европы в ближайшее время свершатся социалистические революции[[12]](#footnote-13).

Смысл революции для Троцкого состоит в том, что пролетариатом была предпринята попытка реформировать устройство жизни так, чтобы подготовить почву для формирования новой культуры, которая станет более развитой в сравнении с культурой, ей предшествовавшей. Роль же большевиков заключается в руководстве над действиями рабочего класса, а советы – органы, призванные помочь пролетариату заменить устаревшую власть. Необходима также поддержка крестьянства, и она была проявлена. Сам Троцкий так описывает схему Октябрьского восстания: «Руководила переворотом партия; главной движущей силой был пролетариат; вооруженные рабочие отряды являлись кулаком восстания; но решал исход борьбы тяжеловесный крестьянский гарнизон»[[13]](#footnote-14). Однако удержаться на руководящей позиции для большевиков в переломный момент истории было не так просто, поэтому сама сущность революции – жестокая борьба за власть, в которой оправданными являются любые методы. Многие члены других политических партий смеялись над уверенностью большевиков в том, что они возьмут власть, однако сами большевики не сомневались в предстоящем триумфе.

<…>

В действиях большевиков Л.Д. Троцкий признает заимствование опыта западных революций, но в то же время отмечает уникальность Октябрьской революции, поскольку все необходимые для успеха обстоятельства слились воедино в октябре 1917 года. Преимущество Октября состояло в том, что восставшим нужно было низвергнуть совсем новый режим, установившийся после Февральской революции.

 Троцкий выделяет следующие условия успешной революции и считает, что на протяжении всей истории человечества выполнение всех условий наблюдалось только в октябре 1917 года в России:

1. неспособность существующего строя выбрать пути развития нации и наличие нового класса, способного эти пути найти;
2. потеря правящими классами веры в собственные силы и их распад с последующей борьбой иных групп за власть;
3. изменение сознания революционного класса и мелкой буржуазии: ненависть к существующим порядкам и готовность поддержать пролетариат;
4. наличие ясной перспективы, за которую готов бороться революционный класс[[14]](#footnote-15).

Представитель большевиков пребывал в полной уверенности в том, что Октябрьская революция преследовала благие цели, и верил в ее справедливость. Царский режим был ненавистен большевикам. Троцкий придает колоссальное значение данному событию и убежден, что оно имеет право считаться началом периода новейшей истории[[15]](#footnote-16).

Насчет дальнейшей судьбы России, в 1922 году ставшей центром образования нового государства СССР, у представителя большевиков есть определенный прогноз: произойдет новая революция, которая пошатнет советский режим. Но о конкретных сроках сказать было сложно, так как СССР – первое в истории государство, появившееся после рабочей революции[[16]](#footnote-17).

**2.2 Антибольшевистские взгляды (Н.А. Бердяев)**

Исходя из антибольшевистской идеологии, Н. А. Бердяев оценивает октябрьские события 1917 года в России как коммунистическую революцию, движущей силой которой стали все слои населения. Подобная революция могла случиться исключительно в России. В других европейских странах коммунистические революции невозможны. Это объясняется тем, что мышление русского человека имеет отличия от мышления европейцев. Русское сознание включает в себя два начала: одно из них естественно только для русских, а другое схоже со взглядами европейцев. Раздвоение стало следствием комбинации элементов восточного и западного мировоззрения в менталитете русского народа, обусловленной взаимодействием России как с государствами Азии, так и со странами Европы в течение истории.

<…>

Николай Александрович считает, что революция случилась позже, чем должна была, однако даже такая отсрочка, по его мнению, не помогла большевикам тщательно спланировать и подготовить восстание. Произошедшее в России в октябре 1917 года он считает лишь удачным стечением обстоятельств, позволивших большевикам взять власть. Большую роль сыграла развернувшаяся Первая мировая война. Если бы не она, революция в России непременно случилась бы, но гораздо позже. Необратимость революции Бердяев объясняет тем, что монархический режим уже разложился, причем разложился самостоятельно. Монархия изжила себя. Большевики «не столько подготовили революционный переворот, сколько им воспользовались»[[17]](#footnote-18), поэтому русскую революцию нельзя назвать революцией в привычном смысле этого слова: она не изменила государство, а только ликвидировала бессильную и развалившуюся власть.

 Бердяев утверждал, что Октябрьской революции 1917 года нельзя было избежать еще и потому, что уже с девятнадцатого века в русском сознании четко прослеживалась революционная мысль, которая с годами крепла. Обусловили революцию не политические и экономические причины, а перемены в мышлении масс. Народ был готов восстать, и эта готовность обеспечила успех большевиков. Сами большевистские методы представляют собой зло. Они ужасают антибольшевиков. Бердяев пишет: «В революции происходит суд над злыми силами, но судящие силы сами творят зло»[[18]](#footnote-19). После революции положение России только ухудшилось. Оно не претерпело существенных изменений. Все, что было в России до революции, проявилось вновь, но уже при новой власти. Духовное обнищание, спровоцировавшее революцию, не исчезло. Новая власть опирается на старые обычаи и на старый уклад жизни[[19]](#footnote-20).

Бердяев, хотя и отрицает большевистскую идеологию и считает ее «бездарной»[[20]](#footnote-21), но в Октябрьской революции 1917 года не винит только большевиков. Он считает, что ответственность за случившееся несут абсолютно все, так как надлом произошел в мышлении всего народа. Люди отошли от христианских ценностей, а их разумом овладели противоречащие русским порядкам идеи. Истоком нового образа мысли стал нигилизм (стремление к трансформации существующей культуры, замены ее на более совершенную форму, вызванное в русском сознании многолетним рабством и угнетением человека, посягательством на его свободу), отрицавший общепринятые духовные начала и повлиявший на русских мыслителей[[21]](#footnote-22). <…>

Антибольшевистские прогнозы о дальнейшей судьбе России следующие: Россия, появившаяся после Октябрьской революции 1917 года, станет страной с разрозненным духовным началом. В ней не будет единства[[22]](#footnote-23). Русская революция – это величайшее несчастье, которое следовало принять как факт, потому что революцию невозможно было ни остановить, ни отрицать. Положить конец революции и новому режиму можно только в том случае, если все классы осознают ее ужасы и изменят духовные ориентиры, повернутся против революционной идеи.

**2.3. Сравнение большевистских и антибольшевистских взглядов на события октября 1917 года в России**

В качестве аспектов для сравнения были выбраны связанные с исследуемым процессом моменты, которые затронуты в текстах обоих авторов. Для удобства результаты сравнения оформлены в таблицу. В правом столбце буква «С» ставится в случае, если точки зрения большевиков и антибольшевиков совпадают, а буква «П» - в тех случаях, когда по тому или иному вопросу точки зрения противоречат друг другу.

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Аспект сравнения** | **Большевистские взгляды (Л.Д. Троцкий)** | **Антибольшевистские взгляды (Н.А. Бердяев)** | **Сходство/противоречие** |
| Характер революции | Буржуазно-демократическая | Коммунистическая | П |
| Движущая сила | Пролетариат | Все классы | П |
| Основная причина революции | Нежелание народа терпеть изживший себя монархический режим (политическая причина) | Заражение общественного сознания ложными идеями о лучшей реальности (духовная причина) | П |
| Оценка выбранного момента восстания | Время для восстания было выбрано максимально удачно | Запоздалая революция | П |
| Прогнозы относительно революций в других странах | В странах Европы произойдут социалистические революции | Подобные революции в европейских странах невозможны | П |
| Подготовленность революции | Революция была тщательно подготовлена | Революция не была тщательно подготовлена  | П |
| Оценка послереволюционной культуры | Более совершенная, чем дореволюционная | Не имеет существенных отличий от дореволюционной (так же ужасна) | П |
| Оценка уникальности революции | Уникальна | Уникальна | С |
| Оценка исторической значимости революции | Начало новой эпохи | Начало новой эпохи | С |
| Прогнозы относительно стабильности власти | Будет свергнута | Будет свергнута | С |
| Личная оценка революции | Положительная | Крайне отрицательная | П |

Таким образом, мы видим, что большевистские и антибольшевистские взгляды оказались схожими в трех случаях из десяти, что существенно меньше количества различий, выявленных по восьми аспектам сравнения. Полученные данные позволяют перейти к заключительной части исследовательской работы, сформулировать детализированные выводы и проверить, насколько точной оказалась выдвинутая вначале гипотеза.

**Заключение**

В выводах настоящего исследования необходимо конкретизировать результаты, полученные при сравнении большевистской и антибольшевистской точек зрения, поскольку это было заявлено целью работы.

Так, **выводы** исследовательской работы мы можем сформулировать следующим образом:

1. Мнения представителей антагонистичных идеологий Л.Д. Троцкого и Н.А. Бердяева расходятся во многих аспектах, включая ключевые из них, касающиеся характера самой революции и ее причин, а также личную оценку события. В то время как большевик Троцкий верит в правильность и пользу революции, антибольшевик Бердяев считает ее крупнейшей катастрофой.
2. Несмотря на существенные различия, во взглядах большевиков и антибольшевиков на Октябрьскую революцию 1917 года все-таки присутствуют сходства. Они согласны друг с другом в вопросах, связанных с ролью изучаемых событий в истории. Как большевики, так и антибольшевики отмечают огромное значение революции октября 1917 года и считают справедливым назвать ее точкой отсчета новой исторической эпохи.

Из обозначенных выводов следует, что выдвинутая в начале работы гипотеза подлежит опровержению. Отличий во взглядах большевиков и антибольшевиков больше, но одинаковые мысли все же обнаруживаются, то есть их мнения не полностью противоположны.

Данная работа может послужить материалом для дальнейших исследований сходств и различий большевистской и антибольшевистской идеологий, позволит сравнить взгляды большевика Л. Д. Троцкого с другими большевиками и взгляды антибольшевика Н. А. Бердяева с другими антибольшевиками, чтобы выявить наиболее общие идеи приверженцев этих политических течений, а также может быть использована в качестве опоры для изучения трудов Н. А. Бердяева и Л. Д. Троцкого.
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