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***Пояснительная записка***

Обучение в рамках программы ориентировано на развитие компетенций и навыков, необходимых в исследованиях современной визуальной культуры. В первую очередь речь идет о навыках междисциплинарного исследования, предполагающего способность продуктивного сочетания разнообразных методологических подходов и теоретических моделей, выработанных в ряде дисциплин таких, как философская теория образа, социальная антропология, социология, психоанализ, теория медиа.

Основная задача итоговой аттестации – оценить уровень теоретических знаний выпускников, оценить их способность ориентироваться в современных теориях визуальной культуры, их знание методов междисциплинарного анализа.

***Требования к дипломированному магистру:***

Магистр должен:

* хорошо ориентироваться в современной визуальной культуре;
* знать основные направления в рамках современной теории культуры;
* обладать глубокими знаниями в области истории визуальной культуры;
* ориентироваться в проблематике современных визуальных исследований;
* быть способным организовывать и осуществлять индивидуальные и коллективные исследовательские проекты в области визуальных исследований;
* владеть навыками академического и публицистического письма;
* владеть навыками сбора и обработки визуальной информации.

***Форма проведения итогового экзамена***: устная. Допускается применение электронных средств или дистанционных технологий при проведении государственного аттестационного испытания.

Оценка «отлично» – глубокие исчерпывающие знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи норм права и регулируемых ими отношений; твёрдые знания основного материала дисциплин специализации; логически последовательные, содержательные, полные, правильные и конкретные ответы на все вопросы экзаменационного билета и дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии, использование в необходимой мере в ответах на вопросы материалов рекомендованной литературы.

Оценка «хорошо» – твёрдые и достаточно полные знания всего программного материала, понимание сущности и взаимосвязи норм права и регулируемых ими отношений; правильные, но несколько расплывчатые ответы на поставленные вопросы при свободном устранении замечаний по отдельным вопросам.

Оценка «удовлетворительно» – твёрдое знание и понимание основных вопросов программы; правильные и конкретные, без грубых ошибок ответы на поставленные вопросы при устранении неточностей и несущественных ошибок в освещении отдельных положений при наводящих вопросах экзаменатора; при ответах на вопросы основная рекомендованная литература использована недостаточно.

Оценка «неудовлетворительно» – неправильный ответ хотя бы на один из основных вопросов; неточные ответы на дополнительные вопросы.

Критерии оценок:

|  |  |
| --- | --- |
| По десятибалльной шкале | По пятибалльной шкале |
| 1 – полное незнание билета при отсутствии попыток отвечать2 – полное незнание билета3 – ответ, соответствующий критериям оценки «неудовлетворительно» | «неудовлетворительно» – 2 |
| 4 – ответ, соответствующий критериям оценки «удовлетворительно», за исключением не устранения неточностей и несущественных ошибок при наводящих вопросах экзаменатора5 – ответ, соответствующий всем критериям оценки «удовлетворительно» | «удовлетворительно» – 3 |
| 6 – ответ, соответствующий критериям оценки «хорошо», за исключением не устранения замечаний по отдельным вопросам7 – ответ, соответствующий критериям оценки «хорошо» | «хорошо» – 4 |
| 8 – ответ, соответствующий критериям оценки «отлично», за исключением неправильных и не конкретных ответов на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии и не использования в необходимой мере материалов всей рекомендованной литературы9 – ответ, соответствующий критериям оценки «отлично», за исключением неправильных и неконкретных ответов на дополнительные вопросы членов экзаменационной комиссии10 – ответ, соответствующий всем критериям оценки «отлично» | «отлично» – 5 |
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1. Значение истории и теории искусства для визуальных исследований
2. Антропологическое измерение визуального образа
3. Видение и визуальность в области научного знания
4. Проблематика визуальности в контексте постколониальных исследований
5. Визуальные практики и идеологический аппарат государства
6. Психоаналитическая концепция взгляда, её значение для формирования визуальных исследований
7. Антитеза структурализма и культурализма и её значение для культурных исследований
8. Концепция взгляда в философии Жана-Поля Сартра
9. Видение и визуальность в «дисциплинарном обществе» и «обществе контроля»
10. Визуальная культура в перспективе социально-критической теории
11. Политическое измерение визуальных образов
12. Критика эссенциалистских подходов к проблематике визуального (М. Баль, Т. Митчелл)
13. Иконоклазм в истории и современной культуре (Монзен, Митчелл, Латур)
14. Формы и функции визуальной культуры в эпоху цифровых медиа
15. Методы исследования визуальной культуры
16. Феноменологические подходы к исследованию визуальных образов
17. Синтаксическая структура изобразительной плоскости (Гудмен, Шольц, Кульвицки)
18. Концепция образа в философской герменевтике
19. Политическое измерение визуального (Вирно, Рансьер)
20. Основные теоретические подходы к проблематике визуального образа в аналитической философской традиции
21. Пикториальный/иконический/визуальный поворот в социальных и культурных исследованиях
22. Гендерный подход в исследованиях культуры и общества
23. Технологические медиа и проблематика визуального (Стиглер, Хансен, Эрнст)
24. Школа Варбурга и эволюция методов анализа визуальной культуры
25. Социология культуры Карла Мангейма
26. Восприятие образов в контексте теории «перцептивного акционизма» (А. Ноэ, К. Уолтон)
27. Феномен «двусложности» как конститутивный фактор восприятия образа
28. Антропологические подходы к изучению культуры
29. Проблематика тела в феминистской теории
30. Телесная нормативность в современной культуре
31. Концепции массовой культуры в философии и социологии ХХ века
32. Специфика институциональных подходов в теории культуры
33. Культура как социальное пространство, габитус и капитал в социологической концепции Пьера Бурдье
34. Эстетизация повседневности: ее истоки, измерения, социальные эффекты и патологии
35. Роль культурной антропологии в формировании методологии Cultural Studies
36. Культурсоциология и «иконический поворот» в социальной теории
37. Критика визуального как формы отчуждения: Дебор, Бодрийяр, Джеймисон
38. Исследовательская и политическая программа Британских культурных исследований
39. Неокантианская философия культуры
40. Марксистский и неомарксистский подходы к интерпретации культуры
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