

Эффекты образовательной миграции на доступность высшего образования в регионах России.

Габдрахманов Н.К.

Научный сотрудник Лаборатории «Развитие университетов»

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Москва,

Россия

ngabdrahmanov@hse.ru

Вопросы, связанные с миграцией населения привлекают внимание, как научного сообщества, так и общественности [5], так как это влечет серьезные социально-экономические последствия. С процессом миграции связаны многие социально-экономические процессы, в частности движение рабочей силы и связанное с этим неравномерное распределение плотностей в пространстве [1] и т.д. Первым серьезным пиком в миграции является возраст 17-18 лет, когда выпускники школ или их родители стоят перед выбором высшего учебного заведения и дальнейшей карьеры [3,4]. Это ситуация характерная не только для России, но и для мира в целом [6]. В ряде стран этот процесс проходит интенсивнее, где-то имеет меньший масштаб. Второй пик, не меньший по интенсивности наблюдается в возрасте выпуска из университета и определения места приложения труда (Рис.1). И в первом и во втором случае важно разграничивать внутрирегиональную и межрегиональную миграцию, так как они имеют различные последствия для демографии и экономики региона. В возрасте 15-19 лет масштаб внутрирегиональной миграции выше, чем межрегиональной (Рис.1). Это вызвано тем, что вузы, как правило, расположены в крупных городах региона, и абитуриенты вынуждены покинуть свое место жительства и переехать в другой населенный пункт для получения высшего образования. Большинство из них выбирают университет в непосредственной близости от постоянного места жительства и лишь немногие покидают родной регион. Последствия такой миграции минимальны для региона и большее влияние оказывают на соотношение населения «город-село», формирует предпосылки для оттока молодежи из сельской местности.

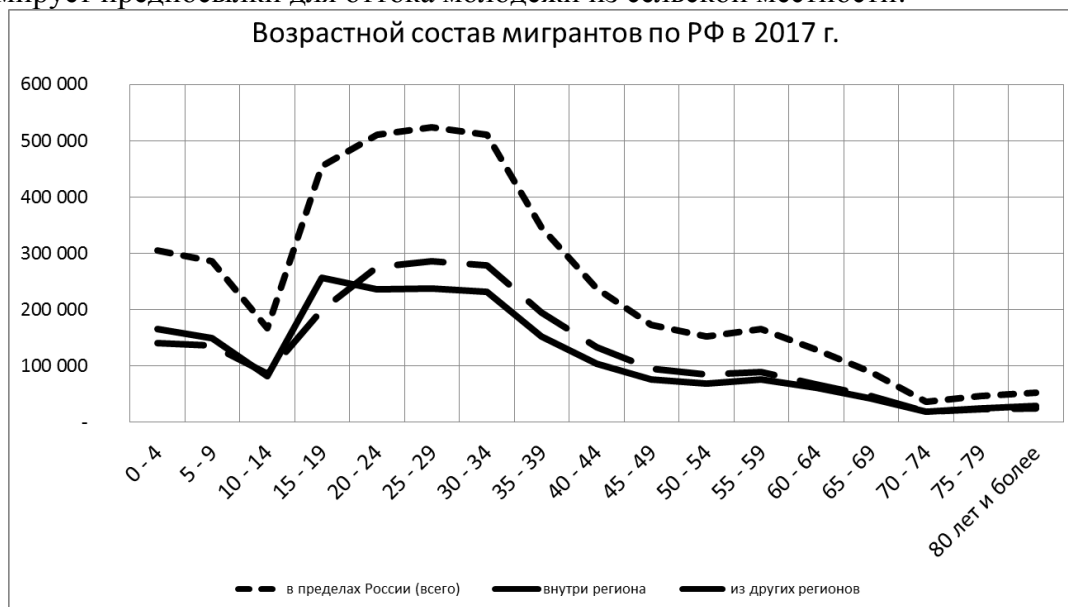


Рис. 1. Возрастной состав мигрантов по РФ в 2017 г.

Другая картина наблюдается в возрасте 20-24 года, когда лидерство внутрирегиональной миграции сменяется усилением межрегиональной миграции (Рис.1). В этом возрасте выпускники вузов находят себя на рынке труда, в социуме и других сферах жизни. Последствия данной «социализации» значительно серьезнее для

демографии и экономики региона [5], так как большинство регионов теряют наиболее продуктивную часть населения.

Образовательная миграция влечет за собой не только изменение половозрастной структуры населения, но также влечет за собой последствия, которые формируют разные уровни доступности высшего образования в городах России. Это вызвано, как естественными процессами (рождаемость и смертность), которые формируют естественные условия, когда увеличивается или уменьшается численность когорты населения в связи с направлением демографических волн. В то же время данная картина усложняется внешними факторами, в частности миграционными потоками молодежи, которые формируют точки напряжения и разрядки в локациях университетов на карте России. Наиболее массовые потоки абитуриентов направлены в крупные города, с высоким уровнем жизни. Статистика демонстрирует, что наиболее привлекательными являются вузы Москвы, Санкт-Петербурга, Томска, Екатеринбурга, Казани [2]. Тем самым они усиливают конкуренцию за возможность обучаться в наиболее престижных вузах и уменьшают доступность высшего образования для местной молодежи, так как приезжают в такие локации наиболее талантливые выпускники региональных школ, которые обладают необходимым потенциалом.

Демографические волны накладывают свой отпечаток на все сферы жизнедеятельности человека, как показало проведенное исследование, система высшего образования не является исключением. Прогноз численности населения в возрасте 17-21 лет показывает, что 2019 год является переломным, и российская система высшего образования будет подвержена увеличению нагрузки со стороны абитуриентов. Это вызвано выходом из «демографической ямы» 1990-х годов и позволяет предположить, что конкуренция между абитуриентами будет только усиливаться. А борьба вузов за «таланты» будет усиливать межрегиональные потоки студентов.

Литература

1. Абанкина И. В. Проблемы основной школы и система расселения России // Вопросы образования. 2005. №2.
2. Где учиться и где работать: межрегиональная мобильность студентов и выпускников университетов / Д. В. Козлов, Д. П. Платонова, О. В. Лешуков; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2017. — 32 с. — 300 экз. — (Современная аналитика образования. № 4 (12)).
3. Кашницкий И.С., Мкртчян Н.В., Лешуков О.В. Межрегиональная миграция молодежи в России: комплексный анализ демографической статистики // Вопросы образования. 2016. № 3. С. 169-203.
4. Кашницкий И.С., Мкртчян Н.В., Лешуков О.В. Миграция молодежи в России // Демоскоп Weekly. 2016. № 703-704. С. 1-30.
5. Оценка вклада региональных систем высшего образования в социально-экономическое развитие регионов России / О. В. Лешуков, Д. Г. Евсеева, А. Д. Громов, Д. П. Платонова; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2017. — 30 с. — 300 экз. — (Современная аналитика образования. № 3(11)).
6. Оценка вклада региональных систем высшего образования в социально-экономическое развитие регионов России / О. В. Лешуков, Д. Г. Евсеева, А. Д. Громов, Д. П. Платонова; Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики», Институт образования. — М.: НИУ ВШЭ, 2017. — 30 с. — 300 экз. — (Современная аналитика образования. № 3(11)).
7. Прахов И. А. Детерминанты ожидаемой отдачи от высшего образования в Москве // Вопросы образования. 2017. № 1. С. 25-57