

к.э.н. В.Б. Беневоленский
в.н.с. Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора
Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики».

Аннотация доклада

**Трансформация моделей регулирования НКО в контексте обеспечения
устойчивости негосударственных поставщиков социальных услуг**

Transformation of Regulatory Models for the Nonprofit Sector: In Search of Solutions to
Ensure Sustainability of Nonstate Providers of Social Services

За последние 20-25 лет во многих зарубежных странах негосударственные некоммерческие поставщики социальных услуг стали одним из несущих элементов системы предоставления общественных благ (Giddens 2000; Salamon et al. 2000; Salamon 2010; Salamon & Toepler 2015 и др.). Доля сектора организаций гражданского общества, вовлеченных в оказание социальных услуг, в ВВП стран ОЭСР достигает, по некоторым расчетам, 5-10% (Anheier 2014). Данная глобальная тенденция в эволюции социального государства, наблюдаемая эмпирически в странах с самыми различными культурно-историческими традициями, все чаще интерпретируется в терминах «со-производства» общественных благ (Van Eijk & Steen 2016). Растет разнообразие организационно-правовых форм негосударственных поставщиков социальных услуг, в социально ориентированную деятельность вовлекаются организации гибридного типа, такие как социальные предприниматели, НКО, ведущие деятельность, приносящую доход или коммерческие структуры реализующие программы социальной ответственности и др. Рост организаций гибридного типа обусловлен поисками управленческих решений для укрепления устойчивости поставщиков социальных услуг, поиском решений по повышению эффективности фандрайзинга и финансовой деятельности таких организаций. В то же время в регулировании НКО сегодня преобладают два подхода. Первый основан на закреплении в нормативно-правовой базе сравнительно расплывчатых определений «общей пользы». Организации, деятельность которых в рамках той или иной установленной процедуры признается соответствующей такому определению, получают право на льготный режим налогообложения. В рамках второго подхода государство устанавливает перечни «социально ориентированных» миссий НКО в соответствии с текущими приоритетами социальной политики, а организации, чья деятельность соответствует государственным приоритетам, получают поддержку в различных формах. (Phillips, S., & Smith, S. R. 2011; Benevolenski, V. B., & Toepler, S. 2017; Zhang, Y. 2015). Однако ни первый подход, ни второй не решает в должной мере задач по стимулированию

диверсификации доступных поставщикам источников финансирования и укрепления их организационной устойчивости, не учитывает в должной мере современное разнообразие гибридных форм поставщиков социальных услуг.

Проблема: Для укрепления устойчивости негосударственных поставщиков социальных услуг требуется трансформация современных моделей регулирования НКО с учетом нарабатываемых в организациях-поставщиках гибридного типа решений по повышению эффективности фандрайзинга и финансовой деятельности. Оценка зарубежного опыта в этой области и апробация зарубежных подходов на российском эмпирическом материале даст возможность прогнозирования процессов вовлечения НКО в оказание социальных услуг в России, укрепит научную базу экспертной разработки мер, стимулирующих межсекторное партнерство в социальной сфере.

Цель исследования – оценить зарубежные подходы к трансформации моделей регулирования НКО в контексте обеспечения устойчивости негосударственных поставщиков социальных услуг и возможности их адаптации в России.

Результаты исследования: выделены основные недостатки современных моделей регулирования относящихся к третьему сектору негосударственных поставщиков социальных услуг; на основе исследования зарубежного опыта выделены подходы к трансформации режимов регулирования, стимулирующие повышение эффективности фандрайзинга и финансовой деятельности поставщиков социальных услуг гибридного типа, в т.ч. социальных предпринимателей; на эмпирических данных мониторинга НКО Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ проведена апробация упомянутых подходов и оценка возможностей адаптации зарубежного опыта в России.

Новизна исследования состоит в развитии многофакторного анализа резервов повышения устойчивости поставщиков социальных услуг в третьем секторе и в апробировании на российском эмпирическом материале актуальных международных теоретических разработок в области исследований моделей регулирования НКО.

Литература

Anheier, H. K. (2014). *Nonprofit Organizations: Theory, Management, Policy* (2nd Revised edition). Abingdon, Oxon: Taylor & Francis Ltd.

Benevolenski, V. B., & Toepler, S. (2017). Modernizing social service delivery in Russia: evolving government support for non-profit organizations. *Development in Practice*, 27(1), 64–76. <https://doi.org/10.1080/09614524.2017.1259392>

Giddens, A. (2000) *The Third Way and Its Critics*, Cambridge: Polity Press;;

Osborne, S. (2006). The New Public Governance? *Public Management Review*, vol. 8, n. 3, pp. 377–387.

- Phillips, S., & Smith, S. R. (Eds.). (2011). *Governance and Regulation in the Third Sector: International Perspectives* (1 edition). New York, NY: Routledge.
- Salamon, L. M., Anheier, H. K., List, R., Toepler, S., Sokolowski, S. W., and Associates (1999). *Global Civil Society: Dimensions of the Non-profit Sector*, Baltimore, MD: Johns Hopkins University, Institute for Policy Studies, Center for Civil Society Studies;
- Salamon L.M., Hems L.C., Chinnock K. (2000). "The Nonprofit Sector: For What and for Whom?" *Working Papers of the Johns Hopkins Comparative Nonprofit Sector Project*, no. 37. Baltimore: The Johns Hopkins Center for Civil Society Studies.
- Salamon, L. (2010). Putting the Civil Society Sector on the Economic Map of the World. *Annals of Public and Cooperative Economics* 81(2), 167–210.
- Salamon, L.M. and Toepler, S. "Government-Nonprofit Cooperation: Anomaly or Necessity," *Voluntas*, Special Edition, Vol. 26, No. 6 (December 2015), 2178-2215
- Van Eijk, C. & Steen, T. (2016). Why engage in co-production of public services? Mixing theory and empirical evidence. *International Review of Administrative Sciences*, vol. 82, n. 1, pp. 28–46.
- Zhang, Y. (2015). Dependent Interdependence: The Complicated Dance of Government–Nonprofit Relations in China. *VOLUNTAS: International Journal of Voluntary and Nonprofit Organizations*, 26(6), 2395–2423. <https://doi.org/10.1007/s11266-015-9645-4>