

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего образования**

**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

Утверждена Академическим советом образовательной
программы магистратуры «История, теория, философия»
(Протокол № 3 от 13 июня 2018 г.)

**ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
«РЕЦЕПЦИЯ РИМСКОГО ПРАВА В ЗАПАДНОЙ ЕВРОПЕ»**

Автор	Д.Ю. Полдников , доктор юридических наук, доцент, профессор департамента общих и межотраслевых юридических дисциплин факультета права НИУ ВШЭ (dpoldnikov@hse.ru)
Число кредитов	4
Контактная работа (час.)	32
Самостоятельная работа (час.)	120
Курс	2
Формат изучения дисциплины	Без использования онлайн-курса



I. Цель, результаты освоения дисциплины и пререквизиты

Основной целью освоения дисциплины «Рецепция римского права в Западной Европе» является изучение магистрантом процесса осмысления и восприятия элементов древнеримской правовой традиции в юриспруденции и действующем праве ведущих стран Западной Европы в Средние века и Новое время с особым акцентом на институты договорного права. Дополнительные цели заключаются в формировании у магистранта навыков научного юридического мышления, умения самостоятельно ориентироваться в процессах исторического развития юриспруденции и частного права стран континентальной Западной Европы, выделять элементы общеевропейской научной традиции в современных правопорядках.

Задачами дисциплины являются:

- 1) развитие научного интереса магистрантов к изучению общеевропейской правовой традиции, основанной на переосмысленной юридической культуре Древнего Рима;
- 2) формирование навыков целенаправленного отбора и анализа историко-правовых доктринальных и нормативных источников с помощью различных приемов грамматического, системно-логического, исторического и телеологического толкования;
- 3) развитие навыков применения приемов грамматического, системно-логического, исторического и телеологического толкования для уяснения смысла правовых памятников в историко-правовых и сравнительно-правовых исследованиях;
- 4) формирование умения представлять результаты своих исследований и вести научную дискуссию по ходу их обсуждения;
- 5) развитие профессиональных качеств, необходимых для организации и проведения научных исследований институтов зарубежного частного права.

В ходе проведения занятий по дисциплине «Рецепция римского права в Западной Европе» магистрант должен быть подготовлен к решению таких профессиональных задач, как:

- общая организация персональной и групповой научно-исследовательской деятельности в области изучения институтов зарубежного частного права;



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Программа дисциплины «Рецепция римского права в Западной Европе» для направления 40.04.01
«Юриспруденция» подготовки магистра

– корректная постановка целей и задач исследовательского проекта, связанного с изучением элементов правовой традиции, основанной на рецепированном римском праве;

– определение круга доктринальных, нормативных и неюридических источников, необходимых для достижения поставленных целей и задач;

– выбор адекватной методологии для исследования источниковой базы;

– сбалансированное использование различных приемов и способов толкования источников для наиболее полного раскрытия их смысла;

– обобщение полученных результатов исследования в рамках теоретической модели формирования и исторического развития того или иного правового института;

– использование полученных знаний об историческом развитии правового института для анализа его актуального состояния и перспектив дальнейшего развития.

Исходя из перечисленных задач, магистрант должен **знать**:

– факторы и условия, определяющие основные этапы многогранного процесса рецепции римского права и преобразования на его основе институтов действующего права в ведущих странах Западной Европы;

– общие черты и региональные отличия влияния рецепированного римского права на правовые порядки ведущих стран Западной Европы;

– роль научной юриспруденции в процессе рецепции римского права, идейные основы и методологические установки ведущих правовых школ в ходе осмысления, распространения и адаптации источников римско-канонического общего права в Западной Европе;

– состояние разработки основных тем курса в трудах отечественных и ведущих зарубежных специалистов в области рецепции римского права;

уметь:

– анализировать процессы развития важнейших институтов западноевропейского частного права;

– давать общую характеристику основных доктринальных и нормативных источников;

– анализировать историко-правовые проблемы, формулировать и аргументировано отстаивать собственную точку зрения;



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Программа дисциплины «Рецепция римского права в Западной Европе» для направления 40.04.01
«Юриспруденция» подготовки магистра

– применять полученные в ходе изучения курса знания к анализу институтов современного частного права, основанных на рецепированном римском праве;

владеть:

– общей методологией научных исследований в области рецепции римского права;

– навыками самостоятельной и групповой исследовательской работы;

– различными приемами и способами толкования источниковой базы по общим проблемам рецепции римского права, а также по специальным проблемам рецепции римского договорного права;

– навыками устного и письменного представления результатов своих исследований и участия в их научном обсуждении.

Настоящая дисциплина относится к циклу дисциплин магистерской программы «История, теория и философия права» и включена в блок 1 «Вариативная часть». Ее изучение позволит магистранту конкретизировать знания, умения и навыки, приобретенные в ходе изучения следующих дисциплин:

- История государства и права зарубежных стран;
- История политических и правовых учений;
- Теория государства и права;
- Сравнительное правоведение.

Содержание дисциплины «Рецепция римского права» тесно связано с историей государства и права зарубежных стран и с историей политических и правовых учений и призвано конкретизировать сведения об общих закономерностях развития институтов зарубежного права, выявленных в курсе общей истории государства и права на примере рецепции римского права в целом и рецепции римского договорного права в частности, а также демонстрирует четкую связь правовых учений с преобразованием отдельных институтов зарубежного частного права. Раскрывая указанную взаимосвязь, настоящая



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Программа дисциплины «Рецепция римского права в Западной Европе» для направления 40.04.01
«Юриспруденция» подготовки магистра

дисциплина позволяет выявить глубокие исторические корни важнейших категорий и институтов теории государства и права и конкретизировать общие представления о них.

Магистрант, изучающий настоящую дисциплину, должен уметь соотносить понятия и термины, разработанные общей теорией государства и права и сравнительным правоведением в сфере частного права, с их историческими предшественниками, применять понятийный аппарат теории государства и права к анализу исторического процесса рецепции римского права.

Освоение данной дисциплины предполагает активное использование компетенций, приобретенных магистрантом в процессе изучения таких дисциплин, как правовая аналитика и сравнительное правоведение. Аналитические навыки должны помочь в исследовании многообразных историко-правовых источников по важнейшим проблемам рецепции римского права. Углубленное изучение данных источников может проводиться с помощью методологических приемов сравнительного правоведения и общего представления об основных чертах романо-германской правовой семьи.

II. Содержание учебной дисциплины

Тема 1. Понятие и значение рецепции римского права в западной правовой традиции.

Рецепция права как проблема в теории государства и права и в сравнительном правоведении. Понятие рецепции права как способа модернизации одной правовой системы за счет другой: научные дискуссии относительно сущности явления, предмета, границ, условий, причин и хода рецепции.

Преимущественная рецепция норм частного права перед публичным в прошлом и настоящем. Наиболее активная рецепция норм договорного права в сфере частного права. Причины рецепируемости норм договорного права в свете дискуссии о причинах и условиях рецепции.



Значение и примеры рецепции права в современном мире. Сопоставление рецепции со сходными явлениями правового развития: гармонизация, унификация, обобщение права, «правовой трансплантат» (А. Ватсон).

Рецепция права как историко-правовая проблема. Наиболее известные примеры заимствования чужого права в истории (нормы Законов Хаммурапи в Моисеевом законодательстве, древнегреческий опыт и составление Законов XII Таблиц в Древнем Риме, рецепция Французского гражданского кодекса в Западной Европе, заимствование швейцарского гражданского права в Турции, использование германского проекта Гражданского уложения в Японии и др.).

Проблема рецепции римского права в Западной Европе. Классический пример или уникальное явление? Определяющая роль рецепции римского права в становлении и развитии правопорядков континентальной Западной Европы в XII-XVIII вв.: влияние на юридическую науку, образование, источники права и правоприменительную деятельность.

Этапы рецепции на Западе: сохранение римского права в раннее Средневековье; возрождение научной юриспруденции в Болонской правовой школе в XI-XII вв.; создание римско-канонического правопорядка *ius commune* в XIII-XV вв.; распространение *ius commune* в странах Западной Европы в XIII-XVI вв.; возникновение национальных правопорядков и распад *ius commune* в XVII-XVIII вв.; современное значение римско-правового наследия в странах романо-германской правовой семьи.

Тема 2. Традиции римского права: классическая, вульгарная, варварская, университетская.

Понятие традиции римского права как особого сочетания принципов, институтов, источников фактически действовавшего права, его изучения и преподавания. Множественность традиций римского права в Античности и Средневековье.

Классическая традиция I-III вв. н.э. Высшая ступень развития древнеримского права. Роль юриспруденции в формировании основ данной традиции. Основные ее особенности: право как искусство, практическая направленность, казуистичность, своеобразие формулярного гражданского процесса. Основные источники классической традиции: произведения юристов, преторские эдикты, указы императоров. Попытка Юстиниана I возродить классическую традицию в VI в. Составление Свода гражданского права.

Вульгарное (народное) право. Развитие данной традиции в условиях кризиса и упадка древнеримского государства в III-V вв.: разрушение основ римской



юриспруденции, утрата четкости терминологии, смешение правовых институтов, отказ от формулярного гражданского процесса.

Варварская традиция римского права. Сохранение отдельных институтов римского вульгарного права в Западной Европе в раннее Средневековье. Трансформация римского права в обычаи романизированного населения средиземноморского региона. Римские законы в варварских королевствах. Пример римского закона вестготов (Бревиария короля Алариха, 506 г.). Ограниченное влияние вульгарного римского права на право германских племен. Исчезновение специального юридического образования, искажение сохранившихся юридических текстов и терминологии. Изучение основ права в курсе античного судебного красноречия.

Возникновение специализированных правовых школ (университетов) как необходимая предпосылка возрождения знаний о римском праве и его рецепции в Западной Европе начиная с XII в.

Общая характеристика основных институтов договорного права в классической, вульгарной и варварской традициях.

Тема 3. Начало университетской рецепции римского права в XI-XII вв.

Причины рецепции римского права в XI-XII вв. в Северной Италии: потребность в общей системе правовых норм, развитие товарно-денежных отношений, политическая борьба в городах-коммунах, разобщенность обычного права, престиж римского права, универсальная идея Империи.

Болонская школа глоссаторов и начало рецепции римского права. Институциональные основы школы Болонской школы: авторитетный правовой текст, схоластическая методология его толкования, профессиональное научное сообщество докторов права.

Предмет изучения глоссаторов: Дигесты, Кодекс, Институции, Аутентики (Свод гражданского права). Поздние дополнения к Своду («Книга феодалов»).

Схоластическая методология как сочетание грамматического и формально-логического способов толкования текста авторитетного источника. Принципы и основные приемы толкования текста.

Возникновение профессионального юридического образования и теоретической юриспруденции на основе Свода Юстиниана в Болонской школе глоссаторов. Основные жанры юридической литературы: глоссы, вопросы, обсуждения, суммы. Завершение



теоретического осмысления Свода Юстиниана: Ординарная глосса Аккурсия (середина XIII в.).

Распространение юриспруденции глоссаторов за пределы Северной Италии. «Заальпийские доктора» Юга Франции (Монпелье, Орлеан, Тулуза).

Теоретическое осмысление договорного права Свода Юстиниана в школе глоссаторов. Понятие и значение пакта и контракта. Классификация пактов. Проблема обязательности неформальных соглашений. Теория «одеяния» пактов. Пределы схоластического осмысления римского договорного права.

Тема 4. Формирование римско-канонического общего права (*ius commune*) в XIII-XV вв.

Параллельное развитие наук гражданского (римского) и канонического права в XII-XIII вв. Роль школы итальянских комментаторов (консилиаторов) в объединении обеих наук в рамках общего права (*ius commune*). Разграничение компетенций и определение применимого права («теория статутов»).

Ius commune как модель идеального правопорядка западно-христианского мира. Основные источники *ius commune*: Свод гражданского права Юстиниана, источники канонического права (Священное Писание, Священное Предание, постановления церковных соборов, папские декреталии), научная доктрина ученых цивилистов и канонистов.

Применение грамматического и системно-логического способов толкования в методологии итальянских комментаторов («итальянское обыкновение»): прочтение избранного фрагмента текста, раскрытие его буквального значения и формулировка правовой позиции, выявление явных и скрытых противоречий с другими фрагментами источника, перечисление аргументов «за» и «против» предложенного толкования, снятие противоречий с помощью расширительного или ограничительного толкования, утверждение правовой позиции.

Адаптация *ius commune* для потребностей правоприменительной практики в Северной Италии. Возникновение концепции «общего мнения докторов права». Научная доктрина как источник позитивного права. Доктринальные теоретико-практические сборники и экспертные заключения (*consilia*) авторитетных ученых юристов.

Договорное право *ius commune*. Вклад комментаторов: логическое развитие договорных теорий глоссаторов, формирование институтов общей части договорного



права, порядок заключения договоров, действительность договоров, доктрина «одеяния» договоров, пороки согласия, детализация классификации договоров.

Вклад канонистов: развитие договорного права на основе норм христианской этики, проблема обязательности договоров, возникновение юридического правила «все правомерные соглашения следует соблюдать» (*pacta sunt servanda*), концепция основания (каузы) договора.

Незавершенность формулировки институтов общей части договорного права *ius commune*. Четкое разделение договорных доктрин гражданского и канонического права. Сохранение доктринальных ограничений свободы договора и обязательности неформальных соглашений в гражданском праве.

Тема 5. Рецепция **ius commune** в странах Западной Европы в XIII-XVI вв.

Распространение *ius commune* за пределы Италии. Общие причины и условия признания доктрины *ius commune* субсидиарным источником действующего права: политическая и правовая раздробленность, казуистичность и пробельность обычного права, системность и полнота *ius commune*. «Законы о цитировании» мнений авторитетных юристов.

Специфика распространения *ius commune* в странах Западной Европы.

Христианские королевства Иберийского полуострова: «Семь Партид» Альфонса X Мудрого XIII в., «Постановления кортесов Алькалы» (1348 г.), Постановления кортесов в Бривиеске (1387 г.).

Южная Франция: правовые школы в Монпелье, Орлеане, Тулузе, Бурже в XIII-XVI вв., сборники римского права XII-XIII вв. («Составленные Петром извлечения из римских законов», «*Lo Codi*»).

Север Франции: сохранение обычного права при поддержке королевской власти; политико-правовой принцип «король – император в своих владениях»; формирование апелляционных судов (парламентов) и их роль в развитии обычного права; избирательная рецепция римско-канонических источников и доктрины *ius commune*; отстраненность ученых юристов от юридической практики.

Земли Священной Римской империи: предпосылки рецепции *ius commune*; теоретическая рецепция по указанию имперской власти; реформа Имперского камерального суда (*Reichskammergericht*) в конце XV в.; распространение инквизиционного римско-канонического процесса и рационализация права; создание



юридических факультетов и появление немецкой профессуры в XVI-XVII вв.; признание «общего мнения докторов» субсидиарным источником права; деятельность консультационных коллегий профессоров; практическая направленность научной школы «современного использования Пандект» (*usus modernus*); влияние *ius commune* на городское и земское право.

Развитие основных институтов позитивного договорного права стран Западной Европы под влиянием *ius commune* и рецепции римского права: терминология и основные понятия договорного права, принцип обязательности договоров, концепция основания договоров, новые виды договоров и их классификация.

Тема 6. Кризис *ius commune* в XVI-XVII вв.

Ius commune и Реформация. Протестантская критика римско-канонической традиции. Влияние на юриспруденцию. Историко-филологическая школа гуманистов (*mos gallicus*): Альциат, Бюде, Куяций, Донелл, Дуарен, Готофред.

Ius commune и Контрреформация. Тридентский собор Римско-католической церкви (1545-1563) и реформа канонического права. Саламанкская школа второй схоластики: религиозно-философское переосмысление доктрины *ius commune*, естественного права и гуманистической юриспруденции. Теолого-правовое учение о праве и справедливости. Соотношение правовой теории и действующего права в Испании XVI-XVII вв.

Ius commune и новое естественное право. Научная революция и рационализация права. Естественное право: от философии к разработанной системе правовых норм. Вклад Гуго Гроция. Школа естественного права в Германии: Самюэль Пуфендорф, Христиан Томазий. Французская школа естественного права: Жан Дома.

Ius commune и формирование национальных правопорядков. Научная школа «современного использования Пандект» (*usus modernus*) в Германии и Нидерландах: Везенбек, Цазий, Маестерций, Конринг, Стрик. Формирование «права ученых». «Современные обычаи» как новый источник действующего «права ученых». Концепция практической рецепции *ius commune* и принципов старогерманского права. Теоретико-практические трактаты, экспертные заключения и комментарии к источникам *ius commune*. Судебное подтверждение научной доктрины.

Возникновение римско-голландской школы элегантной юриспруденции (Фут, Винний, ван Гронневеген, ван Лёвен) и римско-голландского права. Сочетание институтов



ius commune и национального права в правовом порядке Республики Соединенных Провинций Нидерландов в конце XVI-XVII вв.

Развитие институтов общей части договорного права. Французские гуманисты: методология преобразования римского права как искусства. Испанские вторые схоласты: упорядочение договорного права по принципам аристотелевско-томистской философии; этико-правовая основа обязательности всех правомерных соглашений. Немецкий *usus modernus*: обязательность всех соглашений по «современным обычаям» и старогерманскому праву; дискуссии о способах защиты «голых пактов», о целесообразности сохранения стипуляции, об общем термине для обозначения соглашений, о новой системе соглашений. Влияние научных доктрин на развитие позитивного договорного права Франции, Испании, Германии, Нидерландов.

Тема 7. Распад *ius commune* в XVIII – начале XIX вв.

Конфликт *ius commune* и Просвещения в Западной Европе в XVIII в. Просветительская правовая идеология: национализм, рационализм, новое соотношение источников права, ведущая роль закона как акта общей воли, ограничение судебного усмотрения, осуждение доктринального правотворчества под видом расширительного или ограничительного толкования права. Критика позитивного права и *ius commune* в работах ведущих просветителей (Монтескье, Вольтера, Руссо и др.).

Разработка законченной системы рационального естественного права в Германии в учении Христиана Вольфа и во Франции в трактатах Робера-Жозефа Потье. Новизна и преемственность их доктрины.

Правовая политика просвещенного абсолютизма XVIII в. Утверждение ведущей роли закона в развитии права, формирование иерархии судебных инстанций, ограничение судебного и доктринального толкования правовых норм, «законы о цитировании», идея кодификации права.

Разработка первых кодификационных проектов в Западной Европе: Баварский гражданский кодекс 1756 г., проект Гражданского кодекса Марии-Терезии 1766 г., Прусское земское уложение 1794 г., Австрийское гражданское уложение 1811 г. Французский гражданский кодекс 1804 г.

Распад общеевропейского *ius commune* в результате кодификации права отдельных государств. «Национализация» юриспруденции, юридического образования и позитивного права.



Договорное право в первых кодификациях гражданского права. Сочетание принципов рационального естественного права Вольфа и Потье с правилами научно-практических трактатов современного римского права.

Тема 8. Сохранение элементов *ius commune* в национальных правовых порядках XIX-XX вв.

Доктринальные основы права стран континентальной Западной Европы. Концепция научной доктрины. Соотношение доктрины с законодательством и судебной практикой в XIX в.

Опыт Франции: от экзегезы закона к школе свободного научного исследования (Ф. Жени, Р. Салейль). Конструктивное взаимодействие доктрины и судебной практики.

Опыт Германии. Причины и последствия сохранения права ученых в XIX в. «Историческая школа» Ф. Савиньи и изучение римского права как обычного права Германии. Трансформация римского права в теорию гражданского права: «система современного римского права» и школа пандектистики (Г. Пухта, К. Вангеров, Г. Дернбург, Б. Виндшейд). Кодификация гражданского права в Германии. Утрата Сводом гражданского права Юстиниана значения субсидиарного источника права.

Переход от догматического к историческому изучению источников римского права. Римское право и университетское юридическое образование в странах Западной Европы XX в.

Идеологическая функция римского права в странах Западной Европы во второй половине XX в. Неопандектистика. Формирование нового общеевропейского *ius commune*. Проекты научных институтов и исследовательских групп: принципы европейского договорного права, проект общей справочной системы, проект изучения общего ядра европейского частного права.

III. Оценивание

3.1. Формула определения результирующей оценки по дисциплине

При проведении промежуточной аттестации по учебной дисциплине используется следующая оценка веса относительной важности отдельных видов текущего контроля и экзамена:

Накопленная оценка – 0,5.

Экзамен – 0,5.

Результирующая оценка = О (накопленная) + О (экзамен).

Накопленная оценка рассчитывается с помощью взвешенной суммы оценок за отдельные формы текущего контроля в течение модуля:

эссе – 0,5 и текущая успеваемость на семинарах – 0,5.



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Программа дисциплины «Рецепция римского права в Западной Европе» для направления 40.04.01
«Юриспруденция» подготовки магистра

Предусмотрен арифметический способ округления оценок за работу на семинарских занятиях, за текущий контроль, за экзамен и результирующей.

На передаче магистранту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль.

3.2. Формы контроля знаний магистрантов

Организация контроля знаний по дисциплине осуществляется предусмотрена в следующих формах:

Тип контроля	Форма контроля	1 год		Параметры			
		1	2	3	4		
Текущий	Эссе		*			Текущий контроль в форме эссе (0,3 часа на одного магистранта)	
Промежуточный	Экзамен письменный		*			Письменный ответ на 2 вопроса билета (0,3 часа на одного магистранта)	

3.3. Критерии оценивания по элементам текущего контроля

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

Оценки по всем формам итогового контроля выставляются по 5-ти и 10-ти балльной шкале.

Дистанционная поддержка при проведении всех форм текущего и итогового контроля не осуществляется.

Преподаватель оценивает работу магистрантов на семинарских занятиях по следующим критериям:

- активность магистрантов в дискуссиях;
- полнота анализа первоисточников;
- умение сформулировать обоснованное суждение относительно изучаемых историко-правовых проблем;
- дополнительные навыки, приобретенные в процессе изучения курса;
- частота посещения семинаров и лекций (в случае спорной оценки).

3.4. Критерии оценивания по элементам текущего контроля (эссе)



Признаки	Оценка
<p>Существенные недочеты в оформлении работы (отсутствие титульного листа, списка источников и литературы, научного аппарата); неверное или поверхностное раскрытие темы работы в результате ошибочного выбора источников и/или литературы, либо неиспользования основных источников и/или научной литературы.</p>	<p>Неудовлетворительно: 2 балла по 5-балльной шкале, 1-3 балла по 10-балльной шкале</p>
<p>Небрежное оформление работы (неточная информация на титульном листе, неполный список источников и литературы, неточные или неполные сноски); поверхностное раскрытие темы работы в результате невнимательного ознакомления с содержанием источников и/или литературы либо написания работы только на основании лекционного материала, базовых учебных пособий и некоторых основных источников.</p>	<p>Удовлетворительно: 3 балла по 5-балльной шкале, 4-5 баллов по 10-балльной шкале</p>



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Программа дисциплины «Рецепция римского права в Западной Европе» для направления 40.04.01
«Юриспруденция» подготовки магистра

<p>Корректное общее оформление работы (титульный лист, список источников и литературы, точный научный аппарат); достаточно полное раскрытие содержания выбранной темы на основе рекомендованных обязательных исторических и доктринальных источников, научной литературы на русском и иностранном языке, выявление важнейших научных проблем и основных направлений дискуссии по выбранной теме без их последовательного самостоятельного анализа.</p>	<p>Хорошо: 4 балла по 5-балльной шкале, 6-7 баллов по 10-балльной шкале</p>
<p>Корректное общее оформление работы (титульный лист, список источников и литературы, точный научный аппарат); полное раскрытие содержания выбранной темы на основе рекомендованных обязательных исторических и доктринальных источников, научной литературы на русском и иностранных языках, полное раскрытие важнейших научных проблем и основных направлений дискуссии по выбранной теме в результате самостоятельного анализа.</p>	<p>Отлично: 5 баллов по 5-балльной шкале, 8-10 баллов по 10-балльной шкале</p>

3.5. Критерии оценивания по результатам промежуточной аттестации (экзамен)

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>



Знания по предмету полностью отсутствуют.	1 – неудовлетворительно	
Экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях дисциплины, не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины.	2 – очень плохо	Неудовлетворительно – 2
Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные пробелы и курс в целом не усвоен.	3 – плохо	



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Программа дисциплины «Рецепция римского права в Западной Европе» для направления 40.04.01
«Юриспруденция» подготовки магистра

<p>Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Слабое участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена.</p>	<p>4 – удовлетвори- тельно</p>	
<p>Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку. Была попытка участвовать в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология дисциплины усвоена хорошо.</p>	<p>5 – весьма удовлетворительно</p>	<p>Удовлетвори- тельно – 3</p>
<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других экзаменуемых. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет.</p>	<p>6 – хорошо</p>	<p>Хорошо – 4</p>



<p>Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии по другим ответам. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».</p>	<p>7 – очень хорошо</p>	
<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть содержание понятий.</p>	<p>8 – почти отлично</p>	
<p>На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий.</p>	<p>9 – отлично</p>	<p>Отлично – 5</p>



<p>Ответ отличается четкая логика и знание материала далеко за рамками обязательного курса. Точное понимание рамок каждого вопроса. Даны ссылки на первоисточники – монографии и статьи. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам дисциплины. Сделаны правильные дополнения и уточнения к ответам других экзаменуемых. Ответ отличается безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение «развернуть» понятие в полноценный ответ по теме.</p>	<p>10 – блестяще</p>	
---	-----------------------------	--

IV. Примеры оценочных средств

4.1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости студентов (примерная тематика эссе)

1. Проблема рецепции права в теории государства и права и в сравнительном правоведении: понятие, причины, условия, предмет, значение.
2. Проблема рецепции права в истории государства и права зарубежных стран.
3. Понятие рецепции римского права в Западной Европе.
4. Этапы рецепции римского права в Западной Европе.
5. Традиции римского права до Болонской правовой школы: классическая, вульгарная, варварская.
6. Основные черты классической традиции римского права.
7. Основные черты вульгарной традиции римского права.
8. Основные черты варварской традиции римского права.
9. Причины и условия начала рецепции римского права в Северной Италии в XI-XII вв.
10. Общая характеристика Болонской правовой школы глоссаторов.
11. Источники римского права школы глоссаторов.
12. Схоластическая методология глоссаторов: достоинства и недостатки.
13. Юридическое образование в школе глоссаторов.
14. Юридическая литература школы глоссаторов.
15. Распространение теоретической юриспруденции глоссаторов за пределами Северной Италии в XII-XIII вв.
16. Понятие и значение пакта в теориях глоссаторов.
17. Система контрактов и пактов в теориях глоссаторов.
18. Соотношение теории и доктрины в юриспруденции глоссаторов.
19. Понятие и система римско-канонического *ius commune* в Западной Европе XIII-XV вв.
20. Возникновение и развитие науки канонического права.
21. Источники канонического права в Средние века.



22. Договорная доктрина канонистов в XII-XV вв.
23. Принципы договорного канонического права в XII-XV вв.
24. Общая характеристика юриспруденции школы комментаторов XIII-XV вв.
25. Методология школы комментаторов XIII-XV вв.: «итальянское обыкновение».
26. Юридическая литература школы комментаторов XIII-XV вв.
27. Роль научной доктрины в римско-каноническом *ius commune* в Западной Европе XIII-XV вв.
28. Основные институты договорной доктрины комментаторов XIII-XV вв.
29. Проблема заключения договора в доктрине комментаторов XIII-XV вв.
30. Основание договора в доктрине комментаторов XIII-XV вв.
31. Соотношение гражданского и канонического права в *ius commune* XIII-XV вв. (теория компетенций и теория статусов)
32. Соотношение договорных доктрин гражданского и канонического права в *ius commune* XIII-XV вв.
33. Формирование принципа *pacta sunt servanda* в юриспруденции Западной Европы.
34. Проблема «голых пактов» в договорной доктрине комментаторов XIII-XV вв.
35. Систематизация договорного права *ius commune* в XIII-XVI вв.
36. Рецепция *ius commune* в странах Западной Европы в XIII-XVI вв.
37. Рецепция *ius commune* на Пиренейском полуострове в XIII-XVI вв.
38. Рецепция *ius commune* во Франции в XIII-XVI вв.
39. Рецепция *ius commune* в Германии в XV-XVII вв.
40. *Ius commune* в условиях Реформации.
41. *Ius commune* и школа французских гуманистов XVI в.
42. Программа преобразования гражданского права в школе французских гуманистов XVI в.
43. *Ius commune* в условиях Контрреформации XVI в.
44. Преобразование *ius commune* в трудах Саламанкской школы второй схоластики XVI в.
45. Проблема основания обязательности договоров в трудах представителей Саламанкской школы второй схоластики XVI в.
46. Аристотелевско-томистская философия и преобразование договорного права в трудах представителей Саламанкской школы второй схоластики XVI в.
47. Теоретическая и практическая рецепция *ius commune* в Германии.
48. Школа современного использования Пандект в Германии XVI-XVII в.
49. Договорная доктрина школы современного использования Пандект в Германии XVI-XVII в.
50. Римско-голландская школа элегантной юриспруденции в XVII-XVIII вв.
51. *Ius commune* в век Просвещения.
52. Институты *ius commune* в проектах кодификации гражданского права стран Западной Европы.
53. Кодификации национального права и распад *ius commune* в Западной Европе.
54. Прусское земское уложение 1794 г. и «право ученых».
55. Элементы *ius commune* в Австрийском гражданском уложении 1811 г.
56. Наследие *ius commune* во Французском гражданском кодексе 1804 г.
57. Научная доктрина во Франции и Германии в XIX в.
58. Современное римское право в Германии XIX в.
59. Пандектная договорная доктрина XIX в. и наследие *ius commune*.



60. Идеология неопандектистики.
61. Современное значение римского права.

Методические рекомендации по выполнению эссе

Эссе (научное) – небольшая исследовательская работа со свободной композицией, выражающая авторское мнение по конкретному поводу или вопросу, не претендующая на исчерпывающую трактовку предмета, но основанная на первоисточниках, актуальной теоретической базе (научной литературе и методологии юридического исследования). Жанр эссе в целом предполагает субъективно окрашенное мнение о предмете. Однако научный характер данной работе означает, что авторская позиция должна быть обоснованной и верифицируемой (поддающейся проверке) в соответствии со стандартами гуманитарного научного знания. Рекомендуемый объем эссе – 10 страниц (за исключением библиографического списка источников, литературы, справочных ресурсов и др.). Культура составления текста – неотъемлемая составная часть учебной работы, поэтому следует обратить внимание на правильное оформление текста эссе, ссылок, цитат, списка литературы и нормативно правовых актов. В программе предлагается примерный перечень тем для эссе, однако этот перечень не является исчерпывающим. Магистрант вправе выбрать тему для эссе самостоятельно, предварительно согласовав ее с преподавателем.

4.2. Оценочные средства для промежуточной аттестации (вопросы к экзамену)

1. Понятие рецепции права в теории государства и права, в сравнительном правоведении и в истории зарубежного права.
2. Понятие рецепции римского права в Западной Европе.
3. Этапы рецепции римского права в Западной Европе.
4. Традиции римского права.
5. Причины и условия начала рецепции римского права в Северной Италии в XI-XII вв.
6. Общая характеристика Болонской правовой школы глоссаторов.
7. Схоластическая методология глоссаторов.
8. Ординарная глосса Франциска Аккурсия.
9. Система контрактов и пактов в теориях глоссаторов.
10. Понятие и система римско-канонического *ius commune* в Западной Европе XIII-XV вв.
11. Возникновение и развитие науки канонического права.
12. Источники канонического права в Средние века.
13. Принципы договорного канонического права в XII-XV вв.
14. Юриспруденция школы комментаторов XIII-XV вв.
15. Методология школы комментаторов XIII-XV вв.: «итальянское обыкновение».
16. Научная доктрина *ius commune* в Западной Европе XIII-XV вв.
17. Общая характеристика договорной доктрины комментаторов XIII-XV вв.
18. Теория компетенций и теория статутов в *ius commune* XIII-XV вв.
19. Соотношение договорных доктрин гражданского и канонического права в *ius commune* XIII-XV вв.
20. Формирование принципа *pacta sunt servanda* в юриспруденции Западной Европы.



21. Доктрина «одеяния» пактов в *ius commune* XIII-XV вв.
22. Систематизация договорного права *ius commune* в XIII-XVI вв.
23. Рецепция *ius commune* на Пиренейском полуострове в XIII-XVI вв.
24. Рецепция *ius commune* во Франции в XIII-XVI вв.
25. Рецепция *ius commune* в Германии в XV-XVII вв.
26. Влияние Реформации на *ius commune*.
27. Научный вклад школы французских гуманистов XVI в. в изучение римского права.
28. Научный вклад Саламанкской школы второй схоластики XVI в. в преобразование *ius commune*.
29. Философские начала договорного права Саламанкской школы второй схоластики XVI в.
30. Теоретическая и практическая рецепция *ius commune* в Германии.
31. Школа современного использования Пандект в Германии XVI-XVII в.
32. Договорная доктрина школы современного использования Пандект в Германии XVI-XVII в.
33. Римско-голландская школа элегантной юриспруденции в XVII-XVIII вв.
34. *Ius commune* и правовая идеология просветителей.
35. Кодификации национального права и распад *ius commune* в Западной Европе.
36. Элементы *ius commune* в Австрийском гражданском уложении 1811 г.
37. Наследие *ius commune* во Французском гражданском кодексе 1804 г.
38. Научная доктрина во Франции и Германии в XIX в.
39. Современное римское право в Германии XIX в.
40. Пандектная договорная доктрина XIX в. и наследие *ius commune*.
41. Идеология неопандектистики.
42. Современное значение римского права и традиции *ius commune*.

V. Ресурсы

1. Основная литература

1. История государства и права зарубежных стран. В 2-х т. Т. 1. Древний мир и Средние века: Учеб. / Отв. ред. Н.А. Крашенинникова и др. М.: Норма: НИЦ Инфра-М, 2015. – Режим доступа: <http://proxylibrary.hse.ru:2060/catalog/product/492719>
2. История государства и права зарубежных стран. В 2т. Т. 2. Современная эпоха: Учебник для вузов / Отв. ред. Н.А. Крашенинникова. М.: НОРМА, 2015. – Режим доступа: <http://proxylibrary.hse.ru:2060/catalog/product/509330>

2. Дополнительная литература

3. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. В 2-х т. Том 1. Древний мир и Средние века. / Отв. ред. Н.А. Крашенинникова; Сост. О.Л. Лысенко, Е.Н. Трикоз. М.: НОРМА, 2007. – Режим доступа: <http://proxylibrary.hse.ru:2060/catalog/product/149517>



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Программа дисциплины «Рецепция римского права в Западной Европе» для направления 40.04.01
«Юриспруденция» подготовки магистра

4. Хрестоматия по истории государства и права зарубежных стран. В 2-х т. Т. 2. Современное государство и право / Отв. ред. Н.А. Крашенинникова. М.: НОРМА, 2007. – Режим доступа: <http://proxylibrary.hse.ru:2060/catalog/product/130057>

3. Иная литература

1. Аннерс Э. История европейского права. Перевод со шведского. Отв. ред. В.Н. Шенаев. М.: Наука, 1996.
2. Давид Р. Основные правовые системы современности. М.: Международные отношения, 1999.
3. Дождев Д.В. Римское частное право. Учеб. для вузов. Под ред. В. С. Нерсесянца. М., 1996.
4. Покровский И.А. История римского права. СПб.: Летний сад, 1998.
5. Полдников Д.Ю. Институт договора в правовой науке Западной Европы XI–XVIII веков: учебное пособие. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2013. – 367 с.
6. Полдников Д.Ю. Договорные теории классического *ius commune* (XIII–XVI вв.). М.: Академия, 2011.
7. Полдников Д.Ю. Формирование учения о договоре в правовой науке Западной Европы (XII– XVI вв.). М.: Проспект, 2016. – 399 с.
8. Римское частное право. Учебник / Под ред.: Новицкий И.Б., Перетерский И.С. - М.: Юриспруденция, 2009. (и последующие переиздания)
9. Франчози Дж. Институционный курс римского права. М.: Статут, 2004.
10. Цвайгерт Ц., Кётц Х. Введение в сравнительное правоведение в сфере частного права. М.: Международные отношения, 2000. Т. 1.
- a.1. Daston L., Stolleis M. *Natural Law and The Laws of Nature in Early Modern Europe: Jurisprudence Theology Moral and Natural Philosophy*. Farnham: Ashgate Publishing Group, 2009. [электронный ресурс ProQuest]

3. Программное обеспечение



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Программа дисциплины «Рецепция римского права в Западной Европе» для направления 40.04.01
«Юриспруденция» подготовки магистра

№№ п/п	Наименование	Условия доступа
1.	Microsoft Windows 7 Professional RUS Microsoft Windows 10 Microsoft Windows 8.1 Professional RUS Microsoft Windows XP	Из внутренней сети университета (договор)
2.	Microsoft Office Professional Plus 2010	Из внутренней сети университета (договор)

4. Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№№ п/п	Наименование	Условия доступа
	<i>Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы</i>	



Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Программа дисциплины «Рецепция римского права в Западной Европе» для направления 40.04.01
«Юриспруденция» подготовки магистра

1.	Справочная правовая система «Консультант Плюс»	URL: http://www.consultant.ru Из внутренней сети университета (договор)
2.	Электронно-библиотечная система DigiZeitschriften.de	URL: http://www.digiZeitschriften.de/ (по паролю)
3.	Электронно-библиотечная система Знаниум.ком	URL: http://znaniium.com/ (по паролю)
4.	Электронно-библиотечная система ProQuest	URL: https://www.proquest.com/ (по паролю)
5.	Электронно-библиотечная система jstor.org	URL: https://www.jstor.org (по паролю)
6.	Справочная правовая система «Гарант» (версия для студентов)	URL: http://study.garant.ru/ (по паролю)
Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)		
1.	Православная энциклопедия	URL: http://www.pravenc.ru
	Энциклопедический словарь Ф.А.Брокгауза и И.А.Ефрона. Под ред. И.Е.Андреевского, К.К.Арсеньева, Ф.Ф.Петрушевскаго. В 86 томах. СПб., 1890-1907.	http://www.vehi.net/brokgauz/
2.	The Catholic Encyclopedia. New Advent. 18 vols. 1907-1914.	http://www.newadvent.org/cathen/

5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

- ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);
- мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

Учебные аудитории для лабораторных и самостоятельных занятий по дисциплине оснащены ПЭВМ с возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ.