

Программа учебной дисциплины «Технологии символической политики»

Утверждена

Академическим советом ООП

Протокол № 25б от «26» июня 2018 г.

Автор	Проф. О.Ю.Малинова
Число кредитов	4
Контактная работа (час.)	62
Самостоятельная работа (час.)	90
Курс	4, специализация «Политическое управление»
Формат изучения дисциплины	для full time

I. ЦЕЛЬ, РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И ПРЕРЕКВИЗИТЫ

Целями освоения дисциплины «Технологии символической политики» является формирование у студентов универсальных и профессиональных компетенций, необходимых для самореализации в следующих видах профессиональной деятельности: 1) научно-исследовательской, 2) проектной и 3) информационной и аналитической.

Курс предполагает изучение технологий символической политики, приобретающих в современных условиях особую значимость в связи с тенденцией медиатизации политики и связанными с ней процессами трансформации институтов государства, политических партий, СМИ. Под символической политикой понимается деятельность политических акторов, направленная на производство и продвижение/навязывание определенных способов интерпретации социальной реальности в качестве доминирующих. Рассматриваемая таким образом символическая политика является не противоположностью, а скорее специфическим аспектом «реальной» политики.

Курс предполагает изучение технологий мобилизации политической поддержки, легитимации политических решений, конструирования идентичностей, политического использования прошлого, моделирования будущего и др. Предлагая сравнительный анализ символической политики, проводившейся в других странах, курс позволяет лучше понять проблемы, с которыми сталкивается современное российское общество, и наметить возможные пути их решения. Одной из целей курса является формирование навыков сравнительного казусно ориентированного анализа политических технологий и оценки их эффективности.

Осуществление данной цели предполагает решение следующих задач:

- формирование понятийного аппарата, позволяющего анализировать цели и технологии символической политики
- формирование представлений об основных факторах, определяющих границы и эффективность применения технологий символической политики
- анализ практик и технологий символической политики в различных ее аспектах на примерах стран Западной и Восточной Европы, Северной Америки, Азии
- выявление особенностей символической политики в постсоветской России и оценка ее перспектив

Курс ориентирован не только на передачу знаний о технологиях и практиках символической политики, но и на формирование навыка сравнительного анализа политических технологий с учетом социально-исторического контекста их применения. Этим определяется выбор формата, сочетающего лекционные и семинарские занятия, на которых формируются и закрепляются необходимые аналитические и системные навыки.

Изучение курса предполагает освоение трудов отечественных и зарубежных политологов и историков, а также работу с политической публицистикой, справочными материалами, Интернет-ресурсами.

В результате освоения дисциплины студент должен:

- *знать* о содержании символической политики и ее роли в современном политическом процессе; основные понятия, используемые для анализа практик использования прошлого и будущего в современных политических процессах; об особенностях символической политики в различных странах Европы, Северной Америки и Азии, а также особенностях об символической политики в постсоветской России и ее эволюции
- *уметь*: работать с понятиями, необходимыми для сравнительного анализа символической политики и ее технологий; выделять и анализировать роль символических составляющих (идей, образов, символов, нарративов, мифов и др.) в современных политических процессах; выделять основные факторы, определяющие границы и эффективность применения технологий символической политики
- *иметь навыки (приобрести опыт)* применения метода кейс-стади на материале символической политики.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- Сравнительная политика, Качественные методы политических исследований, Политический менеджмент

Для освоения учебной дисциплины, студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- УК-2, УК-5, УК-6, УК-7, УК-9, УК-10, ПК-2, ПК-4

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

«Интегрированные коммуникации», «Современная российская политика»

II. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Раздел 1. Символическая политика как предмет изучения

Тема 1.1. Концепция символической политики.

Символы как способ организации восприятия социальной действительности. Свойства символов. Отличие символов от иконических знаков. «Символическое» в политике.

Концепция политики как символического действия М.Эдельмана. Другие опыты концептуализации символических аспектов политики. Концепция символической борьбы П.Бурдьё. Символическая политика как деятельность, направленная на производство и продвижение/навязывание определенных способов интерпретации социальной реальности.

«Символическая» vs. «реальная политика».

Факторы, повышающие значимость символических составляющих политического процесса: особенности демократических способов легитимации власти, развитие технологий социальной коммуникации.

Символическая политика как politics и policy. Акторы символической политики. Государство и символическая политика. Основные цели символической политики.

Тема 1.2. Инструменты описания и анализа символической политики

Характеристика основных понятий поля символической политики: дискурсы, мифы, фреймы, нарративы, собственно символы (в более узком значении знака или изображения, условно «воплощающего» некие явления или идеи), ритуалы.

Как можно наблюдать / изучать символическую политику: политическая риторика, дискурсы СМИ, социально разделяемые представления, символизм политических институтов как источники данных для анализа.

Раздел 2. Публичная сфера как среда символической политики

Тема 2.1. Публичная сфера как среда символической политики

Публичная артикуляция смыслов и политика в эпоху Модерна. Символическая политика и технологии политических коммуникаций.

Понятие публичной сферы и основные подходы к его концептуализации. Нормативный подход Ю.Хабермаса. Трансформация буржуазной публичной сферы. Дескриптивный подход Ш.Эйзенштадта и его коллег.

Особенности публичной сферы в России и основные этапы ее эволюции.

Раздел 3. Технологии политической мобилизации в современных обществах. Феномены пропаганды и индоктринации

Тема 3.1. Технологии политической мобилизации в современных обществах.

Понятие пропаганды. Основные подходы к объяснению феномена пропаганды. Исследования пропаганды и феномен массового общества. Риторика и пропаганда. Пропаганда и миф. Пропаганда и манипуляция. Анализ манипуляции с позиций критического дискурс-анализа.

Инструменты пропаганды: эмоции, идеология, ценности, гиперболы, искажения, образ врага и др.

Индоктринация как управление сознанием.

Раздел 4. Технологии символической политики и институционализация групп. Политика идентичности

Тема 4.1. Политика идентичности и конструирование сообществ.

Идентичность как фактор политики и предмет изучения политической науки. Группа как структура отношений, объединяемых идеей разделения общества на группы и представлениями о смысле этого деления. «Политика идентичности» и практики символической политики современных государств.

Понятие сообщества. Виды сообществ: группы, выделенные по признаку категории, социальные сети, опирающиеся на межличностные связи, сообщества-публики.

Нарративы, образы, представления, стереотипы как средства формирования идентичности.

Тема 4.2. Символические технологии конструирования социальных границ. Механизмы институционализации различий/групп.

Проблема социальных границ. Мы и Другой (Другие). Дискурсивное конструирование общности и различий. Ф.Барт: эмпирическое исследование границ этнических групп. П.Бурдьё: теория символической власти как «власти учреждать данность через высказывание». Символический капитал и «власть номинации». Т. ван Дейк: идеология как основа социальной репрезентации групп.

Институционализация различий и ее роль в формировании сообществ. Механизмы институционализации различий (на примере этничности): признание и категоризация, иерархии и таксономии этнических групп, нация и национальная государственность, групповые права, представительство, мобилизация и конфликт.

Раздел 5. Политика памяти и политическое использование прошлого

Тема 5.1. Теоретические подходы к анализу «политики памяти» и практики моделирования будущего.

Проблема времени в символической политике. Время как социальный конструкт. Особенности социального времени в Современных обществах. Р.Козеллек: будущее прошедшее. П.Нора: места памяти. Современная политика и моделирование будущего.

Политика и социальные проекции прошлого. Факторы, определяющие «актуальность» прошлого для современной политики. Практики политического использования прошлого как предмет исследования. Концепции «коллективной памяти», «политики памяти», «исторической политики». Политическое использование прошлого как элемент символической политики.

Тема 5.2. Технологии политического использования прошлого: опыт стран Европы, Северной Америки и Азии.

Факторы политической «пригодности» прошлого. Проблема «трудного» прошлого. Анализ опыта политического использования прошлого в бывших нацистских странах (ФРГ, ГДР, Австрия); политика истории и памяти в демократической Испании; «историческая политика» в посткоммунистических странах Восточной Европы.

Тема 5.3. Особенности «исторической политики» в постсоветской России

Проблема конструирования макрополитической идентичности в постсоветской России и задачи политического использования прошлого. Этапы эволюции государственной «политики памяти» в постсоветской России. Государство и другие акторы «политики памяти».

Раздел 6. Государственные праздники как инструмент символической политики

Тема 6.1. Государственные / национальные праздники как инструмент символической политики

Праздники как «синтетические» социальные практики. Национальные праздники как «изобретенные традиции». Институционализация нарративов и ритуалов государственных праздников.

Раздел 7. Социальное конструирование пространства и технологии символической политики

Тема 7.1. Символическая политика и социальное воображение пространства

Воображение пространства и пространственные мифы. Гуманитарная география и исследования закономерностей восприятия пространства. Символические и репрезентационные аспекты связи между реально наблюдаемыми объектами и их значениями, образами, мифами. Конструирование туристических имиджей и брендов. Мета-нарративы места. Политические эффекты пространственных мифов и стереотипов.

Раздел 8. Символическая политика «снизу»: социальные движения

Тема 8. Символическая политика «снизу»: социальные движения. Социальный протест как символическое действие

Понятие социальных движений. Социальный протест как символическое действие. Исследования процесса конструирования коллективных убеждений в контексте социальных движений. Концепция коллективной идентичности. Фреймы коллективного действия: понятие, структура, типологии. Социальный резонанс фреймов коллективного действия: факторы. Протестные акции как символическое действие.

Раздел 9. Символическая политика на международных аренах

Тема 9.1. Концепция «мягкой силы» и проблемное поле символической политики.

Концепция «мягкой силы»: основные компоненты. Технологии оказания влияния / непрямой манипуляции в международных отношениях и проблема конструирования имиджа страны.

Критика концепции Дж.Ная. Концепция «мягкой силы» в свете теории гегемонии А.Грамши.

Тема 9.2. Секьюритизация и управление страхом как технология символической политики

Политика безопасности как техника управления чувством небезопасности / страха. Копенгагенская школа исследований международных отношений: концепция секьюритизации. Факторы секьюритизации современной политики. Экспансия проблематики безопасности с российской политике 2000-х гг. «Теории заговора» как инструмент символической политики.

Раздел 10. Технологии символической политики: некоторые наблюдения по итогам курса

Свойства инструментов символической политики. Власть «создавать и учреждать» социальные группы. Бинарные оппозиции как способ организации восприятия социальной реальности. Технологии визуализации групп. Выражение идеологий в структурах дискурса. Использование «Других» в политической риторике (othering). Социальное конструирование пространства и

технологии символической политики. Государственные праздники как инструмент символической политики. Секьюритизация как технология символической политики.

III. ОЦЕНИВАНИЕ

Преподаватель оценивает работу студентов на каждом семинарском занятии: а) выступления с докладами на основе прочитанной литературы, б) активность в дискуссиях, в) выполнение письменных заданий, г) презентации результатов практических заданий (оценка производится на основании устных презентаций; возможно представление задания в письменном виде – в распечатке или по электронной почте – в день занятия), д) участие в обсуждении практических заданий. Оценки за работу на семинарских и практических занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских и практических занятиях определяется перед промежуточным или итоговым контролем – $O_{аудиторная}$. Накопленная оценка рассчитывается как сумма текущих оценок разделенная на общее количество занятий.

Преподаватель оценивает самостоятельную и аудиторную работу студентов: а) изучение рекомендованной литературы (учитывается качество освоения материала и количество изученных источников; оценка производится на основании содержания устных докладов), б) подготовку к выполнению практических заданий, индивидуально или в группе (учитывается качество собранного материала и его соответствие заданию; оценка производится на основании устных презентаций; возможно представление задания в письменном виде – в распечатке или по электронной почте – в день занятия). Оценки за самостоятельную работу студента преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Накопленная оценка по 10-ти балльной шкале за самостоятельную работу определяется перед промежуточным или итоговым контролем – $O_{сам. работа}$. Накопленная оценка рассчитывается как сумма текущих оценок разделенная на общее количество занятий.

Накопленная оценка за текущий контроль учитывает результаты студента по текущему контролю следующим образом:

$$O_{накопленная} = 0,3 * O_{ауд} + 0,2 * O_{сам. работа} + 0,2_{контр. работа} + 0,3_{эссе}$$

Способ округления – арифметический.

Результирующая оценка за дисциплину рассчитывается следующим образом:

$$O_{результ} = 0,5 * O_{накопл} + 0,5 * O_{экз/зач}$$

Способ округления – арифметический.

Если накопленная оценка не ниже 7, при условии регулярного посещения лекций и семинаров она может быть засчитана в качестве результирующей.

Студент может пересдать (компенсировать) семинарские занятия, пропущенные по уважительной причине в течение 14 дней после прекращения действия таковой причины (представление копии оправдательного документа обязательно). Компенсирующее задание обсуждается с преподавателем (лично или по электронной почте).

На экзамене студент может получить дополнительный вопрос (дополнительную практическую задачу), ответ на который оценивается в 1 балл.

На передаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль.

IV. ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Оценочные средства для текущего контроля студента

Примерные вопросы/ задания для письменных тестов (могут проводиться на семинарских занятиях в качестве проверки знаний и навыков по текущим темам):

- Как известно, концепция «политики как символического действия» М.Эдельмана разрабатывалась в качестве альтернативы парадигмы рационального выбора. Почему? В чем заключается различие этих подходов?
- Какие факторы способствовали повышению значимости символической политики в современных обществах?
- Как соотносятся понятия «символическая политика» и «миф» (в рамках широкого и узкого подхода к определению символической политики)?
- Чем пропаганда отличается от убеждения (или отстаивания позиции)?
- Как соотносятся пропаганда и манипуляция?
- Как известно, в развитии современных представлений об институционализации этнических групп большую роль сыграла концепция социальных границ, предложенная в 1969 г. норвежским антропологом Ф.Бартом и его коллегами. В чем заключалась эта концепция? От чего, согласно идее Ф.Барта, зависит преемственность этнической группы во времени?
- Что французский социолог П.Бурдьё понимал под «символической властью»? Какую роль в осуществлении символической власти, по Бурдьё, играет государство?
- Объясните, в чем заключаются особенности двух основных социальных проекций прошлого – истории и коллективной памяти. На какую из форм репрезентации прошлого в настоящем и каким образом стремится влиять политика?
- Сравните опыт «исторической политики» в Германии и Франции, Польше и Украине (по выбору): выделите общее и особенное в контекстах и политических практиках.
- Почему политики стремятся контролировать прошлое?
- Государственные праздники – типичный случай «изобретенных традиций». В каком смысле такие традиции – «изобретенные» и в чем их традиционность? Проиллюстрируйте это на примере одного из праздников (по выбору)

- В чем выражается критический потенциал теории секьюритизации (Копенгагенская школа международных отношений)?
- В чем суть концепции «мягкой силы»? Почему критики обнаруживают в концепции Дж.Ная противоречие между «реляционным» и «универсалистским» подходом?

Политика памяти и конструирование нарративов российского прошлого: анализ экспозиции выставки / музея: задание к эссе

Итогом выполнения задания является эссе (т.е. рассуждений на заданную тему со свободной формой изложения) объемом от 1000 до 2000 слов. Предмет анализа – одна из музейных или выставочных экспозиций, посвященных российской истории. Вы можете, по выбору, посетить и проанализировать одну из нижеперечисленных экспозиций:

- Музей истории ГУЛАГа <http://www.gmig.ru/>
- Еврейский музей и музей толерантности <https://www.jewish-museum.ru/>
- одна из мультимедийных экспозиций Исторического парка «Россия – моя история» («Рюриковичи», «Романовы», «XX век. 1914–1945 гг. От великих потрясений к Великой Победе», «XX век. 1945–2000 гг.») <http://vdnh.ru/events/vystavki/obrazovatelno-vystavochnyy-kompleks-rossiya-moya-istoriya-/>
- Государственный музей социально-политической истории России <http://www.polithistory.ru/>

Можно работать с основными экспозициями или (релевантными для нашего курса) выставками. Также можно предложить свой вариант (заранее согласовав его со мною).

Работа должна быть написана *в виде связного текста*. В качестве иллюстраций можно использовать фотографии (обязательно сопровождая их комментариями в тексте эссе). В процессе анализа стоит обратить внимание на следующие вопросы:

1. Когда, кем и с какими целями создавалась экспозиция? Кому она адресована?
2. Что является основной темой данной экспозиции? Какие аспекты коллективного прошлого она представляет? Чьи точки зрения / память каких групп отражает?
3. Каким образом выстроен основной нарратив (смысловая схема) экспозиции? Есть ли в ней «побочные» сюжетные линии? Если да, то каким образом они согласуются с основной? С помощью каких приемов представлены выделенные сюжетные линии (приведите примеры)?
4. Обратите внимание на отражение эпизодов российской истории, интерпретация которых является предметом споров. Как они представлены в данной экспозиции (приведите примеры)?

5. Что не нашло отражения в данной экспозиции? Есть ли какие-то существенные аспекты исторических процессов, которые остались «за кадром» или освещены недостаточно полно?
6. Если Вы прослушали экскурсию или пользовались аудиогидом, как Вы можете охарактеризовать особенности этих устных нарративов?
7. Какое впечатление на Вас произвело посещение экспозиции выставки / музея? Что нового Вы узнали? Что понравилось и что не понравилось?

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Примерный перечень вопросов к экзамену:

1. Символы как способ организации восприятия реальности. Свойства символов.
2. Основные подходы к концептуализации символической политики. Широкое и узкое понимание символической политики. «Символическая» vs. «реальная» политика.
3. Факторы, определяющие значимость символической политики в современных обществах. Символическая политика как policy и politics. Цели символической политики. Акторы символической политики.
4. Инструменты описания и анализа символической политики: символ, дискурс, миф, нарратив, фрейм.
5. Основные подходы к концептуализации «дискурса». Свойства дискурса. Дискурс и контекст. Основные подходы к анализу дискурса.
6. Миф как категория символической политики. Политические функции мифа.
7. Понятие нарратива. «Нарративный поворот» в социологии. Критика нарративности.
8. Публичная сфера как среда символической политики.
9. Технологии политической мобилизации в современных обществах. Феномены пропаганды и индоктринации.
10. Основные подходы к определению пропаганды. Пропаганда и убеждение. Пропаганда и манипуляция. Эмпирические исследования манипуляции в дискурсе.
11. Эволюция публичной сферы в постсоветской России и ее последствия для символической политики.
12. Номинация и символический порядок. Концепция символической власти П.Бурдьё. Понятие символического капитала. Государство и власть номинации.
13. Символическая политика и конструирование социальных границ. Механизмы институционализации групп (на примере этнических групп).
14. Социальное конструирование пространства. Политические эффекты пространственных мифов и стереотипов.
15. Политическое использование прошлого как элемент символической политики современных государств
16. Государственные / национальные праздники как инструмент символической политики

17. Секьюритизация и управление страхом как технология символической политики.
18. «Мягкая сила» и технологии конструирования имиджа государств. Концепция «мягкой силы» и ее критика.
19. Особенности символической политики в постсоветской России: 1990-е гг.
20. Особенности символической политики в постсоветской России: 2000-е гг.

V. РЕСУРСЫ

5.1. Основная литература

1. Бергер П., Лукман Т. Социальное конструирование реальности. – М.: Медиум, 1995.
2. Бурдые П. Социология социального пространства. – СПб.: Алетейя, 2013. – С. 14-48. –
3. Малинова О.Ю. Актуальное прошлое: Символическая политика властвующей элиты и дилеммы российской идентичности. М. : Политическая энциклопедия, 2015.
4. Малинова О.Ю. Символическая политика: контуры проблемного поля // Символическая политика: Вып. 1. Конструирование представлений о прошлом как властный ресурс. Сб. науч. тр. / РАН ИНИОН. Центр социальных науч.-информ. исслед. Отд. полит. науки; Ред. кол.: О.Ю.Малинова – гл. ред. и др. – М., 2012. – С. 5-16.
5. Поцелуев С.П. «Символическая политика»: К истории концепта // Символическая политика: Вып. 1. Конструирование представлений о прошлом как властный ресурс. Сб. науч. тр. / РАН ИНИОН. Центр социальных науч.-информ. исслед. Отд. полит. науки; Ред. кол.: О.Ю.Малинова – гл. ред. и др. – М., 2012. – С. 17-53. – Режим доступа: <http://www.biblioclub.ru/index.php?page=book&id=132316>
6. Эдельман М. Символическое использование политики (реферат) // Символическая политика. Вып. 2: Споры о прошлом как проектирование будущего. М.: ИНИОН РАН, 2014. С. 189-201.

5.2. Дополнительная литература

1. Белоусов А. От пропаганды до связей с общественностью (К выходу в свет русского издания книги Эдварда Бернейса «Пропаганда» (1928) // Свободная мысль, 2010, № 8.
2. Ефремова В.Н. День народного единства: изобретение праздника // Символическая политика: Вып. 1. Конструирование представлений о прошлом как властный ресурс. Сб. науч. тр. / РАН ИНИОН. Центр социальных науч.-информ. исслед. Отд. полит. науки; Ред. кол.: О.Ю.Малинова – гл. ред. и др. – М., 2012. – С. 286-300.
3. Ефремова В.Н. Государственные праздники как инструменты символической политики // Символическая политика: Вып. 2. Споры о прошлом как проектирование будущего. Сб. науч. тр. / РАН ИНИОН. Центр социальных науч.-информ. исслед. Отд. полит. науки; Ред. кол.: О.Ю.Малинова – гл. ред. и др. М., 2013. С. 66-79.
4. Дубин Б. «Кровавая» война и «великая» победа // Отечественные записки. 2004. № 5 (20). С. 68-84.
5. Казанцев А.А. Экспансия проблематики безопасности в политике России как тенденция эволюции идейно-символического пространства // Идейно-символическое пространство постсоветской России: динамика, институциональная среда, акторы / Под. ред. О.Ю.Малиновой. – М.: Российская ассоциация политической науки (РАПН); Российская политическая энциклопедия (РОССПЭН), 2011. – С. 138-153.
6. Касьянов Г. Голодомор и строительство нации // Pro et contra. 2009. № 3-4 (46). С. 24-42.
7. Козеллек Р. Можем ли мы распоряжаться историей? // Отечественные записки. 2004. – № 5 (20). – С. 226-241.
8. Лаврикова И. Сфера праздничного – зона идеологического // Свободная мысль. 2012. № 3-4. С. 187-194.
9. Луман Н. Риск и опасность // Отечественные записки. – М., 2013. – № 2 (53). – С. 19-51. –

10. Малинова О.Ю. Вместо заключения: Трансформация публичной сферы и динамика идейно-символического пространства в России (конец XX – начало XXI века) // Идейно-символическое пространство постсоветской России: динамика, институциональная среда, акторы / Под. ред. О.Ю.Малиновой. М.: РАПН; РОССПЭН, 2011. С. 259-283.
11. Маколи М. Историческая память и общество сограждан // Pro et contra. – 2011, № 1. – С. 134-149.
12. Миллер А.И. Дебаты от истории и немецкая идентичность // Политическая наука. 2005, № 3. С. 66-75.
13. Малахов В.С. Техника безопасности: политика страха как инструмент управления // Отечественные записки. М., 2013. № 2 (53). С. 150-163. Миллер А.И. Россия: власть и история // Pro et contra. 2009. № 3-4 (46). С. 6-23.
14. Осипов А.Г. Механизмы институционализации этничности // Сообщества как политический феномен. – М.: РОССПЭН, 2009. С. 202-220.
15. Расизм в языке социальных наук / Под ред. В.Воронкова, О.Карпенко, А.Осипова. – СПб.: Алетейя, 2002.
16. Рябчук М. Культура памяти и политика забвения // Отечественные записки. № 1 (33) (2007).
17. Сарайкина Д.Ю. Политический праздник как механизм интерпретации политической реальности // Вестник Томского университета. Философия. Социология. Политология. 2011. № 3. С. 145-149.
18. Горбаков И.Б. «Непредсказуемое» или «неопределенное» прошлое? Международные отношения и российская историческая политика // Символическая политика: Вып. 1. Конструирование представлений о прошлом как властный ресурс. Сб. науч. тр. / РАН ИНИОН. Центр социальных науч.-информ. исслед. Отд. полит. науки; Ред. кол.: О.Ю.Малинова – гл. ред. и др. – М., 2012. – С. 91-125.
19. Траба Р. Польские споры об истории в XXI веке // Pro et contra. 2009. № 3-4 (46). С. 43-64.
20. Ферретти М. Обретенная идентичность. Новая «официальная история» путинской России // Неприкосновенный запас. 2004, № 4 (36).
21. Хабермас Ю. Социоструктурная трансформация публичной сферы (реферативный перевод Т.Тягуновой) // Публичная сфера: теория, методология, кейс-стади / Под ред. Е.Р.Смирновой-Ярской, П.В.Романова. – М.: Вариант, 2013. – С. 221-225.
22. Хабермас Ю. Трансформация политической функции публичной сферы (реферативный перевод Т.Тягуновой) // Публичная сфера: теория, методология, кейс-стади / Под ред. Е.Р.Смирновой-Ярской, П.В.Романова. – М.: Вариант, 2013. – С. 226-266.
23. Хилгартнер С., Боск Ч.Л. Рост и упадок социальных проблем: концепция публичных арен // Социальная реальность. – М., 2008. – № 2. – С. 73-94.
24. Шерер Ю. Германия и Франция: проработка прошлого // Pro et contra. 2009. № 3-4 (46). С. 89-108. Щербинин А.И. Тоталитарная индоктринация как управление сознанием. Томск: Изд-во Томского ун-та, 2012.
25. Becker J. Lessons from Russia : A Neo-Authoritarian Media System // European Journal of Communication. 2004. Vol. 19 (2). P. 139-163.
26. Berger, Stefan. Former GDR Historians in the Reunified Germany: An Alternative Historical Culture and its Attempts to Come to Terms with the GDR Past // Journal of Contemporary History 2003. Vol. 38. No. 1. P. 63-83.
27. Boyd C.H. The Politics of History and Memory in Democratic Spain // The Annals of the American Academy of Political and Social Science. 2008. No. 617. P. 133-148.
28. Fossato F., Lloyd J., Verkhovsky A. The Web that Failed: How Opposition Politics and Independent Initiatives are Failing on the Internet in Russia. Oxford: RISJ Challenges, 2008.
29. Kattago S. Agreeing to Disagree on the Legacies of Recent History: Memory, Pluralism and Europe after 1989 // European Journal on Social Theory. Vol. 12. No. 3. P. 375-395.
30. Merridale C. Redesigning History in Contemporary Russia // Journal of Contemporary History. 2003. Vol. 38. No. 1. P. 13-28.

31. National Days. Constructing and Mobilising National Identity / Ed. by D.McCrone, G. McPherson. L. etc.: Palgrave Macmillan, 2009. P. 212-221.
32. Macdonald S. Propaganda and information warfare in the twenty-first century : altered images and deception operations. L.: Routledge, 2009.
33. Triandafyllidou A., Wodak R. Conceptual and methodological questions in the study of collective identities. An introduction // Journal of Language and Politics. 2003. – Vol 2, no. 2. – P. 205-223.
34. Waever O. Politics, security, theory // Security Dialogue. 2011. Vol. 42, no. 4-5. P. 465-480.
35. Wüstenberg J., Art D. Using the past in the Nazi successor states from 1945 to present // The Annals of the American Academy of Political and Social Science. 2008. No. 617. P. 72-87.

5.3. Программное обеспечение

№ п/п	Наименование	Условия доступа
1.	Microsoft Windows 7 Professional RUS Microsoft Windows 10 Microsoft Windows 8.1 Professional RUS	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>
2.	Microsoft Office Professional Plus 2010	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>

5.4. Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№ п/п	Наименование	Условия доступа
<i>Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы</i>		
1.	Книги EBSCO	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>
2.	East View	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>
3.	JSTOR	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>
4.	EBSCO: Academic Search Premier	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>
5.	Elibrary.ru	

5.1 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

– ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);

– мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

Учебные аудитории для лабораторных и самостоятельных занятий по дисциплине оснащены _____, с возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ.