

**Программа учебной дисциплины**  
**Научно-исследовательский семинар «Философская антропология-1»**

Утверждена

Академическим советом ОП<sup>1</sup>

Протокол № 1 от 26.08.2019

Разработчик	Доброхотов А.Л., д.ф.н., ординарный профессор Школы культурологии НИУ ВШЭ, <a href="mailto:adobrokhotov@hse.ru">adobrokhotov@hse.ru</a> Плешков А.А., к.ф.н., доцент Школы философии НИУ ВШЭ, <a href="mailto:apleshkov@hse.ru">apleshkov@hse.ru</a> Михайловский А.В., к.ф.н., доцент Школы философии НИУ ВШЭ, <a href="mailto:amichailowski@hse.ru">amichailowski@hse.ru</a> Павлов А.В., к.ю.н., доцент Школы философии НИУ ВШЭ, <a href="mailto:apavlov@hse.ru">apavlov@hse.ru</a>
Число кредитов	8
Контактная работа (час.)	128
Самостоятельная работа (час.)	176
Курс, Образовательная программа	1, магистратура
Формат изучения дисциплины	Без использования онлайн курса

**1. Цель, результаты освоения дисциплины и пререквизиты**

Целями освоения дисциплины «Научно-исследовательский семинар «Философская антропология-1» являются чтение и анализ текстов «Размышления о первой философии» Декарта, «Критика чистого разума» Канта и «Теоретическая философия» Вл. Соловьева; ознакомление с проблемой времени и вечности в ранней древнегреческой культуре, в философии Платона и его предшественников; ознакомление студентов с основными приемами историко-философского анализа античного философского текста; представление историко-философскую проблематики в контексте интеллектуальной истории (история античного платонизма в институциональном аспекте); ознакомление студентов с принципами философской

---

<sup>1</sup> Для ПУД из общеуниверситетского пула – Руководитель Департамента.

герменевтики; знакомство студентов с азами политической теории как академической дисциплины в США в XX веке.

В результате освоения дисциплины студент должен:

### ЗНАТЬ

- смысл и значение cogito в философии Декарта и ее переосмысление в последующей западной и отечественной философской традиции;
- содержание проблемы времени и вечности у Платона и его предшественников
- композицию диалогов и иметь представление об основных приемах платоновской диалектики (последовательное сведение понятий в высшие роды и разделение родов на входящие в них низшие видовые понятия; выдвижение предположений/гипотез и их проверка; метод диэрезы, или разделения объема понятия на две части); знать платоновскую логику пяти «высших родов сущего».
- аристотелевскую критику Платона и академиков (гипотезы Г. Чернисса и Д. Аллена); неоплатонические комментарии к «Пармениду» (Прокл, Дамаский), иметь представление о проблеме онтологизации гипотез «Парменида» в философии неоплатонизма;
- теоретические и практические истоки формирования политической теории как академической дисциплины в США в XX веке

### УМЕТЬ

- использовать исторические, филологические и философские методы анализа в конкретном исследовательском контексте;
- критически оценивать различные позиции по вопросам закономерностей исторического процесса и становления политической теории.

### ВЛАДЕТЬ

- навыками самостоятельной работы с текстом как духовно-историческим источником;
- навыками академического письма

Изучение дисциплины «Научно-исследовательский семинар «Философская антропология-1» базируется на следующих дисциплинах:

- История западной философии
- История русской философии
- Теория и практика аргументации

Для освоения учебной дисциплины студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- уметь рефлексировать (оценивать и перерабатывать) освоенные научные методы и способы аргументации;
- вести письменную и устную коммуникацию, дискутировать в рамках профессионального и научного общения;
- создавать философские тексты для задач профессиональной и научной деятельности;
- искать, анализировать и обрабатывать профессионально значимую информацию посредством использования библиотечных и интернет-ресурсов;
- задавать и транслировать этические нормы в профессиональной деятельности;
- использовать знания в области теории и практики аргументации.

## **2. Содержание учебной дисциплины**

### ***Часть №1 (Модуль1)***

#### ***Тема cogito в европейской мысли (преподаватель – Доброхотов А.Л.)***

*Тема 1. Декарт. Предыстория аргумента «cogito ergo sum». Прецеденты cogito в платонизме и августицизме. Онтологический аргумент как версия cogito. Варианты cogito в текстах Декарта. «Размышления о первой философии» как биографическое свидетельство. Декарт о субстанциальной основе мысли о бытии в чистом акте самосознания. Онтологический смысл аргумента Декарта о несомненности самосознания. Cogito как открытая нам непосредственно мыслящая субстанция. «Я» как конечная субстанция. Невнушаемость cogito. Основания, на которых Декарт трактует «Я» как «...вещь несовершенную, неполную, зависящую от чего-то другого, беспрестанно помогающуюся и стремящуюся к чему-то лучшему и большему, чем я сам...». Трансцендентальная связь тем, выявляемых актом cogito: сознание – самосознание – истина – опыт – Бог – свобода – метод – объективность – интерсубъективность – добро – воля – время – экзистенция. Духовная субстанция и присущие ей изначально (вложенные Богом) идеи. Мышление и воля в их противоречивом тождестве. Телесная субстанция как «машина». Картезианство и антикартезианство XVII – XVIII вв. в свете проблемы cogito. Историко-философский миф о «субъективизме» Декарта.*

*Контактные час: 6 часов*

*Самостоятельная работа студента: 8 часов*

*Тема 2. Cogito и картезианство XVII – XVIII века. «Еретическое» картезианство Спинозы: Бог как творящая природа, тождественная себе во всех творениях; тождество бытия и мышления в любой идее; неполнота истины как источник лжи; воля как ущербная идея; утрата специфики личного существования; отказ от свободы. Антик картезианство Паскаля. Компромисс Мальбранша: идеи, несущие в себе «требование бесконечности». Новая версия cogito: «возможно некоторое время существовать, не мысля о себе самом; но мы не смогли бы просуществовать ни одного мгновения, не мысля о бытии». Материальная протяженность как теневой аспект абсолюта. Каузальность как прерогатива Бога. Открытие Мальбраншем проблемы несводимости индивидуального существования к идеальности. Синтетический итог картезианства в философии Лейбница: способность сущности к порождению из своей идеальности реального бытия: cogito становится живым центром активности. Отношение Лейбница к онтологическому аргументу: мы не можем сказать, что абсолютное бытие является содержательным обобщением ограниченных видов бытия, так как между миром сущностей и абсолютном есть качественная граница. Монада и cogito. Эмпиризм Беркли и Юма. Тезис Беркли «быть – значит быть воспринимаемым» как исключение из бытия все косвенно данных типов действительности. Безальтернативность субъект-объектного бытия. Юм и его деструкция европейских представлений о Я. Познающее Я как когнитивная сила свободной ассоциации впечатлений. Чистое Я как поток атомарных психических состояний. Стратегия Юма: Я не отрицается, но радикально выводится из дискурса об умопостигаемой субстанции, при сохранении метафизических функций высшего синтеза. Юмовский шаг к эпохе позднего Просвещения с ее мечтой об индивиде, укорененном в природе, но не утратившем метафизического «первородства». "Топология" cogito: его превращенные формы в литературе и философии эпохи Просвещения (Вико, Вольтер, Руссо, де Сад, «штюрмеры», романтики). Отклонения от картезианской парадигмы в результате принятия за очевидность не самого сознания, а той или иной внешней данности (природа-разум-человек)*

*Контактные час: 6 часов*

*Самостоятельная работа студента: 8 часов*

*Тема 3. Онтология и этика cogito в классическом немецком трансцендентализме. Деструкция cogito в витализме XIX века. Кантовская критика Декарта. Раздел «Критики чистого разума» о паралогизмах и запрет прямой связи бытия и мышления без посредства чувственности, каковая допускалась в cogito. Проблема обоснования синтетической деятельности мышления как активности Я. Высший пункт обоснования – учение о трансцендентальном единстве апперцепции. Отождествление Я и рассудка; поиск оснований априорного синтеза. Я как источник продуктивного воображения и*

субъект свободы. Принципиальное изменение классической трактовки самосознания: Я из простого субъекта превращается в многослойную систему. Невозможность дедукции позитивного знания из апперцепции как таковой. Присутствие темы Я в разделе о трансцендентальном идеале. Реабилитация cogito у Фихте и Шеллинга. Историзм cogito у Гегеля. Гегель и проблема «начала» системы, предвосхищающего «конец» движения категорий. (Аналогия с Декартовым обоснованием возможности философии как науки.) Эгология трансцендентального идеализма в целом и его диалектика, запрещающая догматическую, лишенную момента негативности объективацию мысли. Трансцендентальная диалектика как критика классического рационализма. Отказ от отождествления направленной на объект мысли и самосозидающего сознания cogito. Кризис программы трансцендентального идеализма и триумф психологизма в XIX веке. Экзистенциально-волюнтаристская оппозиция: Шопенгауэр, Кьеркегор, Ницше.

*Контактные часы: 8 часов*

*Самостоятельная работа студента: 10 часов*

*Тема 4. Cogito в XX веке.* Возвращение к Декарту и реабилитация классической метафизики в начале XX века. «Дуализм» Бергсона. Неокартезианство Гуссерля. Хайдеггер contra Декарт: критика нигилизма. Шелер о психофизическом единстве. Французский экзистенциализм и персонализм (Сартр, Камю, Лакруа): cogito и свобода. Картезианство во французском неотоцизме (Жильсон, Маритен) и французской феноменологии (Левинас, Мерло-Понти, Марион). Феноменология творчества Башляра: cogito Мечтателя. Рикёр и герменевтика cogito. Деконструкция cogito: Барт, Делез, Деррида, Фуко. Тема cogito в трансцендентальной прагматике Апеля, теории коммуникативного действия Хабермаса и концепте перспективной идентификации Хинтикки. Cogito в аналитической философии сознания.

*Контактные часы: 6 часов*

*Самостоятельная работа студента: 10 часов*

*Тема 5. «Я», самосознание и cogito в отечественной философии XIX – XX вв.* Парадоксы «Я» в романах Л. Толстого и Достоевского. Дискуссии 90-х гг. XIX в. о проблеме самосознания в журнале «Вопросы философии и психологии». Влияние неокантианской школы, имманентизма и «второго позитивизма». Метафизические альтернативы: работы Вл. С. Соловьева, С.Н. Трубецкого, Л.М. Лопатина. Спор Соловьева и Лопатина о «Я», отраженный в «Теоретической философии». Его продолжение в ряде работ С.Н. и Е.Н. Трубецких, Н.О. Лосского, Г.Г. Шпета, А.Ф. Лосева. Cogito в мелопее Вяч. Иванова «Человек». Расколотовое «Я» в прозе и философии А. Белого. Персонализм Бердяева. Синтез картезианства и неокантианства: А.И. Введенский, И.И. Лапшин, Н.Н. Сретенский. Картезианство в русском интуитивизме: С.Л. Франк, Н.О. Лосский, С.А.

Аскольдов. А.Ф. Лосев: концепт «абсолютной личности». Б.П. Вышеславцев об «аксиоме зависимости». Борьба с cogito: В.Ф. Эрн и Л.И. Шестов.

*Контактные часы: 6 часов*

*Самостоятельная работа студента: 8 часов*

## **Часть №2 (Модуль 2)**

### ***Время и вечность у Платона и предшественников: Методологическая мастерская (преподаватель – Плешков А.А.)***

*Тема 6. Время и вечность в истории философии.* Большие горизонты истории идей, идеи-единицы (*unit-ideas*). Понятия «время» и «вечность». Гомогенность и гетерогенность времени. Разгерметизация темпоральных понятий. Контекстуализация и проблематизация темпоральной проблематики в греческой традиции. Реконструкционистский подход.

*Контактные часы: 6 часов*

*Самостоятельная работа студента: 10 часов*

*Тема 7. «Слова для вечности» у Платона и предшественников.* Лексико-семантический анализ: αἰών, αἰδιος, αἰεί («вечность», «вечное», «вечно»). Синхронный и диахронный анализ. Семасиология и ономасиология. Битва за философию: зачем нужен нефилософский контекст? Наличное словоупотребление и проблема интерпретации.

*Контактные часы: 6 часов*

*Самостоятельная работа студента: 8 часов*

*Тема 8. Образы вечного в ранней греческой культуре.* Мифологический образ (чувственное мышление) и понятие (отвлеченное мышление) — два метода мировосприятия. Вербальные образы. От мифа к логосу? Божественная «вечность», «вечность» законов природы и «вечная» память в древнегреческой культуре. «Вечность» как полнота времени.

*Контактные часы: 6 часов*

*Самостоятельная работа студента: 8 часов*

*Тема 9. Проблема вечности у Парменида. Объяснение и понимание. Целое и часть. Герменевтический круг и гипотетико-дедуктивный метод. Изобрел ли Парменид вечность? «Знаки» на Пути Истины. Апории Парменида.*

*Контактные часы: 8 часов*

*Самостоятельная работа студента: 10 часов*

*Тема 10. Время и вечность у Платона. Платон – последний «докоскратик»? Бессмертие души и проблема времени. Онтологическое основание различия «вечного» и «временного». Метафизическое родство времени и вечности. Концептуализация «вечного» и «вечности» у Платона. Вечность как полнота бытия.*

*Контактные часы: 6 часов*

*Самостоятельная работа студента: 8 часов*

### **Часть №3 (Модуль 3)**

***Диалоги Платона «Софист» и «Парменид» (преподаватель – Михайловский А.В.)***

*Тема 11. Диалоги «Софист» и «Парменид» в контексте Corpus Platonicum и в связи с историей платонизма. Некоторые аспекты платоноведения. Corpus Platonicum: история формирования. – «Платоновский вопрос»: биографическая и стилометрическая модели, «тюбингенская революция» в платоноведении, реконструкция Х. Теслефа, реконструкция Т.В. Васильевой. – Интеллектуальная (институциональная) история платонизма (Ю.А. Шичалин).*

*Контактные часы: 4 часа*

*Самостоятельная работа студента: 4 часа*

*Тема 12. «Софист», 216a–236c. Композиция диалога. – Задача определения софиста. Постановка вопроса об истине и лжи и его зависимость от вопроса о соотношении бытия и небытия. – Метод diairesis'a (дихотомического деления) в контексте академических упражнений (Спевсипп). Предварительные определения софиста.*

*Контактные часы: 4 часа*

*Самостоятельная работа студента: 6 часов*

*Тема 13. «Софист», 236d–259d. Определение «истинного» и «ложного мнения» (alethe doxa, pseude doxa) посредством использования диалектики. – История философии как «борьба гигантов за бытие»: критика «детей Земли» и «друзей идей». – Выведение пяти «главных родов сущего» – ta megista gene (бытие, покой, движение, тождество,*

различие). – Платоновская критика монизма Парменида. Небытие (to me on) как иное (heteron). Возможные переводы понятия me on: «квази-бытие», «недо-бытие».

*Контактные часы: 4 часа*

*Самостоятельная работа студента: 6 часов*

*Тема 14. «Софист», 259e–268d.* Понятие logos'а у Платона. Значение логоса (ядро греческой онтологии) для понимания бытия и небытия. Возможность лжи в речах, мнениях и представлениях. – «Подражание, соединенное с мнением» (doxa) и «подражание, соединенное со знанием» (episteme). «Творение образов» и «творение призраков». Tekhne sophistike как tekhne doxastike. Окончательное определение софиста. Противопоставление софиста (sophistes) и мудреца (sophos).

*Контактные часы: 4 часа*

*Самостоятельная работа студента: 6 часов*

*Тема 15. «Парменид», 126a–135b.* Композиция диалога. Краткое изложение учения Парменида и Зенона. – Аргументы против теории идей. Аргумент 1 (130e-131e), аргумент 2 (132a-b) – аргумент «третьего человека» (tritros anthropos), аргумент 3 (132b-c), аргумент 4 (132c-133a), аргумент 5 (133a-134e). – Первая часть диалога «Парменид» как отражение внутриакадемических дискуссий вокруг учения об идеях. – Аристотелевская критика теории methexis'а и дуализма идей и явлений.

*Контактные часы: 4 часа*

*Самостоятельная работа студента: 6 часов*

*Тема 16. «Парменид», 135d–160b.* Разные аспекты отношения единого и многого (вопрос о многом в его значении для себя и для одного, вопрос об одном в его значении для самого себя и для многого). – Принципы выделения (дедукции) гипотез. – Гипотезы 1–4 («Ei hen estin ...»).

*Контактные часы: 4 часа*

*Самостоятельная работа студента: 6 часов*

*Тема 17. «Парменид», 160b–166c.* Гипотезы 4–8 («Ei hen me estin ...»). Онтологизация гипотез «Парменида» в философии неоплатонизма (Плотин). Вопрос о «реальном предмете» гипотез и иерархическая шкала действительных предметов. Девять гипотез «Парменида» (на материале комментариев Прокла и Дамаския).

*Контактные часы: 4 часа*



*Самостоятельная работа студента: 6 часов*

*Тема 18. Конфликт интерпретаций: Хайдеггер vs. Гегель. Гегель: «Софист» как источник диалектики бытия и небытия. «Бытие» и «ничто» как моменты истинного бытия, становления. Истина бытия как негативность бесконечного самообоснования субъекта. – Хайдеггеровская интерпретация «Софиста» (1924): логос как подлинный способ истинствования/непотаенности (dialegesthai как aletheuein) и способ сокрытия в толках (verdeckendes Gerede). «Конкретное здесь-бытие» (Dasein) философа и софиста.*

*Контактные часы: 4 часа*

*Самостоятельная работа студента: 4 часа*

#### **Часть №4. (Модуль 4)**

#### **Введение в американскую политическую теорию XX века (преподаватель – Павлов А.В.)**

*Тема 19. Краткий экскурс в историю политической теории. Эволюция дисциплины. Прошлое и будущее политической теории. Эволюция политической теории в интерпретации Джона Ганнела. Куда идет политическая теория – Теренс Болл*

*Контактные часы: 8 часов*

*Самостоятельная работа студента: 10 часов*

*Тема 20. Истоки политической теории: формирование дисциплины, первые концепции и поиск языка описания. Что такое политическая теория в американской традиции – Джордж Сэйбин. Политическая теория и паттерн всеобщей истории – Эрик Фегелин. Что такое политическая теория в британской традиции – Майкл Оукшот.*

*Контактные часы: 8 часов*

*Самостоятельная работа студента: 10 часов*

*Тема 21. Странная смерть политической теории. Упадок современной политической теории в середине XX века – Дэвид Истон Закат политической теории: взгляд историка – Альфред Коббан Политическая теория в отставке – Ларри Спенс.*

*Контактные часы: 8 часов*

*Самостоятельная работа студента: 12 часов*

Тема 22. Политическая теория и проблема идеологии. Политическая теория как призвание – Шелдон Уолин Возрождение политической теории – Данте Джермино Политическая теория и проблема идеология – Ричард Эшкрафт.

Контактные часы: 8 часов

Самостоятельная работа студента: 12 часов

### 3. Оценивание

Модуль 1 Доброхотов А.Л.	Модуль 2 Плешков А.А.	Модуль 3 Михайловский А.В.	Модуль 4 Павлов А.В.
Текущий контроль	Текущий контроль + Промежуточная аттестация	Текущий контроль	Текущий контроль + Промежуточная аттестация
1. Работа в аудитории 2. Эссе 3. Собеседование	1. Тесты 2. Доклад-презентация 3. Оппонирование и работа в аудитории. 4. Тематический реферат	1. Аудиторная работа 2. Экспресс-контрольные 3. Контрольная работа	1. Работа в аудитории 2. Эссе 3. Экзамен

Блокирующие элементы отсутствуют.

**Часть №1 (Модуль1): Тема cogito в европейской мысли (преподаватель – Доброхотов А.Л.)**

**Текущий контроль.**

Элемент контроля №1. Работа в аудитории (Далее - **О ауд1**).

Данный элемент контроля не подлежит передаче.

Элемент контроля №2. Эссе (Далее - **О эссе1**)

Объём эссе – не менее 3000 и не более 4500 слов (основной текст, не считая сносок и библиографии). Оформление эссе: титульный лист, краткая аннотация, 5-6 ключевых слов, 14 основной текст, список использованной литературы. Срок сдачи эссе – последнее занятие в модуле. Темы эссе – свободные, на основании разбираемых в программе текстов и научных интересов студента. При этом тему эссе необходимо согласовать с преподавателем как минимум за 10 дней до срока сдачи.

Элемент контроля №3. Собеседование (Далее - **О собеседование1**)

Оценки по десятибалльной шкале за все элементы контроля преподаватель отражает в ведомости.

**Часть №2 (Модуль 2): Время и вечность у Платона и предшественников:  
Методологическая мастерская (преподаватель – Плешков А.А.)**

**Текущий контроль.**

Элемент контроля №1. Тесты. (Далее - **О тесты2**)

Каждое занятие начинается с небольшого квиза (10 «закрытых» вопросов) по домашнему чтению. Для учета этой формы контроля необходимо написать не менее 70% от общего количества квизов. Определяется по средней оценке за все тесты. В случае, если написано более 70% квизов, средняя определяется по лучшим тестам студентов.

Элемент контроля №2. Доклад-презентация. (Далее - **О доклад2**)

На каждом занятии студенты представляют доклад по текстам из основной литературы (10 минут). Доклад сопровождается презентацией (PowerPoint, Prezi или прочее). Сопровождающая презентация самостоятельно загружается студентами в общую папку курса не позднее чем через 48 часов после занятия

Элемент контроля №3. Оппонирование и работа в аудитории. (Далее - **О ауд.2**)

К каждому занятию назначаются оппоненты из числа студентов.

Подготовительная задача: не позднее чем за 48 часов до занятия в общем файле в папке курса формулируются развернутые вопросы к тексту (не менее трех).

Классная задача: на занятии оппонент выступает с развернутым комментарием к докладу (5 минут).

Все студенты (не только оппоненты) могут формулировать свои собственные вопросы к занятию, так же, как и участвовать в обсуждении

Данный элемент контроля не подлежит передаче

Элемент контроля №4. Тематический реферат. (Далее - **О реферат2**)

Реферат (15 тыс. знаков) по одной из тем курса самостоятельно загружается студентами в общую папку курса не позднее чем за 7 дней до последнего занятия.

**Промежуточная аттестация за 1 и 2 модуль.**

Промежуточная аттестация за второй модуль рассчитывается по формуле:

$$\text{Оценка Модуль1-2} = 0,5*(0,2*O_{\text{ауд1}} + 0,3*O_{\text{эссе1}} + 0,5 * O_{\text{собеседование1}}) + 0,5*(0,2*O_{\text{тесты2}} + 0,2*O_{\text{доклад2}} + 0,2*O_{\text{ауд2}} + 0,4*O_{\text{реферат2}})$$

***Часть №3 (Модуль 3): Диалоги Платона «Софист» и «Парменид» (преподаватель – Михайловский А.В.)***

**Текущий контроль.**

Элемент контроля №1. Аудиторная работа. (Далее - ***О ауд.3***)

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарах по уровню активности и степени подготовленности к занятию на основании устного опроса. Оценка по десятибалльной шкале за работу на семинарах.

Данный элемент контроля не подлежит передаче

Элемент контроля №2. Экспресс-контрольные (Далее - ***О э/к3***)

Оценка выставляется по десятибалльной шкале и представляет собой среднее арифметическое оценок за экспресс-контрольные.

Элемент контроля №3. Контрольная работа (далее – ***О к/р3***)

Оценки по десятибалльной шкале за все элементы контроля преподаватель проставляет в ведомость.

***Часть №4. (Модуль 4): Введение в американскую политическую теорию XX века (преподаватель – Павлов А.В.)***

**Текущий контроль.**

Элемент контроля №1. Работа в аудитории (Далее – ***О ауд.4***)

Данный элемент контроля включает в себя активность студентов на семинарах, участие в дискуссиях, подготовку доклада

Данный элемент контроля не подлежит передаче

Элемент контроля №2. Эссе (Далее – ***О эссе4***)

Тема эссе согласовывается заранее с преподавателем. Объем эссе не должен превышать 10 тыс. знаков с пробелами.

Элемент контроля №3. Экзамен (Далее – ***О экзамен4***)

Экзамен проходит в формате собеседования по пройденному в четвертом модуле материалу.

Допустимо проставление автоматов по Дисциплине: преподаватель вправе освободить от прохождения экзамена студентов, с выставлением им оценки по промежуточной аттестации без учёта веса экзамена. Нижний предел оценки автомата – 6 баллов.

### **Промежуточная аттестация. Итоговая оценка**

Для оценивания окончательных результатов обучения по Дисциплине применяется следующая формула:

$$\text{Итоговая оценка} = 0,5 * \text{Оценка Модуль1-2} + 0,5 * (0,3 * O_{\text{ауд3}} + 0,3 * O_{\text{э/кЗ}} + 0,4 * O_{\text{к/рЗ}}) + 0,5 * (0,4 * O_{\text{ауд4}} + 0,3 * O_{\text{эссе4}} + 0,3 * O_{\text{экзамен4}})$$

Способ округления арифметический.

Шкала соответствия качественной и числовой оценок:

- Отлично – 8-10 баллов;
- Хорошо – 6-7 баллов;
- Удовлетворительно – 4-5 баллов;
- Неудовлетворительно – 0-3 балла.

Оценки «Отлично», «Хорошо», «Удовлетворительно» считаются положительными оценками.

В диплом ставится оценка за итоговый контроль, которая является результирующей оценкой по учебной дисциплине.

## **4. Примеры оценочных средств**

Текущий контроль и промежуточная аттестация проводится по вопросам семинаров:

1. Предыстория тезиса «cogito ergo sum».
2. Место cogito в философской системе Декарта.
3. Основные аргументы Декарта в полемике вокруг cogito.
4. Эволюция идеи cogito в XVII-XVIII вв.
5. Критика Декарта у Канта.
6. Абсолютное Я в немецком пост-кантовском трансцендентализме (Фихте, Шеллинг, Гегель)
7. Деструкция cogito в романтизме и позитивизме XIX в.
8. Основные направления критики cogito в XX в.
9. Основные направления апологии cogito в XX в.

10. Cogito в русской философии XIX – XX вв.
11. Время и вечность в истории философии.
12. «Слова для вечности» у Платона и предшественников.
13. Образы вечного в ранней греческой культуре.
14. Проблема вечности у Парменида.
15. Время и вечность у Платона.
16. Платон: биография, сочинения, проблема Corpus Platonicum.
17. «Писаное» и «неписаное» учение Платона как историко-философская проблема.
18. В чем заключается платоновская концепция диалектики? В чем ее отличие от диалектики Зенона, софистов, Сократа?
19. Каким образом Платон классифицирует виды знания?
20. Какова роль понятия logos в гносеологии Платона?
21. Каковы основные методы и приемы диалектики, которая развивалась в Академии Платона?
22. Определения софиста в диалоге «Софист» как диалектические упражнения.
23. Учение Парменида о бытии и его критика в диалоге «Софист».
24. В чем отличие «учения об идеях» в диалогах «Федон», «Федр», «Государство», с одной стороны, и в «Софисте» и «Пармениде», с другой? Чем объясняются эти различия?
25. С какими «апориями» сталкивается Платон в диалоге «Софист», задавая вопрос о возможности лжи?
26. В чем заключается «диалектика» пяти высших родов сущего по диалогу «Софист»?
27. Какую онтологическую проблему решает Платон, соотнося «небытие» с категорией «иного»?
28. Каково итоговое определение софиста в диалоге «Софист» и в чем заключается его полемический смысл?
29. Каковы пять аргументов против учения об идеях в диалоге «Парменид»?
30. Как критика теории идей в диалоге «Парменид» может быть соотнесена с дискуссиями внутри Академии?
31. В чем заключается критика Аристотелем платоновского учения об идеях?
32. По какому формальному принципу построены 8 «гипотез» диалога «Парменид»?
33. Что означает онтологизация «гипотез» платоновского «Парменида»?
34. Как вторая часть диалога «Парменид» соотносится с неоплатоническим учением об эманации?
35. В чем значение диалогов «Софист» и «Парменид» для классической (Гегель) и постклассической (Хайдеггер) философии?
36. Специфика исторического, идеологического и философского подходов к определению политической теории как академической дисциплины.
37. Политическая теория и идеология – соотношение понятий.

## 5. Ресурсы

### 5.1. Рекомендуемая основная литература

#### Часть №1. Модуль 1.

1. Декарт Р. Размышления о первой философии // Декарт Р. Сочинения: В 2 т. Т. 2. М.: Мысль, 1989.  
[http://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/istorija\\_novoe\\_vremja/rene\\_dekart\\_sochinenija\\_v\\_2\\_1\\_sokolova/10-1-0-500](http://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_novoe_vremja/rene_dekart_sochinenija_v_2_1_sokolova/10-1-0-500)
2. Кант И. Критика чистого разума. Трансцендентальная диалектика. Кн. 2, Гл. 1. О паралогизмах чистого разума // Любое изд.  
[http://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/istorija\\_nemeckaja\\_klassicheskaja/kant\\_kritika\\_chistogo\\_razuma/12-1-0-563](http://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_nemeckaja_klassicheskaja/kant_kritika_chistogo_razuma/12-1-0-563)
3. Гуссерль Э. Картезианские медитации. СПб.: Наука, 2006. §§ 1-3; 10-13.  
[http://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/fenomenologija/gusserl\\_eh\\_kartezianskie\\_meditacii/53-1-0-2192](http://platona.net/load/knigi_po_filosofii/fenomenologija/gusserl_eh_kartezianskie_meditacii/53-1-0-2192)
4. Хайдеггер М. Время картины мира // Любое изд.  
<https://www.twirpx.com/file/487982/>

#### Часть №2. Модуль 2.

1. Гайденок П.П. Время. Длительность. Вечность. Проблема времени в европейской философии и науке. М.: Прогресс-традиция, 2006. С. 5–18.
2. Гесиод. Теогония // Эллинские поэты VII—III вв. до н. э. Эпос. Элегия. Ямбы. Мелика / Отв. ред. М. Л. Гаспаров. М.: Ладомир, 1999. С. 29–50.
3. Козеллек Р. Теория и метод определения исторического времени // Логос, 2004. No. 5 (44). С. 97–130.
4. Лавджой А. Великая цепь бытия: История идеи. М.: Дом интеллектуальной книги, 2001. С. 9–28.
5. Митчел В.Дж.Т. Что такое образ // Иконология. Образ. Текст. Идеология. М., Екатеринбург: Кабинетный ученый, 2017. С. 22–64.
6. Козеллек Р. Теория и метод определения исторического времени // Логос, 2004. No. 5 (44). С. 97–130.
7. Платон. Тимей // Собрание сочинений. Т.3. М.: Мысль, 1994. С. 421–500.
8. Рорти Р. Историография философии: четыре жанра // Джохадзе И.Д. Неопрагматизм Ричарда Рорти. М.: УРСС, 2001. С. 178–197.
9. Фрагменты ранних греческих философов. Ч. 1. От эпических теокосмогоний до возникновения атомистики / изд. подгот. А. В. Лебедев. М.: Наука, 1989. С. 274–298.
10. Шлейермахер Ф. Герменевтика. СПб.: Европейский дом, 2004. С. 41–72.

### Часть №3. Модуль 3.

1. Plato. Parmenides. Vol. IV // Loeb Classical Library. Harvard University Press. – Режим доступа: <http://opac.hse.ru/absopac/index.php?url=/notices/index/125845/default>
2. Plato. Sophist. Vol. VII // Loeb Classical Library. Harvard University Press – Режим доступа: <http://opac.hse.ru/absopac/index.php?url=/notices/index/145422/default>
3. Аристотель. Сочинения: В 4-х тт. М., 1976. – Режим доступа: <http://opac.hse.ru/absopac/index.php?url=/notices/index/52741/default>
4. Платон. Парменид / Пер., введ., коммент., прилож., указ. имен Ю. А. Шичалина. – СПб.: РХГА, 2017. – 261 с. – (Сер. "Наследие Платона") . - ISBN 9785888128312: 463.20. – Режим доступа: <http://opac.hse.ru/absopac/index.php?url=/notices/index/323444/default>
5. Платон. Софист // Платон. Сочинения: В 4-х тт. Т. 2. / Общ. ред. А.Ф. Лосева, В.Ф. Асмуса, А.А. Тахо-Годи. М., 1990. (Переиздание: СПб., 2006–2008). – Режим доступа: <http://opac.hse.ru/absopac/index.php?url=/notices/index/16745/default>
6. Плотин. Трактаты 1–11. Пер., пред., комм. Ю.А. Шичалина. М.: ГЛК, 2007. – Режим доступа: <http://opac.hse.ru/absopac/index.php?url=/notices/index/144411/default>
7. Прокл Диадох. Комментарий к «Пармениду» Платона. Пер. Л. Ю. Лукомского. СПб., 2006. – Режим доступа: <http://opac.hse.ru/absopac/index.php?url=/notices/index/144691/default>

### Часть №4. Модуль 4.

1. Джеймисон Ф. Постмодернизм и общество потребления // Логос. 2000. № 4. ([http://www.ruthenia.ru/logos/number/2000\\_4/10.htm](http://www.ruthenia.ru/logos/number/2000_4/10.htm))
2. Кимклика У. Современная политическая философия: Введение. М.: ИД ВШЭ, 2010.
3. Политическая наука: новые направления. М.: Вече, 1999.
4. Политическая теория в XX веке. М.: Территория будущего, 2008.
5. Штраус Л. Преследование и искусство письма // Социологическое обозрения. 2012. №3. ([https://sociologica.hse.ru/data/2013/01/16/1302893719/11\\_3\\_02.pdf](https://sociologica.hse.ru/data/2013/01/16/1302893719/11_3_02.pdf))

#### 5.2. Рекомендуемая дополнительная литература

### Часть №1. Модуль 1.

1. Лекции по философии истории / Г. В. Ф. Гегель; Пер. с нем. А. М. Водена. – СПб.: Наука, 1993. – 479 с. – (Сер. "Слово о сущем") (и более поздние издания).



2. Соловьев В.С. Теоретическая философия // Сочинения: В 2-х тт. М.: Мысль, 1991. Т. 1. [http://platona.net/load/knigi\\_po\\_filosofii/istorija\\_russkaja/solovev\\_sochinenija\\_v\\_2\\_to\\_makh/15-1-0-992](http://platona.net/load/knigi_po_filosofii/istorija_russkaja/solovev_sochinenija_v_2_to_makh/15-1-0-992)

Часть №2. Модуль 2.

1. Grafton A. The History of Ideas: Precept and Practice, 1950–2000 and Beyond // Journal of the History of Ideas, 2006. No. 1, Vol. 67. Pp. 1–32.
2. Гадамер Х.-Г. Истина и метод: Основы философской герменевтики. М.: Прогресс, 1988.
3. История понятий, история дискурса, история метафор / Под. ред. Х.Э. Бедекера. М.: НЛЮ, 2010.
4. Тисельтон Э. Герменевтика. Введение. Черкассы: Коллоквиум, 2011.
5. Фрейденберг О.М. Образ и понятие // Миф и литература древности. 2-е изд., испр. и доп. М.: Издательская фирма «Восточная литература» РАН, 1998. С. 223–622.

Часть №3. Модуль 3.

1. Dillon J. The Heirs of Plato. Oxford 2003. – Режим доступа: <http://opac.hse.ru/absopac/index.php?url=/notices/index/75627/default>
2. Guthrie W. C. K. A History of Greek Philosophy: Volume 5, The later Plato and the Academy. Cambridge U.P., 2001. – <http://opac.hse.ru/absopac/index.php?url=/notices/index/146953/default>  
<http://opac.hse.ru/absopac/index.php?url=/notices/index/165024/default>  
<http://opac.hse.ru/absopac/index.php?url=/notices/index/214324/default>
3. Асмус В. Ф. Античная философия. М.: Высшая школа, 2009. – Режим доступа: <http://opac.hse.ru/absopac/index.php?url=/notices/index/183889/default>
4. Бородай Т.Ю. Рождение философского понятия. Бог и материя в диалогах Платона. М.: Издатель Савин С. А., 2008. – Режим доступа:
5. Васильева Т. В. Афинская школа философии. М., 1985. – Режим доступа: <http://opac.hse.ru/absopac/index.php?url=/notices/index/74073/default>
6. Греческая философия. Т. 1. / Под ред. М. Канто-Спербер. М.: Греко-латинский кабинет Ю.А. Шичалина, 2006. Ч. 3. Платон. – Режим доступа: <http://opac.hse.ru/absopac/index.php?url=/notices/index/145090/default>
7. Доброхотов А.Л. Категории бытия в классической западноевропейской философии. М., 1986. – Режим доступа: <http://opac.hse.ru/absopac/index.php?url=/notices/index/70858/default>
8. Лосев А.Ф. История античной эстетики. Софисты, Сократ, Платон. М., 1969 (и последующие издания). – Режим доступа: <http://opac.hse.ru/absopac/index.php?url=/notices/index/40833/default>

9. Реале Дж., Антисери Д. Западная философия от истоков до наших дней. Т. 1. Античность СПб., 1994. – Режим доступа: <http://opac.hse.ru/absopac/index.php?url=/notices/index/9299/default>
10. Слезак Т. А. Как читать Платона / Пер. с нем., предисл. и примеч. М. Е. Буланенко. СПб.: Изд-во С-Петербур. ун-та, 2008. – Режим доступа:
11. Целлер Э. Очерки истории греческой философии. СПб., 1996. – Режим доступа: <http://opac.hse.ru/absopac/index.php?url=/notices/index/67992/default>
12. Шичалин Ю.А. История античного платонизма. М.: Греко-латинский кабинет, 2002. – Режим доступа: <http://opac.hse.ru/absopac/index.php?url=/notices/index/67929/default>

#### Часть №4. Модуль 4.

1. Кин Д. Демократия и декаданс медиа. М.: Издательский дом Высшей школы экономики, 2015.
2. Павлов А.В. Параллаксы лисы: к определению предмета и границ социальной философии // Социологическое обозрение. 2018. Т. 17. № 3. ([https://sociologica.hse.ru/data/2018/09/29/1156657270/SocOboz\\_17\\_3\\_149-172\\_Pavlov.pdf](https://sociologica.hse.ru/data/2018/09/29/1156657270/SocOboz_17_3_149-172_Pavlov.pdf))
3. Скиннер К. Идея негативной свободы: философские и исторические перспективы // Логос. 2013. №2. ([http://www.logosjournal.ru/arch/59/art\\_62.pdf](http://www.logosjournal.ru/arch/59/art_62.pdf))
4. Скиннер К. Коллингвудовский подход к истории политической мысли: становление, вызов, перспективы // НЛО. 2004. №66. (<http://magazines.russ.ru/nlo/2004/66/skinner4.html>)
5. Уолцер М. Философия и демократия // Логос. 2012. № 3. ([http://logosjournal.ru/arch/22/art\\_159.pdf](http://logosjournal.ru/arch/22/art_159.pdf))
6. Эльстер Ю. Рынок и форум: три разновидности политической теории // Логос. 2012. № 3. ([http://logosjournal.ru/arch/22/art\\_160.pdf](http://logosjournal.ru/arch/22/art_160.pdf))

#### 5.3. Программное обеспечение

№п/п	Наименование	Условия доступа/скачивания
1	Microsoft Windows 7 Professional RUS	<i>Из внутренней сети университета договор</i>
2	Microsoft Office Professional Plus 2010	<i>Из внутренней сети университета договор</i>

5.4. Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№п/п	Наименование	Условия доступа/скачивания
1	Электронно-библиотечная система Znanium.com	URL: <a href="http://znanium.com/">http://znanium.com/</a>
2	Электронно-библиотечная система Юрайт	URL: <a href="https://biblio-online.ru/">https://biblio-online.ru/</a>
3	Новая философская энциклопедия	URL: <a href="http://iph.ras.ru/enc.htm">http://iph.ras.ru/enc.htm</a>
4	Философский портал	URL: <a href="http://www.philosophy.ru/lib/history/history_1455.html">http://www.philosophy.ru/lib/history/history_1455.html</a>
5	Текстовые ресурсы на сайте Института философии РАН	URL: <a href="http://iph.ras.ru/page52248384.htm">http://iph.ras.ru/page52248384.htm</a>
6	Философия без границ	URL: Platona.net

### 5.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

- ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);
- мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

### **6. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

6.1.1. для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в

аудиоформат); в печатной форме на языке Брайля; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

6.1.2. *для лиц с нарушениями слуха*: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

6.1.3. *для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата*: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.