

Программа учебной дисциплины «Академическое письмо на английском языке»

Утверждена
Академическим советом ОП¹
Протокол № от __.__.20__

Разработчик	Е.Н. Молодыченко, доцент Департамента иностранных языков
Число кредитов	2
Контактная работа (час.)	54
Самостоятельная работа (час.)	22
Курс, Образовательная программа	3 курс, ОП «Социология и социальная информатика»
Формат изучения дисциплины	Без использования онлайн курса С поддержкой на платформе LMS

1. Цель, результаты освоения дисциплины и пререквизиты

1.1. Цели

Целями изучения дисциплины «Академическое письмо на английском языке» является *овладением методами, стандартами и навыками написания академического текста на английском языке* (в формате Research Proposal и/или научной статьи). Результате освоения дисциплины студент должен:

- Уверенно оперировать базовыми метакатегориями написания научного текста, включающими:
 - связность научного текста;
 - специальный академический вокабуляр;
 - специальную схематическую структуру научной статьи, а также
 - общие правила и конвенции написания англоязычного научного текста и англоязычной научной академической традиции
- Овладеть специальными субжанрами англоязычной научной статьи, включающие:
 - Аннотацию;
 - Вступление;
 - Обзор литературы;
 - Методы;
 - Результаты;

¹ Для ПУД из общеуниверситетского пула – Руководитель Департамента.

- Обсуждение;

1.2. Пререквизиты

Настоящая дисциплина относится к циклу/блоку дисциплин «Факультатив». Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- «Английский язык» (факультатив, 1-2 курс, бакалавриат)
- профильные дисциплины, преподаваемые на английском языке

Для освоения учебной дисциплины студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- владеть английским языком на уровне не ниже C1 CEFR
- знать базовые принципы построения академического текста на русском языке
- владеть базовыми компетенциями научно-исследовательской деятельности

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- написание академического текста на английском языке по профильным дисциплинам на 3 и 4 году обучения
- защита концепции выпускной квалификационной работы (на английском языке)

2. Содержание учебной дисциплины

2.1. Используемые в таблице сокращения

- AWFGS – Swales, J., Feak, C. (2012). Academic Writing for Graduate Students. The University of Michigan: Ann Arbor
- UEFAP – Using English for Academic Purposes for Students in Higher Education. URL: <http://www.uefap.net/>
- EVIU – Academic Vocabulary in Use. Cambridge University Press
- 50SIYAW – Sowton, C. (2012). 50 Steps to Improving Your Academic Writing. Reading: Garnet Education

2.2. Темы

Блок	Тематика	Основной материал	Самостоятельно/Дополнительно
Модуль 2 – Академически текст: стиль, структура, текстовые стратегии			
1	Академический формат, академический стиль; Отличие англоязычного и русскоязычного научного текста/стиля/формата; Организация и структура научной статьи:	AWFGS Unit 1 (часть упражнений)	AWFGS Unit 1 (часть упражнений) Выполнение дополнительных упражнений на грамматику, использование конструкций, перефразирование (UEFAP) Выполнение дополнительных упражнений на лексику (EVIU)

	<p>предварительные замечания; Связь идей и предложений, когезия и когерентность; Стиль цитирования APA: предварительные замечания; Формулировка названия работы и/или исследовательского вопроса/цели исследования</p>		<p>Формулировка исследовательского вопроса/ цели исследования Написание параграфов для отработки текстовых стратегий 50SIYAW Ch. 11-18; 21-22; 26-30</p>
2	<p>Текстовые стратегии англоязычного научного текста: От общего к частному; От частного к общему; Проблема-решение; Описание процессов; Описание данных; Способы «смягчения категоричности»; Написание параграфов; Стиль цитирования APA: оформление ссылок</p>	<p>AWFGS Unit 2-4 (часть упражнений)</p>	<p>AWFGS Unit 2-4 (часть упражнений) Выполнение дополнительных упражнений на лексику (EVIU) 50SIYAW Ch. 23-25; 31-35 Написание параграфов для отработки текстовых стратегий</p>
<p>Модуль 3 – Академически текст: использование источников, написание обзора литературы и вступления</p>			
3	<p>Написание обзора литературы; Использование источников при написании научного текста: Перефразирование; Краткое изложение; Плагиат и способы его избегания; Способы цитирования</p>	<p>AWFGS Unit 5-6 (часть упражнений)</p>	<p>AWFGS Unit 5-6 (часть упражнений) Выполнение дополнительных упражнений на лексику (EVIU) Выполнение дополнительных упражнений на грамматику, использование конструкций, перефразирование (UEFAP) 50SIYAW Ch. 3-5 50SIYAW Unit H-I Написание параграфов и/или первого драфта секции «Теоретическая рамка/предыдущие исследования»</p>
4	<p>Организация и структура научной статьи: детальное</p>	<p>AWFGS Unit 7</p>	<p>AWFGS Unit 7-8 (часть упражнений)</p>

	рассмотрение Особенности организации и написания Research Proposal Написание вступления к научной статье	(организация и структура статьи/RP) AWFGS Unit 7 (написание вступления; упр. 1-20)	Выполнение дополнительных упражнений на грамматику, использование конструкций, перефразирование (UEFAP) Выполнение дополнительных упражнений на лексику (EVIU) 50SIYAW Unit H-I Написание вступления к научной статье/RP
Модуль 4 – Академически текст: Методы, Результаты, Дискуссия, Аннотация			
5	Написание разделов «Методы» и «Результаты»	AWFGS Unit 7 (Упр. 6-20)	AWFGS Unit 7 (часть упражнений) Выполнение дополнительных упражнений на грамматику, использование конструкций, перефразирование (UEFAP) Выполнение дополнительных упражнений на лексику (EVIU) 50SIYAW Unit H-I Написание параграфов для отработки текстовых стратегий Написание разделов «Методы» и «(Предварительные) результаты»
6	Написание разделов «Дискуссия/заключение»; «Аннотация» (Abstarct) Академический формат, академический стиль: финальные замечания Организация и структура научной статьи: финальные замечания; Стиль цитирования APA: финальные замечания, оформление финальной рукописи		Написание разделов «Дискуссия/заключение» 50SIYAW Unit H-I, Unit J Подготовка и оформления финальной версии Research Proposal

2.3. Содержание и структура RP

Проект RP может отражать содержание текущей курсовой работы студента 3 курса или содержание любого другого исследовательского проекта, выполняемого или выполненного студентом, при условии *наличия достаточного теоретического и практического материала*, для написания RP соответствующего качества (см. Приложение 5,6). Результаты работы, проведенной в процессе обучения по дисциплине

«Академическое письмо на английском языке», могут использоваться для написания курсовой работы и ВКР.

Проект должен включать в себя аннотацию, введение, критический обзор литературы, описание методов исследования, описание (предполагаемых) результатов исследования, заключение/дискуссию, список источников. Примерный объем проекта без списка источников 2100 – 2500 слов. Проект и ее отдельные фрагменты (в рамках самостоятельной работы) оформляются согласно требованиям *APA 6th Edition*.

2.3.1. Компоненты RP

Терминология на русском языке	Терминология на английском языке
Проект исследования на английском языке	A Research Proposal is a concise and coherent summary of your proposed research. It sets out the central issues or questions that you intend to address. It outlines the general area of study within which your research falls, referring to the current state of knowledge and any recent debates on the topic. It also demonstrates the originality of your proposed research.
Название	Title
Аннотация	Abstract (a concise statement of your intended research of no more than 200 words) Contains the research question, outline of the main issues analyzed in the project and preliminary findings.
Введение (актуальность, новизна, гипотеза и задачи)	Introduction (about 300 – 450 words) Gives a short review of previous research in this area, indicates the gap in the previous research and outlines the purpose of this research.
Обзор литературы и нормативных актов	Literature Review (no more than 1200 words) It presents critical in-depth review of the research in the field, analysis of <i>at least 10 academic sources</i> (journal articles, monographs, official reports).
Методология исследования	Methods (about 200 – 400 words) In this section of paper students have to clearly describe the way the research is going to be conducted.
Фактические или предполагаемые результаты исследования	(Expected\Preliminary) Results (about 200 – 300 words) Present the results according to the purpose you outlined in the Introduction.
Заключение/Обсуждение	Conclusion/Discussion (about 200 words).

Необходимо сформулировать, в какой степени проделанная работа позволила (позволит) подтвердить\проверить\опровергнуть гипотезу исследования и наметить перспективы дальнейшей работы	Restates the purpose to show whether you managed (will manage) to tackle the research question, the theoretical and practical implications in case you did (will do) and outline possible further research perspectives.
Библиография (10-15 источников); кол-во русскоязычных источников не более 2.	References (10-15).

3. Оценивание

3.1. Виды текущего и итогового контроля

Курс предполагает регулярное и систематическое оценивание хода освоения студентами учебной дисциплины или – иначе – *текущий контроль*. В текущий контроль входят любые задания (включая экзамен), выполняемые студентом в течение учебного периода, за которые ставится оценка. Передача текущего контроля допускается только при предъявлении документа об уважительной причине пропуска занятия. Итоговая/окончательная оценка любого этапа складывается из следующих форм контроля.

3.1.1. Параграф

Параграф/-ы, нацеленный на отработку изучаемых текстовых стратегий (как правило, 120-180 слов; Приложение 1). Может проводиться в любом модуле.

3.1.2. Аннотация

Аннотация академического источника (или нескольких; Приложение 2). Может проводиться в любом модуле.

3.1.3. Рецензия

Рецензия на академический источник (или несколько; Приложение 3). Может проводиться в любом модуле.

3.1.4. Лексико-грамматический тест

Лексические, лексико-грамматические и грамматические тесты. Содержание тестов определяет преподаватель на основании особенностей актуального уровня навыков группы и динамики усвоения материала программы. Оценка тестов осуществляется по проценту успешного выполнения согласно Таблице 1. Может проводиться в любом модуле в классе и/или в ЛМС.

3.1.5. Лексико-грамматическое упражнение

Лексико-грамматические упражнения на отработку изучаемых текстовых стратегий (оценивается согласно проценту выполнения; Таблица 1). Может проводиться в любом модуле в классе и/или ЛМС.

3.1.6. Задания на проверку усвоения теоретического материала

Письменное задание на проверку усвоения заданного теоретического материала в форме теста или в форме саммери (Приложение 4). Может проводиться в любом модуле. Включает задания в ЛМС.

3.1.7. Обзор литературы

Примерно 1000 – 1200 слов; см. пункт 2.3.1; Приложение 5. Проводится в 3 модуле.

3.1.8. Вступление

Примерно 300 – 450 слов; см. пункт 2.3.1; Приложение 5. Проводится в 3 модуле.

3.1.9. Методы + результаты + дискуссия

Примерно 600 – 900 слов; см. см. пункт 2.3.1; Приложение 5. Проводится в 4 модуле.

3.1.10. Экзамен

Во конце 3 модуля

Письменный экзамен (90 минут), включающий задания на проверку усвоения теоретической информации и отрабатываемых навыков. Форма заданий – тестовое задание и/или параграф. Тест оценивается согласно проценту выполнения по Таблице 1 (Раздел 4), параграф – согласно критериям в Приложении 1.

В конце 4 модуля

Итоговый вариант проекта RP. Оценивается согласно Приложению 6.

Особые условия

По итогам текущего контроля после суммирования оценок по всем видам текущего контроля, кроме экзамена, преподаватель может поставить студенту «автомат» за экзамен, если оценка текущего контроля без оценки за экзамен равна 8, 9, 10 по шкале НИУ ВШЭ. См. п. 3.2.

3.2. Формирование промежуточной и окончательной оценки

Основная формула

$$O_{\text{промежут/оконч}} = 0,6 * O_{\text{текущая}} + 0,4 * O_{\text{экзамен}}^1$$

Где:

$$O_{\text{текущая}} = 0,4 * O_{\text{тестовые}} + 0,6 * O_{\text{комп_RP}}$$

$O_{\text{тестовые}}$ – среднее арифметическое оценки за все формы контроля, кроме экзамена и компоненты RP (п. 3.1.7. – 3.1.9. выше)

$O_{\text{комп_RP}}$ – компоненты RP (п. 3.1.7. – 3.1.9. выше)

¹ Оценка за экзамен входит в текущую оценку согласно принятой в программе терминологии, однако в данной формуле эта оценка по необходимости вынесена в отдельный индекс.

Общие правила округления оценок

Округляются *только* те оценки, которые выставляются в итоговую ведомость (промежуточная и итоговая/окончательная). Все остальные оценки, участвующие в расчетах, *не требуют округления*.

4. Критерии оценивания

4.1.1. Общие принципы

Все задания имеют срок сдачи: для заданий, выполненных в режиме домашней работы – дедлайн, для аудиторных заданий – непосредственное занятие. Студент, не выполнивший какое-либо задание или не предоставивший его к дедлайну по уважительной причине, имеет в распоряжении две недели для информирования преподавателя и для ликвидации задолженности. По истечении данного срока преподаватель вправе выставить оценку «ноль» и не принимать задолженность. При отсутствии уважительной причины невыполненное задание не компенсируется и выставляется оценка «ноль». При пропуске дедлайна без уважительной причины преподаватель выставляет оценку «ноль». В некоторых случаях преподаватель может разрешить сдачу задания в течение следующих пяти дней после дедлайна или занятия, снизив оценку.

Оценки по большинству форм текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале. Незначительное количество заданий как в рамках аудиторной, так и домашней работы выполняются по системе «зачтено» - «не зачтено»: в случае присутствия студента на занятии и выполнения задания такого типа или сдачи задания такого типа, выполненного в режиме домашней работы, выставляется отметка «зачтено». Данная отметка не учитывается при подсчете итоговой оценки. В случае отсутствия и невыполнения задания такого типа в аудитории или непредоставления работы в срок ставится оценка «ноль», которая в последствии будет учтена при подсчете накопленной оценки.

4.1.2. Оценка тестовых заданий

Тестовые задания, к которым применим принцип «процент успешного выполнения», оцениваются согласно Таблице 1. Остальные задания, к которым данный принцип не применим, оцениваются согласно критериям в *Приложении 1 – 6*.

Таблица 1

Оценка ВШЭ по 10-балльной шкале	Процент правильных ответов
10	96-100%
9	90-95%
8	80-89%
7	75-79%
6	65-74%
5	55-64%
4	45-54%
3	35-44%

2	25-34%
1	0-24%

5. Примеры оценочных средств

Оценочные средства для текущего контроля отражены используемыми формами контроля, указанными в Разделе 3. Формы «параграф», «аннотация», «рецензия», «саммери» являются письменными работами, выполняемыми в рамках заданного кол-ва слов и определенных требований к содержанию (например, конкретная тема в основном учебнике, использование пройденных лексико-грамматических структур, написание рецензии на конкретную академическую работу). Стратегии успешного написания данных видов работ всецело определяются критериями оценки каждого конкретного вида работы (см. Приложения). Тематика лексико-грамматических тестов соответствует конкретным тематическим блокам в п. 2.2.

Пример тестового задания на идентификацию языковых ресурсов, используемых в академическом письме для выражения авторской позиции:

Read the following text and identify words that show the author's position

Communication is probably one of the most important of all human behaviours. Our use of language may be private - we can think to ourselves in words or write diaries that are meant to be seen by no one but ourselves - but language certainly evolved through social contacts among our ear-ly ancestors. Speaking and writing are clearly social behaviours: we learn these skills from other peo-ple and use them to communicate with them. An effective language system also tends to abide by cer-tain rules. Although an exact definition is difficult to pin down, language can be characterised as a system of visual and/or vocal symbols which have meaning to the user and to the recipient. There are thought to be around 6000 distinct languages in the world. The world's largest language is said to be Chinese - it has more native speakers than any other - followed closely by English, Hindi/Urdu, Span-ish and Arabic. The most popular foreign language is usually claimed (Smith, 2003) to be English.

Пример тестового задания на идентификацию языковых ресурсов, используемых в академическом письме для уменьшения категоричности:

Identify the hedging expressions in the following sentences

- There is no difficulty in explaining how a structure such as an eye or a feather contributes to survival and reproduction; the difficulty is in thinking of a series of steps by which it could have arisen.
- For example, it is possible to see that in January this person weighed 60.8 kg for eight days,
- For example, it may be necessary for the spider to leave the branch on which it is standing, climb up the stem, and walk out along another branch.
- Escherichia coli , when found in conjunction with urethritis, often indicate infection higher in the uro-genital tract.
- There is experimental work to show that a week or ten days may not be long enough and a fortnight to three weeks is probably the best theoretical period.

- Conceivably, different forms, changing at different rates and showing contrasting combinations of characteristics, were present in different areas.
- One possibility is that generalized latent inhibition is likely to be weaker than that produced by pre-exposure to the CS itself and thus is more likely to be susceptible to the effect of the long interval.
- For our present purpose, it is useful to distinguish two kinds of chemical reaction, according to whether the reaction releases energy or requires it.
- It appears to establish three categories: the first contains wordings generally agreed to be acceptable, the second wordings which appear to have been at some time problematic but are now acceptable, and the third wordings which remain inadmissible.

Отчет по отдельным частям RP отражает динамику выполнения индивидуального проекта и предполагает следующие формы отчетности:

- Обзор литературы;
- Вступление;
- Методы + результаты + дискуссия.

Стратегии успешного написания данных видов работ всецело определяются критериями оценки каждого конкретного вида работы (см. Приложения).

Примеры RP

Пример проекта (RP) можно посмотреть в Приложении 1 (Appendix 1; стр. 120) к учебнику *McCormack, J. Slaght, J. (2012). English for Academic Study: Extended Writing & Research Skills* (Дополнительная литература).

Пример проекта (по юриспруденции) можно посмотреть в Приложении 4 к учебнику *Academic English for Legal Research* (Дополнительная литература).

6. Ресурсы

6.1. Рекомендуемая основная литература

п/п	Наименование
	Sawaki, Tomoko. <i>Analyzing Structure in Academic Writing</i> – Palgrave Macmillan, 2016

6.2. Рекомендуемая дополнительная литература

п/п	Наименование
	Swales, J., Feak, C. (2012). <i>Academic Writing for Graduate Students</i> . The University of Michigan: Ann Arbor
	McCarthy, M., O’Dell, F. (2008). <i>Academic Vocabulary in Use</i> . Cambridge University Press
	McCormack, J. Slaght, J. (2012). <i>English for Academic Study: Extended Writing & Research Skills</i> . Course Book. Garnet Education

	Меняйло, В.В., Чумилкин, С.В. (2015). Academic English for Legal Research. Астерион
	Sowton, C. (2012). 50 Steps to Improving Your Academic Writing. Reading: Garnet Education

6.3. Программное обеспечение

п/п	Наименование	Условия доступа/скачивания
	Microsoft Windows 7 Professional RUS Microsoft Windows 10 Microsoft Windows 8.1 Professional RUS	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>
	Microsoft Office Professional Plus 2010	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>

6.4. Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

п/п	Наименование	Условия доступа/скачивания
	Дисциплина в LMS «Английский язык»	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>
	Academic Phrasebank	http://www.phrasebank.manchester.ac.uk/
	Gillet, A. (2018) Using English for Academic Purposes for Students in Higher Education.	http://www.uefap.net/

6.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

- ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);
- мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

Занятия проходят в учебных аудиториях факультета с обязательной возможностью использования следующего оборудования: компьютер и аудиоклонки, проектор, экран, доска, звуковоспроизводящая аппаратура, средства копирования раздаточные материалы.

7. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

Указанные ниже условия инвалидам и лицам с ограниченными возможностями здоровья применяются при наличии указанных лиц в группе обучающихся в зависимости от нозологии заболеваний или нарушений в работе отдельных органов.

Обучение студентов с нарушением слуха

Обучение студентов с нарушением слуха выстраивается через реализацию следующих педагогических принципов:

- наглядности,
- индивидуализации,
- коммуникативности на основе использования информационных технологий, разработанного учебно-дидактического комплекса, включающего пакет специальных учебно-методических презентаций:
- использования учебных пособий, адаптированных для восприятия студентами с нарушением слуха.

К числу проблем, характерных для лиц с нарушением слуха, можно отнести:

- замедленное и ограниченное восприятие;
- недостатки речевого развития;
- недостатки развития мыслительной деятельности;
- пробелы в знаниях; недостатки в развитии личности (неуверенность в себе и неоправданная зависимость от окружающих, низкая коммуникабельность, эгоизм, пессимизм, заниженная или завышенная самооценка, неумение управлять собственным поведением);
- некоторое отставание в формировании умения анализировать и синтезировать воспринимаемый материал, оперировать образами, сопоставлять вновь изученное с изученным ранее; хуже, чем у слышащих сверстников, развит анализ и синтез объектов. Это выражается в том, что глухие и слабослышащие меньше выделяют в объекте детали, часто опускают малозаметные, но существенные признаки.

При организации образовательного процесса со слабослышащей аудиторией необходима особая фиксация на артикуляции выступающего - следует говорить громче и четче, подбирая подходящий уровень.

Специфика зрительного восприятия слабослышащих влияет на эффективность их образной памяти - в окружающих предметах и явлениях они часто выделяют несущественные признаки. Процесс запоминания у студентов с нарушенным слухом во многом опосредуется деятельностью по анализу воспринимаемых объектов, по соотносению нового материала с усвоенным ранее.

Некоторые основные понятия изучаемого материала студентам необходимо объяснять дополнительно. На занятиях требуется уделять повышенное внимание специальным профессиональным терминам, а также использованию профессиональной

лексики. Для лучшего усвоения специальной терминологии необходимо каждый раз писать на доске используемые термины и контролировать их усвоение.

Внимание в большей степени зависит от изобразительных качеств воспринимаемого материала: чем они выразительнее, тем легче слабослышащим студентам выделить информативные признаки предмета или явления.

В процессе обучения рекомендуется использовать разнообразный наглядный материал. Сложные для понимания темы должны быть снабжены как можно большим количеством наглядного материала. Особую роль в обучении лиц с нарушенным слухом, играют видеоматериалы. По возможности, предъявляемая видеoinформация может сопровождаться текстовой бегущей строкой или сурдологическим переводом.

Видеоматериалы помогают в изучении процессов и явлений, поддающихся видеофиксации, анимация может быть использована для изображения различных динамических моделей, не поддающихся видеозаписи.

При проведении тренировочных и тестовых заданий в контактном режиме необходимо организовать для слабослышащих студентов возможность прослушивания и/или просмотра аудиозаписи с персонального мобильного устройства (мобильного телефона, плеера, пр.). Если нарушение слуха не позволяют студенту прослушать аудиозапись, она может быть предоставлена студенту в печатной форме, в форме электронного документа, в формате видеоматериалов с субтитрами; в виде индивидуальной консультации с привлечением сурдопереводчика, в формате индивидуального задания и консультации.

Обучение студентов с нарушением зрения.

Специфика обучения слепых и слабовидящих студентов заключается в следующем:

- дозирование учебных нагрузок;
- применение специальных форм и методов обучения, оригинальных учебников и наглядных пособий, а также оптических и тифлопедагогических устройств, расширяющих познавательные возможности студентов;
- специальное оформление учебных кабинетов;
- организация лечебно-восстановительной работы;
- усиление работы по социально-трудовой адаптации.

Во время проведения занятий следует чаще переключать обучающихся с одного вида деятельности на другой.

Во время проведения занятия педагоги должны учитывать допустимую продолжительность непрерывной зрительной нагрузки для слабовидящих студентов. К дозированию зрительной работы надо подходить строго индивидуально.

Искусственная освещенность помещений, в которых занимаются студенты с пониженным зрением, должна составлять от 500 до 1000 лк, поэтому рекомендуется использовать дополнительные настольные светильники. Свет должен падать с левой стороны или прямо. Ключевым средством социальной и профессиональной

реабилитации людей с нарушениями зрения, способствующим их успешной интеграции в социум, являются информационно-коммуникационные технологии.

Ограниченность информации у слабовидящих обуславливает схематизм зрительного образа, его скудность, фрагментарность или неточность.

При слабовидении страдает скорость зрительного восприятия; нарушение бинокулярного зрения (полноценного видения двумя глазами) у слабовидящих может приводить к так называемой пространственной слепоте (нарушению восприятия перспективы и глубины пространства), что важно при черчении и чтении чертежей.

При зрительной работе у слабовидящих быстро наступает утомление, что снижает их работоспособность. Поэтому необходимо проводить небольшие перерывы.

Слабовидящим могут быть противопоказаны многие обычные действия, например, наклоны, резкие прыжки, поднятие тяжестей, так как они могут способствовать ухудшению зрения. Для усвоения информации слабовидящим требуется большее количество повторений и тренировок.

При проведении занятий в условиях повышенного уровня шума, вибрации, длительных звуковых воздействий, может развиваться чувство усталости слухового анализатора и дезориентации в пространстве.

При лекционной форме занятий слабовидящим следует разрешить использовать звукозаписывающие устройства и компьютеры, как способ конспектирования, во время занятий.

Информацию необходимо представлять исходя из специфики слабовидящего студента: **крупный шрифт (16–18 размер)**, дисковый накопитель (чтобы прочитать с помощью компьютера со звуковой программой), аудиофайлы. Всё записанное на доске должно быть озвучено.

Необходимо комментировать свои жесты и надписи на доске и передавать словами то, что часто выражается мимикой и жестами. При чтении вслух необходимо сначала предупредить об этом. Не следует заменять чтение пересказом.

При работе на компьютере следует использовать принцип максимального снижения зрительных нагрузок, дозирование и чередование зрительных нагрузок с другими видами деятельности, использование специальных программных средств для увеличения изображения на экране или для озвучивания информации; — принцип работы с помощью клавиатуры, а не с помощью мыши, в том числе с использованием «горячих» клавиш и освоение слепого десятипальцевого метода печати на клавиатуре.

При проведении тренировочных и тестовых заданий в контактном режиме необходимо организовать для слабовидящих студентов возможность иметь отдельные материалы с более крупным шрифтом в печатном виде или в виде электронного документа, в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); в печатной форме на языке Брайля. Выполнение задания может быть предложено в формате индивидуальной консультации с привлечением тифлосурдопереводчика, в виде индивидуального задания-прослушивания и/или просмотра аудиозаписи с персонального мобильного устройства (мобильного телефона, плеера, пр.).

Общие рекомендации по работе с обучающимися-инвалидами.

- Использование указаний, как в устной, так и письменной форме;
- Поэтапное разъяснение заданий;
- Последовательное выполнение заданий;
- Повторение студентами инструкции к выполнению задания;
- Обеспечение аудио-визуальными техническими средствами обучения;
- Разрешение использовать диктофон для записи ответов учащимися;
- Составление индивидуальных планов занятий, позитивно ориентированных и учитывающих навыки и умения студента.

8. Приложения

8.1. Приложение 1. Критерии оценивания параграфов (общие)

	3 (excellent performance)	2 (average performance)	1 (mediocre performance)	0 (absence of performance)
ОРГАНИЗАЦИЯ		Объем параграфа соответствует требованиям. Основная идея(-и) точно и лаконично сформулирована(-ы) в вводном(-ых) предложении(-ях).	Объем параграфа соответствует требованиям. Основная идея(-и) неточно сформулирована(-ы) в вводном предложении/-ях (основная идея сформулирована двусмысленно, избыточно, присутствует нерелевантная информация и пр.)	Отклонение от объема в любую сторону. Основная идея(-и) не выражена(-ы) в вводном(-ых) предложении(-ях); в вводном предложении сформулирована преимущественно нерелевантная информация. Если объем параграфа отклоняется более, чем на 20 процентов в меньшую сторону, он не проверяется и ставится оценка 0.
КОММУНИКАТИВНАЯ ДАТА	Содержание параграф полностью соответствует поставленному вопросу и/или задаче. В параграфе приводится	Содержание параграф преимущественно соответствует поставленному вопросу и/или задаче. В параграфе не всегда приводится	Содержание параграф преимущественно не соответствует поставленному вопросу и/или задаче. В параграфе практически не демонстрируется	Содержание параграф не соответствует поставленному вопросу и/или задаче. <i>Студент не демонстрирует использование</i>

	<p>релевантная аргументация; приводятся релевантные примеры; утверждения общего характера подтверждаются конкретными фактами и данными. <i>Студент демонстрирует виртуозное использование заданных для данного параграфа лексико-грамматических средств и текстовых стратегий (средства используются правильно).</i> Строго соблюдается научный стиль изложения.</p>	<p>релевантная аргументация; не всегда приводятся релевантные примеры; утверждения общего характера не всегда подтверждаются конкретными фактами и данными. <i>Студент демонстрирует использование заданных для данного параграфа лексико-грамматических средств и текстовых стратегий (могут встречаться незначительные отклонения от правильного использования).</i> Соблюдается научный стиль изложения.</p>	<p>релевантная аргументация; не приводятся релевантные примеры; утверждения общего характера практически не подтверждаются конкретными фактами и данными. <i>Студент демонстрирует удовлетворительное использование заданных для данного параграфа лексико-грамматических средств и текстовых стратегий (отклонения, ошибки).</i> Не всегда соблюдается научный стиль изложения.</p>	<p><i>заданных для данного параграфа лексико-грамматических средств и текстовых стратегий или демонстрирует его в минимальной степени.</i> Не соблюдается научный стиль изложения.</p>
ЛЕКСИКА И ГРАММАТИКА	<p>Используются преимущественно сложные лексико-грамматические конструкции. Лексические, грамматические, пунктуационные и стилистические ошибки практически отсутствуют (Допустимо наличие не более 2-3 ошибок).</p>	<p>Лексические, грамматические, пунктуационные и стилистические ошибки практически отсутствуют (Допустимо наличие не более 2-3 ошибок).</p>	<p>Лексические, грамматические, пунктуационные и стилистические ошибки присутствуют, но не препятствуют пониманию.</p>	<p>Лексические, грамматические, пунктуационные и стилистические ошибки присутствуют; некоторые ошибки препятствуют пониманию.</p>
СВЯЗНОСТЬ		<p>Логично организованы идеи. Эффективно</p>	<p>Не всегда логично организованы идеи. Слова-связки и</p>	<p>Нет логики в организации идей. Слова связки и</p>

	используются слова-связки и фразы-клише. Переходы между предложениями оформлены корректно (Given-New; Transition words). Нет деления на параграфы.	фразы-клише используются не всегда правильно. Переходы между предложениями не всегда оформлены корректно (Given-New; Transition words). Может присутствовать деление на параграфы.	фразы-клише не используются или используются неправильно. Переходы между предложениями преимущественно некорректны. Может присутствовать деление на параграфы.
--	--	--	--

8.2. Приложение 2. Критерии оценивания аннотации/краткого изложения

	3 (excellent performance)	2 (average performance)	1 (mediocre performance)	0 (absence of performance)
ОРГАНИЗАЦИЯ		Объем работы соответствует требованиям. Основная идея(-и) исходного текста точно и лаконично сформулирована(-ы) в вводном(-ых) предложении(-ях).	Объем работы соответствует требованиям. Основная идея(-и) текста неточно сформулирована(-ы) в вводном предложении/-ях (не отражены все основные темы/ основная идея определена неверно/ присутствует нерелевантная информация и пр.)	Отклонение от объема в любую сторону. Основная идея(-и) не выражена(-ы) в вводном(-ых) предложении(-ях); в вводном предложении сформулирована преимущественно нерелевантная информация. Если объем работы отклоняется более, чем на 20 процентов в меньшую сторону, он не проверяется и ставится оценка 0.

КОММУНИКАТИВНАЯ ЗАДАЧА	<p>Содержание оригинала передано точно и адекватно. Правильно определена основная идея. Четко выделены смысловые блоки (постановка проблемы, причины, следствия, предложенные пути решения и т.п.). Нет фактических ошибок. Не выражается собственное мнение. Корректное цитирование/перифразирование исходного источника(ов). Текст краткого изложения читается как самостоятельный текст: для понимания его содержания не требуется обращение к оригиналу. Строго соблюдается научный стиль изложения.</p>	<p>Основная идея оригинала определена нечетко. Выделены не все, но большая часть смысловых блоков. Присутствует нерелевантная информация (второстепенные идеи, неуместные детали и пр.). Нет фактических ошибок. Не выражается собственное мнение. Корректное цитирование/перифразирование исходного источника(ов) с небольшими недочетами. Текст краткого изложения иногда может не читаться как самостоятельный текст: для понимания его содержания иногда потребоваться обращение к оригиналу. Соблюдается научный стиль изложения.</p>	<p>Содержание оригинала передано неточно/присутствуют фактические ошибки. Описаны не все базовые положения исходного текста; выделены не все смысловые блоки и/или неверно определена связь между ними. Присутствует нерелевантная информация. Может быть выражено собственное мнение. Корректное цитирование/перифразирование исходного источника(ов) с недочетами. Текст краткого изложения иногда может не читаться как самостоятельный текст: для понимания его содержания иногда может потребоваться обращение к оригиналу. Не всегда соблюдается научный стиль изложения.</p>	<p>Содержание оригинала передано неточно/присутствуют фактические ошибки. Не описана большая часть базовых положений исходного текста. Нет деления на смысловые блоки. Может быть выражено собственное мнение. Некорректное цитирование/перифразирование исходного источника(ов). Текст краткого изложения не читается как самостоятельный текст: для понимания его содержания требуется обращение к оригиналу. Не соблюдается научный стиль изложения.</p>
------------------------	--	--	---	---

ЛЕКСИКА И ГРАММАТИКА	Используются преимущественно сложные лексико-грамматические конструкции. Лексические, грамматические, пунктуационные и стилистические ошибки практически отсутствуют (Допустимо наличие не более 2-3 ошибок).	Лексические, грамматические, пунктуационные и стилистические ошибки практически отсутствуют (Допустимо наличие не более 2-3 ошибок).	Лексические, грамматические, пунктуационные и стилистические ошибки присутствуют, но не препятствуют пониманию.	Лексические, грамматические, пунктуационные и стилистические ошибки присутствуют; некоторые ошибки препятствуют пониманию.
СВЯЗНОСТЬ		Логично организованы идеи. Эффективно используются слова-связки и фразы-клише. Переходы между предложениями оформлены корректно (Given-New; Transition words). Деление на параграфы (если требуется) верное.	Не всегда логично организованы идеи. Слова-связки и фразы-клише используются не всегда правильно. Переходы между предложениями не всегда оформлены корректно (Given-New; Transition words). Деление на параграфы (если требуется) не всегда верное.	Нет логики в организации идей. Слова связки и фразы-клише не используются или используются неправильно. Переходы между предложениями преимущественно некорректны. Деление на параграфы (если требуется) неверное.

8.3. Приложение 3. Критерии оценивания рецензии

	3 (excellent performance)	2 (average performance)	1 (mediocre performance)	0 (absence of performance)
ОРГАНИЗАЦИЯ		Объем рецензии соответствует требованиям. Основная идея(-и) исходного текста и/или самой рецензии точно и лаконично сформулирована(-ы) в вводном предложении/-ях.	Отклонения от заданного объема незначительны. Основная идея(-и) исходного текста и/или самой рецензии неточно сформулирована(-ы) в вводном предложении/-ях (не отражены все основные темы/ основная идея	Объем рецензии недостаточен. Основная идея(-и) исходного текста и/или рецензии не сформулирована(-ы) в вводном предложении/-ях; в вводном предложении сформулирована преимущественно нерелевантная

			исходного текста определена неверно/основная идея рецензии выражена нечетко присутствует нерелевантная информация и пр.)	информация. Если объем рецензии отклоняется более, чем на 20 процентов в меньшую сторону, он не проверяется и ставится оценка 0.
КОММУНИКАТИВНАЯ ЗАДАЧА	Содержание оригинала передано точно и адекватно. Правильно определена основная идея. Четко выделены смысловые блоки (постановка проблемы, причины, следствия, предложенные пути решения и т.п.). Нет фактических ошибок. Дается оценка содержания источника (с точки зрения его вклада в исследование данного вопроса, теоретической и практической значимости, обоснованности методов, логичности изложения и т.п.) и/или описывается, каким образом данный источник отвечает на выбранный студентом исследовательский вопрос (доказывает	Основная идея оригинала определена нечетко. Выделены не все, но большая часть смысловых блоков. Присутствует нерелевантная информация (второстепенные идеи, неуместные детали и пр.). Нет фактических ошибок. Дается оценка содержания источника (с точки зрения его вклада в исследование данного вопроса, теоретической и практической значимости, обоснованности методов, логичности изложения и т.п.) и/или описывается, каким образом данный источник отвечает на выбранный студентом исследовательский вопрос (доказывает	Содержание оригинала передано неточно/присутствуют фактические ошибки. Описаны не все базовые положения исходного текста; выделены не все смысловые блоки и/или неверно определена связь между ними. Присутствует нерелевантная информация. Оценка содержания источника практически отсутствует. Корректное цитирование/перефразирование исходного источника(ов) с недочетами. Текст рецензии иногда может не читаться как самостоятельный текст: для понимания его содержания иногда может потребоваться обращение к оригиналу. Не всегда	Содержание оригинала передано неточно/присутствуют фактические ошибки. Не описана большая часть базовых положений исходного текста. Нет деления на смысловые блоки. Оценка отсутствует - рецензия является кратким содержанием источника. Некорректное цитирование/перефразирование исходного источника(ов). Текст рецензии не читается как самостоятельный текст: для понимания его содержания требуется обращение к оригиналу. Не соблюдается научный стиль изложения.

	<p>его, оспаривает, какие выводы можно сделать, как соотносится с другими источниками в данной подборке). Оценка выражена четко и логично и составляет не менее 50% общего объема рецензии. Корректное цитирование/перепаразирование исходного источника(ов). Текст рецензии читается как самостоятельный текст: для понимания его содержания не требуется обращение к оригиналу. Строго соблюдается научный стиль изложения.</p>	<p>соотносится с другими источниками в данной подборке). Оценка не всегда выражена четко и логично и составляет менее 50% общего объема рецензии. Корректное цитирование/перепаразирование исходного источника(ов) с небольшими недочетами. Текст рецензии иногда может не читаться как самостоятельный текст: для понимания его содержания иногда может потребоваться обращение к оригиналу. Соблюдается научный стиль изложения.</p>	<p>соблюдается научный стиль изложения.</p>	
<p>ЛЕКСИКА И ГРАММАТИКА</p>	<p>Используются преимущественно сложные лексико-грамматические конструкции. Лексические, грамматические, пунктуационные и стилистические ошибки практически отсутствуют (Допустимо наличие не более 2-3 ошибок).</p>	<p>Лексические, грамматические, пунктуационные и стилистические ошибки практически отсутствуют (Допустимо наличие не более 2-3 ошибок).</p>	<p>Лексические, грамматические, пунктуационные и стилистические ошибки присутствуют, но не препятствуют пониманию.</p>	<p>Лексические, грамматические, пунктуационные и стилистические ошибки присутствуют; некоторые ошибки препятствуют пониманию.</p>

СВЯЗНОСТЬ	<p>Логично организованы идеи. Эффективно используются слова-связки и фразы-клише. Переходы между предложениями и параграфами оформлены корректно (Given-New; Transition words). Структура параграфов (если требуется) идеальна.</p>	<p>Не всегда логично организованы идеи. Слова-связки и фразы-клише используются не всегда правильно. Переходы между предложениями и/или параграфами не всегда оформлены корректно (Given-New; Transition words). Структура параграфов (если требуется) близка к идеальной.</p>	<p>Нет логики в организации идей. Слова связки и фразы-клише не используются или используются неправильно. Переходы между предложениями и/или параграфами преимущественно некорректны. Структура параграфов (если требуется) неверная.</p>
-----------	---	--	--

8.4. Приложение 4. Критерии оценивания саммери (оценка усвоения материала)

	3 (excellent performance)	2 (average performance)	1 (mediocre performance)	0 (absence of performance)
ОРГАНИЗАЦИЯ		<p>Объем работы соответствует требованиям. Основная идея(-и) точно и лаконично сформулирована(-ы) в вводном(-ых) предложении(-ях).</p>	<p>Объем работы соответствует требованиям. Основная идея(-и) неточно сформулирована(-ы) в вводном предложении/-ях (основная идея сформулирована двусмысленно, избыточно, присутствует нерелевантная информация и пр.)</p>	<p>Отклонение от объема в любую сторону. Основная идея(-и) не выражена(-ы) в вводном(-ых) предложении(-ях); в вводном предложении сформулирована преимущественно нерелевантная информация. Если объем параграфа отклоняется более, чем на 20 процентов в меньшую сторону, он не проверяется и ставится оценка 0.</p>

КОММУНИКАТИВНАЯ ЗАДАЧА	<p>Содержание параграф полностью соответствует поставленному вопросу и/или задаче. <i>Студент демонстрирует понимание и виртуозное владение заданной теоретической информацией.</i> Строго соблюдается научный стиль изложения.</p>	<p>Содержание параграф преимущественно соответствует поставленному вопросу и/или задаче. <i>Студент демонстрирует неплохое понимание и неплохое владение заданной теоретической информацией.</i> Соблюдается научный стиль изложения.</p>	<p>Содержание параграф преимущественно не соответствует поставленному вопросу и/или задаче. <i>Студент демонстрирует удовлетворительное понимание и владение заданной теоретической информацией.</i> Не всегда соблюдается научный стиль изложения.</p>	<p>Содержание параграф не соответствует поставленному вопросу и/или задаче. <i>Студент не демонстрирует понимание и владение заданной теоретической информацией (задание не было выполнено; информация не была изучена).</i> Не соблюдается научный стиль изложения.</p>
ЛЕКСИКА И ГРАММАТИКА	<p>Используются преимущественно сложные лексико-грамматические конструкции. Лексические, грамматические, пунктуационные и стилистические ошибки практически отсутствуют (Допустимо наличие не более 2-3 ошибок).</p>	<p>Лексические, грамматические, пунктуационные и стилистические ошибки практически отсутствуют (Допустимо наличие не более 2-3 ошибок).</p>	<p>Лексические, грамматические, пунктуационные и стилистические ошибки присутствуют, но не препятствуют пониманию.</p>	<p>Лексические, грамматические, пунктуационные и стилистические ошибки присутствуют; некоторые ошибки препятствуют пониманию.</p>
СВЯЗНОСТЬ		<p>Логично организованы идеи. Эффективно используются слова-связки и фразы-клише. Переходы между предложениями оформлены корректно (Given-</p>	<p>Не всегда логично организованы идеи. Слова-связки и фразы-клише используются не всегда правильно. Переходы между предложениями не всегда оформлены корректно (Given-</p>	<p>Нет логики в организации идей. Слова связки и фразы-клише не используются или используются неправильно. Переходы между предложениями преимущественно</p>

		New; words).	Transition	New; words).	Transition	некорректны.
--	--	-----------------	------------	-----------------	------------	--------------

8.5. Приложение 5. Критерии оценивания фрагментов проекта (в рамках самостоятельной работы)

	3 (excellent performance)	2 (average performance)	1 (mediocre performance)	0 (absence of performance)
Выполнение коммуникативной задачи (содержание, форма, стилистическое оформление)	Работа отвечает требованиям, предъявляемым к жанру RP вообще и требованиям к написанию данного фрагмента, в частности. <i>Студент демонстрирует виртуозное использование заданных для данного фрагмента текстовых стратегий.</i> Строго соблюдается научный стиль изложения.	Работа отвечает требованиям, предъявляемым к жанру RP вообще и требованиям к написанию данного фрагмента за небольшими исключениями. <i>Студент использует заданные для данного фрагмента текстовых стратегий (могут встречаться незначительные отклонения от правильного использования).</i> Соблюдается научный стиль изложения.	Работа не полностью отвечает требованиям, предъявляемым к жанру RP вообще и требованиям к написанию данного фрагмента. <i>Студент демонстрирует удовлетворительное использование заданных для данного фрагмента текстовых стратегий (отклонения, ошибки).</i> Имеют место частые нарушения научного стиля	Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам. <i>Студент не демонстрирует использование заданных для данного фрагмента лексико-грамматических средств и текстовых стратегий или демонстрирует его в минимальной степени.</i> Не соблюдается научный стиль изложения.
Организация текста (логика и структура)		Структура фрагмента соответствует требованиям к структуре данного фрагмента. Переходы между предложениями оформлены корректно (Given-New; Transition	Структура фрагмента соответствует требованиям к структуре данного фрагмента с небольшими отклонениями. Имеют место недостатки при использовании	Рекомендуемая структура не соблюдается. Отсутствует логика в изложении и использовании средств логической связи. Деление на абзацы ошибочно/

		words). Текст логично разделен на абзацы. Структура абзацев идеальна.	средств логической связи (Given-New; Transition words). Деление на абзацы не всегда логично. Структура абзацев может нарушаться.	отсутствует.
Языковое оформление (лексика, грамматика, орфография, пунктуация)	Богатое лексико-грамматическое оформление текста. Соблюдаются нормы орфографии и пунктуации. Допускаются опечатки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности текста. Термины используются корректно.	Студент демонстрирует высокий уровень владения языковыми средствами, но в тексте встречаются лексико-грамматические ошибки не искажающие смысл высказывания. Термины используются корректно, но могут быть единичные случаи подмены терминов. В целом соблюдаются нормы орфографии и пунктуации.	Лексико-грамматический запас значительно ограничен, имеются многочисленные ошибки в использовании лексики и грамматики, терминологии, орфографии и пунктуации, которые затрудняют понимание текста.	Имеют место многочисленные лексические, грамматические, орфографические и пунктуационные ошибки, затрудняющие понимание текста. Много ошибок в использовании терминологии.
Техническое оформление текста		Техническое оформление работы полностью соответствует требованиям <i>APA</i>	Имеют место немногочисленные отклонения от предъявляемых требований к оформлению текста.	Имеют место многочисленные ошибки в оформлении текста.

8.6. Приложение 6. Критерии оценки письменной части проекта (итоговый проект)

	3 (excellent)	2 (average)	1 (mediocre)	0 (absence of)
--	----------------------	--------------------	---------------------	-----------------------

	performance)	performance)	performance)	performance)
Выполнение коммуникативной задачи (содержание, форма, стилевое оформление)	Работа отвечает требованиям, предъявляемым к жанру RP. Обоснованы актуальность, цели, дизайн, предполагаемые результаты исследования. Строго соблюдается научный стиль изложения.	Работа отвечает требованиям, предъявляемым к жанру RP, за небольшими исключениями. Обоснованы актуальность, цели, дизайн, предполагаемые результаты исследования. Соблюдается научный стиль изложения.	Работа не полностью отвечает требованиям, предъявляемым к жанру RP. Актуальность, цели, дизайн, предполагаемые результаты исследования не всегда обоснованы или не полностью раскрыты. Имеют место частые нарушения научного стиля	Работа не отвечает требованиям, предъявляемым к исследовательским проектам. Не понятно, чему будет посвящено предстоящее исследование, как оно будет проводиться, какие результаты предполагается получить. Не соблюдается научный стиль изложения.
Организация текста (логика и структура)		Структура работы соответствует требованиям структуре RP и/или научной статьи. Студент использует языковые средства связности текста. Прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат». Текст логично разделен на абзацы.	Структура работы соответствует требованиям структуре RP и/или научной статьи с небольшими отклонениями. Имеют место недостатки при использовании средств логической связи. Не всегда прослеживается четкая взаимосвязь «цель-методы-результат». Деление на абзацы не всегда логично.	Рекомендуемая структура не соблюдается. Отсутствует логика в изложении и использовании средств логической связи. Деление на абзацы ошибочно/отсутствует.
Языковое оформление (лексика, грамматика)	Богатое лексико-грамматическое оформление текста. Соблюдаются	Студент демонстрирует высокий уровень владения языковыми	Лексико-грамматический запас значительно ограничен,	Имеют место многочисленные лексические, грамматические, орфографические

<p>а, орфография, пунктуация)</p>	<p>нормы орфографии и пунктуации. Допускаются опечатки, не влекущие за собой нарушение лексико-грамматической и смысловой целостности текста. Термины используются корректно.</p>	<p>средствами, но в тексте встречаются лексико-грамматические ошибки не искажающие смысл высказывания. Термины используются корректно, но могут быть единичные случаи подмены терминов. В целом соблюдаются нормы орфографии и пунктуации.</p>	<p>имеются многочисленные ошибки в использовании лексики и грамматики, терминологии, орфографии и пунктуации, которые затрудняют понимание текста.</p>	<p>е и пунктуационные ошибки, затрудняющие понимание текста. Много ошибок в использовании терминологии.</p>
<p>Техническое оформление текста</p>		<p>Техническое оформление работы полностью соответствует требованиям АРА</p>	<p>Имеют место немногочисленные отклонения от предъявляемых требований к оформлению текста.</p>	<p>Имеют место многочисленные ошибки в оформлении текста.</p>