

Программа учебной дисциплины «Анализ социальных институтов: идеология и мораль»

Утверждена
Академическим советом ООП
Протокол № от « » 20__ г.

| | |
|-------------------------------|---|
| Авторы | Абрамов Роман Николаевич, Быков Андрей Вячеславович |
| Число кредитов | 9 |
| Контактная работа (час.) | 222 |
| Самостоятельная работа (час.) | 254 |
| Курс | 1,2 |
| Формат изучения дисциплины | Без использования онлайн курса |

1. ЦЕЛЬ, РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И ПРЕРЕКВИЗИТЫ

Курс состоит из двух смыслообразующих блоков, которые являются взаимодополняющими и служат цели комплексного понимания изучаемых феноменов.

Целью освоения первой части дисциплины является рассмотрение основных подходов к определению и интерпретации идеологии в социальных науках. Автор курса исходит из положения, что продуцирование и исследование идей об обществе составляет одну из ключевых теоретических и практических функций социальных наук. По сути, история идеологии в социологии отражает все сложные траектории эволюции общественной мысли в современную эпоху, а оригинальные концепции идеологии являются неотъемлемой частью ядра большинства исследовательских программ основных парадигм социологии. Поэтому предназначение данной части курса заключается в эпистемологической экспликации идеологии как важного концепта социальной теории. Понимая комплексность и коннотативную нагруженность данного понятия, автор ограничивается рассмотрением идеологии в двух измерениях: первое – идеология как элемент понятийного аппарата социологических теорий и второе – идеологии как объект социологического анализа с использованием методов эмпирического исследования.

Целью освоения второй части дисциплины является знакомство студентов с основными проблемами и исследовательскими подходами в области современной междисциплинарной когнитивной науки о морали, а также с экспериментальными методами изучения различных нормативных социальных представлений. В рамках курса рассматриваются различные теории развития моральной способности и морального познания, а также эмпирические исследования механизмов производства моральных суждений и нормативных оценок действий, акторов и ситуаций (оценок моральной недопустимости или желательности, виновности, ответственности и др.). Особое внимание уделяется исследованиям социальной и культурной изменчивости моральных представлений, а также обсуждению вопроса о месте социологии в современных междисциплинарных исследованиях разнообразных проявлений человеческой морали.

В результате освоения дисциплины студент должен:

Дисциплина относится к части профессионального цикла

В результате освоения дисциплины студент должен

знать:

- основные теоретические идеи и методологические подходы к анализу идеологии;
- историко-социологическую эволюцию концепций, моделей и теорий идеологии в социальных науках;
- специфику понимания способов идеологического анализа в социологии;
- основные подходы к исследованию моральной способности человека в современных социальных и поведенческих науках;
- основные теории морального познания и принятия моральных решений, а также производства нормативных оценок социальных действий и социальных акторов;
- особенности применения экспериментальной методологии к изучению нормативных социальных представлений;
- особенности современных экспериментальных исследований социальной и культурной вариативности моральных представлений;

уметь:

- отбирать и подвергать первичному анализу данные о социальных идеях и различных дискурсах,
- самостоятельно находить дополнительную информацию для подготовки устных выступлений, медиапрезентаций и письменных работ (рефератов, эссе, коллективных игр),
- логически выстраивать последовательную содержательную аргументацию по темам, связанным с методикой и теорией анализа идеологии,
- критически анализировать научные тексты и различные информационные источники, включая тексты медиа, социальных сетей, телевидения, прессы и т.п.;
- представлять результаты исследовательской и аналитической работы перед профессиональной и широкой аудиторией
- рассматривать научное изучение морали в междисциплинарной исследовательской перспективе;
- анализировать концептуальные подходы и эмпирические исследования факторов производства различных нормативных суждений;

иметь навыки (приобрести опыт):

- узнавания и оценки способов социологического теоретизирования, представляющих различные социологические подходы в области социологического анализа идеологии, различные способы идентификации идеологий и умение их анализировать;
- использования социологических знаний в области социологического анализа идеологии на практике, для описания и объяснения событий и процессов, происходящих в медийном, политическом, культурном и общественном пространствах.
- анализа и критики различных подходов к изучению моральных представлений в социальных и поведенческих науках;
- разработки экспериментальных планов исследований механизмов производства моральных оценок (нормативных суждений);

Изучение дисциплины «Анализ социальных институтов: идеология и мораль» базируется на следующих дисциплинах:

- история социологии;
- современные социологические теории;

- философия;
- психология;
- социальная психология;

Для освоения учебной дисциплины студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- Применять полученные знания о различных социологических концепциях идеологии для написания научного текста (в учебных целях);
- Основывать возможные пути дальнейшей работы над темой;
- Распознавать слабые стороны собственного исследования и предлагает возможные пути совершенствования научной работы.
- Знать основные направления (парадигмы) современной теоретической социологии.
- Владеть понятийным аппаратом современной социологической теории.
- Владеть понятийным аппаратом современной психологии.
- Иметь представление об основных направлениях мысли в рамках философской этики.
- Обладать навыками анализа научных текстов, экспликации их основных положений.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- «Научно-исследовательский семинар»
- «Методология и методы исследований в социологии»
- «Современная социологическая теория: модели объяснения и логика социологического исследования»
- курсы по выбору.

II. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Часть 1. Идеология

Тема 1. «Доклассический» этап истории идеологии и введение в методологию анализа идеологии.

Проект Просвещения. Идеологии как религии эпохи модерна
Идеология – наука об идеях. Философы-идеологи (де Траси, Кондильяк, Кабанис).
Британский эмпиризм и проект идеологии. Идеология как критика иррациональных верований традиционного общества. Идеология как основание для переустройства общества. Классификации подходов к анализу идеологии и дискурса
Основные подходы текстового анализа: контент анализ, анализ аргументации, качественный анализ идей и идеологического контекста, нарративный анализ, анализ метафор и критическая лингвистика, мультимодальный дискурс анализ, дискурс анализ.

Тема 2. Идеология как «ложное сознание»: классический марксистский анализ идеологии.

Идеология как «ложное сознание». Гегельянские корни марксистского анализа идеологии. Идеология как иллюзорная форма классовой борьбы. Ложное сознание и

идеологическое господство. Идеология как символическое отражение интересов господствующего класса (Маркс).

Тема 3. Основания неомарксистского анализа идеологии: Д. Лукач и А. Грамши

Революции в Европе 1917-1921 гг. и активизация массовых движений. Идеология и классовое сознание. Партия как носитель классовой идеологии. пролетариата. Идеология как инструмент классовой борьбы (Д. Лукач). Пересмотр роли «надстройки». «Гегемония» как способность обеспечить господство без применения насилия. Консенсус в гражданском обществе как залог прочности государства. Роль интеллигенции в производстве идеологии (А. Грамши).

Тема 4. Идеология, утопия и проект социологии знания

К. Манхейм: частичные и тотальные идеологии. Историцистская реинтерпретация концепции идеологии как ложного сознания. Социология знания – возвращение к научному анализу идеологии. Идеология, традиция и утопия (Е. Шацкий).

Тема 5. Буря и натиск критики общества Модерна как проекта Просвещения: Франкфуртская школа.

Франкфуртская школа: критика проекта Просвещения и потребительской идеологии зрелого капитализма (М. Хоркхаймер, Т. Адорно). Идеология как овеществленное сознание – инструментализация разума и господство технической рациональности. Критическая теория и идеологический анализ массовой культуры (В. Беньямин). Духовное манипулирование сознанием масс в эпоху массовой культуры. Критическое мышление как способ экспликации идеологии. Г. Маркузе и «новая левая». Техника и наука как идеология и неокритическая теория Ю. Хабермаса. Модернистский характер идеологии, эволюция буржуазного мышления и символическое оправдание политического действия.

Тема 6. Структурный марксизм: тотализация идеологической реальности

Психоаналитические и лингвистические корни структурного марксизма (Ж. Лакан и французские структуралисты). Л. Альтюссер: тотальный характер идеологии. Идеология как структура структур. Соотношение тотальности, практики и идеологии. Идеологические государственные аппараты: фабрики идеологии. Механизм интерпелляции и идеологическое структурирование субъектности. Альтюссеровское различие идеологии и науки. Соответствие типа идеологии определенному способу производства (Пауланцас и др.).

Тема 7. Функционалистские и антропологические интерпретации идеологии: немарксистская альтернатива.

Идеология как культурная система: антропологический подход к исследованию идеологии (К. Гирц). Идеология как система верований – содержательный анализ. Идеология как система убеждений, ориентированная на ценностную интеграцию группы. Когнитивная легитимация стандартов ценностной ориентации. Идеология как инструмент рационализации ценностного выбора. Идеи как переменные в системах социального действия (Т. Парсонс). Микросоциология идеологии. Репрезентация идеологии в повседневной жизни. Прагматистская интерпретация идеологии. Идеология, образы и моральный порядок. Лингвистическая форма идеологии. Драматургический анализ идеологии. Тезис о конце идеологии и теории деидеологизации (Д. Белл и Р. Арон).

Тема 8. Постструктуралистский анализ идеологии: от теоретического плюрализма к идеологической индокринации постмодернистских интеллектуалов

Распад дискурса об идеологии. Идеология как метаязык и мифология (Р. Барт). Соотношение эпистемы, дискурса и идеологии (М. Фуко). Смерть знака и потребление масс-медиа (Ж. Бодрийяр). От идеологии к симулякрам. Шизоанализ, производство желания и очищение бессознательного (Ж. Делез, Ф. Гваттари). Феминизм как постмодернистский тип идеологии. Возвышенный субъект идеологии и плавающее означающее (С. Жижек).

Тема 9. Обзор методов идеологического анализа

Дискурс-анализ, контент-анализ – типология и основные подходы. Фокус-группы (Р. Мертон, П. Лазарфельд) Семиотический анализ рекламных материалов (У. Эко и Р. Барт). Деконструкция идеологического дискурса в произведениях В. Сорокина.

Тема 10. Идеологическая критика современного капитализма: под прицелом теории.

Идеологическая легитимация позднего капитализма (Ю. Хабермас). Идеология рынка, социального государства и рождение биополитики (М. Фуко). Новый дух капитализма, менеджериализм и типология социальной критики капитализма (Л. Болтански, Эв. Кьяпелло). «Коммунистический» вызов современному капитализму: рынок как идеология (С. Жижек).

Часть 2. Мораль

Тема 11. Введение в когнитивную социологию морали

Мораль: возможные определения понятия. Способы научного изучения морали. Когнитивный подход к изучению моральных суждений и нормативных оценок. Основные традиции и области изучения моральной способности людей.

Семинар по теме 1

Что такое мораль? Ограничивается ли понятие морали областью изучения нормативных суждений? Каким образом можно изучать моральные и нормативные представления людей?

Тема 12. Мораль и разум: рационалистские подходы к изучению моральной способности

Основные теории процесса производства моральных оценок. Социально-интуитивистский подход к изучению моральных суждений (Дж. Хайдт). Теория двойного процесса (Дж. Грин). Рационалистский подход к развитию моральной способности человека (Л. Колберг). Эволюционная перспектива изучения моральных суждений (М. Хаузер).

Семинар по теме 2

Являются ли моральные суждения производными от размышления, интуиции или эмоциональной реакции? Каким образом можно описать процесс принятия морального решения? Как можно научно объяснить склонность людей к вынесению тех или иных моральных оценок?

Тема 13. Моральные суждения и моральные дилеммы: экспериментальный подход

Моральные дилеммы как метод изучения механизмов производства моральных суждений. Способы экспериментального изучения нормативных представлений. Применение метода виньеток в изучении нормативных суждений.

Семинар по теме 3

Что такое моральные дилеммы? Каковы достоинства и недостатки использования моральных дилемм в изучении моральных суждений? Каковы достоинства и недостатки использования виньеток в качестве стимульного материала в экспериментальных исследованиях нормативных представлений? Какова связь моральных суждений с моральным поведением?

Тема 14. Социальные и культурные вариации морального познания: проблемы и перспективы исследований

Социальные и культурные вариации морального познания. Теория моральных оснований (Дж. Хайд, Дж. Грэм) и теория регуляции отношений (Т. Рай, А. Фиск). Сравнительные экспериментальные исследования моральных представлений.

Семинар по теме 4

Почему представители разных культур и люди разных идеологических убеждений выносят различные моральные суждения? Какие научные объяснения можно предложить этому факту? Каковы достоинства и недостатки сравнительных исследований морального познания и морального развития? Каким образом подобные исследования могут обогатить социологию морали?

Тема 15. Социологическая теория и когнитивная наука о морали: перспективы интеграции

Когнитивный подход в социальных науках. Проблема соотношения социологии морали и междисциплинарной «когнитивной науки». Когнитивная теория аксиологических чувств Р. Будона. Проект нейросоциологии (Д. Фрэнкс, С. Тернер). Перспективы когнитивной социологии морали.

Семинар по теме 5

Какое значение имеют исследования морали в рамках когнитивной науки для социологии? Возможна ли концептуальная и методологическая интеграция социологии морали с когнитивной наукой? Что экспериментальные исследования моральных представлений могут дать социологической теории?

III. ОЦЕНИВАНИЕ

Итоговая оценка по дисциплине формируется из двух общих компонентов – **O_{идеология}** и **O_{мораль}**.

O_{идеология} формируется согласно следующей формуле: 40% составляет оценка за эссе, 40% - оценка за активность на семинарах (доклады, выступления, оппонирование, посещение), 20% - оценка за промежуточный письменный экзамен. Округление дробной части оценки производится по стандартным правилам математического округления до ближайшего целого (в частности, если N+1 знак ≥ 5 , то N-й знак увеличивают на единицу, а N+1 и все последующие обнуляют).

На передаче студенту не предоставляется возможность получить дополнительный балл для компенсации оценки за текущий контроль, за исключением случаев написания нового эссе (реферата).

O_{мораль} формируется следующим образом:

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях. Оценки подлежат активность на семинарах и в групповых дискуссиях, ответы на вопросы преподавателя по прочитанным источникам, спонтанные выступления, релевантные обсуждаемой теме, аргументированные мнения. Доклады по текстам (необязательные) и оппонирование также являются частью работы на семинарах. Преподаватель фиксирует качество работы студентов на семинарских занятиях в рабочую ведомость и в конце курса объявляет оценки за работу на семинарских занятиях, выставленные по 10-балльной системе - *Оаудиторная*.

Эссе представляет собой небольшое (6-8 страниц) авторское исследование определенной проблемы из области социологии морали, носящее теоретический или теоретико-эмпирический характер. Критериями оценки за эссе выступают самостоятельность работы, наличие критического анализа релевантных источников, точность и полнота экспликации исследовательской проблемы, убедительность и логическая стройность аргументации авторской точки зрения, грамотный академический стиль изложения. Оценки за эссе выставляются по 10-балльной системе - *Оэссе*. Эссе, содержащие некорректные заимствования (плагиат), получают оценку 0 баллов.

Оценка **O_{мораль}** рассчитывается согласно формуле:

$$O_{\text{мораль}} = 0,5 * O_{\text{аудиторная}} + 0,5 * O_{\text{эссе}}$$

ИТОГОВАЯ ОЦЕНКА по дисциплине рассчитывается согласно формуле:

$$O_{\text{итоговая}} = 0,5 * O_{\text{идеология}} + 0,5 * O_{\text{мораль}}$$

IV. ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Часть 1. Идеология

Оценивание производится на основе выполнения работ по тематикам.

- 1) идеология и утопия (анализ утопических манифестов);
- 2) идеология и искусство (посещение Третьяковской галереи и последующая дискуссия);
- 3) критический анализ медиа (анализ текстов новостных сообщений по наиболее актуальным событиям);
- 4) идеология и коммерческая реклама (анализ рекламных плакатов 60-ых годов);
- 5) идеологические практики в городском пространстве (кейсы по политическому граффити и топонимии; групповая работа);
- 6) идеология, коллективная память, ностальгия (обзор и анализ кейсов);
- 7) идеология и музыка (анализ песен);
- 8) тоталитарный кинематограф и идеология (просмотр и обсуждение отрывков фильмов)

Пример задания

Провести идеологический анализ визуального текста с использованием объяснительных моделей и методологических подходов структурализма, постструктурализма и визуальной антропологии.

Сделать 10-12-минутную презентацию результатов анализа с отсылками к теоретическим источникам.

Найти аналоги рекламных сообщений в современности и сопоставить с основным объектом анализа.

Часть 2. Мораль

Примерные темы эссе:

1. Что такое мораль? Каким образом возможно ее научное изучение?
2. Каковы достоинства и недостатки когнитивных исследований моральных суждений?
3. Мораль: разум или эмоции?
4. Существуют ли универсальные механизмы вынесения моральных оценок?
5. Каковы преимущества и ограничения использования моральных дилемм в исследовании нормативных суждений?
6. В чем заключаются достоинства и недостатки использования метода виньеток в исследовании моральных представлений?
7. Какова связь моральных суждений и морального поведения?
8. Мораль: врожденное или приобретенное?
9. Почему разные люди придерживаются различных моральных убеждений?
10. Каким образом можно концептуализировать культурные различия моральных представлений?
11. В чем заключаются основные достоинства и недостатки когнитивного подхода в социологии морали?
12. Возможна ли интеграция социологических теорий морали с когнитивной наукой?

Данные темы могут быть изменены или модифицированы с учетом научных интересов студента. Тема эссе для каждого студента утверждается преподавателем в индивидуальном порядке.

Темы для оценки качества освоения дисциплины:

1. Понятие морали в социологии и когнитивной науке
2. Основные традиции и методы изучения моральной способности людей
3. Механизмы принятия моральных решений: теоретические модели и методы изучения
4. Концептуализации развития моральной способности
5. Когнитивные и эмоциональные аспекты моральных суждений
6. Моральные дилеммы как метод изучения механизмов производства нормативных оценок
7. Экспериментальные исследования моральных представлений: основные подходы
8. Социальные и культурные факторы производства моральных оценок
9. Личностные факторы производства моральных оценок
10. Сравнительные исследования моральных представлений и морального поведения
11. Когнитивистские концепции в социологии и проблема изучения морали
12. Социология морали и когнитивная наука: перспективы интеграции

V. РЕСУРСЫ

5.1 Основная литература

1. Абрамов, Р. Н. Обыденное и научное знание об обществе: взаимовлияния и реконфигурации: моногр. / Р. Н. Абрамов, К. Брукмайер, К. А. Гаврилов, и др.; Под ред. И. Ф. Девятко, и др.. – М.: Прогресс-Традиция, 2015.
<http://www.isras.ru/publ.html?id=4006>
2. Борисов, А. Ф. социология управления: учебник для вузов / А. Ф. Борисов, Н. А. Пруель, В. Н. Минина, и др.; Под ред. А. Ф. Борисова. – М.: Академия, 2014. – 303 с. – (Сер. "Высшее профессиональное образование". Социология) (Сер. "Бакалавриат") . -
3. Вебер, М. Хозяйство и общество: очерки понимающей социологии : в 4 т. / М. Вебер; Пер. с нем. под общ. ред. Л. Г. Ионина. – М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2016. - ISBN 978-5-7598-0333-1.
4. Hitlin S., Vaisey S. The new sociology of morality // Annual Review of Sociology. 2013. 39. 51-68. URL: <https://www.annualreviews.org/doi/abs/10.1146/annurev-soc-071312-145628> ЭБС - Annual Reviews
5. Haidt J. Morality // Perspectives on Psychological Science. 2008. 3. 65-72. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1111/j.1745-6916.2008.00063.x?journalCode=ppsa> ЭБС - SAGE Journals online
6. Haidt J. The emotional dog and its rational tail: A social intuitionist approach to moral judgment // Psychological Review. 2001. 108. 814-834. // Psychological Review. 2001. 108. 814-834. URL: <https://psycnet.apa.org/search/display?id=f51612fd-1326-9fd4-2bca-bdf09c58a1e1&recordId=5&tab=PA&page=1&display=25&sort=PublicationYearMSSort%20desc,AuthorSort%20asc&sr=1> ЭБС – APA PsycArticles

5.2 Дополнительная литература

1. Ионин, Л. Г. Социология культуры: учебник для бакалавриата и магистратуры / Л. Г. Ионин. – 5-е изд., испр. и доп. – М.: Юрайт, 2018.
2. Кравченко, А. И. Методология и методы социологических исследований: учебник для бакалавров / А. И. Кравченко. – М.: Юрайт, 2014.
3. Общая социология: основы современной социологической теории: учебное пособие для вузов / Н. Г. Осипова [и др.]; Под общ.ред. Н. Г. Осиповой. – М.: Канон, 2018. – 335 с.
4. Abend G. What the science about morality doesn't say about morality // Philosophy of the Social Sciences. 2013. 43 (2). 157-200. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/abs/10.1177/0048393112440597> ЭБС - SAGE Journals online
5. Cushman F., Young L. The psychology of dilemmas and the philosophy of morality // Ethic Theory Moral Prac. 2009. 12. 9-24. URL: <https://link.springer.com/article/10.1007/s10677-008-9145-3> ЭБС - Springer Link
6. Graham J., Haidt J., Nosek B. A. Liberals and conservatives rely on different sets of moral foundations // Journal of Personality and Social Psychology. 2009. 96. 1029–1046. URL: <https://psycnet.apa.org/search/display?id=a6c65386-b6f9-0438-64ae-2c0ef9498e41&recordId=8&tab=PA&page=1&display=25&sort=PublicationYearMSSort%20desc,AuthorSort%20asc&sr=1> ЭБС – APA PsycArticles
7. Henrich J., Heine S.J., Norenzayan A. The weirdest people in the world? // Behavioral and Brain Sciences. 2010. 33. P. 61-83. URL:

<https://www.cambridge.org/core/journals/behavioral-and-brain-sciences/article/weirdest-people-in-the-world/BF84F7517D56AFF7B7EB58411A554C17> ЭБС – Cambridge Journals Online

8. Paxton J.M., Ungar L., Greene J.D. Reflection and reasoning in moral judgment // Cognitive science. 2012. 36. 163-177. URL: <https://onlinelibrary.wiley.com/doi/full/10.1111/j.1551-6709.2011.01210.x> ЭБС - Wiley Online Library
9. Rai T.S., Fiske A.P. Moral psychology is relationship regulation: Moral motives for unity, hierarchy, equality, and proportionality // Psychological Review. 2011. 118. 57-75. URL: <https://psycnet.apa.org/search/display?id=0c2f1747-bfc5-3981-5924-2af00fc6a846&recordId=2&tab=PA&page=1&display=25&sort=PublicationYearMSSort%20desc,AuthorSort%20asc&sr=1> ЭБС – APA PsycArticles
10. Turner S. Social theory as a cognitive neuroscience // European Journal of Social Theory. 2007. 10 (3). P. 357-374. URL: <https://journals.sagepub.com/doi/10.1177/1368431007080700> ЭБС - SAGE Journals online

5.3 Программное обеспечение

| № п/п | Наименование | Условия доступа |
|-------|--|--|
| 1. | Microsoft Windows 7 Professional RUS Microsoft Windows 10 Microsoft Windows 8.1 Professional RUS | <i>Из внутренней сети университета (договор)</i> |
| 2. | Microsoft Office Professional Plus 2010 | <i>Из внутренней сети университета (договор)</i> |

5.4 Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

| № п/п | Наименование | Условия доступа |
|---|----------------------|--|
| <i>Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы</i> | | |
| 1. | SAGE Journals Online | <i>Из внутренней сети университета (договор)</i> |
| <i>Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)</i> | | |
| 1. | Открытое образование | URL: https://openedu.ru/ |

5.5 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают исполь-

зование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

- ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);
- мультимедийный проектор с дистанционным управлением.
- стерео-колонки.

На лекциях и семинарских занятиях используются отапливаемое помещение, соответствующее стандартам аэрации, мебель (стулья, столы), доска для письма маркером, медиапроектор, ноутбук с выходом в Интернет, акустическая система.

Учебные аудитории для лабораторных и самостоятельных занятий по дисциплине оснащены _____, с возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ.