

**Программа учебной дисциплины**  
**«Теория и практика разрешения противоречий в городском планировании»**

Утверждена  
Академическим советом ОП  
Протокол № от \_\_.\_\_.20\_\_

Разработчик	Медведев И.Р., к.ю.н., доцент Высшей школы урбанистики имени А.А. Высоковского
Число кредитов	4
Контактная работа (час.)	48
Самостоятельная работа (час.)	104
Курс, Образовательная программа	2 курс магистратуры «Управление пространственным развитием городов»
Формат изучения дисциплины	Без использования онлайн курса

**1. Цель, результаты освоения дисциплины и пререквизиты**

Современный город – это пространство, в котором постоянно сталкиваются интересы множества стейкхолдеров (групп жителей, органов власти и представителей бизнеса), когда реализация градостроительных проектов приводит к негативным реакциям в форме городских конфликтов. В связи с этим профессионал в сфере управления городским развитием должен предвидеть противоречия в городском планировании и успешно справляться с различными видами споров по поводу городских территорий.

Целями освоения дисциплины «Теория и практика разрешения противоречий в городском планировании» являются овладение студентами основными концепциями в области разрешения городских конфликтов и получение студентами навыков, позволяющих эффективно участвовать в разрешении городского конфликта с любой стороны (горожан, местных сообществ, органов государственной власти и местного самоуправления, бизнеса).

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- Правовое регулирование в городском планировании и управлении;
- Территориальное планирование и проектирование (1 год обучения);
- Демографические вопросы развития городов;
- Экономика города;
- Бизнес-планирование городских проектов (девелопмент);

- Methodological Essentials of Urban Transportation Planning (Методологические основы городского транспортного планирования).

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Территориальное планирование и проектирование (2 год обучения);
- Взаимодействие субъектов публичной власти по управлению развитием урбанизированных территорий.

## 2. Содержание учебной дисциплины

Тема (раздел дисциплины)	Объем в часах	Планируемые результаты обучения (ПРО), подлежащие контролю	Формы контроля
	ЛК		
	СМ		
	онл/ср		
Тема 1. Введение в городские конфликты	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Знает основные теоретические подходы к разрешению противоречий в городском планировании.</li> <li>Умеет определять стороны городского конфликта и выявлять их интересы.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Работа на семинарах.</li> <li>Эссе.</li> <li>Экзамен.</li> </ul>
	2		
	10		
Тема 2. Право на город	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Демонстрирует понимание категории «право на город».</li> <li>Знает основные права, посредством которых реализуется «право на город» по российскому законодательству.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Работа на семинарах.</li> <li>Эссе.</li> <li>Экзамен.</li> </ul>
	2		
	10		
Тема 3. Адвокативное планирование	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Знает предпосылки возникновения и содержание концепции адвокативного планирования.</li> <li>Оценивает возможность применения адвокативного планирования в современном городском управлении.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Работа на семинарах.</li> <li>Эссе.</li> <li>Экзамен.</li> </ul>
	2		
	8		
Тема 4. Справедливость в планировании городской среды	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Имеет необходимые представления о справедливом городском планировании.</li> <li>Анализирует принятые городской администрацией решения с точки зрения дистрибутивной и компромиссной справедливости.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Работа на семинарах.</li> <li>Эссе.</li> <li>Экзамен.</li> </ul>
	2		
	8		
Тема 5. Участие жителей в обсуждении градостроительных решений	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Понимает логику различных последствий принятия тех</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Работа на семинарах.</li> <li>Эссе.</li> </ul>
	2		

	8	или иных градостроительных решений. <ul style="list-style-type: none"> <li>Знает, как учитывать и согласовывать разнородные интересы горожан, частных инвесторов и органов публичной власти при разрешении городского конфликта.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Экзамен.</li> </ul>
Тема 6. Нейтрализация городского конфликта	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Грамотно интерпретирует данные СМИ для объяснения причин противоречий в городском планировании и обоснования собственного решения городского конфликта.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Работа на семинарах.</li> <li>Эссе.</li> <li>Экзамен.</li> </ul>
	2		
	8		
Тема 7. Оспаривание решений органов власти	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Анализирует материалы судебной практики по градостроительным спорам.</li> <li>Оперировать отраслевым терминологическим аппаратом в области споров жителей с государством.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Работа на семинарах.</li> <li>Эссе.</li> <li>Экзамен.</li> </ul>
	2		
	8		
Тема 8. Изъятие недвижимости для публичных нужд	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Понимает правовой статус различных документов, фигурирующих в городском конфликте, и соотносит их между собой.</li> <li>Оценивает возможности городского развития посредством механизма изъятия недвижимости в проектах редевелопмента городских территорий.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Работа на семинарах.</li> <li>Эссе.</li> <li>Экзамен.</li> </ul>
	2		
	8		
Тема 9. Право публичной собственности	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Умеет выявлять противоречия и пробелы в системе регулирования выделения государственных земельных участков для строительства.</li> <li>Предлагает решения по совершенствованию процедур работы с городской публичной собственностью.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Работа на семинарах.</li> <li>Эссе.</li> <li>Экзамен.</li> </ul>
	2		
	10		
Тема 10. Защита прав на федеральных территориях	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>Обосновывает и защищает свою позицию по вопросам урегулирования противоречий в городском планировании, связанных со статусом федеральных территорий.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>Работа на семинарах.</li> <li>Эссе.</li> <li>Экзамен.</li> </ul>
	2		
	8		
Тема 11. Ответственность	2		

участников городских конфликтов	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Оперирует терминологическим аппаратом юридической ответственности в городском пространстве.</li> <li>▪ Описывает различные виды юридической ответственности, применяемые в городских конфликтах.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Работа на семинарах.</li> <li>▪ Эссе.</li> <li>▪ Экзамен.</li> </ul>
	8		
Тема 12. Конфликты по поводу объектов культурного наследия	2	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Знает основные типы конфликтов, связанных с культурным наследием в городе.</li> <li>▪ Умеет критически анализировать и интерпретировать с различных позиций принятые управленческие решения, судебные, нормативные и ненормативные акты органов власти по вопросам культурного наследия.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Работа на семинарах.</li> <li>▪ Эссе.</li> <li>▪ Экзамен.</li> </ul>
	2		
	10		
<b>Часов по видам учебных занятий:</b>	<b>24</b>		
	<b>24</b>		
	<b>104</b>		
<b>Итого часов:</b>	<b>152</b>		

Формы учебных занятий:

лк – лекции в аудитории;

см - семинары/ практические занятия/ лабораторные работы в аудитории;

онl – лекции или иные виды работы студента с помощью онлайн-курса;

ср – самостоятельная работа студента.

### Содержание разделов дисциплины

#### Тема 1. Введение в городские конфликты.

Понятие городского конфликта: столкновение интересов «пользователей» города по поводу городского пространства, получившее внешнее выражение. Причины городских конфликтов. Конфликт как один из определяющих элементов социальных отношений («коллаборативное планирование»). Конфликт вследствие организации капиталистического города («критическое планирование»).

Стейкхолдеры и их интересы: жители, органы власти, застройщики. «Пространственные альянсы»: корпоратизм, клиентелизм.

Стратегии разрешения конфликта в коллаборативном и критическом планировании, их плюсы и минусы. Эксперт как участник переговорного процесса. Договоры с сообществами (Community Benefits Agreements). Феномены NIMBY («not in my backyard») и LULU («Locally unwanted land uses») в локальных конфликтах.

Лекция по теме 1: <https://youtu.be/U5oPgheKXNM>

## **Тема 2. Право на город.**

Пространственный поворот в гуманитарных и социальных науках. Концепция «права на город» Анри Лефевра как фундаментальный принцип организации пространства. Проблематизация права на город как юридической категории.

Частное право на город с позиции вещных прав в системе стран общего права. Сочетание негативных сервитутов с традиционными инструментами градостроительного зонирования. Право на город как субъективное публичное право.

Возможность закрепления права на город в законодательстве. Городской Статут Бразилии: право на город в латиноамериканской интерпретации. Отдельные формы реализации права на город в законах Российской Федерации. Теория «корпоративного права на город». Защита непоименованных прав, «видовые» права.

Лекция по теме 2: <https://www.youtube.com/watch?v=ZxP0rGCi1JM>

## **Тема 3. Адвокативное планирование.**

Возникновение концепции адвокативного планирования в 1960-х гг. в США. Критика традиционного планирования физической среды. Программа перестройки и модернизации (urban renewal) как катализатор концепции. Housing Act 1949 года.

Кейс «Купер-сквер» (Нижний Ист-Сайд на Манхэттене в Нью-Йорке, США). Идеология адвокативного планирования Пола Давидовфа. Адвокативность и плюрализм. Проблемы краудфандинга. Адвокативное планирование на базе университетов.

Оценка и критика концепции Давидовфа. Условия для нормального функционирования адвокативного планирования. Адвокативное планирование в XXI в.

Лекция по теме 3: <https://youtu.be/6r9IOwQb6r4>

## **Тема 4. Справедливость в планировании городской среды.**

Город – арена (не)справедливости. Справедливость как равенство перед законом (юридическая) и как соответствие традиции (этическая). Дистрибутивная справедливость: как распределять ресурсы, как ликвидировать неравенство. Компромиссная справедливость – сохранения порядка и устойчивости в обществе, справедливое разрешение споров. Пространственная справедливость Дэвида Харви и Эдварда Соджи (spatial justice), ее связь с городскими конфликтами.

Норман Крумгольц и планирование справедливой среды (Equity planning) в Кливленде (штат Огайо, США) (1969-1979). Доклад планировочной комиссии Кливленда 1975 года (the Cleveland Policy Planning Report) как новый тип генплана. Справедливость как общая цель планирования. Предложения программы Крумгольца. Опыт реализации: социальное жилье; кейс «Трасса I-290» (Clark Freeway); жилой комплекс Euclid Beach; коммерческий проект Tower City.

Работа с сообществами. Образ нового «планировщика справедливой среды». Оценка деятельности Крумгольца и его концепции. Критика отдельных моментов equity planning. Equity planning в XXI в.

Лекция по теме 4: [https://youtu.be/yxvcU\\_nxRGs](https://youtu.be/yxvcU_nxRGs)

## **Тема 5. Участие жителей в обсуждении градостроительных решений.**

Формирование новой культуры непосредственного участия населения в жизни города. Кризис экспертного знания и изъяны представительной демократии. Планирование «сверху вниз» (top-down) как причина городского конфликта.

Способы вовлечения городских сообществ в планирование города и контроль за его развитием. Консультативные советы и коллегии представителей горожан, гражданское жюри, процедура визуализации, «соотнесение с реальностью», групповые сессии (шарретт) и прочие формы. Критика традиционных публичных слушаний. Кейсы Москвы.

Сущность выявления мнения жителя. Типология уровней гражданского участия (Ш. Арнштейн) и ее адаптация Т. Берманом. Публичные слушания как особая форма реализации гражданами своего права на местное самоуправление. Российская практика. Определение Конституционного Суда РФ от 15.07.2010 N 931-О-О и его влияние на гражданское участие.

Сбор мнений в электронной форме: сервис «Активный гражданин», общественные обсуждения с использованием сети Интернет. Возможность манипулирования результатами электронных опросов. Проблема постановки вопроса для голосования.

Как стимулировать гражданское участие? Мотивация жителей. «Проблема безбилетника», flash community. Оценка успешности / неудачи общественных инициатив. Опыт соучаствующего проектирования в России.

## **Тема 6. Нейтрализация городского конфликта.**

Отличие нейтрализации от коллаборативного планирования. Городской конфликт и учение о гегемонии Антонио Грамши. Формализация гражданского участия.

Нарратив как составляющая убеждения. Использование нарратива для обоснования строительства. Фигура эксперта (обучение, апелляция к авторитету и здравому смыслу). Создание позитивного контекста. Отсутствие внешних форм проявления конфликта (протест и др.) как следствие нейтрализации. Современные методы получения благожелательного («активного») одобрения градостроительных проектов.

Типичные нарративы, используемые для контроля. Астротерфинг. Придание легитимности застройке. Примеры нейтрализации. «Движение» YIMBY (Yes-in-my-backyard) в поддержку развития. Метафора «Правовое поле» и юридическая сертификация.

Лекция по теме 6: <https://youtu.be/8CI5Bm0kPgo>

## **Тема 7. Оспаривание решений органов власти.**

Отделение суда от администрации и ограничение абсолютной власти монарха. Теория разделения властей. Производство по делам, возникающим из публичных правоотношений. Кодекс административного судопроизводства РФ. Оспаривание нормативных и ненормативных правовых актов.

Проблемы споров граждан с государством. Дискуссия о профессиональном представительстве. Пресекательный срок на оспаривание. Краудфандинг в защиту интересов жителей.

Пирамида формирования судебной практики. Дела «из публичных правоотношений» как отражение социального запроса. Вернакулярный анализ судебных актов. Концепция «мобилизации права». Защита прав нескольких лиц. Процессуальное соучастие. Проблемы групповых (классовых) исков. Коллективный административный иск. Публичный иск в интересах неопределенного круга лиц.

Лекция по теме 7: <https://youtu.be/Lo6vNjEbSSCo>

## **Тема 8. Изъятие недвижимости для публичных нужд.**

Изъятие как источник городского конфликта. Сущность института изъятия как акта государственного принуждения (экспроприация). Французская Декларация прав человека и гражданина 1789 г. Запрет произвольного отчуждения и защита прав собственников от злоупотреблений.

Элементы института изъятия: основание (общественная польза); порядок; компенсация. Связь изъятия с градостроительной документацией. Толкование понятий «общее благо», «публичные (государственные) нужды», «общественная польза». Открытый перечень оснований изъятия в России. Проблема специального законодательства, устанавливающего особые правила.

Изъятие в пользу частных лиц. Оценка интересов, затрагиваемых изъятием (общественные интересы vs. интересов местных сообществ). Участие населения в принятии решений. Проблема «последнего дома». Компенсация за изъятую собственность (рыночная стоимость недвижимости; сумма убытков). Аналоги компенсации за чувственную (сентиментальную) ценность недвижимости (sentimental value). Программа реновации Москвы.

Лекция по теме 8: <https://youtu.be/fQOLiy7NNP0>

## **Тема 9. Право публичной собственности.**

Толкование понятия «публичная собственность». Свойства публичной вещи. Субъективное право на публичную вещь. Французские публичные домены («анти-собственность»): объекты публичного назначения. Назначение публичной собственности в современном праве: реализация субъективных публичных прав граждан. Критерии оценки действий публичного собственника.

Территории общего пользования в современном городе. Возможность ограничения доступа к публичному имуществу общего пользования: установление платы, определенной цели, категории пользователей или времени. Проблема статуса территорий общего пользования.

Природа юридических прав, возникающих в речном пространстве. Искусственный земельный участок как объект правового регулирования.

Лекция по теме 9: <https://www.youtube.com/watch?v=4tewBAFBwZc>

## **Тема 10. Защита прав на федеральных территориях.**

Земельные участки, находящиеся в федеральной собственности. Разграничение собственности между федерацией и её субъектами. Стратегия развития государства и особая ценность федерального имущества. Оценка эффективности управления собственностью из федерального центра.

Крупнейшие землепользователи России: Министерство обороны РФ, Российская академия наук. Конфликты между городским планированием и решениями, принятыми на уровне федерации. Схемы передачи федеральных земель под застройку. Выделение земельных участков государственным учреждениям. Кейсы Москвы: Строительство национального штаба обороны на Фрунзенской набережной; жилая застройка в районе Раменки; проект офисно-торгового комплекса «Сетунь Хиллс»; «Дворец на прудах ВДНХ».

Распоряжение федеральными земельными активами. Единый институт развития в жилищной сфере. Правительственная комиссия по развитию жилищного строительства и оценке эффективности использования земельных участков, находящихся в собственности РФ.

Лекция по теме 10: <https://www.youtube.com/watch?v=o8S5SRNqdLw>

### **Тема 11. Ответственность участников городских конфликтов.**

Проблемы привлечения к ответственности органов власти и застройщиков за ущерб, причиненный городской территории. Соответствие санкций субъективным публичным правам. Учение о недопустимости «замораживающего эффекта» (chilling effect).

Гражданско-правовые средства восстановления нарушенных прав. Иски о защите деловой репутации; возмещение убытков, в том числе причиненных обеспечением иска; иски об обязанности прекратить нарушение исключительных прав на результаты интеллектуальной деятельности.

Карательно-штрафная ответственность: административная и уголовная. Тенденция к ужесточению законодательства. Репрессивный характер административного правоприменения и его влияние на комфорт городской среды, звуковой и визуальный ландшафты. Административно-правовые санкции. Уголовно-правовые составы (общественная опасность). Проблема административной преюдиции в уголовном праве. Теория гражданского неповиновения (civil disobedience) Джона Ролза. Практика судов Москвы.

Лекция по теме 11: <https://www.youtube.com/watch?v=cLh4erpCLUA>

### **Тема 12. Конфликты по поводу объектов культурного наследия.**

Культурное наследие: публичная собственность и нарративы. Появление движений в защиту памятников истории в середине-конце XIX в. Формирование жизненно важной потребности в виде интереса к старине. Массовые перемещения в пространстве, ностальгия, необходимость в чувстве устойчивости. Культурное наследие как связь прошлого с настоящим. Разница между историей и историческим наследием. Смещение акцентов от музейно-археологических к государственным и экономическим. Обращение к истории во имя единства для решения общих задач.

Географический детерминизм в культурном наследии. Концепция “usable past” («прошлое, пригодное для использования»). Охрана культурного наследия как часть процесса развития города. Опыт Нью-Йорка (США). Типичные городские конфликты. Снос старых зданий. Замалчивание исторической памяти. Джентрификация.

Государственная монополия в сфере охраны культурного наследия как источник городского конфликта. «Объективные» и субъективные ценности. Сохранение локальной истории в «заурядных» зонах. Заповедные места. Как право должно регулировать культурное наследие? Современные задачи в сфере охраны наследия. Формирование общественных движений. Пропаганда наследия и развития личной привязанности горожан к месту своего обитания. Переход от ситуативного реагирования к выработке идеологии городского развития, которая будет учитывать культурное наследие. Развитие сообществ и уважение исторической памяти.

Лекция по теме 12: [https://youtu.be/WGZnZ\\_W0jx8](https://youtu.be/WGZnZ_W0jx8)



### 3. Оценивание

#### 3.1. Общие положения.

Все оценки выставляются по 10-ти балльной шкале:

- Отлично – 8-10 баллов;
- Хорошо – 6-7 баллов;
- Удовлетворительно – 4-5 баллов;
- Неудовлетворительно – 0-3 балла.

Результаты освоения дисциплины оцениваются с помощью накопительной системы, предполагающей, что результирующая оценка зависит от результата текущего контроля, выраженного в виде накопленной оценки, и от оценки, полученной на экзамене.

Накопленная оценка *Отекущий* рассчитывается с помощью взвешенной суммы оценок за отдельные формы текущего контроля и складывается из следующих оценок:

- *Оэссе* – оценка за эссе;
- *Оаудиторная* – оценка за активность студента на семинарских занятиях (посещаемость, участие в дискуссиях, качество подготовки, выступлений и ответов на вопросы преподавателя, выполнение докладов и т.п.).

Период, за который выставляется оценка *Оаудиторная*, устанавливается в соответствии с расписанием занятий. Он начинается с даты проведения первого семинара по дисциплине и заканчивается датой проведения последнего семинара по дисциплине. Студент вправе пересдать оценку *Оаудиторная* в случае, если указанный период был целиком пропущен студентом по уважительной причине, подтвержденной документально в порядке, установленном Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ. Пересдача проводится не позднее начала сессии в согласованное с преподавателем время. Форма пересдачи – защита студентом презентации кейса в формате, указанном в разделе 7 настоящей программы.

Оценка текущего контроля формируется с учетом весовых коэффициентов по следующей формуле:

$$\text{Отекущий} = \text{Оэссе} * k_1 + \text{Оаудиторная} * k_2 ,$$

где  $k_1 = 0,4$ ,  $k_2 = 0,6$

Результирующая оценка *Орезультир.* по дисциплине рассчитывается с помощью взвешенной суммы накопленной оценки и оценки, полученной на экзамене, и определяется по формуле:

$$\text{Орезультир.} = 0,7 * \text{Отекущий} + 0,3 * \text{Оэкзамен}$$

Способ округления оценок *Отекущий* и *Орезультир.*: арифметический, до ближайшего целого значения (до 0,5 баллов оценка округляется в меньшую сторону, после 0,5 включительно – в большую). Однако расчетная оценка 3 балла не округляется до 4-х. Например, если она составляет 3,9 балла, это означает, что студент не перешел рубеж, необходимый для получения удовлетворительной оценки, и ему выставляется

Остальные оценки в расчетных формулах используются без округления.

Преподаватель **вправе** освободить от сдачи экзамена студентов, особо отличившихся при изучении дисциплины и набравших накопленную оценку по дисциплине выше 7 баллов, с выставлением им оценки «отлично» (8, 9, 10 баллов).

Для объявления оценок могут быть использованы электронные каналы передачи информации (электронная почта и т.п.).

### 3.2. Особенности оценки эссе

Содержание эссе оценивается по следующим основным критериям: самостоятельность суждений, логичность изложения, междисциплинарный подход, обоснованность выводов, связь с изучаемой дисциплиной.

- *«отлично»* - эссе соответствует всем требованиям, предъявляемым к академическим работам. Тема раскрыта полностью, четко выражена авторская позиция, имеются логичные и обоснованные выводы, автор свободно ориентируется в материале, аргументированно отстаивает свою точку зрения, оперирует научной терминологией по рассматриваемой проблеме. Оформление работы на высоком уровне;

- *«хорошо»* - тема эссе в целом раскрыта; прослеживается авторская позиция, сформулированы необходимые выводы; использованы соответствующая основная и дополнительная литература и нормативно-правовые акты. Автор уверенно ориентируется в материале. Имеются отдельные недостатки в аргументации;

- *«удовлетворительно»* - тема раскрыта неполно; использовалось мало источников; не выражена авторская позиция; выводы не обоснованы; материал изложен непоследовательно. Имеются недостатки в оформлении;

- *«неудовлетворительно»* - тема эссе не раскрыта; материал изложен без собственной оценки и выводов либо не аргументирован; преобладает разговорный стиль; отсутствуют ссылки на литературные и правовые источники. Автор плохо ориентируется в представленном материале. Содержание эссе не связано с изучаемой дисциплиной, заимствовано из какого-либо источника либо иным образом нарушает академические нормы.

### 3.3. Оценка ответа на экзамене

- *«отлично»* – на вопросы даны исчерпывающие ответы, проиллюстрированные примерами там, где необходимо. Ответы изложены грамотным научным языком, термины употреблены корректно, понятия раскрыты верно;

- *«хорошо»* – на вопросы даны в целом верные ответы, но с отдельными ошибками. Не все термины употреблены правильно, присутствуют отдельные некорректные утверждения. Ответы не проиллюстрированы примерами в должной мере;

- *«удовлетворительно»* – ответы на вопросы носят фрагментарный характер, верные выводы перемежаются с неверными. Упущены содержательные блоки, необходимые для полного раскрытия темы;

- *«неудовлетворительно»* – ответы на вопросы отсутствуют либо не соответствуют содержанию вопросов. Ключевые для учебного курса понятия трактуются ошибочно.

#### 4. Примеры оценочных средств

Блокирующие элементы не предусмотрены.

- **Форма текущего контроля – эссе.**

##### 4.1. Требования к эссе.

Эссе представляет собой изложение автором собственных соображений по выбранной теме, связанной с городскими конфликтами. Тема может носить теоретический характер либо касаться разбора конкретного конфликта, произошедшего в период 2017-2019 гг. Студент вправе выбрать для эссе любую тему, если она согласована преподавателем.

Срок сдачи эссе – период с 10 октября по **10 ноября**.

Автор самостоятельно определяет структуру и стиль изложения материала, однако в эссе обязательно должны присутствовать обоснование выбора темы, ее связь с изучаемой дисциплиной. Эссе должно завершаться самостоятельными выводами. Необходимо соответствовать академическому стилю письма и избегать эмоционального изложения текста.

Объем эссе – от 15 до 20 тысяч знаков с пробелами. В объем не включаются титульный лист, список источников, приложения и иные вспомогательные разделы эссе, в том числе подстрочные библиографические ссылки.

Запрещается написание эссе по теме, совпадающей с темами ранее выполненных студентом письменных работ по иным дисциплинам, либо описание городского конфликта, уже разобранный на семинарских занятиях.

В случае цитирования работ других авторов обязательным требованием является наличие ссылок и списка использованной литературы. Цитаты заключаются в кавычки. Не допускается переписка текстов из источников без оформления цитат и соответствующих ссылок.

Эссе должно быть представлено в электронном виде (формат doc или pdf), шрифт Times New Roman, 12-й кегль, междустрочный интервал не более 1,3. Титульный лист эссе должен содержать название дисциплины, название темы, Ф.И.О. автора, курс и номер группы.

Письменная работа считается сданной, если ее электронная версия отправлена на указанный преподавателем адрес электронной почты и получена преподавателем до 24 ч 00 минут последнего дня установленного срока. Если работа сдана после указанного срока (вне зависимости от срока опоздания), она считается не выполненной, с выставлением обучающемуся оценки «неудовлетворительно» («0» по 10-балльной шкале).

Студент вправе пересдать эссе в случае, если срок сдачи эссе был целиком пропущен студентом по уважительной причине, подтвержденной документально в порядке, установленном Положением об организации промежуточной аттестации и текущего контроля успеваемости студентов НИУ ВШЭ. При этом студент обязан представить эссе не позднее, чем за десять календарных дней до сессии.

##### 4.2. Примерная тематика эссе:

- Медиация как инструмент разрешения городских противоречий.
- Проблемы и возможности реализации «права на город» (на примере ...).
- Частные и публичные интересы в градостроительных конфликтах (на примере ...).
- Городские конфликты, связанные со строительством дорог.
- Технологии вовлечения горожан в процессы территориального развития.
- Проблемы соучаствующего проектирования.
- Специфика понятия справедливости в планировании социалистического города.
- Теоретические основы критического подхода в городском планировании.
- Анализ конфликта вокруг проекта храма ... .
- Справедливость городского планирования с точки зрения доступной среды.
- Связь понятия справедливости с понятиями демократии и гражданства.
- Городской планировщик: новые ролевые компетенции.
- Необходимость учета ценностей, основанных на чувствах, при принятии градостроительных решений.
- Наследие конструктивизма как предмет городского конфликта.
- Конфликт «центр vs. периферия» (на примере ...).
- Конфликты по поводу звуковой среды.

- **Оценочные средства для промежуточной аттестации - экзамена**

### **4.3. Порядок проведения экзамена**

Экзамен проводится в устной форме. Билет содержит 1 вопрос. Время на подготовку ответа – 15 минут. Студент обязан явиться на экзамен к началу периода времени, указанному в расписании сессии.

Во время проведения экзамена студенты не могут пользоваться учебными программами, справочниками и прочими источниками информации. Использование материалов, а также попытка общения с другими студентами или иными лицами, в том числе с применением электронных средств связи, несанкционированные перемещения студентов и т.п. являются основанием для удаления студента из аудитории и проставления в ведомость оценки «0» в колонку «Оценка за экзамен».

### **4.4. Вопросы для экзамена**

1. Коллаборативное и критическое планирование. Стратегия разрешения конфликта.
2. Феномены NIMBY («not in my backyard») и LULU («Locally unwanted land uses») в локальных конфликтах.
3. Городские конфликты в связи со строительством культовых зданий и сооружений.
4. Концепция «права на город» Анри Лефевра. Ее реализация в законе на примере Бразилии.
5. Проблемы юридического обоснования «права на город» в российском законодательстве.
6. Участники городских конфликтов (жители, бизнес, органы власти, эксперты) и их интересы.
7. Конфликты вокруг строительства стадионов и иных объектов для проведения фестивалей, спортивных мероприятий.
8. Предпосылки возникновения теории адвокативного планирования. Программа urban

renewal в США.

9. Адвокативное планирование Пола Давидовфа: положения концепции, плюсы и минусы.

10. Идеология equity planning Нормана Крумгольца.
11. Формы участия жителей в обсуждении градостроительных решений
12. Типичные нарушения порядка проведения публичных слушаний.

Проблемы электронных публичных слушаний.

13. Конфликты по поводу строительства объектов транспортной инфраструктуры.
14. Приемы нейтрализации городского конфликта. Отличие нейтрализации от коллаборативного планирования.
15. Субъективные публичные права и возможность их судебной защиты.
16. Дела «из публичных правоотношений» как отражение социального запроса.

Пирамида формирования судебной практики. Концепция «мобилизации права».

17. Защита права на благоприятную окружающую среду в условиях мегаполиса.
18. Сущность института изъятия частной собственности для публичных нужд.
19. Оценка интересов, затрагиваемых изъятием частной собственности для публичных нужд (общественные интересы vs. интересов местных сообществ). Проблемы участия населения в принятии решений об экспроприации.

20. Компенсации за изъятую собственность. Уроки дела «Кело и другие против Нью-Лондона».

21. Программа реновации Москвы. Урбанистический анализ Закона о реновации.
22. Пространственная справедливость (spatial justice) (Harvey, Soja и пр.), ее связь с городскими конфликтами.

23. Публичная собственность в современном праве. Общепризнанное достояние.

24. Публичное имущество общего пользования (дороги; земельные участки и территории; лесные участки; водные объекты; атмосферный воздух; воздушное пространство; и т.д.), его предназначение.

25. Искусственный земельный участок как объект правового регулирования. Споры о возможности использования водных пространств для развития городской территории.

26. Управление собственностью на местах из федерального центра. Земельные участки, находящиеся в федеральной собственности. Проблемы обоснования прав жителей на федеральные территории.

27. Гражданско-правовая ответственность участников городских конфликтов: возмещение убытков. Иски о защите деловой репутации.

28. Административная ответственность участников городских конфликтов.

29. Уголовная ответственность участников городских конфликтов.

30. Городские конфликты по поводу объектов культурного наследия.

Окончательный список экзаменационных вопросов может незначительно отличаться от представленного. Преподаватель вправе скорректировать формулировки, убрать (или добавить) вопросы. Список экзаменационных вопросов, в случае его корректировки, предоставляется студентам посредством электронной почты в срок не позднее трех дней до даты проведения экзамена.

## 5. Ресурсы

### 5.1. Основная литература

1. Медведев, И. Р. Разрешение городских конфликтов: монография / И. Р. Медведев. – М.: Инфотропик Медиа, 2017. – 351 с.
2. Clavel P., Krumholz N., Reinventing Cities: Equity Planners Tell Their Stories / Philadelphia: Temple University Press, 1994. 272 p. ISBN 978-1-56639-209-9, 978-1-56639-210-5, 978-1-282-04718-1, 978-1-4399-0119-9.  
<https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/detail.action?docID=432845>

### 5.2. Дополнительная литература

1. Carmon N., Faistein S., Policy, Planning, and People: Justice in Urban Development / University of Pennsylvania Press, 2013. – 416 с. – ISBN 9780812222395, 9780812207965. <https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/reader.action?docID=3442079>
2. Conflict in the city: contested urban spaces and local democracy / Ed. by E. Gualini, J. M. Mourato, M. Allegra. – Berlin: Jovis Verlag GmbH, 2015. – 287 с.: ил. – На англ. яз.
3. Healey, P. Collaborative planning: shaping places in fragmented societies / P. Healey. – 2nd ed. – New York: Palgrave Macmillan, 2006. – 366 с. – (Planning. Environment. Cities) . – На англ. яз.
4. Jennings J., McBride D., Jordan-Zachery J., Thomas J., DeFilippis J., Fisher R., Geron K., Jennings J., Liu M., Thomas M., Urban Spaces: Planning and Struggles for Land and Community / Lexington Books, 2009. ISBN 9780739137444, 9780739137468. <https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/reader.action?docID=1664189>
5. Loukaitou-Sideris A., Ehrenfeucht R., Gottlieb R., Sidewalks: Conflict and Negotiation over Public Space / MIT Press, 2011. – 334 с. - ISBN 9780262517416, 9780262255462. <https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/reader.action?docID=3339011>

### 5.3. Программное обеспечение

№ п/п	Наименование	Условия доступа
1.	<i>Microsoft Windows 7 Professional RUS</i>	<i>Из внутренней сети университета</i>
2.	<i>Microsoft Office Professional Plus 2010</i>	<i>Из внутренней сети университета</i>
3.	<i>Adobe reader</i>	<i>Свободное лицензионное соглашение</i>

### 5.4. Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№ п/п	Наименование	Условия доступа
-------	--------------	-----------------

<b><i>Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы</i></b>		
1.	Консультант Плюс	Из внутренней сети университета (договор)
2.	Электронно-библиотечная система Юрайт	URL: <a href="http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://www.biblio-online.ru">http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://www.biblio-online.ru</a>
3.	ProQuest Ebook Central (ebrary)	URL: <a href="http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/home.action">http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/home.action</a>
4.	Springer Books	URL: <a href="http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://link.springer.com/search?showAll=false&amp;facet-content-type=%22Book%22">http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://link.springer.com/search?showAll=false&amp;facet-content-type=%22Book%22</a>
5.	ProQuest Dissertations & Theses	URL: <a href="http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://search.proquest.com/pqdtglobal/advanced?accountid=45451&amp;language=en&amp;trials=hide">http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://search.proquest.com/pqdtglobal/advanced?accountid=45451&amp;language=en&amp;trials=hide</a>
<b><i>Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)</i></b>		
1.	Открытое образование	URL: <a href="https://openedu.ru/">https://openedu.ru/</a>
2.	Электронное правосудие (картотека арбитражных судов)	URL: <a href="http://kad.arbitr.ru/">http://kad.arbitr.ru/</a>
3.	Государственная автоматизированная система РФ «Правосудие»	URL: <a href="https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html">https://bsr.sudrf.ru/big5/portal.html</a>

### **5.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины**

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

- ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);
- мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

Учебные аудитории для самостоятельных занятий по дисциплине оснащены возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ.

### **6. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов**

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

6.1.1. для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); в печатной форме на языке Брайля; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

6.1.2. для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

6.1.3. для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.

## 7. Дополнительные сведения

На семинарах студентам предлагается разобрать кейс - конкретный городской конфликт. С примерами кейсов можно ознакомиться в программах дисциплины предыдущих лет (<https://www.hse.ru/edu/courses/205508025>). Преподаватель вправе поставить на рассмотрение любой кейс по своему выбору, а также пригласить на семинар экспертов, представителей государственных или общественных организаций, российских и зарубежных компаний.

В случае назначения докладчика (-ов) по кейсу из числа студентов, он должен подготовить презентацию кейса (длительность 15-20 минут). В число слайдов обязательно входят разделы, описывающие:

- суть конфликта, карты спорного участка, его фактическое состояние и использование;
- участников конфликта, их интересы;
- хронологию конфликта с визуализацией в форме временной шкалы (таймлайна);
- юридические документы, фигурирующие в споре, и судебные решения по делу (при наличии);
- вопросы по кейсу для обсуждения студентами на семинаре.

При обсуждении кейса студенты делают акцент на ошибки, которые были сделаны в конфликте, а также предлагают варианты разрешения конфликта с учетом последствий, рисков, степени удовлетворенности участников и планов развития города в целом.

Семинары рассчитаны на регулярное посещение и участие в дискуссиях. К каждому занятию необходимо готовиться, изучая рекомендованную преподавателем литературу и материалы СМИ по кейсу, в том числе подвергая документы критической оценке.