

Программа «Научно-исследовательский семинар»

Утверждена

Академическим советом ОП «Реклама и

связи с общественностью»

Протокол № 15 от 23 августа 2019 г.

Разработчик	Бачурина Нелли Сергеевна, доцент, Департамент интегрированных коммуникаций; Большаков Никита Викторович, старший преподаватель, Департамент социологии; Глазков Константин Павлович, преподаватель, Департамент социологии; Логунова Ольга Сергеевна, доцент, Департамент социологии; Савин Никита Юрьевич, старший преподаватель, Департамент интегрированных коммуникаций.
Число кредитов	3
Контактная работа (час.)	72
Самостоятельная работа (час.)	42
Курс, Образовательная программа	3, Реклама и связи с общественностью
Формат изучения дисциплины	без использования онлайн курса/иное

1. Цель, результаты освоения дисциплины и пререквизиты

2.

Целью освоения дисциплины является формирование у студентов третьего курса направления «Реклама и связи с общественностью» теоретических знаний и профессиональных компетенций, связанных с проведением научных исследований.

Пререквизиты: Научно-исследовательский семинар (1, 2 курс)

Постреквизиты: Научно-исследовательский семинар (4 курс).

2. Содержание учебной дисциплины

Тема (раздел дисциплины)	Объем в часах	Планируемые результаты обучения (ПРО), подлежащие контролю	Формы контроля

Тема 1. Стратегия этнографического описания. Наблюдение.	см. 2 ср 2	<p>Определение релевантности этнографического метода целям и задачам исследования.</p> <p>Понимание и учет ограничений возможностей исследователя в рамках включенного наблюдения</p> <p>Осмысление недостатков и преимуществ этнографической стратегии по сравнению с монометодологией (интервью, фокус-группой)</p> <p>Навыки составления плотного описания</p> <p>Умение разрабатывать дизайн этнографического исследования</p> <p>Навыки составления и оценки дневниковых записей</p> <p>Навыки оценки стратегий входа в поле в зависимости от объекта наблюдения</p> <p>Демонстрация знания из перечня основной и дополнительной литературы к семинарам 1, 2 во время аудиторной работы</p> <p>Демонстрация промежуточных результатов группового проекта во время аудиторной работы</p> <p>Умение работать в команде по подготовке группового проекта</p> <p>Умение переносить знания прочитанной литературы к семинарам применительно к целям и задачам группового проекта</p> <p>Навыки проведения исследования с применением метода «анализа случая» (кейс-стади)</p>	<p>Коллективное обсуждение</p> <p>Аудиторное групповое задание</p> <p>Аудиторное индивидуальное задание</p> <p>Групповой проект</p> <p>Коллективное обсуждение</p>
--	---------------	---	--

<p>Тема 2. Стратегия кейс-стади или метод монографического метод монографического «анализа случая». Анализ и представление отчета в кейс-стади</p>	<p>См 2 Ср.1</p>	<p>Умение отличать исследовательскую методологию кейс-стади от метода иллюстрации с помощью примеров Понимание взаимосвязи и отличий этнографии и кейс-стади как исследовательских стратегий Умение производить отбор релевантных случаев для кейс-стади Определение релевантности исследовательской стратегии кейс-стади целям и задачам исследования. Знание типологии кейс-стади и оптимального выбора для цели исследования Разработка дизайна исследования с применением исследовательской стратегии кейс-стади Демонстрация знания из перечня основной и дополнительной литературы к семинарам 3, 4 во время аудиторной работы Демонстрация промежуточных результатов группового проекта во время аудиторной работы Умение работать в команде по подготовке группового проекта Умение переносить знания прочитанной литературы к семинарам применительно к целям и задачам группового проекта Навыки проведения исследования с применением метода «анализа случая» (кейс-стади)</p>	<p>Коллективное обсуждение Аудиторное групповое задание Аудиторное индивидуальное задание Групповой проект Коллективное обсуждение</p>
--	----------------------	---	--

Тема 3. Качественный контент-анализ и тематический анализ.	см. 2 ср.1	<p>Умение дифференцировать разновидности качественного контент-анализа и выбирать соответствующий тип цели исследования</p> <p>Умение использования тематического анализа для интерпретации качественных данных</p> <p>Умение использования качественного контент-анализа для интерпретации качественных данных</p> <p>Демонстрация знания из перечня основной и дополнительной литературы к семинарам 5, 6 во время аудиторной работы</p> <p>Демонстрация промежуточных результатов группового проекта во время аудиторной работы</p> <p>Умение работать в команде по подготовке группового проекта</p> <p>Умение переносить знания прочитанной литературы к семинарам применительно к целям и задачам группового проекта</p> <p>Навыки проведения исследования с применением метода «анализа случая» (кейс-стади)</p>	Групповой проект Коллективное обсуждение
--	---------------	---	---

<p>Тема 4. Стратегия “обоснованной теории”. Подход Глейзера. Подход А.Сtraусса и Дж.Корбин.</p>	<p>см. 2 ср.1</p>	<p>Понимание отличий подходов к обоснованной теории Страуса, Корбин и Глейзера Умение определять оптимальный метод выборки в обоснованной теории, в том числе, формировать теоретическую выборку Знание способов повышения обоснованности выводов в обоснованной теории Умение проведения открытого кодирования и составления мемо (memos) Умение проведения осевого и избирательного кодирования с помощью парадигмальной модели Демонстрация знания из перечня основной и дополнительной литературы к семинарам 7, 8 во время аудиторной работы Демонстрация промежуточных результатов группового проекта во время аудиторной работы Умение работать в команде по подготовке группового проекта Умение переносить знания прочитанной литературы к семинарам применительно к целям и задачам группового проекта Навыки проведения исследования с применением метода «анализа случая» (кейс-стади)</p>	<p>Коллективное обсуждение Аудиторное групповое задание Аудиторное индивидуальное задание Групповой проект Коллективное обсуждение</p>
---	-----------------------	--	--

Тема 5. Нетнография в маркетинговых исследованиях	см. 2 ср.1	<p>Умение разрабатывать дизайн нетнографического исследования</p> <p>Определение релевантности нетнографии к решению тех или иных маркетинговых целей и задач</p> <p>Знание принципов отбора сообщений онлайн сообществ релевантных для анализа</p> <p>Умение интерпретировать данные онлайн сообществ</p> <p>Демонстрация знания из перечня основной и дополнительной литературы к семинару 9 во время аудиторной работы</p> <p>Демонстрация промежуточных результатов группового проекта во время аудиторной работы</p> <p>Умение работать в команде по подготовке группового проекта</p> <p>Умение переносить знания прочитанной литературы к семинарам применительно к целям и задачам группового проекта</p> <p>Навыки проведения исследования с применением метода «анализа случая» (кейс-стади)</p>	<p>Коллективное обсуждение</p> <p>Аудиторное групповое задание</p> <p>Аудиторное индивидуальное задание</p> <p>Групповой проект</p> <p>Коллективное обсуждение</p>
Тема 6. Презентация домашнего задания - кейс-стади	см. 2	<p>Умение работать в команде по подготовке группового проекта</p> <p>Умение реализовать знание, полученное на семинарах применительно к целям и задачам группового проекта</p>	<p>Коллективная презентация результатов группового проекта</p>
Тема 7. Парадигмы научного анализа коммуникации. Матрица Р. Крейга	см 2	<p>Умение делать обоснованный выбор метода с учетом исследовательских парадигм в науке о коммуникациях (по Р. Крейгу)</p> <p>Определение задач, которые могут быть решены с помощью контент-анализа</p>	<p>Коллективное обсуждение</p> <p>Аудиторное групповое задание</p> <p>Аудиторное индивидуальное задание</p>
Тема 8. Программа исследования: структура, этапы и логика исследования	см 2	<p>Умение разрабатывать следующие части исследования: методологическую, дискуссию (результаты и их интерпретация), ограничения и направления для будущего исследования</p> <p>Разработка программы исследования в зависимости от типа выбранной методологии (качественной или количественной)</p> <p>Демонстрация применения полученных теоретических знаний в групповом исследовательском проекте</p>	<p>Коллективное обсуждение</p> <p>Аудиторное групповое задание</p> <p>Аудиторное индивидуальное задание</p>

Тема 9. Концептуализация и измерение в количественном подходе	см 2	Умение разрабатывать концептуальную модель исследования Навыки проектирования выборки исследования Умение проводить интерпретацию и операционализацию	Коллективное обсуждение Аудиторное групповое задание Аудиторное индивидуальное задание
Тема 10. Методы анализа текстовой информации	см 2	Умение обосновать метод анализа текстовой информации в зависимости от исследовательских задач Умения обосновать выбор типа контент-анализа в зависимости от исследовательских задач	Групповой проект Коллективное обсуждение Аудиторное групповое задание
Тема 11. Основные этапы контент-анализа	см 4 ср	Разработка основных этапов контент-анализа: программа, категории анализа, единицы счета, кодирование, обработка данных, выводы Знание основных понятий: категории анализа, единицы счета – на примере различных кейсов Навыки кодировки фрагментов текста	Групповой проект Коллективное обсуждение Аудиторное групповое задание
Тема 12. Анализ и интерпретация данных	см 2	Знание основных программ для кодировки данных Умение подготовить массив для ручной кодировки данных Применение общих принципов анализа данных	Групповой проект Коллективное обсуждение Аудиторное групповое задание
Тема 13. Защита результатов группового проекта - исследования с применением контент-анализа	см.2	Умение работать в команде по подготовке группового проекта Умение реализовать знание, полученное на семинарах применительно к целям и задачам группового проекта	Коллективная презентация результатов группового проекта
Тема 14. Теоретические основы дискурсивного анализа	см.2	Владеет базовым концептуальным аппаратом дискурсивного анализа	Контрольная работа (80 минут)
Тема 15. Постмарксизм и эссеистская школа дискурс-анализа	см. 2	Владеет навыками использования теории дискурса Лакло и Муфф, осознает ограничения этого подхода	Контрольная работа (80 минут)
Тема 16. Критический дискурс-анализ	см 6	Владеет навыками использования критического дискурс-анализа, осознает ограничения этого подхода	Контрольная работа (80 минут)
Тема 17. Дискурсивная психология	см. 2	Владеет навыками использования дискурсивной психологии, осознает ограничения этого подхода	Контрольная работа (80 минут)

Тема 18. Нarrативный анализ	см. 4	Владеет навыками использования нарративного анализа, осознает ограничения этого подхода	Контрольная работа (80 минут)
Тема 19. Регрессионный анализ	см.8	Знает основные принципы реализации регрессионного анализа, способен/способна реализовать анализ с помощью кнопочного интерфейса SPSS, знает ограничения метода, умеет интерпретировать полученную модель	Работа на семинарах (устные ответы и письменные задания), домашняя работа №1
Тема 20. Факторный анализ	см. 6	Знает основные принципы реализации факторного анализа, способен/способна реализовать анализ с помощью кнопочного интерфейса SPSS, знает ограничения метода, умеет интерпретировать полученную модель	Работа на семинарах (устные ответы и письменные задания), домашняя работа №2
Тема 21. Кластерный анализ	см. 6	Знает основные принципы реализации кластерного анализа, способен/способна реализовать анализ с помощью кнопочного интерфейса SPSS, знает ограничения метода, умеет интерпретировать полученную модель	Работа на семинарах (устные ответы и письменные задания), домашняя работа №2
Итого часов:	см. 72		
	ср. 42		

Формы учебных занятий:

см - семинары/ практические занятия/ лабораторные работы в аудитории;
ср – самостоятельная работа студента.

Содержание разделов дисциплины:

Тема 1. Стратегия этнографического описания. Наблюдение.

Этнографический метод или «включенное наблюдение» в отечественной и западной науке: специфика. Основные принципы и стадии этнографического исследования. Типология этнографического метода по степени формализованности. Подходы к теоретическому анализу результатов. Роли наблюдателя. Двойственность позиции исследователя.

Тема 2. Стратегия кейс-стади или метод монографического метод монографического «анализа случая». Анализ и представление отчета в кейс-стади

Методология кейс-стади («анализа случая»). Синонимичные понятия. Два подхода в понимании кейс-стади. Соотношения стратегий кейс-стади и этнографического метода. Процедурные особенности и применение кейс-стади в исследованиях о коммуникациях. Анализ и представление отчета в кейс-стади.

Тема 3. Качественный контент-анализ и тематический анализ.

Парадигма и процедуры кодирования. Последовательность реализации тематического анализа. Техники выделения тем. Способы теоретизирования. Типы качественного контент-анализа (направленный, традиционный, суммирующий). Сходства и отличия тематического анализа и качественного контент-анализа.

Тема 4. Стратегия обоснованной теории. Подход Глейзера. Подход А.Страусса и Дж.Корбин.

Подходы Глейзера и Страусса. Теоретическая чувствительность. Процесс и виды кодирования. Теоретическая выборка. Виды кодирования и их применение. Парадигмальная модель. Матрица условий. Достоинства и недостатки обоснованной теории.

Тема 5. Нетнография в маркетинговых исследованиях.

Специфика методологии виртуальной (онлайн) этнографии. Нетнография как метод исследования онлайн сообществ и разновидность этнографического метода. Процедурные особенности и применение нетнографии в маркетинговых исследованиях.

Тема 6. Защита результатов группового проекта - исследование с применением стратегии кейс-стади.

Тема 7. Парадигмы научного анализа коммуникации. Матрица Р. Крейга.

Способы классификации коммуникативных теорий. Основные подходы к теории коммуникации и коммуникационные методы в каждом из них. Новый взгляд на теорию и методологию: семь коммуникационных традиций в матрице Р.Крейга и возможности использования контент-анализа в каждой.

Тема 8. Программа исследования: структура, этапы и логика исследования.

Исследование в коммуникативистике: понятие, структура, виды, функции. Особенности качественной и количественной методологии. Разработка методологии эмпирического исследования. Составные части методологического блока исследования: исследовательская ситуация, проблема исследования, соотношение социальной проблемы и исследовательской, объект исследования (теоретический и эмпирический), предмет исследования, цели и задачи исследования. Различия в методологическом блоке программы в зависимости от типа выбранной методологии (качественной или количественной). Анализ кейсов исследований. Деловая игра:

«Мой исследовательский проект».

Тема 9. Концептуализация и измерение в количественном подходе.

Концептуальная модель, конструирование показателей и индикаторов. Основы построения выборки. Понятия и концепты исследования. Интерпретация и операционализация. Роль гипотез, статистические и исследовательские гипотезы.

Тема 10. Методы анализа текстовой информации.

Контент-анализ: понятие, область применения, типы. Анализ документов. Контент-анализ текстов: понятие, область применения, типы. Виды документов. Выбор источников данных. Выбор формата контент-анализа в зависимости от задач исследования: интерактивное обсуждение вариантов на примере кейсов. Работа в мини-группах – пилотаж инструментария (просмотр видео-фрагментов, обсуждение).

Тема 11. Основные этапы контент-анализа

Основные этапы контент-анализа: программа, категории анализа, единицы счета, кодирование, обработка данных, выводы. Принципы формирования выборки. Примеры

использования метода контент-анализа для анализа СМИ (Лассуэл и др.). Разбор кей-сов – категории анализа и единицы счета. Работа в мини-группах: кодировка фрагментов текста (новостная лента СМИ).

Тема 12. Анализ и интерпретация данных

Возможности и ограничения программ обработки данных, подготовка инструментария для ручной кодировки. Общие принципы аналитического описания. Осмысление результатов. Первичное описание текстовых данных. Категоризация. Выбор единиц анализа текста. Проверка надежности данных. Триангуляция.

Тема 13. Защита результатов группового проекта - исследования с применением контент-анализа

Тема 14. Теоретические основы дискурсивного анализа

Структурализм де Соссюра. Понятия *parole* и *langue*. Проекты археологии и генеалогии Фуко. Эволюция представлений о субъекте и дискурсе в работах Фуко. Дискурс и язык. Дискурс и власть. Социальный конструктивизм как эпистемологическая перспектива. Социальный конструкционизм Бергера и Лукмана. Дискурс-анализ в науке о коммуникациях: парадигмальные рамки и примеры использования.

Тема 15. Постмарксизм и эссеистская школа дискурс-анализа

Понятия базиса и надстройки в работах Маркса. Культурный марксизм Альтюссера и Грамши. Понятие гегемонии Грамши. Постмарксизм как ревизия марксизма. Понятия антагонизма и гегемонии Лакло и Муфф. Понятие артикуляции. Понятия элемента и момента дискурса. Структурный психоанализ Лакана. Эмпирические импликации теории дискурса Лакло и Муфф.

Тема 16. Критический дискурс-анализ

Основные принципы критического дискурс-анализа. Соотношение дискурсивных и социальных практик. Понятия интертекстуальности и интердискурсивности. Диалектико-реляционный подход (Фэркло). Социо-когнитивный подход (Ван Дейк). Акторный подход (Ван Люэн).

Диспозитивный анализ (Ягер и Майер). Исторический дискурс-анализ (Водак). Риторическая критика как автономный метод и как составляющая КДА. Дискурс-анализ и когнитивная лингвистика. Дизайн эмпирического исследования с использованием КДА: методы сбора данных, анализ транскриптов, проблемы надёжности и валидности. Примеры использования КДА в науке о коммуникациях.

Тема 17. Дискурсивная психология

Дискурсивная психология и когнитивная психология. Понятие аттитюда. Понятие репертуаров интерпретации. Личность и дискурс. Культура и дискурс. Техники сбора и анализа данных. Позиция исследователя при сборе и анализе данных. Проблемы валидности и надёжности.

Тема 18. Нarrативный анализ

Понятие нарратива (рассказа). Подходы к определению нарратива в социологии. Нарративное структурирование действительности. Техники анализа нарративов.

Нarrативы в рекламе и PR. Компоненты и структура «хорошой истории». Основные фабулы нарративов.

Тема 19. Регрессионный анализ

Регрессионный анализ, основные понятия. Построение регрессионных моделей и интерпретация коэффициентов. Простая и множественная линейная регрессия. Регрессия с фиктивными переменными. Логистическая регрессия.

Тема 20. Факторный анализ

Модель факторного анализа как модель латентных переменных. Различные подходы к определению числа факторов. Процент объясненной дисперсии как показатель качества факторной модели. Индивидуальные значения факторов. Сохранение факторов как новых переменных. Вращение матрицы факторных нагрузок. Ортогональные и неортогональные методы вращения. Ключевые характеристики: категориальные шкалы, оцифровка, коэффициент корреляции Пирсона, метод главных компонент, вращение. Реализация в SPSS.

Тема 21. Кластерный анализ

Иерархический агломеративный кластерный анализ. Проблемы выбора меры расстояния и формы кластера. Проблема устойчивости кластеризации. Методы оценки устойчивости. Проблема отбора итогового количества кластеров в модели. Описание и интерпретация результатов кластеризации.

3.Оценивание

Оценивание дисциплины НИС 3 курса включает также *промежуточный контроль* по модулям, где

O_{промежуточная 1} Промежуточная оценка за модуль №1;

O_{промежуточная 2} Промежуточная оценка за модуль №2;

O_{промежуточная 3} Промежуточная оценка за модуль № 3;

O_{промежуточная 4} Промежуточная оценка за модуль № 4.

Модуль № 1: «Качественные методы исследования» (Темы 1-6);

Модуль № 2: «Контент-анализ» (Темы 7-13);

Модуль № 3: «Дискурс-анализ» (Темы 14-18);

Модуль №4: «SPSS: продвинутый уровень» (Темы 19 -21).

Блокирующие оценки не предусмотрены.

Промежуточная оценка за модуль 1:

$$O \text{ промежуточная1 (за 1 модуль)} = 0,5 * O \text{ауд.} + 0,5 * O \text{ групп.пр.}$$

где:

O промежуточная1 - накопленная оценка за НИС в 1 модуле

Oауд. - оценка за работу на семинарских занятиях

Oгрупп.пр. - оценка за выполнение группового проекта (кейс-стади)

Примечание: Только *O промежуточная1* - способ округления арифметический (в пользу студента), в остальных случаях (промежуточных арифметических операциях) – оценка не округляется.

O промежуточная1 округляется по арифметическому принципу, за основу берется целое и десятая, сотые и тысячные отсекаются. Если итоговая оценка 7,12, то округляется 7,1 до 7. Если итоговая оценка 7,45, то округляется 7,4 до 7. Оценка до 4 баллов не округляется.

<i>Oayd.</i> (% от общего кол-ва семинаров)	0	1-10%	11-20%	21-30%	31-40%	41-50%	51-60%	61-70%	71-80%	81-90%	91-100%
Баллы ВШЭ	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Таб. 1. *Oayd.* – Шкала соответствия аудиторной работы в 1 модуле НИС десятибалльной шкале ВШЭ

Текущий контроль производится посредством оценки аудиторной работы студентов (*Oayd.*). Семинарские занятия проводятся в формах коллективного обсуждения и аудиторных групповых/индивидуальных заданий, позволяющих продемонстрировать личностное осмысление студентами прочитанной к семинару литературы. Текущий контроль представляет собой оценивание степени осмысления *основной и дополнительной литературы к семинару* (см. п.4 Примеры оценочных средств) во время коллективного обсуждения, а также качества выполнения аудиторных заданий. Коллективное обсуждение организуется посредством вопросов к семинарам (часть семинара -«вопрос-ответ») (п.4. Примеры оценочных средств). Под *активностью* предполагается ответ или комментарий студента на вопросы к семинару (п.4 Примеры оценочных средств) или в процессе выполнения аудиторных групповых/индивидуальных заданий. Признаков активности на семинаре должно быть более одного. Если активность соответствует вышеизложенным критериям она фиксируется в рабочей ведомости как отметка (галочка), при условии, что студент лично подошел к преподавателю по окончании семинара.

Самостоятельная работа осуществляется в формах ознакомления с литературой к семинарам и участием в подготовке *группового проекта*. Самостоятельная работа в форме ознакомления с литературой к семинарам (п.4 Перечень оценочных средств) оценивается преподавателем во время аудиторной работы в части «вопрос-ответ».

В течение 1 модуля НИС студенты выполняют *групповой проект* - исследование с применением стратегии кейс-стади. Его выполнение представляет собой индивидуальную и командную работу студента.

Оценка за групповой проект (*Oгруп.pr*) вычисляется по следующей формуле:

$$O\text{груп.pr} = 0,4*O\text{ раб.в ком.} + 0,6*O\text{ инд.часть}$$

Способ округления оценки *Oгруп.pr*: по арифметическому принципу, за основу берется целое и десятая, сотые и тысячные отсекаются. Если итоговая оценка 7,12, то округляется 7,1 до 7. Если итоговая оценка 7,45, то округляется 7,4 до 7. Оценка до 4 баллов не округляется.

Оценка за работу в команде (*O раб.в ком.*) вычисляется по формуле:

Командная работа

$$O\text{ раб.в ком.} = O\text{ кол. з.} + O\text{ уст.през.}$$

где *O кол. з.* и *O уст.през* ранжируется от 0-5 баллов соответственно.

Оценки *O раб.в ком.* и *O уст.през.* – одинаковы для всех участников команды(группы).

Коллективные задания (*кол.з*) в рамках командной работы не пересдаются и не досыпаются. Они загружаются только в LMS («проекты»), ответственным за загрузку файлов от команды, как правило, выступает руководитель/лидер группы. Если то или иное письменное задание командной части не было загружено, то оценка за это конкретное задание равна 0. Выполненные задания командной части могут быть загружены одним

человеком от группы, если у него имеются уважительные причины, по которым он не может этого сделать в текущий момент, то загрузку может осуществить другой участник команды по согласованию с командой.

O кол. з. = O мет.пл.наб. + O мет.пл.инт.+ Осов.анализ+O слайды

O мет.пл.наб. - оценка за составление методического плана наблюдения, ранжируется от 0-1 баллов. Предоставляется файл в формате word: в одном файле с методическим планом интервью.

O мет.пл.инт. - оценка за составление методического плана интервью, ранжируется от 0-1 баллов. Предоставляется файл в формате word: в одном файле с методическим планом наблюдения.

Осов.анализ - оценка за совокупный анализ данных собранных всеми участниками. Представляет собой сведенный в едино анализ по итогам индивидуальных домашних заданий №3 участников команды, ранжируется от 0-2 баллов. Предоставляется файл в формате word.

O слайды - оценка за слайд-презентацию, ранжируется от 0-1 баллов, предоставляется файл в формате Power point (.ppt).

Критерии оценки коллективных заданий в рамках командной части группового проекта:

<i>Критерии оценки коллективных заданий</i>	<i>Минимальный балл -0</i>	<i>Промежуточный балл</i>	<i>Максимальный балл</i>
Методический план наблюдения:	Не загружено в LMS к обозначенному сроку. Слабо детализированный, схематичный план.	N/A	Должен представлять собой развернутый план, включающий несколько фокусов наблюдения (категории). В операционализации должны быть подробно описаны субкатегории и свойства. Сделаны примечания о том, что из этого можно оценить с помощью наблюдения, а что с помощью интервью.
Методический план интервью:	Не загружено в LMS к обозначенному сроку. Слабо детализированный, схематичный методический план интервью	N/A	Должен представлять собой гайд интервью, все вопросы которого согласуются с главным исследовательским вопросом. Вопросы должны быть объединены по тематическим группам в соответствии с определенной логикой, которая должна быть объяснена с помощь цели (для какой цели предназначаются эти вопросы?). Количество вопросов должно быть обосновано, не должно быть дублирующих вопросов.

Совокупный анализ:	Не загружено в LMS обозначенному сроку	Отсутствует обоснование выбора метода анализа. Текст слабо структурирован и имеет низкий уровень аналитичности. Не соответствует критериям «плотного» описания. Результаты индивидуальной работы просто констатированы, но не переосмыслены с точки зрения целого.	Должен представлять собой структурированный аналитический текст с выделением и обоснованием исследовательского вопроса и методов анализа. Объясняется выбор того или иного метода анализа, то как были соединены в едино результаты анализа индивидуальной работы каждого участника группы. Результат может быть представлен в форме аналитического описания, категоризации, тематического структурирования, мини-теории. Сделаны практические рекомендации на основе анализа.
Слайд-презентация	Не загружено в LMS обозначенному сроку. Отсутствуют структурные компоненты те, что описаны в п. Максимальный балл.	N/A	<p>Структура слайд-презентации результатов группового проекта (кейс-стади) - отражает структуру отчета кейс-стади, предложенную в учебнике Киблицкой, ст. 139:</p> <ul style="list-style-type: none"> • формат ppt. • 10-20 слайдов; • описание материала исследования, • источники материала, обоснование их выбора, • способы сбора материала и тип используемой выборки, стратегии входа в поле при организации наблюдения (описание барьеров входа, если имелись); • количественное и качественное описание собранного материала, • методика анализа материала, • единицы анализа, инструментарий анализа, • этапы анализа, процедура анализа, способы обработки полученных результатов, • интерпретация полученных результатов, • выводы и рекомендации.

По итогам реализации кейс-стади команда представляет результаты группового проекта в форме слайдов и сопровождает их устным выступлением. Ожидается присутствие всех членов команды на устной презентации итогов группового проекта, так как со стороны слушателей и преподавателя могут возникнуть персональные вопросы по проекту. Если кто-то из участников отсутствует без уважительной причины на устной презентации, то см. п. Персональные санкции.

Оценка за устную презентацию результатов *О уст.през.* ранжируется от 0-5 баллов. Критерии оценки за устную коллективную презентацию результатов группового проекта (*О*

уст.през) следующие: следование логике отчета кейс-стади; обоснованность выбора метода кейс-стади к решению поставленной цели; аргументированность выводов и ответов на вопросы, отражение вклада каждого участника в устном выступлении; соблюдение установленных временных рамок выступления (7 мин. на выступление и 3 мин. на вопросы).

Преподаватель по результатам презентации сообщает ее недостатки в устной форме и сообщает оценку **O уст.през.** студентам по электронным каналам в течение последующих 10 дней.

Индивидуальная работа в рамках группового проекта

Оценка за индивидуальную часть работы представляет собой сумму оценок за выполнение трех домашних индивидуальных заданий в рамках группового проекта (**O инд.часть**).

$$O \text{ инд.часть} = O \text{ з1} + O \text{ з2} + O \text{ з3}$$

Первое индивидуальное задание (з1)- проведение наблюдения (возможно онлайн наблюдение, по согласованию с командой) и оформление результатов в виде дневниковых записей. Второе индивидуальное задание (з2) - проведение полуструктурированного интервью (фокус-группы) согласно методическому плану, разработанному предварительно группой, и составление транскрипта. Третье индивидуальное задание (з3) - проведение анализа данных, полученных обозначенными выше способами. Каждое задание имеет крайний срок выполнения (сообщается преподавателем на первом занятии) и за его нарушение оценка за задание равняется 0. Выполненные задания загружаются только в LMS (раздел «проекты») и не могут быть высланы иным способом. Результаты задания №1 - дневниковые записи наблюдения предоставляются в файле формата word. Результаты домашнего задания №2 предоставляются двумя файлами: 1-й в формате word файл с транскриптом интервью (фокус-группы); 2-й - аудиофайл с записью интервью (фокус-группы) в формате MP3, WAV. В случае необходимости аудиофайл и документ в формате word могут быть заархивированы в один файл. Результаты задания №3 - анализ интервью (фокус-группы) и анализ дневниковых записей предоставляются в одном файле в формате word.

Индивидуальные задания не пересдаются и не досылаются. Если студент нарушил обозначенные преподавателем сроки, то оценка за конкретное индивидуальное задание равняется 0. Количество баллов за задание №1 ранжируется от 0-3 баллов, за задание №2 - от 0-3 баллов; за задание №3 от 0-4 баллов.

Критерии оценки индивидуальных заданий в рамках индивидуальной части группового проекта

<i>Критерии оценки индивидуальных заданий</i>	<i>Минимальный балл -0</i>	<i>Промежуточный балл</i>	<i>Максимальный балл</i>
Задание 1:	Задание не загружено в LMS к обозначенно му сроку.	Не соответствуют методическому плану наблюдения. Объяснение принципов организации наблюдения отсутствует. Дневниковые записи не полностью соответствуют критериям контрольного листа для фиксации полевых наблюдений Дж. Спредли.	Соответствуют методическому плану наблюдения. Содержит объяснение принципов организации структурированного наблюдения и типа наблюдения (включенное/невключенное и пр.). Дневниковые записи полностью соответствуют критериям контрольного листа для фиксации полевых наблюдений Дж. Спредли. Представляют собой как можно более детальное хронологическое описание,

			позволяющее восстановить живую атмосферу события.
Задание 2:	Задание не загружено в LMS к обозначенно му сроку.	Не соответствуют методическому плану интервью (например, формат свободной несфокусированной беседы). Отсутствует транскрипт или аудиофайл. Продолжительность файла менее 20 мин. Аудиофайл содержит неразборчивую запись или файл поврежден. Интервью (беседа, фокуса-группа) содержит однозначные ответы информантов. Интервью не полностью отвечает критериям в п. Макс. балл.	Соответствуют методическому плану интервью (интервью могут быть полуструктурированным). Присутствует файлы с аудиозаписью и транскриптом. Продолжительность аудиофайла 20 мин. и более. Интервью (фокуса-группа) отвечает следующим критериям: 1. Полнота: Информанты получили возможность полно высказываться о различных сторонах ситуации и своего личного опыта. 2. Глубина: Информанты получили возможность наиболее глубоко передали свой опыт через описание своих собственных эмоций, мыслей и смыслов. 3. Личностный контекст: Получены особенности личного опыта и восприятия интервьюируемых. Специфичность: 4. Получена подробная информация об определенных аспектах ситуации(случая/кейса) и их отношения к ним.
Задание 3:	Задание не загружено в LMS к обозначенно му сроку.	Несогласованный с командой метод анализа данных. Недостаточное описание или отсутствие параметров, обозначенных в качестве критериев для этого задания на максимальный балл.	Обоснование выбора метода анализа. Результат анализа представляет собой - аналитическое описание или плотное описание; мини-теорию, классификацию, тематическую структуру. В полной мере соблюдаются процедурные особенности проведения анализа. Описывается процесс кодирования в табличной форме представлены коды и соответствующие категории. Проведено сравнение результатов анализа интервью (беседа, фокус-группа) с результатами анализа дневниковых записей.

Персональные санкции за работу над групповым проектом:

Так как на индивидуальной работе (индивидуальных заданиях) члена команды в дальнейшем основываются результаты группового проекта, то если **ВСЕ** три индивидуальных задания не выполнены тем или иным участником команды (не были загружены в LMS к указанному сроку) и на это не было уважительной причины, этот студент получает штраф «-1» балл от *Ogrup.pr.*

Если участник команды отсутствует на устной презентации без уважительной причины, то он получает штраф «-1» балл от *Ogrup.pr.*

При наличии уважительных причин (предоставления преподавателю медицинской справки), по которым студент не мог присутствовать на устной презентации или не смог загрузить задания, данные виды работ могут быть оценены педагогом.

Промежуточная оценка за модуль 2:

$$O_{\text{промежуточная2}} = 0,2 \cdot O_{\text{кодировка сообщений}} + 0,4 \cdot O_{\text{групповой проект}} + 0,4 \cdot O_{\text{аудиторная}}$$

Окодировка сообщений – оценка за кодирование единиц анализа группового проекта

Оаудиторная – оценка за работу на семинарских занятиях

Огрупповой проект – оценка за выполнение группового проекта (контент-анализ)

Примечание: Все работы оцениваются по шкале от 1 до 10.

Только $O_{\text{промежуточная2}}$ - способ округления арифметический (в пользу студента), в остальных случаях (промежуточных арифметических операциях) – оценка не округляется. $O_{\text{промежуточная2}}$ округляется по арифметическому принципу, за основу берется целое и десятая, сотые и тысячные отсекаются. Если итоговая оценка 7,12, то округляется 7,1 до 7. Если итоговая оценка 7,45, то округляется 7,4 до 7. Оценка до 4 баллов не округляется.

Промежуточная оценка за модуль 3:

$$O_3_{\text{модуль}} = 0,4 * O_{\text{активность}} + 0,6 * O_{\text{контр_работа}}$$

Промежуточная оценка за 4 модуль:

Оценка за 4-й модуль (предусмотрен только текущий контроль) состоит из оценки за активность на семинарах – $O_{\text{акт}}$, и оценки за домашние задания – $O_{\text{дз}}$. Ни один из элементов контроля не является блокирующим.

$$O = 0,4 * O_{\text{акт}} + 0,6 * O_{\text{дз}}$$

№	Элементы контроля	Вес	Замечания
	Текущий контроль (сумма по пп. 1-2)	1	
1.	2 домашних задания по темам 1-3	0,6	Пересдача не предусмотрена
2.	Аудиторная работа	0,4	Пересдача не предусмотрена
	Результирующая оценка	1,0	

$O_{\text{акт}}$ рассчитывается как среднее арифметическое полученных оценок за выполненные на семинарах задания (устные или письменные, в том числе, выполняемые на компьютерах).

Критерии оценки выступлений на семинарах и контрольных работ:

1. Правильность выполнения аналитических процедур – 20%
2. Правильность и глубина содержательной интерпретации полученных результатов – 80%

В рамках прохождения материала предполагается выполнение 2 домашних заданий:

1. По материалам темы 1
2. По материалам тем 2-3

Домашние задания выполняются на компьютере с использованием пакета для анализа данных SPSS

Оценки $O_{акт}$ и $O_{дз}$ не округляются, оценка за модуль округляется по правилам математического округления, за исключением оценок в диапазоне (3;3,999(9)], которые всегда округляются до 3.

ИТОГОВАЯ ФОРМУЛА ОЦЕНКИ ЗА НИС З КУРСА

$$Отоговая = 0,5*Oсум1 + 0,5*Oсум2$$

Способ округления оценки **Отоговая**: арифметический – до целого. Числа, кратные 0,5 округляются в большую сторону (в пользу студента).

Итоговая (результатирующая) оценка по дисциплине равна накопленной оценке – среднеарифметической сумме **Осум1** (накопленная оценка за 1 и 2 модули) и **Осум2** (накопленная оценка за 3 и 4 модули).

$$Oсум1 = 0,5* (Oпромежуточная 1 + 0,5* Oпромежуточная 2)$$

$$Oсум2 = 0,5* (Oпромежуточная 3 + 0,5* Oпромежуточная 4)$$

Правила пересдачи

Осум1 и **Осум2** могут быть пересданы. Пересдача этих оценок проводится в два этапа, второй – с комиссией. Осум1 и Осум2 представляют собой сумму накопленных за два модуля, **Осум1** за 1-й и 2-й, **Осум2** – за 2-й и 3-й соответственно. В этой связи передается только материал того модуля, по которому у студента получена неудовлетворительная оценка. Если передается материал за оба модуля, то оценка на пересдаче формируется как средняя арифметическая сумма оценок за каждый модуль. Округление производится по правилам математического округления, за исключением оценок в диапазоне (3;3,999(9)], которые всегда округляются до 3.

Правила первой пересдачи по каждому модулю описаны ниже.

Правила пересдачи модуль 1:

Первая пересдача за первый модуль производится в форме письменного теста с 10-ю закрытыми вопросами по темам, обозначенным в тематическом плане учебной дисциплины. Оценка за выполнение теста выставляется согласно следующей таблице.

Количество правильных ответов	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10
Баллы ВШЭ	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10

Вторая пересдача производится с комиссией и предусматривает устный ответ на два вопроса. Вопросы для подготовки ко второй пересдаче представлены – в п. 4. Примеры оценочных средств.

Правила пересдачи модуль 2:

Пересдача материала представляет собой защиту проекта по анализу контент-анализа по кейсу. Защита проходит в виде представления презентации с вопросами по курсу, которые заранее обговариваются с преподавателем.

Вторая пересдача производится с комиссией и предусматривает устный ответ на два вопроса. Вопросы для подготовки ко второй пересдаче представлены – в п. 4. Примеры оценочных средств.

Правила пересдачи модуль 3:

Первая и вторая пересдача проходят в письменной форме. Студентам выдается вариант контрольной работы. Оценка за активность ни на первой, ни на второй пересдаче не обнуляется.

Правила пересдачи модуль 4:

В данном параграфе указан порядок выставления оценок на комиссии за часть, пройденную в 4-м модуле.

На пересдаче (комиссии) студент получает письменное задание по темам 1-5. Ключевым критерием оценки является правильность содержательной интерпретации представленных результатов применения аналитических процедур (а не техническая правильность выполнения задания). Письменное задание по усмотрению комиссии может быть заменено письменным тестом. Также на усмотрение комиссии (но не обязательно), студенту могут быть заданы устные вопросы по темам 1-5.

Оценка письменного задания рассчитывается как среднее арифметическое оценок за решение каждой предложенной в нем задачи/ответ на каждый из предложенных вопросов. Если письменная часть будет проведена в виде теста, тогда оценка за тест рассчитывается как доля правильно выполненных тестовых заданий. Оценка округляется по правилам математического округления, за исключением оценок в диапазоне (3;3,999(9)], которые всегда округляются до 3.

В случае, если комиссия примет решение не проводить дополнительно устного опроса, тогда оценка за письменное задание будет являться итоговой оценкой за часть, пройденную в 4-м модуле, и войдет с весом 0,25 в общую оценку за комиссию.

Если комиссией будет принято решение провести устный опрос, тогда оценка за письменное задание будет составлять 50%, оценка за устные вопросы – 50% итоговой оценки за часть, пройденную в 4-м блоке. Оценка за устные вопросы рассчитывается как среднее арифметическое оценок за ответ на каждый из заданных вопросов.

В случае, если общая оценка за курс была неудовлетворительной, однако входящая в ее состав оценка за 4-й модуль была высокой (6 баллов и выше), эта оценка может быть перезачтена на комиссии без выполнения письменных заданий и устных ответов по темам 3 модуля.

4.Примеры оценочных средств

Блокирующие элементы не предусмотрены.

Ниже приведены примеры оценочных средств на семинарских занятиях, а также примеры заданий текущего контроля по каждому из модулей.

Примеры оценочных средств в рамках модуля 1:

Пример оценочного средства №1 (контрольные вопросы/вопросы ко второй пересдаче):

Контрольные вопросы (в том числе, для второй пересдачи):

1. Истоки, идеальные предпосылки, определение, этнографии. Классические примеры этнографического исследования. Генезис предмета этнографии. Задачи и виды этнографии.
2. Достижения, недостатки и особенности стратегии этнографического описания. Ее соотношение с другими исследовательскими стратегиями (кейс-стади, обоснованная теория, стратегия «истории жизни»).
3. Технология и виды наблюдения в этнографическом исследовании. Отбор и описание контекстов наблюдения. Роли наблюдателя.
4. Дневниковые записи и требования к ним.

5. Способы «входа» в поле. Особенности. Трудности. Этика.
6. Подходы к теоретическому анализу результатов этнографического исследования (метод аналитической индукции («априорный») и интерпретативный подход).
7. Основные принципы и стадии этнографического исследования.
8. Особенности этнографии коммуникации и этнографии речи. Методика создания «насыщенного описания» - SPEAKING (Хаймс).
9. Техники выделения тем. Обоснованность «избыточности» тем. Стратегии выбора техники выделения тем относительно типа текста и опыта исследователя.
10. Типы качественного контент-анализа (направленный, традиционный, суммирующий). Ограничения и преимущества метода. Основные шаги реализации качественного контент-анализа.
11. Тематический анализ. Последовательность реализации. Отличия от качественного контент-анализа. Преимущества и недостатки.
12. Отличия качественного контент-анализа от прочих методов анализа качественных данных.
13. Метод аналитической индукции и метод аналитического сравнения.
14. Теоретические источники стратегии кейс-стади. Классические работы. Определение случая и его границ. Отбор случая. Цель кейс-стади.
15. Классификация кейсов и кейс-стади.
16. Методологические особенности case study («анализ случая»).
17. Нетнография в маркетинговых исследованиях. Примеры нетнографических исследований. Основные шаги реализации нетнографии. Область применения и ограничения метода.
18. Открытое, осевое и избирательное кодирование в обоснованной теории.
19. Теоретическая чувствительность. Способы развития теоретической чувствительности. Матрица условий как способ развития теоретической чувствительности.
20. Определение, цель, теоретические источники обоснованной теории. Классические работы. Теоретическая выборка и другие способы формирования выборки в качественном исследовании.

Пример оценочного средства № 2. Оценка самостоятельной работы в формате группового проекта.

Групповой проект

Групповой проект в рамках модуля 1 НИС – это студенческое научное исследование с применением стратегии кейс-стади. Проект состоит из индивидуальной и командной части. К выполнению проекта группа студентов (5-7 человек) может приступать сразу после первого семинарского занятия. По результатам проведения исследования в рамках проекта команда должна представить финальную презентацию на последнем семинаре.

Пример оценочного средства № 3. Оценка самостоятельной работы в формате коллективного обсуждения на семинарах - «Вопрос-ответ» секция.

Семинар 1. Стратегия этнографического описания:

Основная литература к семинару:

5. Croucher, Stephen Michael; Cronn-Mills, Daniel. Understanding Communication Research Methods: A Theoretical and Practical Approach / Stephen Michael Croucher, Daniel Cronn-Mills. – Routledge, 2014. – URL: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary->

[ebooks/detail.action?docID=1818154](https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/detail.action?docID=1818154) ЭБС ProQuest Ebook Central - Academic Complete (Этнографический метод - р.133-155)

Дополнительная литература к семинару:

6. Девятко И. Ф. Методы социологического исследования. - Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 1998. (электронный доступ). (глава 2 – этнографический метод).

7. Я. Н. Крупенец. Этнографическая стратегия (тип) качественного социологического исследования. В «Процедуры и методы социологического исследования. Практикум. Кн. 2. Качественное социологическое исследование: учебное пособие» / А. С. Готлиб, Я. Н. Крупец, А. М. Алмакаева [и др.]; под общ. ред. А. С. Готлиб. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2014. - с. 200-219.

8. Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию: Учеб. пособие для студентов вузов / Ин-т социологии РАН. М.: Добросвет, 1998 (Этнографический метод - ст. 41-42; плотное описание, первичное кодирование -91-95).

9. П.В. Романов, Е.Р. Ярская-Смирнова. «Делать знакомое неизвестным»: Этнографический метод в социологии // Социологический журнал. №1/2. 1998.

10. С. Твчер, М. Мейер, Р. Водак, Е. Бетгер. Методы анализа текста и дискурса. Пер. с англ.- Х.: Изд-во Гуманитарный Центр, 2009. (Этнографические методы, в том числе, этнография речи с. 130-145)

Вопросы к семинару 1:

1. Как мы получаем наши знания об объекте исследования? Будет ли оно трансформировано, когда мы непосредственно окажемся в той социальной и культурной среде, которую изучаем?

2. В каких случаях этнографический метод оправдан, а в каких невозможен или затруднителен?

3. Какие трудности выхода в «поле» возникают при совпадении личностной идентичности исследователя и исследуемых? Какие сильные стороны?

4. С какими этическими проблемами сталкиваются этнографы?

5. В чем достоинства и недостатки этнографического метода?

6. Как этнографическая стратегия может быть применима к вашим исследованиям? Как изменились бы результаты?

Семинар 2. Наблюдение.

Основная литература к семинару:

7. Croucher, Stephen Michael; Cronn-Mills, Daniel. Understanding Communication Research Methods: A Theoretical and Practical Approach / Stephen Michael Croucher, Daniel Cronn-Mills. – Routledge, 2014. – URL: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/detail.action?docID=1818154> ЭБС ProQuest Ebook Central - Academic Complete (195-205)

Дополнительная литература к семинару:

8. Ковалев Е. Наблюдение. В Ковалев Е., Штейнберг И. Качественные методы в полевых социологических исследованиях, М.: Логос., 1999. с. 112-160 (Глава 7).

9. Гюль Д.В. Метод наблюдения в качественном исследовании. В «Процедуры и методы социологического исследования. Практикум. Кн. 2. Качественное социологическое исследование: учебное пособие» / А. С. Готлиб, Я. Н. Крупец, А. М. Алмакаева [и др.]; под общ. ред. А. С. Готлиб. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2014. - с. 68-106.

10. Леонтович О. А. Методы коммуникативных исследований -М.: Гнозис, 2011. - с.33-42 (метод наблюдения).

11. Девятко И. Ф. Методы социологического исследования. - Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 1998. (Глава 2. Включенное наблюдение).
12. Костерина И., Шарифуллина Э. Метод участвующего наблюдения в изучении «скрытых» практик молодежных кампаний. В Полевая кухня: как провести исследование, Под ред. Н. Гончаровой, -Ульяновск: Симбирская книга, 2004. - с. 79-95.
13. Костерила И. Вы за «негров» или за «белых»? Случай включенного наблюдения двух молодежных враждующих компаний. В Полевая кухня: как провести исследование, Под ред. Н. Гончаровой, - Ульяновск: Симбирская книга, 2004. - с. 111-137.
14. Кудрявцева М.«ВЫ КОГДА-НИБУДЬ ПОПРОШАЙНИЧАЛИ? — ДА, ОДНАЖДЫ...». В Воронков В., Чикадзе Е. Уйти, чтобы остаться: Социолог в поле: Сб. ст. / Под ред. В. Воронкова и Е. Чикадзе. — СПб.: Алетейя. — 148 с. — (Серия «Качественные методы в социальных исследованиях»). 2009.
15. Паченков О. НЕСОВЕРШЕННАЯ ИНСТРУКЦИЯ ДЛЯ УЧАСТВУЮЩЕГО НАБЛЮДАТЕЛЯ В Воронков В., Чикадзе Е. Уйти, чтобы остаться: Социолог в поле: Сб. ст. / Под ред. В. Воронкова и Е. Чикадзе. — СПб.: Алетейя. — 148 с. — (Серия «Качественные методы в социальных исследованиях»). 2009.

Вопросы к семинару 2:

1. Назовите ситуации (этапы исследования) когда роль полного участия или полного наблюдения неизбежны?
2. К каким сложностям в проведении этнографического исследования может привести принятие одной из ролей по Гоулду?
3. Как чрезмерная включенность в происходящее может ограничивать возможности исследователя? И наоборот стимулировать?
4. Как выбрать «проводника» в поле, какими качествами он должен обладать?
5. Как лучше фиксировать наблюдения в ситуации структурированного и неструктурированного наблюдения?
6. Как выбрать на что обращать внимание во время неструктурированного наблюдения, от чего зависит выбор объектов/субъектов наблюдения.
7. Подумайте, как организовать наблюдение в другом университете (какие могут быть роли наблюдателя, какие стратегии «входа в поле» могут применены в зависимости от роли)

Дополнительная литература по Теме 1:

1. Утехин И. Очерки коммунального быта. М.: ОГИ, 2004. (доступен онлайн)
2. Н. Рис. Русские разговоры. Культура и речевая повседневность эпохи перестройки. 2005.с.
368. - http://journal.iea.ras.ru/archive/2000s/2006/2006_5_Reas.pdf(фрагмент)
3. Общество в вооруженном конфликте (этнография чеченской войны). - М.: Наука. 2001. - 552 с.. ил. ISBN 5-02-008755-6.http://valerytishkov.ru/cntnt/publikacii3/knigi/obshestvo /obshestvo_1.html
4. Романов П.В. Феминистская этнография: метод сбора данных и политика интерпретаций// Гендерные исследования. №4, 2001, с.322-335.
5. Whyte W. F. Street Corner Society. 2nd ed. Chicago: University of Chicago Press, [1943]1955.
6. Festinger L.. Riecken H., Schachter S. When Prophecy Fails. N. Y.: Harper & Row,1956.
7. Boym S. Common places: Mythologies of everyday life in Russia. Cambridge.1994.
8. Demystifying Russian drinking. Comparative studies from 1990s. Edited by J.Simpura,B.Levin.

Семинар 3. Стратегия кейс-стади или метод монографического метод монографического «анализа случая»

Основная литература к семинару:

8. Croucher, Stephen Michael; Cronn-Mills, Daniel. Understanding Communication Research Methods: A Theoretical and Practical Approach / Stephen Michael Croucher, Daniel Cronn-Mills. – Routledge, 2014. – URL: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/detail.action?docID=1818154> ЭБС ProQuest Ebook Central - Academic Complete (195-205)

Дополнительная литература к семинару:

9. Киблицкая М., Масалков И. Методология и дизайн исследования в стиле кейс стади. М.: Изд-во МГУ (Глава 10. Дизайн исследования. ст. 88-105)

10. Киблицкая М.В. Сравнительный анализ неформальных отношений на английском и российском заводах// Методология и дизайн исследования в стиле кейс-стади. В соавт. с И.К. Масалковым М.: Социологический факультет МГУ, 2003. – 20 С

11. Киблицкая М. Русский частный бизнес: взгляд изнутри.

12. Ильин. В.И. Драматургия качественного полевого исследования. — СПб.: ИНТЕРСОЦИС, 2006. - 256 С. («Социополис»: Библиотека современного социогуманитарного знания) (кейс-стади - 65-82)

13. Семенова В.В. Качественные методы: введение в гуманистическую социологию: Учеб. пособие для студентов вузов / Институт социологии РАН: - М.: Добросвет, 1998. - 289 с.: ил. - Библиогр.: с. 231-240. (ст. 38-49)

14. Полухина Е. В. Case-study как исследовательская стратегия // В кн.: Case-study - образовательный и исследовательский опыт в междисциплинарном контексте: сборник научных статей по итогам междисциплинарного научного семинара кадрового резерва "Проблемы и перспективы использования метода case-study: междисциплинарный опыт" / Сост.: Е. В. Веретенник; отв. ред.: Е. В. Веретенник; науч. ред.: Н. Д. Стрекалова. СПб. : Отдел оперативной полиграфии НИУ ВШЭ – Санкт-Петербург, 2013. С. 5-21

15. Козина И.М. Case study: некоторые методические проблемы // Рубеж. 1997. № 10-11.

16. Cutler, A. (2004) Methodical failure: the use of case study method by public relations researchers. *Public Relations Review*, 30(3), 365–75.

Вопросы к семинару 3:

17. Как исследовательская стратегия кейс-стади отличается от иллюстративных кейсов?

18. Когда оптимальна стратегия кейс-стади?

19. В чем сходства и отличия case study от этнографического метода?

20. Какие полярные точки зрения авторов статей на количество отобранных случаев вы отметили? С какой из них вы согласны или не согласны?

21. Какой дизайн исследования кейс-стади более гибок (множественный или единичный)?

22. На каких двух принципах базируется стратегия кейс-стади?

23. Перечислите типы кейс-стади. Какой из типов кейс-стади будет наиболее уместен в сфере маркетинга, рекламы, PR?

24. В чем специфика анализа данных при проведении кейс-стади?

25. Что в первую очередь исследуется в кейс-стади?

26. Возможно ли осуществление кейс-стади без метода включенного наблюдения ? Какие особенности исследования при этом могут возникнуть?

27. Могут ли использоваться количественные методы в кейс-стади?

28. Какую роль играет теория в подготовке проекта кейс-стади?

29. Как происходит проверка достоверности (валидности) полученных результатов в кейс-стади?
30. Можно ли с помощью кейс стади делать оценки и обобщения?

Семинар 4. Анализ и представление отчета в кейс-стади

Основная литература к семинару:

31. Croucher, Stephen Michael; Cronn-Mills, Daniel. Understanding Communication Research Methods: A Theoretical and Practical Approach / Stephen Michael Croucher, Daniel Cronn-Mills. – Routledge, 2014. – URL: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/detail.action?docID=1818154> ЭБС ProQuest Ebook Central - Academic Complete (195-205)

Дополнительная литература к семинару:

32. М. Киблицкая, И.Масалков Методология и дизайн исследования в стиле кейс стади. М.: Изд-во МГУ (Анализ ст.106-114, 132-137,(кроме grounded theory, представление отчета - 138-150)).

33. П.В. Романов. Стратегия кейс-стади в исследовании социальных служб (об этнографическом кейс-стади)

Вопросы к семинару 4:

34. В каких кейс-стади оптимальна описательная стратегия, а в каком аналитическая (создание теории)?

35. Что такое «мертвая зона видимости» исследователя?

Какие способы триангуляции подходят для множественного, а какие для

36. единичного кейс-стади?

37. Какое кейс-стади более гибкое сточки зрения организации (единичное или множественное)? Почему? (Киблицкая)

38. От каких факторов зависит выборка в множественном кейсе? (Киблицкая)

39. В чем особенности этнографического кейс-стади? (Романов)

Дополнительная литература по Теме 2:

1. Козина И., Сережкина Е. Концепция кейс-стади в социальных науках и французская традиция монографических исследований трудовых организаций // Социологические исследования. 2015. №1 с.64-73

2. Романов П.В. Стратегия кейс стади в исследовании социальных служб// Социологические исследования. №4, 2005. с.101-110.

3. Романов П.В. Формальные организации и неформальные отношения: кейс стади практик управления в современной России. Саратов: Саратовский университет,2000.

4. Christine Daymon and Immy Holloway (2011).Qualitative Research Methods in Public Relations and Marketing Communications. Routledge (с.114-130).

Семинар 5. Тематический анализ.

Основная литература к семинару:

40. Croucher, Stephen Michael; Cronn-Mills, Daniel. Understanding Communication Research Methods: A Theoretical and Practical Approach / Stephen Michael Croucher, Daniel Cronn-Mills. – Routledge, 2014. – URL: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/detail.action?docID=1818154> ЭБС ProQuest Ebook Central - Academic Complete (195-205)

Дополнительная литература к семинару:

41. Braun, V. and Clarke, V. (2006) Using thematic analysis in psychology. *Qualitative Research in Psychology*, 3 (2).

42. Ryan, G., & Bernard, H. R. (2000). Techniques to identify themes. *Field Methods*, 15(1), 85-109

43. Fereday, J and Muir-Cochrane, E (2006). Demonstrating Rigor Using Thematic Analysis: A Hybrid Approach of Inductive and Deductive Coding and Theme Development

44. Vaismoradi, M., Turunen, H. and Bondas, T. (2013). Content analysis and thematic analysis: Implications for conducting a qualitative descriptive study. *Nursing and Health Sciences*, 15, 398–405

Вопросы к семинару 5:

1. Что такое тематический анализ?
2. В чем разница между data corpus и data set?
3. Что считать темой и в каких случаях мы можем говорить о выделении темы?
4. Какие требования предъявляются к исследовательскому вопросу, направляющему тематический анализ?
5. Чем отличаются семантический и латентный подход в тематическом анализе?
6. Каковы потенциальные сложности в применении тематического анализа?
7. Какова процедура использования тематического анализа (6 шагов по Браун и др.)?
8. Каковы преимущества и недостатки тематического анализа?
9. Можно ли тематический анализ считать отдельным методом или аналитической процедурой? Какие точки зрения существуют ученых существуют на этот счет?
10. Какая роль была у теоретической рамки исследования - социальной феменологии Щютца? Какие коды были выделены в результате в статье *Demonstrating Rigor Using Thematic Analysis*?
11. Приведите примеры индуктивных кодов?
12. Каким образом был реализован «гибридный» подход на последнем этапе объединения в темы?
13. Какие меры были предприняты для организации процесса кодирования в статье *Demonstrating Rigor Using Thematic Analysis*?
14. С точки зрения уровня сложности имеются ли отличия у тематического анализа (ТА) и качественного контент анализа (ККА) от обоснованной теории и феноменологии?
15. Есть ли терминологические особенности двух методов (ТА и ККА)?
16. Какие факторы нужно принимать во внимание выделяя темы?
17. Какие техники выделения тем рассматриваются в статье Ryan and Bernard?
18. Назовите и опишите word-based techniques?
19. Назовите и опишите scrutiny-based techniques?
20. Назовите и опишите linguist-based techniques?
21. Назовите и опишите cutting and sorting techniques?
22. Какие техники «работают» хорошо на коротких ответах, а какие на объемных текстах?
23. Сколько техник выделения тем целесообразно использовать в рамках одного исследования?
24. Какие техники подойдут для менее и более опытных исследователей?
25. Как определить что все темы найдены?

Семинар 6. Качественный контент-анализ

Основная литература к семинару:

45. Croucher, Stephen Michael; Cronn-Mills, Daniel. Understanding Communication Research Methods: A Theoretical and Practical Approach / Stephen Michael Croucher, Daniel Cronn-Mills. – Routledge, 2014. – URL: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/detail.action?docID=1818154> ЭБС ProQuest Ebook Central - Academic Complete (195-205)

Дополнительная литература к семинару:

46. Qualitative content analysis. In The SAGE Handbook of Qualitative Data Analysis (2014). Ed. Uwe Flick (p. 170-184).

47. Mayring, P. (2000) 'Qualitative content analysis' [28 paragraphs], *Forum Qualitative Sozialforschung/ Forum: Qualitative Social Research*, 1 (2), Art. 20: https://www.researchgate.net/publication/215666096_Qualitative_Content_Analysis.

48. Hsiu-Fang Hsieh Sarah E. Shannon (2005). Three Approaches to Qualitative Content Analysis. *QUALITATIVE HEALTH RESEARCH*, Vol. 15 No. 9, November 2005 1277-1288 (о традиционном, направленном, суммирующем качественном контент-анализе).

Вопросы к семинару 6:

49. Какие типы качественного контент-анализа существуют? В чем их различие.

50. Какова процедура качественного контент-анализа?

51. Что такое кодировочная рамка?

52. Чем отличаются качественный и количественный контент анализ?

53. В чем отличие качественного контент-анализа от прочих методов анализа качественных данных?

Дополнительная литература по Теме 3:

54. Boyatzis, R. (1998). Transforming qualitative information: Thematic analysis and code development. Thousand Oaks, CA: Sage.

55. Crabtree, B., & Miller, W. (1999). A template approach to text analysis: Developing and using codebooks. In B. Crabtree & W. Miller (Eds.), Doing qualitative research (pp. 163-177.) Newbury Park, CA: Sage.

Семинар 7. Обоснованная теория: начало исследования.

Основная литература к семинару:

1. Croucher, Stephen Michael; Cronn-Mills, Daniel. Understanding Communication Research Methods: A Theoretical and Practical Approach / Stephen Michael Croucher, Daniel Cronn-Mills. – Routledge, 2014. – URL: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/detail.action?docID=1818154> ЭБС ProQuest Ebook Central - Academic Complete (195-205)

Дополнительная литература к семинару:

56. Страйсе А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники / Пер. с англ. и послесловие Т. С. Васильевой. — М.: Эдиториал УРСС, 2001 (35-41,63-81 - теоретическая чувствительность (ТЧ) и техники для усиления ТЧ; 146-161 - теоретическая выборка; открытое кодирование - 52-63).

57. С. Дембицкий. Обоснованная теория: стратегия сбора и анализа качественных данных при теоретической валидизации.

58. Девятко. (об исследовании Струсса и Глейзера, о теоретической выборке их исследования ст.29-32).

59. Киблицкая М.В., Масалков И.К. Методология и дизайн исследования в стиле кейс стади. -М.: Издательство Международного университета бизнеса и управления, 2003. (grounded theory - ст. 114-132)

60. Процедуры и методы социологического исследования. Практикум. Кн. 2. Качественное социологическое исследование: учебное пособие / А. С. Готлиб, Я. Н.

Крупец, А. М. Алмакаева [и др.]; под общ. ред. А. С. Готлиб. – Самара: Изд-во «Самарский университет», 2014. («Grounded theory» ст. 263-274).

61. Измайлова Т.В. Выборка в качественном социологическом исследовании как теоретико-методологическая проблема. В кн. Методология и методы социологических исследований. Ред. Михайлова Е.Г.

Вопросы к семинару №7:

62. Какие основные этапы становления Grounded Theory?
63. Какие особенности теоретизации в рамках Grounded Theory?
64. В чем заключалась революционность исследования Страуса и Глейзера в контекстах осознания?
65. Каково сходство и размежевание подходов Страусса и Глейзера, Корбин?
66. Какие основные виды виды аналитического кодирования в подходе Страусса?
67. Что представляют собой мемо? Как они сортируются?
68. Каковы способы повышения теоретической чувствительности?
69. Какими особенностями обладает процесс выборки в обоснованной теории?
70. Как осуществляется проверка исследовательских гипотез и повышение обоснованности выводов в обоснованной теории?

Семинар 8. Обоснованная теория: построение теории

Основная литература к семинару:

26. Croucher, Stephen Michael; Cronn-Mills, Daniel. Understanding Communication Research Methods: A Theoretical and Practical Approach / Stephen Michael Croucher, Daniel Cronn-Mills. – Routledge, 2014. – URL: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/detail.action?docID=1818154> ЭБС ProQuest Ebook Central - Academic Complete (195-205)

Дополнительная литература к семинару:

71. Страусе А., Корбин Дж. Основы качественного исследования: обоснованная теория, процедуры и техники / Пер. с англ. и послесловие Т. С. Васильевой. — М.: Эдиториал УРСС, 2001. (осевое и избирательное кодирование - с.81-120, матрица условий - с.132-146).

Вопросы к семинару №8:

72. Как производится осевое кодирование? Избирательное кодирование?
73. Что такое парадигмальная матрица? Как она используется на этапе осевого и избирательного кодирования?
74. Зачем нужна матрица условий? Что она из себя представляет?

Дополнительная литература по Теме 4:

1. Glazer B., Strauss A. Awareness of Dying. Chicago: Adline, 1965.
2. Glaser B.G. Theoretical Sensitivity: Advances in the Methodology of Grounded Theory. Mill Valley (CA): Sociology Press, 1978.
3. Clarke A. Situational Analysis: Grounded Theory after the Postmodern Turn. Thousand Oaks(CA): Sage, 2005.
4. Charmaz K. Constructing Grounded Theory: A Practical Guide Through Qualitative Analysis. Thousand Oaks (CA): Sage Publications, 2006.

Семинар 9. Нетнография в маркетинговых исследованиях

Основная литература к семинару:

1. Croucher, Stephen Michael; Cronn-Mills, Daniel. Understanding Communication Research Methods: A Theoretical and Practical Approach / Stephen Michael Croucher, Daniel Cronn-Mills. – Routledge, 2014. – URL: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/detail.action?docID=1818154> ЭБС ProQuest Ebook Central - Academic Complete (195-

Дополнительная литература к семинару:

75. Kozinets, R.V. (2010), “Netnography: the marketer’s secret weapon – how social media understanding drives innovation”

76. Kozinets, R. V. (2002). The field behind the screen: Using netnography for marketing research in online communities. *Journal of Marketing Research*, 39, 61-72.

77. Презентация кейса Листерин (google диск)

78. Bilgram, V., Bartl M., Biel, S. (2011). Getting Closer to the Consumer: How Nivea Co-Creates New Products. <http://www.michaelbartl.com/article/getting-closer-to-the-consumer-how-nivea-co-creates-new-products/>

79. Robab Saadatdoost, Alex Tze Hiang Sim, Nitish Mi al, Hosein Jafarkarimi, Jee Mei Hee (2014). A netnography study of MOOCcommunity.

Вопросы к семинару №9:

80. На какие вопросы дает ответы нетнография? Для решения каких задач она используется маркетологами?

81. Как соотносятся виртуальная этнография и нетнография?

82. Какие преимущества и недостатки у нетнографии по сравнению с традиционно этнографией, фокус-группами и интервью?

83. Какие этапы проведения нетнографии?

84. Как подразделяются сообщества по потребительской активности?

85. На данных, полученных каким образом, преимущественно базируется нетнография?

86. Каким образом применимо выражение Витгенштейна «игра языка» к наблюдаемым онлайн данным?

87. За счет чего повышается валидность данных в нетнографии?

88. В чем заключались результаты исследования сообществ любителей кофе? В чем их прикладное значение для брендов?

89. Что такое computationally assisted netnography?

90. Каковы были результаты исследования по изучению бренда Листерин?

91. Какие типы кодировки использовались учеными в исследовании про MOOC? Почему? Что такое Top-down coding и bottom-up coding ?

92. Какие методы использовались исследователями в статье про бренд Нивея?

93. Какой подход стал теоретической рамкой исследования в статье про бренд Нивея? Как это отразилось в исследовании?

94. Какой способ кодировки использовался? Какие типы категорий были выявлены в статье про бренд Нивея?

Дополнительная литература по Теме 5:

1. Androutsopoulos, J. (2008). Potentials and limitations of discourse-centred online ethnography. *Language@Internet*, 5. (читать -р.1-10, conclusions)

2. Roser Beneito-Montagut (2011). Ethnography goes online: towards a user-centred methodology to research interpersonal communication on the internet. *Qualitative Research*, 11(6)716–735

3. Полухина Е. Онлайн-наблюдение как метод сбора данных.

4. Полухина Е. От избыточного потребления — к устойчивому: феномен онлайн-дараобмена.

5. Bortree, D.S. (2005). Presentation of self on the Web: An ethnographic study of teenage girls’ weblogs. *Education, Communication and Information*, 5(1), 25–39.

Примеры оценочных средств в рамках модуля 2

Пример оценочного средства №1. Контрольные вопросы (в том числе для второй пересдачи)

1. Социологическое исследование: понятие, структура, виды, функции.
2. Структура программы как основного документа социологического исследования.
3. Формулировка и обоснование социальной проблемы (проблемная ситуация). Теоретический и эмпирический объект, предмет исследования.
4. Цель исследования, типы задач. Выдвижение и обоснование гипотез.
5. Генеральная совокупность, выборка, репрезентативность, единицы отбора.
6. Анализ документов.
7. Контент-анализ текстов: понятие, область применения, типы.
8. Виды документов. Выбор источников данных.
9. Особенности дизайна контент-анализа
10. Пилотаж: принципы и техники проведения, критерии оценки результатов.

Пример оценочного средства №2. Оценка самостоятельной работы в формате группового проекта

Групповой проект в рамках модуля 2 НИС – это студенческое научное исследование с применением метода контент-анализа. К выполнению проекта группа студентов (5-7 человек) может приступать сразу после первого семинарского занятия. По результатам проведения исследования в рамках проекта команда должна представить финальную презентацию на последнем семинаре.

Примерная структура презентации:

1. Исследовательский вопрос, цель и задачи исследования
2. Методы исследования
3. Выборка, единицы анализа
4. Категории анализа
5. Основные результаты исследования
6. Интерпретация результатов исследования
7. Выводы

Пример оценочного средства №3. Оценка самостоятельной работы на семинарских занятиях (вопросы в рамках указанных тем к семинарам)

Тема 1. Парадигмы научного анализа коммуникации. Матрица Р. Крейга.

Способы классификации коммуникативных теорий. Основные подходы к теории коммуникации и коммуникационные методы в каждом из них. Новый взгляд на теорию и методологию: семь коммуникационных традиций в матрице Р.Крейга и возможности использования контент-анализа в каждой.

Основная литература:

1. Bhatacherjee A. Social Science Research: Principles, Methods, and Practices. - University of South Florida Tampa, Florida, USA. -2012
2. Creig R. Communication Theory as a Field. – Communication Theory, №2, 1999. – 119-161 pp.
3. Griffin E.A first look at communication theory. – NY: McGraw-Hill,2012.

Тема 2. Программа исследования: структура, этапы и логика исследования.

Исследование в коммуникативистике: понятие, структура, виды, функции. Особенности качественной и количественной методологии. Разработка методологии эмпирического исследования. Составные части методологического блока исследования:

исследовательская ситуация, проблема исследования, соотношение социальной проблемы и исследовательской, объект исследования (теоретический и эмпирический), предмет исследования, цели и задачи исследования. Различия в методологическом блоке программы в зависимости от типа выбранной методологии (качественной или количественной). Анализ кейсов исследований. Деловая игра:

«Мой исследовательский проект».

Основная литература

1. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований: учебник для студентов гуманитарных вузов и аспирантов. М.: Аспект-Пресс, 1995. Стр.32-61

2. Ядов В.А. Социологическое исследование: методология, программа. Методы. Самара: Са-марский университет, 1995. стр.42-80

3. Девятко И. Ф. Методы социологического исследования.— Екатеринбург: Изд-во Урал, ун-та, 1998. Стр.5-14

4. Прикладная социология: методология и методы: Интерактивное учебное пособие / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. М.: Институт социологии РАН, 2011. Введение.

5. Батыгин Г.С. Лекции по методологии социологических исследований. М.: АспектПресс, 1995. Глава 1 и2

Дополнительная литература

1. Гидденс Э. Социология. 2е изд. М.: Эдиториал УРСС,2005.

2. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование. Качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики: учебно-пособие / 2е изд. М.: Флинта: МПСИ,2005.

3. Девятко И.Ф. Методы социологического исследования. М: КД «Университет», 2002. Глава 1.

4. Монсон П. Лодка на аллеях парка: Введение в социологию. М.: Весьмир, 1995. Глава1.

5. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект: 75 простых правил. М.: ГУ-ВШЭ, ИНФРА-М,2001.

6. Corbetta P. Social Research: Theory, Methods and Techniques. SAGE Publications, Inc.,2003.

7. Шляпентох В.Э. Проблемы качества социологической информации: достоверность, репрезентативность, прогностический потенциал. М.: ЦСПиМ, 2006. С.45-71

8. Chambliss D.F., Schutt R.K. Making Sense of the Social World: Methods of Investigation, 5th Edition. SAGE Publications, Inc.,2015.

9. Punch K.F. Introduction to Social Research: Quantitative and Qualitative Approaches. 3th Edition. SAGE Publications, Inc.,2013.

10. Creswell J.W. Research Design: Qualitative, Quantitative, and Mixed Methods Approaches, 4th Edition. SAGE Publications, Inc.,2013.

11. Theory and Methods in Social Research / Ed. by B. Somekh, C. Lewin. 2th Edition. SAGE Publications, Inc., 2011.

Тема 3. Концептуализация и измерение в количественном подходе.

Концептуальная модель, конструирование показателей и индикаторов. Основы построения выборки. Понятия и концепты исследования. Интерпретация и операционализация. Роль гипотез, статистические и исследовательские гипотезы.

Основная литература

—Прикладная социология: методология и методы: Интерактивное учебное пособие / М.К. Горшков, Ф.Э. Шереги. М.: Институт социологии РАН, 2011. Глава3.

— Чуриков А.В. Случайные и неслучайные выборки в социологических исследованиях // Социальная реальность. 2007. №4.

– Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Омега-Л, 2012. Глава3.

Дополнительная литература

1. Готлиб А.С. Введение в социологическое исследование. Качественный и количественный подходы. Методология. Исследовательские практики: учебно-пособие / 2е изд. М.: Флинта: МПСИ,2005.

2. Blalock H.M. Conceptualization and Measurement in the Social Sciences. SAGE Publications, Inc, 1982.

Тема 4. Методы анализа текстовой информации.

Контент-анализ: понятие, область применения, типы. Анализ документов. Контент-анализ текстов: понятие, область применения, типы. Виды документов. Выбор источников данных. Выбор формата контент-анализа в зависимости от задач исследования: интерактивное обсуждение вариантов на примере кейсов. Работа в мини-группах – пилотаж инструментария (просмотр видео-фрагментов, обсуждение).

Основная литература

1. Аверьянов Л.Я. Контент-анализ. М.: КноРус, 2007. Главы1-4.

2. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Омега-Л, 2012. Глава4,п.2.

Дополнительная литература

1. Алмакаева А.М. Категория «качество жизни» в научном и общественном дискурсе: опыт контент-анализа веб-страниц Интернета // Социология: 4М. 2006. №22.

2. Дридзе Т.М. Информативно-целевой анализ содержания текстовых источников // Методы сбора информации в социологических исследованиях / Отв. ред.: В.Г. Андреенков, О. М. Маслова. М.: Наука, 1990. (Кн.2).

3. Кобзева С.В. Россия в зеркале американской прессы: компьютерный контент-мониторинг изданий NewYorkTimes, USToday и WallStreetJournal / Материалы III Всероссийского социологического конгресса. М.: Институт социологии РАН, Российское общество социологии, 2008.

4. Мансуров В.А., Семенова А.В. «Московский Комсомолец»: контент-анализ публикаций о терактах 2004 года и терроризме // Социологические исследования. 2007. №8.

5. Федотова Л.Н. Анализ содержания – социологический метод изучения средств массовой коммуникации. М.: Научный мир, 2001.

6. Шалак В.И. Современный контент-анализ. Приложения в области политологии, психологии, социологии, культурологии, экономики, рекламы. М.: Омега-Л, 2004.

7. Berelson B. Content Analysis in Communication Research, Glance, IL: The Free Press, 1952.

8. Neuendorf K.A. The Content Analysis Guidebook. Thousand Oaks (CA): Sage Publications, 2001.

Тема 5. Основные этапы контент-анализа

Основные этапы контент-анализа: программа, категории анализа, единицы счета, кодирование, обработка данных, выводы. Принципы формирования выборки. Примеры использования метода контент-анализа для анализа СМИ (Лассуэл и др.). Разбор кей-сов – категории анализа и единицы счета. Работа в мини-группах: кодировка фрагментов текста (новостная лента СМИ).

Основная литература

1. Аверьянов Л.Я. Контент-анализ. М.: КноРус, 2007. Главы1-4.

2. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Омега-Л, 2012. Глава 4,п.2.

Дополнительная литература

3. Алмакаева А.М. Категория «качество жизни» в научном и общественном дискурсе: опыт контент-анализа веб-страниц Интернета // Социология: 4М. 2006. №22.
4. Кобзева С.В. Россия в зеркале американской прессы: компьютерный контент-мониторинг изданий NewYorkTimes, USToday и WallStreetJournal / Материалы III Всероссийского социологического конгресса. М.: Институт социологии РАН, Российское общество социологов, 2008.
5. Семёнова А.В., Корсунская М.В. Контент-анализ СМИ: проблемы и опыт применения / Под ред. В.А. Мансурова. М.: Институт социологии РАН, 2010.
6. Berelson B. Content Analysis in Communication Research, Glance, IL: The Free Press, 1952.
7. Neuendorf K.A. The Content Analysis Guidebook. Thousand Oaks (CA): Sage Publications, 2001.
8. Weber R.Ph. Basic Content Analysis. 2nd ed., Newbury Park (CA): Sage, 1990.

Тема 6. Анализ и интерпретация данных

Возможности и ограничения программ обработки данных, подготовка инструментария для ручной кодировки. Общие принципы аналитического описания. Осмысление результатов. Первичное описание текстовых данных. Категоризация. Выбор единиц анализа текста. Проверка надежности данных. Триангуляция.

Основная литература

1. Аверьянов Л.Я. Контент-анализ. М.: КноРус, 2007. Главы 1-4.
2. Ядов В.А. Стратегия социологического исследования: описание, объяснение, понимание социальной реальности. М.: Омега-Л, 2012. Глава 4, п.2.

Пример оценочного средства № 4. Оценка аудиторной работы студента в формате аудиторного группового задания.

Аудиторное групповое задание на формирование навыков разработки кодировочного бланка в контент-анализе

Описание: Работа в группах по 5-6 человек. Разработайте кодировочный бланк, категории анализа и единицы счета для заданного массива текстов

Примеры оценочных средств в рамках 4-ого модуля:

Пример домашнего задания:

Задание. Постройте линейную регрессионную модель, где предикторами выступают пол, возраст, количество полных лет образования, субъективная оценка здоровья, количество людей, за которых человек ответственен на работе, а зависимой переменной – ежедневная продолжительность пользования интернетом в минутах.

1. Сформулируйте содержательные гипотезы о воздействии каждого из предикторов на зависимую переменную
2. Самостоятельно найдите в массиве указанные переменные!
3. Укажите названия тех переменных, которые не могут быть включены в регрессионное моделирование без их преобразования из-за их типа шкалы. Преобразуйте их.
4. Запустите линейную регрессию. Укажите названия предикторов, которые по итогам регрессии оказались значимыми на заданном вам уровне доверительной вероятности.
5. Если какие-то предикторы оказались не значимы, перестройте регрессионную модель без них.
6. Проверьте модель на мультиколлинеарность. Если обнаружена, то какие переменные составляют коллинеарную пару? Укажите их названия.
7. Удалите из модели не подходящую переменную и перестройте регрессионную модель без нее.

8. Опишите качество полученной модели и проинтерпретируйте соответствующий показатель.
9. Выпишите итоговое регрессионное уравнение
10. Запишите статистические гипотезы, проверяемые для коэффициентов b_0 и b_i
11. С учётом значимости содержательно проинтерпретируйте константу.
12. С учетом значимости содержательно проинтерпретируйте каждый из предикторов.
13. Какой из предикторов оказывает наибольшее влияние на зависимую переменную?

5.Ресурсы

5.1.Рекомендуемая основная литература

№п/п	Наименование
1	Пижурин А.А. Методы и средства научных исследований: Учебник / А.А. Пижурин, А.А. Пижурин (мл.), В.Е. Пятков - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2016 (или более поздние издания): URL: http://znanium.com/catalog/product/556860 - ЭБС znanium.com
2	Croucher, Stephen Michael; Cronn-Mills, Daniel. Understanding Communication Research Methods: A Theoretical and Practical Approach / Stephen Michael Croucher, Daniel Cronn-Mills. – Routledge, 2014. – URL: https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/detail.action?docID=1818154 ЭБС ProQuest Ebook Central - Academic Complete
3	Van Leeuwen T. Discourse and Practice: New Tools for Critical Discourse Analysis. ProQuest Ebook Central .
4	Wodak P., Chilton P. New Agenda in (Critical) Discourse Analysis: Theory, Methodology and Interdisciplinarity. ProQuest Ebook Central .
5	Бююль А., Щёфель П. SPSS: Искусство обработки информации. М., DiaSoft, 2002
6	Крыштановский А.О. Анализ социологических данных. М.: ВШЭ, 2006
7	Толстова Ю.Н. Математическая статистика для социологов. [Электронный ресурс] – М.: Юрайт, 2019. – 259с.– Режим доступа: https://www.biblio-online.ru/viewer/mathematiceskaya-statistika-dlya-sociologov-432869#page/1 (доступ со всех компьютеров НИУ ВШЭ и извне по паролю)
8	Field, A. Discovering statistics using IBM SPSS statistics / A. Field. – 5th ed. – Los Angeles [etc.]: SAGE Publications, 2018 (доступ со всех компьютеров НИУ ВШЭ и извне по паролю)

5.2.Рекомендуемая дополнительная литература

№п/п	Наименование
1	Бусыгина Н.П. Методология качественных исследований в психологии: Учебное пособие / Н.П. Бусыгина. - М.: НИЦ ИНФРА-М, 2014. - URL: http://znanium.com/catalog/product/468314 - ЭБС znanium.com

2	Детинко Ю.И. Политическая коммуникация: опыт мультимодального и критического дискурс-анализа: Монография / Ю.И. Детинко, Л.В. Куликова - Краснояр.: СФУ, 2017. - URL: http://znanium.com/catalog/product/966996 - ЭБС znanium.com
3	Джафаров К.А. Исследования в рекламе / К.А. Джафаров. - Новосиб.: НГТУ, 2010. - URL: http://znanium.com/catalog/product/556899 - ЭБС znanium.com
4	Набокова Л.С., Ноздренко Е.А., Набоков И.А. Теория и практика массовой информации: Учебное пособие / Л.С.Набокова, Е.А. Ноздренко, И.А. Набоков - Краснояр.: СФУ, 2016. - URL: http://znanium.com/catalog/product/967842 - ЭБС znanium.com
5	Моосмюллер Г., Ребик Н.Н. Маркетинговые исследования с SPSS: Учебное пособие / Г. Моосмюллер, Н.Н. Ребик. - М.: ИНФРА-М, 2011. - URL: http://znanium.com/catalog/product/257371 - ЭБС znanium.com
6	Gillham, Bill. Case Study Research Methods/ Bill Gillham. - Continuum International Publishing Group Ltd, 2000. - URL: https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/detail.action?docID=564247 ЭБС ProQuest Ebook Central - Academic Complete
7	Jankowski, Nicholas W Jensen, Klaus Bruhn Jankowski, Nicholas W. Handbook of Qualitative Methodologies for Mass Communication Research / Nicholas W Jensen Jankowski. - Routledge, 1991. - URL: https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/detail.action?docID=170011 - ЭБС ProQuest Ebook Central - Academic Complete.
8	Taylor, Steven J Bogdan, Robert DeVault, Marjorie L. Introduction to Qualitative Research Methods: A Guidebook and Resource/ Steven J Bogdan Taylor, Marjorie L. Robert DeVault. - Wiley, 2015. - URL: https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/detail.action?docID=4038514 ЭБС ProQuest Ebook Central - Academic Complete.
9	Taylor, Stephanie. What Is Discourse Analysis? ('What Is?' Research Methods Series)/ Stephanie Taylo. - Bloomsbury Publishing, 2013. - URL: https://www.bloomsburycollections.com/book/what-is-discourse-analysis/ - ЭБС ProQuest Ebook Central - Academic Complete.

5.3.Программное обеспечение

№п/п	Наименование	Условия доступа/скачивания
1.	Microsoft Windows 7 Professional RUS Microsoft Windows 10 Microsoft Windows 8.1 Professional RUS	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>
2.	Microsoft Office Professional Plus 2010	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>

3.	IBM SPSS Statistics 25	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>
----	------------------------	--

5.4.Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№п/п	Наименование	Условия доступа/скачивания
1.	Электронно-библиотечная система Знаниум	URL: http://znanium.com/
2.	Электронно-библиотечная система Юрайт	URL: https://biblio-online.ru/
3.	База данных Европейского социального исследования ESS	URL: https://EuropeanSocialSurvey.org
4.	Единый архив экономических и социологических данных	URL: http://sophist.hse.ru

5.5.Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

–ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);

–мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

Учебные аудитории для лабораторных и самостоятельных занятий по дисциплине оснащены ПЭВМ, с возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ.

6.Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

6.1.1.*для лиц с нарушениями зрения:* в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); в печатной форме на языке Брайля; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

6.1.2.*для лиц с нарушениями слуха:* в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

6.1.3.для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.