

Программа учебной дисциплины «Социальная символика и политика репрезентаций»

Утверждена

Академическим советом ООП

Протокол №04 от 26.06.2019

Автор	Иконникова Н.К.
Число кредитов	4
Контактная работа (час.)	32
Самостоятельная работа (час.)	120
Курс	2
Формат изучения дисциплины	без использования онлайн - курса

I. ЦЕЛЬ, РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И ПРЕРЕКВИЗИТЫ

Целями освоения дисциплины «Социальная символика и политика репрезентаций» является систематизация, углубление знаний студентов магистратуры в области современных критических исследований социальной коммуникации и публичной сферы, одним из ключевых понятий которой является понятие репрезентации, познакомить студентов магистратуры с актуальными интерпретациями основных теоретических подходов в социологии коммуникаций и междисциплинарными коммуникативными теориями. Ставится цель изучить эвристические возможности теории репрезентаций при разработке конкретных тем магистерских диссертаций. Курс предназначен для формирования профессиональных компетенций студентов магистратуры, специализирующихся в области социологии публичной сферы и социальных коммуникаций.

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать:

- современные подходы к исследованиям репрезентаций в контексте критических теорий социальной коммуникации, их основные категории, способы постановки проблем, вспомогательные понятия;
- социально-философских оснований социологических теорий и подходов к исследованию репрезентаций

уметь:

- использовать понятия теорий репрезентации как инструмент социологического исследования;
- интерпретировать социальные явления с точки зрения различных теорий репрезентаций;
- иллюстрировать положения социологических теорий и методик;
- критически сравнивать социологические теории и методы социологии коммуникаций и теорий репрезентаций

владеть:

- навыками (приобрести опыт) критического социологического мышления, основанного на способности к научной рефлексии;
- навыками соотносить сложившиеся теоретические разработки с актуальными задачами и задачами собственного исследования.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- «Современная социологическая теория: теоретическая социология и проблемы современного общества».
- «Социальные коммуникации: теоретические подходы и направления исследований» и «Публичная сфера общества и социальные коммуникации»

Для освоения учебной дисциплины студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- знать основные понятия и теории социологии публичной сферы и социальных коммуникаций;
- знать основные подходы и теоретические альтернативы в социологической теории;
- обладать навыками академического чтения на английском языке.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- «Научно-исследовательский семинар»
- курсы по выбору.

II. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Понятие репрезентации: подходы и основные определения

Понятие символа, семиотические и социологические подходы к исследованию символов. Социальное функционирование символов с точки зрения теории репрезентаций. Изменение роли символов в современном обществе. Понятие симулякр. Понятие репрезентаций. Две системы репрезентаций по С. Холлу. Онтологическое значение репрезентаций. Репрезентации и язык. Ю. Хабермас: роль репрезентаций в рефеодализации публичной сферы. Конструирования социальных смыслов системой репрезентаций. Три подхода к исследованию репрезентаций.

Кейс: параолимпийский спорт.

Тема 2. Конструктивистский подход в теориях репрезентаций

Конструктивистский подход в версиях Р. Барта, Ф. Соссюра и М. Фуко. Содержание семиотической версии конструктивистского подхода, основные положения и отличия подхода в работах Соссюра и Фуко. Значение тезиса о конвенциональной природе языка и случайной природе знака. Социальный характер языка. Критика (возможные ограничения) семиотического подхода.

Кейс: город и городской парк как система репрезентаций.

Тема 3. Дискурсивные теории репрезентаций

Понятие дискурса. Дискурс в интерпретации М. Фуко. Производство значений: «ничто не имеет значения за пределами дискурса». Исследование дискурса в конкретном историческом контексте: какие характеристики контекста значимы. Дискурс и производство знания и/как власти. «Режим правды». Дискурс как производство «точки зрения» - «места субъекта». Дискурс в теории Лакло и Муфф.

Групповая дискуссия: неомарксистская (политэкономическая) критика идеологий и репрезентации и дискурсивные теории – точки пересечения и расхождения

Тема 4. Дискурсивная теория репрезентации в версии С. Холла

Критика С. Холлом позитивных теорий репрезентации. Конструктивистский подход С. Холла и его особенности. Основные положения теории Холла. Критическая интерпретация понятия репрезентации. Кодирование и декодирование. Виды декодирования. Дискурсивные стратегии и идеология. Понятие «Другого».

Кейс: гендерные стереотипы в отечественной рекламе .

Тема 5. Политика репрезентаций – формирование «режима видения»

Понятие «режим видения» («режим обзора», «scopic regime»). Социальные и технические средства создания «режима видения» и их связь с властными отношениями. Публичные социальные технологии в визуальной сфере: индивидуальное чувство понимания (основанное на усилении понимания, работе по С. Холлу), гражданская рефлексия, формальные компетенции.

Кейс: режим видения в плакатах. Особенности коммерческого, политического, социального плаката и других современных средств наружной рекламы с точки зрения технологий формирования режима видения.

Тема 6. Критика политики репрезентаций в пост- и деколониальных исследованиях

Основные направления деколониальной критики. «Антипатриархальная полемика» и антирасовая левая критика репрезентаций патриархальных ценностей, пост-либеральных тенденций, ситуаций «пост-Фуко», правой идеологии. Критика последствий модернити. Постколониальный проект и его эстетизация в визуальных репрезентациях. Критика техники как порождающих механизмов колониализма. Версии деколониального проекта: эстетизация протеста, понятие эстезиса; антирасовая левая критика. Деколониальная теория Г. Спивак.

III. ОЦЕНИВАНИЕ

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

Отчетность: промежуточные задания, работа на семинарах, эссе, защита эссе в форме устной презентации, экзамен (письменная работа со свободно конструируемым ответом).

Самостоятельная работа оценивается, исходя из следующих критериев:

- освоены рекомендованные источники, сформулированы ответы на вопросы
- осуществлен самостоятельный поиск релевантных источников по теме задания
- ответы аргументированы, опираются на знание и понимание текстов, а также собственную научную позицию студента
- приводятся примеры, данные, другие источники по теме обсуждения

Оценка за семинары складывается из следующих видов работ:

- ведение дискуссии, ответы на вопросы преподавателя
- подготовленные ответы на вопросы
- работа в группах, дискуссия
- мини-контрольные, мини-эссе

Критерии оценивания эссе:

1. Постановка проблемы в терминах теории репрезентаций и критической теории в контексте проблематики магистерской диссертации.
2. Оригинальность, способность применить понятия, освоенные в ходе изучения курса, к тематике магистерской диссертации.
3. Связь эссе с задачами образовательной программы, темой магистерской диссертации.
4. Самостоятельный подбор и использование источников, раскрывающих тему работы.

5. Выполнение формальных требований (выполнение всех частей задания в должном объеме, оформление текста и ссылочного аппарата, своевременная сдача работы). Эссе сдается через систему LMS.

6. Отражение содержания эссе в презентации и качество устного выступления.

Требования к эссе: представляется в виде текстового файла, объем – 1-1,5 тыс. слов.

Требования к презентации: примерно 5-7 слайдов. Презентация загружается в LMS как проект в установленные сроки. Презентация раскрывает содержание эссе и представляется устно в форме доклада. Презентация должна включать как иллюстрации (визуальные, текстовые), так и аналитические положения, отражающие содержание доклада. Презентация и ее устное представление, защита оцениваются как коэффициент к оценке за сданный текст эссе, $0,75 \leq k_{\text{презентация}} \leq 1,25$.

Оценка за эссе, учитываемая в оценке за текущий контроль, равна

$$k_{\text{презентация}} \cdot O_{\text{текст эссе}}$$

IV. ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Оценочные средства для текущего контроля студента

Занятия проводятся в форме интерактивных лекций и групповых дискуссий. В рамках занятия могут выполняться индивидуальные письменные задания (мини-контрольная), групповые устные и письменные задания, защита мини-исследования, представленного в эссе в форме презентации и дискуссии.

Примерные темы заданий на семинарских занятиях и для самостоятельной работы

Задание 1.1 Анализ особенностей различных подходов к исследованию репрезентаций

На основе работ Р. Барта сформулировать ответы на вопросы:

- Как в этой работе репрезентируется инаковость другой культуры?
- Какие семиотические механизмы описывает Барт?
- Как с точки зрения Барта соотносятся визуальные, видимые и смысловые, латентные аспекты знаковой среды?
- К какому подходу к исследованию репрезентаций на основе этого анализа можно отнести работу Р. Барта?

Задание 1.2 Предложите собственную интерпретацию предложенного преподавателем кейса (выделить дополнительные аспекты, альтернативные способы проблематизации, предложить материал в развитие дискуссии по кейсу).

Задание 2.1 Проанализировать познавательные возможности и ограничения основных подходов в теории репрезентации. Выделите:

- Интерпретация С. Холлом понятия значение
- Критика С. Холлом позитивных теорий репрезентации
- Определение репрезентации

Задание 2.2 Является ли социологический текст репрезентацией установок автора? В какой мере и под влиянием каких факторов это проявляется? В качестве примера социологического текста можно использовать статью: Степнова Л.А. Социальная символика России (Степнова Л.А. Социальная символика России // Социологические исследования. 1998. № 7. С. 90-100. Режим доступа: <http://ecsocman.hse.ru/data/573/881/1216/009.STEPNOVA.pdf>) или другой подобный текст, опубликованный в 1990-е годы.

Ответьте на вопросы:

- Как автор описывает актуальную социальную символику?
- Всегда ли символическая среда должна рассматриваться как система репрезентаций?
- Под влиянием каких факторов меняется социальная символика?

- Какие исследовательские процедуры позволяют анализировать социальную символику?

Задание 3.1 Анализ познавательных возможностей понятия «дискурс» при различных интерпретациях этого понятия.

- Каковы основные аспекты понимания дискурса Э. Лакло и Ш. Муфф?
- Какова, с точки зрения Э. Лакло и Ш. Муфф, связь субъекта и дискурса? Значения и действия?
- Что в языке и дискурсе является социальным?

Задание 3.2 Каковы возможности критического подхода к репрезентациям как продуктам идеологического конструирования? Кто является субъектом такого конструирования?

- Что такое «плавающие означающие» и «узловые точки» в понимании С. Жижека?
- В чем суть полемики между дескриптивизмом и антидескриптивизмом?
- Сравните понимание социальной составляющей у С. Жижека с позицией Ф. Соссюра и Р. Барта.
- Что значит в теории С. Жижека ретроактивный эффект наименования?
- Как соотносятся воображаемая и символическая идентификация?
- «Наслаждение» (jouissance), удовольствие (pleasure) – каковы возможности для исследования публичной сферы?
- Какие две процедуры критики идеологии рассматривает С. Жижек? В чем их содержание и принципиальное отличие?

Задание 4.1 Проанализировать познавательные возможности конструктивистских теорий репрезентаций.

- Понятия кодирования / декодирования в теории С. Холла. Оппозиционное декодирование с точки зрения теории гражданского общества.
- Понятие «Другого» и его символические репрезентации: используемые стратегии, анализ сообщений и их элементов с точки зрения дискурсивной теории. Значение стереотипизации

Задание 4.2 Групповая дискуссия. Предложить и аргументировать альтернативные позиции по теме дискуссии.

Тема дискуссии: С. Холл акцентирует социально-стратификационные аспекты, но связанные с расовыми различиями. В какой мере предложенная методология анализа универсальна? Для какого круга проблем она релевантна в наибольшей степени? Каковы ее познавательные ограничения.

Задание 5.1 Показать теоретическую близость и различия теорий политики репрезентаций и «режима видения».

- Как интерпретируется понятие репрезентации в контексте методологии визуальных исследований Дж. Роуз?
- Каковы эвристические возможности и ограничения понятия «режим видения»?
- Как понимается визуальность в работах С. Уолкер? Почему борьба за нормативный порядок и власть смещается в сферу визуального?
- Можно ли дать социологическую интерпретацию распространению инсталляции (вовлекающий объекты повседневной среды) как формы искусства? Сравните тезисы С. Уолкер и других авторов, писавших на эту тему.
- Меняет ли искусство социальное пространство? Обратите внимание на выводы автора о влиянии искусства и эстетизации повседневности – анализ эти положений будет продолжен в следующей теме.

Задание 5.2 Эвристические возможности анализа политики визуального при исследовании российской и советской культуры: продемонстрируйте перспективы и ограничения

подхода. Представьте результаты коллективной работы в формате дискуссии – «круглого стола».

Задание 6. Сопоставьте теории репрезентаций и теории, предложенные в рамках пост- и деколониальных исследований.

- Как стратегии постколониальной критики связаны с социокультурным контекстом конкретных стран и периодов их развития? Каковы потенциал и ограничения применения положений пост- и деколониальной критики к различным социокультурным контекстам?
- Какого подхода в теориях репрезентации придерживаются преимущественно сторонники деколониальных исследований?
- Можно ли анализировать рассматриваемые репрезентации как проявление колониализма, постколониализма или деколониализма?

V. РЕСУРСЫ

5.1 Основная литература

1. Жижек С. Возвышенный объект идеологии. [Электронный ресурс] – М. 1999. – Глава 3. Режим доступа: http://yanko.lib.ru/books/philosoph/jijek-vozv_o_ideologii-81.pdf
2. Hall S. The spectacle of the 'Other' [Электронный ресурс] // Representation. S. Hall, J. Evans, S. Nixon (eds.). – 2d ed. Sage, 2013. – P. 215-271 Режим доступа: https://tuxdoc.com/download/hall-the-spectacle-of-the-other-pdf_pdf
3. Hall S. The work of representation [Электронный ресурс] // Representation: Cultural Representations and Signifying Practices. (ed.) S. Hall. 2d ed. – Sage, 1997. – P. 15-64. Режим доступа: https://fotografiaeteoria.files.wordpress.com/2015/05/the_work_of_representation__stuart_hall.pdf
4. Rose G. Researching visual materials: towards a critical visual methodology [Электронный ресурс] // Visual methodologies. – Sage, 2010. – P. 1-27. Режим доступа: <http://bookre.org/reader?file=1186653&pg=30>

5.2 Дополнительная литература

1. Барт Р. Империя знаков [Электронный ресурс]. – М., 2004. – С. 9-18, 44-46, 58-73, 87-104, 115-122. Режим доступа: <http://bookre.org/reader?file=1481985&pg=1>
2. Визуальная антропология: Режимы видимости при социализме / Под ред. Е.Р. Ярской-Смирновой, П.В. Романова. [Электронный ресурс] – М., 2009. Режим доступа: <http://socpolicy.ru/wp-content/uploads/2012/07/ВА-РЕЖИМЫ-ВИДИМОСТИ-ПРИ-СОЦИАЛИЗМЕ.pdf>
3. Laclau E. Universalism, Particularism, and the Question of Identity [Электронный ресурс] // October – 1992. – Vol. 61, The Identity in Question (Summer, 1992), pp. 83-90. Режим доступа: <https://www.jstor.org/stable/778788>
4. Ortega M. Decolonial Woes and Practices of Un-knowing [Электронный ресурс] // The Journal of Speculative Philosophy. – 2017. – Vol. 31, No. 3 (2017). – pp. 504-516. Режим доступа: <https://www.jstor.org/stable/10.5325/jspecphil.31.3.0504>
5. Walker S. Artmaking, Subjectivity, and Signification [Электронный ресурс] // Studies in Art Education. – 2009. – Vol. 51, No. 1 (FALL 2009). – pp. 77-91 Режим доступа: <https://www.jstor.org/stable/40650402>

5.3 Программное обеспечение

№ п/п	Наименование	Условия доступа
1.	Microsoft Office Professional Plus 2010	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>

5.4 Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№ п/п	Наименование	Условия доступа
	<i>Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)</i>	
1.	Открытое образование	URL: https://openedu.ru/

5.5 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

- ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);
- мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

Учебные аудитории для лабораторных и самостоятельных занятий по дисциплине оснащены ПЭВМ, с возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ.