

**Программа учебной дисциплины
«Научно-исследовательский семинар (НИС)»**

Утверждена
Академическим советом ОП
Протокол № 2.6.-02/01
от 29.08.2019

Разработчики	Шубенкова А.Ю., доцент Департамента политики и управления НИУ ВШЭ, ashubenkova@hse.ru Иванов Е.А., м.н.с. НУЛ мониторинга рисков социально-политической дестабилизации НИУ ВШЭ, Максименкова М.С., преподаватель Департамента политики и управления НИУ ВШЭ; Нисневич Ю.А., профессор Департамента политики и управления НИУ ВШЭ; Юрескул Е.А., старший преподаватель Департамента политики и управления НИУ ВШЭ
Число кредитов	4
Контактная работа (час.)	80
Самостоятельная работа (час.)	148
Курс, Образовательная программа	2 курс, БОП «Политология» НИУ ВШЭ
Формат изучения дисциплины	без использования онлайн курса

1. Цель, результаты освоения дисциплины и пререквизиты

Целью освоения дисциплины «Научно-исследовательский семинар» (2 курс) является формирование у студентов универсальных и профессиональных компетенций, необходимых для самореализации в следующих видах профессиональной деятельности: 1) научно-исследовательской, 2) академической, 3) информационной и аналитической.

Научно-исследовательский семинар призван:

- дать представление о содержании и основных формах исследовательской деятельности;
- познакомить с алгоритмами планирования и реализации исследования в области социальных наук, и, в частности – политической науки, а также оформления и представления его результатов на примере курсовой работы;
- сформировать базовые практические навыки: разработки программы исследования, работы с научной литературой и библиографией, справочниками, базами данных, оформления результатов исследования, написания научного текста, подготовки устного выступления.

Дисциплина охватывает 4 модуля. Курс можно условно поделить на 4 части (блока). Первая часть посвящена формированию компетенций в области теорий и направлений социально-политического исследования, постановке собственного исследования в актуальный научный контекст. Вторая часть посвящена обучению основам формулирования и разработки

исследовательского дизайна (как теоретического, так и прикладного характера). Третья часть знакомит студентов с применением конкретных методологических направлений и методов исследования на примере качественных методов исследования. Четвёртая часть посвящена непосредственной работе с курсовым исследовательским проектом. В 4 блоке студенты применяют знания, полученные в ходе трёх блоков, к своим собственным курсовым работам.

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать:

- основные стадии исследовательского процесса и их содержание: алгоритм планирования, организации и реализации исследования в области социальных наук;
- стандарты оформления и представления его результатов;
- принципы подготовки и представления устных выступлений (устная защита и формулирование вопросов к выступающему),
- основные виды исследовательских стратегий;
- различные исследовательские методы и дизайны, их возможности и ограничения;

Уметь:

- сформулировать исследовательскую проблему, формулировать цель и задачи исследования,
- планировать работу над исследованием;
- выбирать, определять и использовать понятия для описания и решения исследовательской проблемы;
- формулировать исследовательские вопросы;

Владеть:

- навыком подготовки программы исследования на примере курсовой работы,
- навыком оформления списка литературы;
- опытом написания и редактирования научных текстов;
- основами академической этики.

Пререквизиты прохождения НИС 2 курса:

- Категории политической науки;
- Научно-исследовательский семинар (1 курс);
- ДОЦы: Логика, Социология, Философия

Для освоения учебной дисциплины, студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- УК-1, УК-3, УК-5, УК-7, УК-8, ПК-4, ПК-9

Результаты прохождения дисциплины обеспечивают успешное прохождение следующих дисциплин:

- Научно-исследовательский семинар (3 курс);
- Научно-исследовательский семинар (4 курс);
- Качественные методы политических исследований;
- Иные дисциплины, в рамках которых необходимо написание исследовательской работы/проекта и/или применение научных методов исследования.

2. Содержание учебной дисциплины

НИС 2 курса ведется командой преподавателей Департамента политики и управления НИУ ВШЭ. НИС 2 курса бакалавриата разделен на 4 тематических блока.

Сентябрь – октябрь 2019 (1 модуль): Тема 1. Исследовательские альтернативы и возможности в политической науке. Ведущий блока: Иванов Е.А.

Ноябрь 2019 года (2 модуль, первая часть): Тема 2. Исследовательский цикл и старт своего исследования. Введение в курсовой работе. Ведущий блока: Шубенкова А.Ю.

Декабрь 2019 – март 2020 (2 модуль, вторая часть – 3 модуль): Тема 3. Качественные исследования. Методы, подходы, процедуры. Ведущий блока: Максименкова М.С.

Апрель – июнь 2020 (4 модуль): Тема 4. Подготовка текста и защита курсового исследования. Ведущий блока: Юрескул Е.А., Нисневич Ю.А.

Тема (раздел дисциплины)	Объем в часах Лк См Onl ср	Планируемые результаты обучения (ПРО), подлежащие контролю	Формы контроля
Тема 1. Исследовательский цикл: альтернативы и возможности в политической науке.	20	1. Умеет описать тип научного исследования в академических терминах 2. Умеет вычленить в прочитанном исследовании цепочку: проблема, исследовательский вопрос, методология, научная теория, результат	2 устных презентации прочитанного академического исследования: характеристика прочитанной работы по критериям, разделяющим разные виды исследований.
Тема 2. Старт своего исследования. Введение в курсовой работе. Обзор литературы и состояние проблемы – как ключ к проблеме и исследовательскому вопросу	8	3. Умеет сформулировать цепочку: проблема, исследовательский вопрос, методология, научная теория по своему исследовательскому полю 4. Умеет написать обзор состояния проблемы (обзор литературы)	ДЗ 1: взаимное рецензирование cross-peer review обзора литературы, подготовленного на 1 курсе (15 источников) ДЗ 2: обзор состояния проблемы на 20 источников, связанный со своей КР
Тема 3. Качественные исследования. Методы, подходы, процедуры.	10 + 20	5. Умеет написать введение курсовой работы как research proposal 6. Умеет провести полный цикл качественного исследования по одному из методов	ДЗ 3: Устная групповая презентация своего исследования (гайд, дизайн, выборка, вопросы) – устные презентации + сессия вопросов ДЗ 4: введение КР + описание базы данных из исследовательской компоненты своей КР = project proposal
Тема 4. Подготовка текста и защита курсового исследования	22	7. Умеет устно представить результат своего исследования	ДЗ 5: Устная презентация: предзащита курсовой работы

Формы учебных занятий:

лк – лекции в аудитории;

см- семинары/ практические занятия/ лабораторные работы в аудитории;

onl – лекции или иные виды работы студента с помощью онлайн-курса;

ср – самостоятельная работа студента.

Содержание разделов дисциплины:

Тема 1. Исследовательский цикл: альтернативы и возможности в политической науке.

Исследовательский цикл: этапы и элементы исследования. Замкнутый цикл научного исследования. Виды исследовательских дизайнов. Исследовательская проблема и исследовательский вопрос. Элементы введения в курсовую работу и ВКР: цель, задачи, предмет исследования и т.д. Различия между исследованиями разных методологических традиций: позитивистские, конструктивистские и др. Первичные, вторичные, третичные данные. Гипотезы. Эмпирические и теоретические исследования. Исследовательский дизайн. Типы проблем исследования. Типы исследовательских вопросов. Типы теорий. Типы моделей исследования.

Тема 2. Старт своего исследования.

Обзор литературы и анализ состояния проблемы. От реферата к literature review. Чтение статьи и типовые элементы: заголовок, ключевые слова, аннотация, типовая структура текста. Связь обзора литературы и исследовательского вопроса. Вопросы к обзору литературы. Структурированный обзор литературы. Цитирование, заимствование, плагиат, академическая этика. Структура Введения как главы КР. Выстраивание заголовка работы

Тема 2.1. Типовая структура научного исследования

Исследовательский вопрос и исследовательская проблема.

Тема 2.2. Структура Введения курсовой работы

Элементы введения. Рекомендации Департамента политики и управления. Примеры удачных и неудачных курсовых: опыт изучения базы Proquest. Выстраивание заголовка курсовой работы.

Тема 2.3. Исследовательская компонента курсовой работы. Концептуализация, операционализация, переменные

Переход от широких концепций к конкретным переменным. Валидность и достаточность. Роль теории и теоретической рамки: как переменные зависят от теории? Правила формирования выборки, виды выборок. Кейс-стади, сравнение кейсов (cross-case study). Правила обоснования выборки и кейса.

Тема 2.4. Как делать обзор литературы

Ресурсы библиотеки НИУ ВШЭ. Подходы к поиску статей. Ключевые слова. Расширенный поиск, логические операторы. Исследовательские вопросы к обзору литературы. Как читать статью: типовая структура. Аннотация. Тема статьи.

Тема 2.5. Академический язык и академические тексты

Правила корректного цитирования. Плагиат. Парафраз. Анализ. Синтез. Три элемента научного аргумента. Сигнальные глаголы. Как уйти от бытового сленга. Нарратив и повествование.

Тема 3. Качественные исследования: методы, подходы, процедуры.

Качественные исследования. Какие теории исследуются в политологии данным подходом. Выборка: размер и типы. Гипотезы и теории в качественных исследованиях. Этапы: дизайн, сбор данных, анализ данных, интерпретация. Процедуры и методы сбора данных. Визуализация данных. Анализ и интерпретация данных. Замыкание исследовательского цикла: от результатов исследования – к обновлению Введения и корректировке заголовка КР.

Тема 3.1. Виды качественных исследований.

Области применения. Возможности и ограничения методов. Изучение, установление и доказательство каузальности, корреляций – возможно ли? Проектирование исследовательской компоненты: интервью, скайп интервью, фокус группы. Нарративные исследования. Анализ контента, дискурса, фреймов. Размеры выборки.

Тема 3.2. Методы и стратегии сбора качественных данных.

Сбор данных: онлайн и оффлайн.

Тема 3.3. Методы и инструменты анализа качественных данных.

Софт. Ресурсы НИУ ВШЭ. Ресурсы open source. Кодирование, теги.

Тема 3.4. Презентация результатов анализа качественных данных

Как докладывать о качественном исследовании: что включается в слайды.

Тема 4. Подготовка текста и защита курсового исследования

Тема 4.1. Текст курсовой работы.

Техники написания текстов. Техники саморедактирования. Peer-review – взаимное рецензирование.

Тема 4.2. Защита курсовой работы

Структура презентации. Содержание слайдов: обязательная часть, запасные слайды. Правила выступления: контакт с аудиторией. Ответы на вопросы. Удобные и неудобные вопросы. Контент презентации: Изложение основных элементов введения, исследовательского компонента основной части и выводов из заключения

3. Оценивание

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях как активность на семинарах:

- участие в дискуссиях,
- письменное выполнение заданий во время практикумов,
- прочее.

Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость.

Преподаватель оценивает самостоятельную работу студентов как выполнение:

- домашних заданий,
- презентаций по составным частям курсового исследования,
- прочее.

Курс состоит из 4 блоков, разделенных соответственно темам. Каждый блок ведется отдельным преподавателем. Оценка за каждый блок формируется преподавателем, ответственным за блок. За каждый блок выставляется отдельная оценка. Оценки за блоки и части работы выставляются по 10-ти балльной шкале.

Итоговая оценка по курсу формируется как сумма оценок за каждый блок с равными коэффициентами:

$$O_{рез.} = 0,25 \cdot O_{блок1} + 0,25 \cdot O_{блок2} + 0,25 \cdot O_{блок3} + 0,25 \cdot O_{блок4}$$

Результирующая оценка округляется арифметически ($\geq 0,5 = 1$). Оценки по блокам не округляются.

В экзаменационную ведомость ставится результирующая оценка.

В диплом ставится результирующая оценка по учебной дисциплине.

Блок 1:

В ходе блока студент должен устно представить и разобрать 2 академических статьи из обзора литературы к своей курсовой работе. Разбор занимает максимум 5 минут (строгий тайминг), в ходе которой студент представляет тему, исследовательский вопрос, исследовательскую проблему, теоретическую рамку, использованную автором / авторами базу данных, и характеризует ее вид, описывает использованные методы, и представляет, как полученные результаты анализа этой базы делают вклад в теорию, которую обозначил автор, как статья встраивается в собственную курсовую работу студента.

Требования к статьям:

- 1 из двух статей обязательно на английском языке
- академический источник (не подходят: интервью, текст блога, материал СМИ, неакадемический источник, публицистический источник)
- не старше 10 лет
- для журнальных статей (1) на английском языке: рейтинг журнала не ниже 2 квартиля Web of Science (WOS) или Scopus, (2) на русском языке: индексируется в Scopus / WOS
- 1 из двух статей обязательно на английском языке
- требования к содержанию презентации академической книги – аналогичные.

Все разборы статьи проводятся на русском языке, вне зависимости от языка источника.

Студенты предварительно заявляют себя в программу предстоящего семинара в гугл-форме, предоставленной преподавателем, где оставляет свою ФИО и библиографию источника, который будет разобран. Максимум 5 презентаций за семинар. Презентации представляются по порядку, заявленному в списке. Рекомендуется заблаговременно заявить презентацию и занять слоты на семинаре.

$$O_{блок1} = 0,7 \cdot O_{устный_разбор_статьи1} + 0,3 \cdot O_{устный_разбор_статьи2}$$

Блок 2:

В ходе блока выполняется 2 письменных домашних работы.

ДЗ 1: рецензия на обзор литературы однокурсника, сделанный на первом курсе.

Домашняя работа выполняется в режиме «правки» в ворде. Студент получает анонимизированный обзор литературы однокурсника и в режиме правки дает комментарии следующих уровней:

1. редактура академического языка (bridging, hedging, linking, удаление сленга)
2. предложение по группировке / перегруппировке источников
3. предложения по формулировке контекста
4. комментарий уровня аргументации
5. Предложения по исследовательскому вопросу и проблеме, которые можно сделать на основе данного исследования

6. Студент выставляет оценку за обзор литературы по критериям, по которым будет оцениваться ДЗ 2 данного курса.

7. Отмечается плагиат и парафраз.

Автор обзора литературы получает правки от рецензента.

ДЗ 2: обзор литературы на 20 источников по своей теме курсовой работы.

Преподаватель также оценивает устный разбор научной публикации, с которого начинается каждый семинар.

$$O_{\text{блок2}} = 0,3 \cdot O_{\text{рецензия}} + 0,5 \cdot O_{\text{обзор_литературы}} + 0,2 \cdot O_{\text{презентация_статьи}}$$

Блок 3:

В ходе блока выполняется 1 письменная домашняя работа: версия главы «Введение» собственной курсовой работы, выполненная в соответствии с рекомендациями Департамента политики и управления к введению курсовой / ВКР (что соответствует формату research proposal / project proposal в международной академической терминологии).

ДЗ 4: проведение и презентация результатов полного цикла командного исследовательского проекта в качественной методологии. Студенты формируют команду, формулируют проблему, ставят исследовательский вопрос, определяют ее местоположение в теоретической дискуссии, проектируют выборку и собирают данные по одному из методов сбора данных, презентуют базу, результаты анализа. Спикер от группы назначается ведущим семинара непосредственно перед устным выступлением группы, поэтому мы рекомендуем быть готовыми к выступлению всем участникам команды. Состав команды фиксируется на старте, добавление новых членов команды штрафуются 2 баллами от оценки команды за устное выступление.

$$O_{\text{блок3}} = 0,6 \cdot O_{\text{research proposal}} + 0,4 \cdot O_{\text{qual_research_презентация}}$$

Блок 4:

Оценка за 4 блок выставляется по результатам устной предзащиты курсовой работы. Для успешной предзащиты необходимо подготовить презентацию и выступить на одном из семинаров. Предзащита оценивается по критериям, указанным в Правилах подготовки курсовых работ студентов образовательной программы «Политология».

$$O_{\text{блок4}} = 0,2 \cdot O_{\text{явка}} + 0,8 \cdot O_{\text{предзащита}}$$

Штрафы за опоздания сдачи домашних работ:

Домашние задания сдаются в указанные преподавателем сроки (дедлайны). Несоблюдение дедлайна штрафуются по следующей схеме: минус 2 балла за каждый день просрочки. Работы, опоздавшие более, чем на 3 дня, проверяются на предмет, вышли ли они из оценки «неуд», но не получают содержательные комментарии преподавателя. Работы, опоздавшие более, чем на 5 дней, не проверяются.

Перенос дедлайна по медицинским причинам обсуждается с преподавателем в день объявления дедлайна.

Условия пересдачи:

В случае получения студентом неудовлетворительной оценки за курс, студент должен в течение установленного времени прислать все работы, которые не были сданы ранее или по которым была получена неудовлетворительная оценка.

4. Примеры оценочных средств

Блок 1:

Устная презентация академического исследования оценивается по следующим критериям:

«Удовл.» – студент пересказывает статью, не реконструируя элементы аналитически, если они не прописаны в тексте («проблему исследования автор в тексте не сформулировал, поэтому какая она может быть - неизвестно»);

«Хор.» - выступление дает четкое понимание всех элементов исследования и внятно поясняет, какое личное исследование студента в рамках курсовой работы могло бы быть выстроено по следам данного исследования (лакуны, которые обнаружило данное исследование);

«Отл.» - выступление дает четкое понимание, какой вклад дают результаты исследования в теоретической дискуссии, выбранной автором, а также аргументирует личную позицию студента: убедительно и качественно ли данное исследование для этой теоретической дискуссии.

Блок 2:

Критерии оценки ДЗ 1 (рецензия на обзор литературы однокурсника):

«Удовл.» - не даны необходимые очевидные комментарии, не отмечен плагиат и парафраз;

«Хор.» - не выполнены некоторые из требований при выполнении основных, не даны рекомендации по проблеме – исследовательскому вопросу;

«Отл.» - оценка за обзор литературы аргументирована, основные релевантные комментарии даны.

Если в работе однокурсника замечен плагиат / парафраз, факт обнаружения обосновывается письменно с предъявлением источников. Оценка за рецензируемую работу ставится «неуд.», но остальные задания из формальных требований к ДЗ 1 все равно выполняются.

Критерии оценки ДЗ 2 (обзор состояния проблемы по своей КР):

«Неуд» - плагиат, парафраз*.

«Удовл.» - реферат, отсутствие связок и вводных слов; отсутствие выявленной проблемы и исследовательского вопроса, вытекающие из обзора литературы;

«Хор.» - есть группировка источников по смысловым или иным группам (тематическим блокам), прописаны слова-связки; представлена проблема / лакуна в знаниях / исследовательский пазл и исследовательский вопрос, вытекающие из обзора литературы;

«Отл.» - обзор с встраиванием в социальный, исторический, политический, академический контекст; проблема и исследовательский вопрос контекстуализированы.

*В случае выявленного факта плагиата и парафраз, ДЗ 2 не может быть переписано.

Блок 3:

Критерии оценки ДЗ 3 (глава введение = research proposal):

«Удовл.» – не соблюдены формальные критерии, представленные в рекомендациях Департамента;

«Хор.» - проблема и исследовательский вопрос недостаточно встроены в контекст обзора литературы и теорию; отсутствует описание базы данных;

«Отл.» - проблема и исследовательский вопрос встроены в контекст обзора литературы и теорию; база данных описана корректно.

Критерии оценки ДЗ 4 (командное качественное исследование):

«Удовл.» - выступают не все участники группы. Исследование проведено или представлено не полностью, недостаточность выборки, неготовность участника ответить на вопрос;

«Хор.» - исследование проведено полностью и корректно представлено, недостаточность выборки, готовность группы.

«Отл.» - сбалансированное выступление всех участников группы, полноценное исследование, достаточность выборки, ответы на вопросы.

Блок 4:

Критерии оценки указаны в Правилах подготовки курсовых работ студентов образовательной программы «Политология» (ссылка: https://www.hse.ru/data/2018/09/20/1154221488/%D0%9F%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B8%D0%BB%D0%B0%20%D0%9A%D0%A0_%D0%9F%D0%BE%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F_18-19.doc).

Отсутствие в презентации собственного исследовательского компонента = макс. оценка «удовл.».

Блокирующие элементы в курсе не предусмотрены.

5. Ресурсы

5.1. Рекомендуемая основная литература

№ п.п.	Наименование
1.	Habib, Md. Mamun, Pathik, Bishwajit Banik, Maryam, Hafsa Research Methodology Contemporary Practices : Guidelines for Academic Researchers. Cambridge Scholars Publishing. October 2014 (доступна в библиотеке НИУ ВШЭ). Режим доступа: http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edspub&AN=edp4048236&site=pfi-live
2.	Kothari, C.R. Research Methodology: Methods and Techniques. New Age International, January 2004 (доступна в библиотеке НИУ ВШЭ) Режим доступа: http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edspub&AN=edp953208&site=pfi-live

3.	Berry R. The Research Project. How to Write It. – L.: Routledge, 2000. – (доступна в библиотеке НИУ ВШЭ) Режим доступа: http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edspub&AN=edp312092&site=pfi-live
4.	King G. Designing Social Inquiry: Scientific Inference in Qualitative Research / Gary King, Robert O. Keohane, Sidney Verba. – Princeton, NJ: Princeton University Press, 1994. – xii, 248 p. – (доступна в библиотеке НИУ ВШЭ) Режим доступа: http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edspub&AN=edp324088&site=pfi-live

5.2. Рекомендуемая дополнительная литература

№ п.п	Наименование
1.	Hay C. Political Ontology // The Oxford Handbook of Contextual Political Analysis / [ed by Robert E. Goodin and Charles Tilly]. – Oxford, UK: Oxford University Press, 2006. – P. 79-95. – (доступна в библиотеке НИУ ВШЭ) - Режим доступа: http://proxylibrary.hse.ru:2048/login?url=http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=edspub&AN=edp576389&site=pfi-live
2.	Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект. 75 простых правил. – М.: ГУ-ВШЭ, Инфра-М, 2001 (доступна в библиотеке НИУ ВШЭ – полочный индекс 316 P15)
3.	Ядов В. А. Стратегия социологического исследования : Описание, объяснение, понимание социальной реальности. – М.: Добросвет, 2000. (доступна в библиотеке НИУ ВШЭ – полочный индекс 316 Я371)
4.	Система стандартов по информации, библиотечному и издательскому делу. Библиографическая ссылка. Общие требования и правила составления. (ГОСТ Р 7.0.5-2008.). – Режим доступа: http://protect.gost.ru/v.aspx?control=8&baseC=-1&page=0&month=-1&year=-1&search=&RegNum=1&DocOnPageCount=15&id=165614

5.3. Программное обеспечение

п/п	Наименование	Условия доступа
1.	Microsoft Windows 7 Professional RUS Microsoft Windows 10	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>

5.4. Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

п/п	Наименование	Условия доступа
<i>Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы</i>		
1.	Интегрум	URL: http://www.integrum.ru

<i>Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)</i>	
2.	Электронные ресурсы Библиотеки НИУ ВШЭ URL: http://www.library.hse.ru/

5.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

- ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система Windows MS, офисные программы MS PowerPoint, или любой другой из свободно распространяемого ПО, напр., Libre Office, OpenOffice.Org; антивирусные программы);
- мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

Учебные аудитории для лабораторных и самостоятельных занятий по дисциплине оснащены компьютерами с возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ и к одним из следующих программных пакетов:

- качественный анализ, текстовые данные: Atlas.ti,
- количественный анализ и данные: SPSS Statistics, R, Stata, Python.

6. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

6.1.1. для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); в печатной форме на языке Брайля; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

6.1.2. для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

6.1.3. для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.