

Программа учебной дисциплины «Этика бизнеса»

Утверждена

Академическим советом ООП
Протокол № от «__»____20__ г.

Авторы	Чеглакова Л. М., к.с.н., доцент
Число кредитов	4
Контактная работа (час.)	36
Самостоятельная работа (час.)	78
Курс	1 курс бакалавриата
Формат изучения дисциплины	Без использования он-лайн курса

I. ЦЕЛЬ, РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И ПРЕРЕКВИЗИТЫ

Цели освоения дисциплины «Этика бизнеса»:

знакомство с основными понятиями, концепциями и стандартами в области этики бизнеса и корпоративной социальной ответственностью (КСО), лучшими международными и российскими практиками и развитие навыков по выявлению, анализу и разрешению этических дилемм на рабочем месте.

Курс предполагает сочетание теоретических и практических занятий. В рамках теоретических занятий студенты получают знания об основных подходах к изучению универсальной этики, о проблемах и приемах прикладной этики, а также о концепции КСО, совместных усилиях государства, бизнеса, общества в реализации КСО и международном законодательстве, регламентирующем КСО. Практические занятия имеют целью сформировать у студентов умения и навыки интегрировать инструменты прикладной этики и концепции этики бизнеса в управленческие процессы в компании; навыки решения этических дилемм, применения инструментов регулирования этического поведения в компании. В процессе изучения дисциплины студенты знакомятся с российскими и западными кейсами.

В самостоятельную работу студента входит освоение классических концепций этики бизнеса, приёмов прикладной этики и решения этических дилемм, а также моделей КСО по рекомендуемой учебной и научной литературе, подготовка к практическим занятиям и итоговому контролю знаний.

В результате освоения дисциплины студент должен:

Знать:

- причины возникновения концепций этики бизнеса и КСО;
- алгоритмы решения этических дилемм;
- инструменты формирования этического и нравственного поведения работников в компании;
- инструменты регулирования в организации этических нарушений и противодействия коррупции;
- модели КСО;
- содержание международных стандартов, регламентирующих КСО;
- конкурентные преимущества, которые получает компания, реализующая КСО;
- способы взаимодействия компании с заинтересованными сторонами при реализации КСО.

Уметь:

- идентифицировать этические вопросы в практике бизнеса;
- определять альтернативы этического выбора менеджера на рабочем месте;

- выявлять основные виды этических нарушений компаний и последствия их влияния на работников, компанию, экономику и общество в целом;
- обосновывать критерии этического поведения сотрудников при решении конфликтных ситуаций из практики комиссий по деловой этике;
- классифицировать и определять интересы заинтересованных сторон в социальных, маркетинговых вопросах компании с учетом этических дилемм бизнеса;
- объяснять важнейшие этические теории и применять их к практическим ситуациям в компании.

Иметь навыки (приобрести опыт):

- использовать модели принятия решений в ситуации ценностных конфликтов и этических дилемм;
- объяснять основные виды этических нарушений компаний и последствия их влияния на практику бизнеса, экономику и общество в целом (в т.ч. коррупционных практик);
- объяснять и обсуждать соответствующие регулятивные меры и возможности для снижения количества этических нарушений и противодействия коррупции в бизнесе;
- формулировать и анализировать возможные самостоятельные действия бизнеса для снижения этических нарушений.

Настоящая дисциплина относится к циклу общих дисциплин направления и является обязательной для студентов.

Пререквизитов нет, но для прохождения курса желательно обладание следующими знаниями и компетенциями:

- Способен работать с информацией: выделяет важные элементы из потока информации, демонстрирует навыки структурирования полученной информации; формулирует выводы на основании полученной информации, отслеживает динамику процессов;
- Способен критически оценивать и переосмысливать накопленный опыт (собственный и чужой), рефлексировать профессиональную и социальную деятельность, задает содержательные вопросы по проектам слушателей, обосновывает их сильные и слабые стороны;
- Способен использовать нормативные правовые документы в своей деятельности, использует информацию из нормативных документов по этике бизнеса компаний; выделяет важные элементы из потока информации, необходимую для анализа этических дилемм и обоснования позиции компании, демонстрирует навыки структурирования полученной информации;
- Способен работать в команде, демонстрирует навыки командной работы, взаимодействия, сотрудничества;
- Способен грамотно строить коммуникацию, исходя из целей и ситуации общения: умеет вести деловую переписку, электронные коммуникации;
- Способен использовать для решения аналитических и исследовательских задач современные технические средства и информационные технологии, знает принципы подготовки презентаций, знает их возможности.

II. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Природа и сущность этики, проблемы и возможности формирования этического и нравственного поведения

Общая характеристика курса. Требования к курсу. Виды отчетности. Как действовать в сложных ситуациях.

Разведение понятий «мораль» и «этика». Генезис термина «мораль» и система его смысловых значений, способы определения его в этике. Функции морали. Сферы жизнедеятельности, регламентируемые моралью. Проблемы обоснования этического требования. Источник и субъект требования. Способ обоснования этических идей. Элементы нормативной регуляции, роль права в регулировании вопросов этики. Роль культуры в формировании морали и этики. Изучение морали:

различные подходы (дескриптивный, концептуальный, нормативный). Структура морали. Место этики в структуре морали. Механизм формирования нравственного поведения индивида. Детерминация человеческого поведения: роль мировоззрения, официальной и управляющей идеологии, межличностных отношений. Уровень нравственного развития индивида (по Л.Колбергу).

Тема 2. Этика бизнеса как научная дисциплина: истоки, структура, вопросы и проблемы макро- и микроэтики

Истоки этики бизнеса. Протестантская этика, этика православия и хозяйственная деятельность. Религиозная этика как основание бизнес-этики. Основные современные концепции в этике бизнеса. Этика пользы (теория утилитаризма И.Бентама). Этика долга (деонтическая этика, категорический императив И.Канта). Этика справедливости: понимание справедливости (эгалитаризм, «капиталистическая» справедливость, «коммунистическая» справедливость, теория справедливости Д.Ролза). Современные дискуссии в деловой этике. Этика бизнеса как научная дисциплина. Структура этики бизнеса. Макро – и микроэтика. Макроэтика: вопросы и проблемы. Взаимоотношения организаций, глобализация, предпринимательство и преодоление бедности. Микроэтика: вопросы и проблемы. Способы повышения этического уровня организации: общий обзор.

Тема 3. Профессиональная этика

Понятие и возникновение профессиональной этики. Дилеммы профессиональной этики. Смысл и необходимость профессиональной этики. Примеры конкретной профессиональной этики: медицинская, журналистская, военная, адвокатская этика, этика социального работника. Кризис кодексов профессиональной этики: причины и следствия.

Тема 4. Моральные стандарты организации и этические дилеммы принятия решений менеджером

Этические проблемы деловой жизни. Процесс принятия этических решений. Индивидуальные различия и этическое поведение. Барьеры и благоприятные факторы в принятии этически правильных решений. Моральные стандарты организации (по Дж.Сидерблу и Ч.Дохерти). Этические принципы. Этические дилеммы. Технологии принятия решений в ситуации этических дилемм. Роль менеджеров в организации. Этические обязанности руководителя и подчиненных. Моральные проблемы, связанные с властью и подчинением, возможности оценки качества руководителя с этической точки зрения.

Управление этикой в организации. Регулирование этических вопросов: общепризнанные стандарты, кодексы и иные внутренние документы компаний. Российская практика применения этических стандартов. Способы повышения этического уровня организации (этические кодексы, "карты этики", комитеты по этике, социальные ревизии, обучение этическому поведению, этическая экспертиза, этическое консультирование). Возможности регулирования в организации этических нарушений и противодействия коррупции: типичные признаки коррупции; санкции за нарушение; меры по предотвращению нарушения. Корпоративная культура (по Рютингеру) и этический климат организации. Контроль за соблюдением этических стандартов: функции омбудсмена; функция комплаенс; сообщения о нарушениях законодательства и этических стандартов (whistleblowing). Кейсы компаний.

Тема 5. Управление этикой в организации

Регулирование этических вопросов: общепризнанные стандарты, кодексы и иные внутренние документы компаний. Российская практика применения этических стандартов. Способы повышения этического уровня организации (этические кодексы, «карты этики», комитеты по этике, социальные ревизии, обучение этическому поведению, этическая экспертиза, этическое консультирование). Корпоративная культура (по Р.Рютингеру) и этический климат организации. Контроль за соблюдением этических стандартов: функции омбудсмена; функция комплаенс; сообщения о нарушениях законодательства и этических стандартов (whistleblowing). Кейсы компаний.

Тема 6. Антикоррупционное поведение компаний

Понятие коррупции. Две основные точки зрения на коррупцию. Виды коммерческой деятельности, которые наиболее подвержены коррупции. Распространенность коррупции. Индекс восприятия коррупции. Последствия коррупции. Зоны коррупционных рисков. Меры предотвращения коррупции в компании. Антикоррупционные программы и стратегии. Шаги по созданию и внедрению антикоррупционной программы. Критерии эффективной антикоррупционной программы. Законодательные меры по противодействию антикоррупции (опыт разных стран). Практические примеры.

Тема 7. Корпоративная социальная ответственность (КСО)

Корпоративная социальная ответственность: основные понятия и определения. Концепция КСО: эволюция представлений и генезис. Дилемма экономической эффективности и общественного блага в контексте бизнес-развития.

Обогащение концепции КСО: широкое понимание концепция социальной ответственности. Уровни КСО (модель А.Керолла: экономическая, правовая, этическая, филантропическая). Модель Х.Джонсона уровней КСО: уровень противоправности/безответственности; законопослушности; фрагментарности; стратегический уровень и уровень всемерной поддержки общества. Корпоративное гражданство, социально-ответственные инвестиции.

Концепция заинтересованных сторон. Типологии заинтересованных сторон (Э.Фримена, Р.Митчелла, Дж.Пфеффера). Цели взаимодействия с заинтересованными сторонами. Подходы к идентификации и ранжированию заинтересованных сторон. Процесс взаимодействия с заинтересованными сторонами: формы и стратегии взаимодействия. Типичные проблемы взаимодействия с заинтересованными сторонами.

Общая характеристика КСО в контексте финансово-хозяйственной деятельности компании. Аспекты устойчивого развития бизнеса. Факторы, обеспечивающие внедрение и использование КСО в компании. Действия при внедрении КСО. Нефинансовые отчеты. Аудит нефинансовой отчетности. Восприятие КСО обществом.

Тема 8. Нефинансовая отчетность компании: международные стандарты по КСО

Глобальные и региональные факторы нефинансовой отчетности компаний. Преимущества и недостатки стандартов.

Международные стандарты. Декларация МОТ об основополагающих принципах и правах в сфере труда. Всеобщая декларация прав человека. Global Compact (Глобальный договор ООН). Agenda 21 (Повестка дня 21). Глобальная инициатива по отчетности (Global Reporting Initiative, GRI: история, основные блоки индикаторов. Обязательное социальное репортирование в отдельных странах (Франция – закон NRE и др.). AA 1000: границы применения. ISO 26000: текущее состояние дел. Экологические стандарты: ISO 14001, EMAS. Социальные стандарты: SA 8000. Трехсторонняя декларация принципов, касающихся многонациональных корпораций и социальной политики (МОТ). Руководство ОЭСР для мультинациональных предприятий. Проект норм ООН, касающихся обязанностей транснациональных корпораций и других предприятий в области прав человека.

Социальная хартия Российского бизнеса. Нормы отчетности РСПП. Передовые инициативы PwC.

Тема 9. Социально-ответственное поведение компаний в России: лучшие практики, этические дилеммы и инструменты регулирования

Культурный, исторический, политический и экономический контекст внедрения концепции КСО в современной России. Анализ моделей взаимодействия бизнеса и власти в российской экономике. Анализ опыта российских компаний в сфере корпоративной социальной деятельности и социального инвестирования.

Общие интересы власти и бизнеса. Создание рабочих мест. Развитие системы образования и стимулирование научных разработок. Поддержка спорта и культуры, развитие системы здравоохранения. Развитие инфраструктуры на местном уровне. Благотворительность. Экологическая и приро-

доохранная деятельность. Промышленная безопасность и охрана труда. Социальная политика на территориях. Профессиональная подготовка и развитие трудовых ресурсов.

Необходимость институциональных преобразований в сфере отношений государства и бизнеса в России. Российские регионы: вовлеченность бизнеса в дела местного сообщества, формы социальной активности. Перспективы взаимодействия власти и бизнеса в реализации социальной политики в России.

III. ОЦЕНИВАНИЕ

Результирующая оценка определяется по итогам текущего контроля и складывается из оценки за работу на семинарах, оценки выполнения промежуточных тестов и одного итогового теста как округленная (арифметически) средневзвешенная оценка с учетом следующих критериев относительной важности:

$$\text{О результирующая} = \text{О сем} * \text{К сем.} + \text{О промежут. тест} * \text{К промеж. тест} + \text{О тест.} * \text{К тест.}, \text{ где:}$$
$$\text{К сем.} = 0,5; \text{К промеж. тест} = 0,1; \text{К итог. тест} = 0,4$$

Округление результирующей оценки производится по правилу арифметического округления¹ и происходит при выставлении результирующей оценки после получения оценки за итоговый тест.

Для студентов, имеющих академическую задолженность по дисциплине, организуется экзамен. Экзамен проводится в форме тестирования на бумажном носителе с последующей проверкой. Результирующая оценка по дисциплине в этом случае формируется путем суммирования накопленной оценки и оценки, полученной на экзамене. При этом вес накопленной оценки – 0,6; полученной на экзамене – 0,4.

Пересдача результатов по всем формам текущего контроля с целью повышения оценки не предусмотрена.

Пересдача результатов экзамена с целью повышения удовлетворительной оценки (от 4 баллов по 10-ти балльной шкале) не предусмотрена.

Текущий контроль в рамках курса предполагает контроль качества работы на семинарских занятиях, 3-х промежуточных тестов и одного итогового теста.

Семинары проводятся в двух форматах:

1. Традиционный формат – подготовка группового проекта на основе реферирования и критического анализа текстов, графическое изображение тезисов и аргументов (текст, фото и видео), презентация его в аудитории и ответы на вопросы.
2. Активный формат (дебаты, интерактивная игра) – предварительное чтение литературы и индивидуально-совместная работа в аудитории по решению кейсов или проведению публичного выступления и дискуссии.

На презентации группового проекта на семинаре должны присутствовать и участвовать в подготовке к ней все члены команды. В случае отсутствия по уважительной причине (при наличии оправдательных документов) оценка члену команды будет проставлена. В ином случае эта работа засчитана не будет.

Оценка, которую выставляет преподаватель за выполнение группового проекта и его презентацию в аудитории, является одинаковой для всех участников каждой группы, выполнявшей задание. Однако участники группы после совместного обсуждения могут самостоятельно скорректировать оценки, уменьшив их для участников группы, которые вложили наименьший вклад в результаты работы, представленные группой. В этом случае окончательные оценки за выполнение групповой работы, обсужденные участниками группы, передаются в письменном виде преподавателю на момент окончания занятия, на котором преподаватель выставлял оценки. Если скорректированных оценок от группы в письменном виде до окончания занятия, на котором преподаватель выставлял оценки, не поступило, то оценка является одинаковой для всех участников каждой группы, выполнявшей задание. Увеличение оценок, выставленных преподавателем за выполнение групповых заданий, не предусмотрено.

¹ При арифметическом округлении дробная часть, меньшая 0,5, отбрасывается и оценка округляется в меньшую сторону до ближайшего целого. В противном случае оценка округляется в большую сторону до ближайшего целого.

Во время семинарского занятия в активном формате студенты, занимающие активную позицию или специальную игровую позицию (выступление в роли спикеров, дискуссантов, жюри), задающие вопросы или продвигающие дискуссию по предмету и демонстрирующее понимание этической дилеммности, а также знакомство с рекомендованными теоретическими схемами и литературой, получают премиальные баллы, от 0,5 балла за результативное выступление или от 1 до 3 баллов за специальную роль, с учетом регламентов на обсуждение и равных прав групп.

При опоздании студента на семинар в активном формате более чем на 10 минут, студент не допускается на занятие, но может участвовать в аналогичном семинаре с другой группой (преподаватель ставится в известность). В случае отсутствия по уважительной причине (при наличии оправдательных документов) студенту представляется возможность отработки задания в формате анализа 3-х статей не позднее 2015 г. по теме семинара, самостоятельно подобранных по базе электронной библиотеки ВШЭ. Объем – не более 10 тыс. знаков с пробелами. При анализе статей обязательными пунктами являются ответы на вопросы:

1. Каковы основные проблемы этики бизнеса и КСО, рассматриваемые в статье?
2. Какие инструменты регулирования этического поведения рассматриваются?
3. Какие из приведённых в статье инструментов и выводов по результатам исследования представляются Вам спорными, недостаточно обоснованными? Почему?
4. Каковы могут быть направления использования результатов этого исследования в управлении этикой бизнеса и КСО в современных компаниях?
5. Являются ли рассмотренные в статье проблемы актуальными для современных российских организаций?

Промежуточные тесты (3 теста по 10 вопросов продолжительность работы по 10 минут) проводятся на лекционных занятиях, следующих за разбором пройденной темы.

На последнем семинарском занятии студенты пишут итоговый тест по всем темам курса. Последний Элемент контроля по Дисциплине (предусмотренный в текущий период и проводимый во время сессии или в течение 10 календарных дней до сессии) проводится в письменном виде и имеет блокирующий характер. Это единственный блокирующий элемент контроля в рамках дисциплины.

В рамках курса не предусматривается освобождение преподавателем прохождения экзамена студентом, с выставлением им оценки по промежуточной аттестации, соответствующей накопленной оценке без учёта веса экзамена.

Критерии оценки семинарского занятия

Блок оценки содержания (К оценивания = 0, 6)

- Структурное раскрытие темы (по заданной структуре)
- Демонстрация ценностей этичности и социальной ответственности, опора на рекомендованные теоретические схемы и умение их применять
- Четкая формулировка выводов и рекомендаций

Блок оценки представления (К оценивания = 0, 4)

- Доступность, ясность излагаемого материала (культура речи + графическое сопровождение информации на слайдах)
- Убедительность выступления: живое изложение (умение заинтересовать) и логичность.
- Соблюдение регламента выступления.

Максимальная оценка по каждому блоку - 10 баллов. Для выставления окончательной оценки:

- определяется балл каждого блока, который умножается на соответствующий коэффициент оценивания (К оценивания);
- полученные с учетом коэффициента оценивания баллы каждого блока суммируются, и определяется итоговый балл за домашнюю работу.

На презентации должны присутствовать и участвовать в ней все члены команды. В случае отсутствия по уважительной причине (при наличии оправдательных документов) оценка члену команды будет проставлена. В ином случае эта работа засчитана не будет.

Критерии выставления оценок за промежуточные тесты: за каждое верно выполненное тестовое задание выставляется 1 балл, за неверно выполненное тестовое задание – 0 баллов.

Критерии оценивания итогового теста: тест проводится в письменной форме и включает ответы на открытые теоретические вопросы, закрытые вопросы с множественным выбором и решение практических ситуаций. Итоговый тест проводится на последнем занятии. При проверке работ используется следующая шкала интервальных баллов, соответствующая оценке за работу по 10-балльной шкале:

Результаты	Оценка
0-18	Неудовлетворительно
19-28	4
29-37	5
37-46	6
47-56	7
56 -65	8
65-74	9
74-88	10

IV. ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Семинар Дебаты «Есть ли этика бизнеса в России?»

Домашнее задание: чтение статей в открытых источниках и из рекомендованного списка. Подготовка 10 аргументов «за» то, что этика бизнеса в России существует, 10 аргументов «против» существования этики бизнеса в стране. Семинар проходит в формате дебатов Карла Поппера (адаптированная версия). Жеребьевка по командам будет происходить на семинаре.

Место семинара в программе курса: установочный/открывающий семинар.

Формат дебатов Карла Поппера

Программа дебатов Карла Поппера возникла как программа, развивающая умения рассуждать и критически мыслить. Программа разработала свой стиль, близкий к стилю политических дебатов, где студенты учатся обсуждать проблемы, анализировать данные проблемы с разных точек зрения, предполагая возможные пути (стратегии) решения проблем. Дебаты развивают навыки, необходимые для эффективного общения. Единственный навык, который важен при переговорах в реальной жизни и который не тренируется при обучении дебатам — это способность достигать компромисса. Однако, поскольку группе придется тщательно анализировать тему дебатов в процессе подготовки, им придется взвешивать различные стороны и подноготную обсуждаемой темы. Косвенным образом это может способствовать и развитию готовности пойти на компромисс, взвесить и «ЗА» и «ПРОТИВ». Формат дебатов Карла Поппера разработан в Нью-Йорке в 1994 году. Правила дебатов сформировал известный американский социолог Карл Поппер.

Структура игры

В дебатах Карла Поппера участвуют 2 команды. При этом одна команда утверждает тезис (эту команду называют утверждающей, УК), а другая (отрицающая команда, ОК) его опровергает. Например, тема дебатов: «Технический прогресс ведет к гибели цивилизации». Утверждающая команда доказывает этот тезис, а отрицающая сторона доказывает, что позиция утверждающей стороны неверна, то есть что «Технический прогресс не ведет к гибели цивилизации», или что «Технический прогресс способствует развитию цивилизации».

Каждая команда выставляет для дискуссии трех человек (они называются спикерами). Спикеры представляют позицию команды и обсуждают заданную тему в присутствии всей аудитории.

Роли в игре

1. Утверждающая команда (до 15 чел.), из них спикеры утверждающей команды – 3 чел.;
2. Отрицающая команда (до 15чел.), из них спикеры отрицающей команды – 3 чел.;

3. Тайм-кипер – 1 чел;
4. Судьи – 3-5 чел (в зависимости от количества участников в группе).

Примерный порядок работы (80 мин)

Регламент игры	Время
Правила игры, требования к аргументам	10 мин
<i>Подготовка 1</i>	<i>10 минут</i>
У1	5 минут
3 вопроса ОК к УК	2 минут
О1	5 минут
3 вопроса УК к ОК	2 минуты
<i>Подготовка 2</i>	<i>5 минут</i>
У2	3 минут
3 вопроса ОК к УК	2 минуты
О2	3 минут
3 вопроса УК к ОК	2 минуты
<i>Подготовка 3</i>	<i>5 минут</i>
У3	3 минут
О3	3 минут
Оценки судей. Выделение сильных и слабых стратегий коммуникации и публичных выступлений для вопросов с этической подоплекой	20 мин.

У1, У2, У3 — соответственно первый, второй и третий спикеры утверждающей команды,
 О1, О2, О3 — выступления спикеров отрицающей команды.

Правила

Каждая команда имеет право на протяжении игры от 5 до 10 минут на подготовку к выступлениям (не более 3-х раз за игру)

Тайм-кипер предупреждает спикеров (команды) за 2, 1 и 0,5 минуты до окончания времени выступления (подготовки) спикеров и подает сигнал об окончании времени выступления (подготовки).

Победа присуждается судейской коллегией состоящей из 3-5 человек; судья может объяснить причины, по которым он принял то или иное решение, таким образом помогая участникам готовиться к последующим соревнованиям.

В дебатах Карла Поппера существует три типа выступлений:

1. Конструктивная речь:

В этих речах спикером представляются и выдвигаются аргументы. Утверждающая сторона дает первичное представление кейса, которое обусловит структуру всего раунда. Отрицающая сторона вступает в противоречие с утверждающей и представляет свой кейс. В этих двух речах должны быть представлены все аргументы.

2. Опровергающая (развивающая) речь:

В этих речах нужно опровергнуть аргументы и восстановить свою систему аргументов после «атаки» оппонентов. Здесь важную роль играют детали, важно ответить на все аргументы оппонентов и прокомментировать, насколько эффективно они подтверждают или опровергают тему. В этих речах не допускаются новые аргументы. Участники должны развить существующие аргументы с помощью доказательств и рассуждений.

3. Заключительная речь:

В этих речах должно быть обращено внимание на основные противоречия позиций. Эти речи как бы подводят итоги дебатам. Спикеры должны подытожить — как проходили дебаты и в чем их сильные стороны и почему победа за ними. В этой речи не должно быть новых аргументов.

Понятие кейса. Структура кейса.

Термин “Кейс” обозначает “сюжет доказательства (опровержения)”, который будет осуществлен командой; совокупность аспектов и основных аргументов, впервые приводимых обеими сторонами в речи первых спикеров.



Обязанности спикеров

Каждый спикер обязан в течение игры выполнить возложенные на него функции. Ниже приведены основные требования к содержанию выступления спикеров:

У1

- представляет утверждающую команду;
- представляет тему (утверждение), обосновывает ее актуальность;
- дает определение терминам (понятиям) входящим в тему;
- представляет точку зрения утверждающей команды;
- обосновывает аспекты рассмотрения данной темы;
- представляет аргументы утверждающей стороны, которые будут доказываться командой в ходе игры (в соответствии заявленными командой аспектами);
- переходит к доказательству выдвинутых аргументов (по возможности);
- заканчивает четкой формулировкой общей линии утверждающей команды;
- по возможности задает перекрестные вопросы О2 (второму спикеру отрицающей команды).

О1

- представляет отрицающую команду;
- отрицает тему (отрицает тезис, заявленный утверждающей стороной), формулирует тезис отрицания;
- принимает определения, представленные утверждающей стороной;
- представляет позицию отрицающей стороны;
- принимает аспекты утверждающей стороны или представляет другие аспекты;
- представляет кейс отрицающей стороны (стратегию отрицания т.е. аргументы отрицающей стороны, которые будут доказываться командой в ходе игры);
- опровергает аргументы утверждающей стороны, выдвинутые У1;
- заканчивает четкой формулировкой общей линии отрицающей команды;
- по возможности задает перекрестные вопросы У2 (второму спикеру утверждающей команды).

У2

- восстанавливает точку зрения утверждающей стороны с помощью гипотез, примеров, и доказательств;
- восстанавливает утверждающий кейс, позицию за позицией, следуя первоначальной структуре;
- приводит новые доказательства (новые доказательства приветствуются);
- повторяет важные аспекты (критерии) предыдущих доказательств;
- подробно развивает утверждающую позицию и подробно развивает утверждающий кейс;

- опровергает отрицающий кейс;
- новые аргументы не приводятся;
- заканчивает четкой формулировкой общей линии утверждающей команды.

O2

- восстанавливает отрицающую позицию, используя гипотезы, примеры, и доказательства;
- подробно развивает отрицающую позицию, обосновывая отрицающий кейс;
- продолжает опровергать утверждающую позицию;
- приводит новые доказательства;
- не приводит новых аргументов;
- заканчивает четкой формулировкой общей линии отрицающей команды.

У3

- еще раз акцентирует узловые моменты дебатов (для судьи обозначает самые важные вопросы);
- следует структуре утверждающего кейса;
- возвращается к критериям (аспектам), выдвинутым У1 и объясняет, как они подтверждают позицию утверждающей команды;
- выявляет уязвимые места в отрицающем кейсе;
- сосредотачивается на сравнении утверждающих аргументов с отрицающими аргументами и объясняет почему аргументы утверждения более убедительны;
- не приводит новых аргументов;
- завершает линию утверждения (в этой речи может быть меньше доказательств, чем в других);
- по возможности задает вопросы O1.

O3

- еще раз акцентирует узловые моменты (для судьи обозначает самые важные вопросах);
- следует структуре отрицающего кейса;
- возвращается к критериям (аспектам) выдвинутым O1 и объясняет, как они подтверждают позицию отрицания;
- выявляет уязвимые места в утверждающем кейсе;
- сосредотачивается в этой речи на сравнении отрицающих аргументов с утверждающими и объясняет, почему аргументы отрицания более убедительны;
- завершает линию отрицания (в этой речи может быть меньше доказательств, чем в других);
- не приводит новых аргументов;
- по возможности задает вопросы У1.

Семинар «Корпоративный кодекс: критический анализ сильных и слабых сторон»

Домашнее задание: просмотр кодексов компаний, критический анализ выбранного кодекса.

Место в программе: середина курса.

Цель: познакомиться с корпоративным кодексом как инструментом регулирования этического поведения сотрудников в компании.

Задание: в группах по 5-6 человек необходимо сделать анализ содержания и графического представления кодекса компании и представить выводы и рекомендации в ходе 6-8 минутной презентации в Power Point в классе.

Обязательные разделы презентации:

- 1) Характеристика компании и ее рыночной ситуации. Внутренние и внешние вызовы компании перед принятием или перлюстрацией кодекса.
- 2) Оценка соблюдения кодекса компанией. Анализ открытых источников и примеры соблюдения или нарушений кодекса.
- 3) Описание структуры кодекса и его основных разделов. Анализ ценностей и правил в основе кодекса, регламентируемых в кодексе ситуаций.

- 4) Анализ возможных конфликтных ситуаций. Предлагаемые механизмы разрешения конфликтных ситуаций с помощью кодекса (1-2 примера, с указанием цитат из кодекса)
- 5) Оценка ориентации кодекса на интересы тех или иных стейкхолдеров, с опорой на цитаты кодекса.
- 6) Оценка кодекса с позиции модели нравственных ценностей Л.Колберга, вывод о его ориентированности с аргументацией цитатами и пунктами кодекса.
- 7) Гипотезы о типе корпоративной культуры по Р.Рютингеру, закодированной в кодексе; поиск зависимости содержания кодекса от сферы деятельности компании и ее рыночной ниши, размера бизнеса, типа собственности, ее истории, этапа жизненного цикла, и т.д..
- 8) Проверка текста кодекса на логичность. Выявленные слабые/неясные/противоречивые моменты кодекса. Рекомендации по его улучшению.

Примеры заданий промежуточных и итогового тестов

1. Ситуация морального выбора, когда при осуществлении одной нравственной ценности разрушается другая, не менее важная – это...
 - 1) Парадокс Энциопии
 - 2) Дилемма заключенных
 - 3) Этический релятивизм
 - 4) Этическая дилемма

2. От каких коммуникативных приемов следует воздержаться менеджеру при обсуждении с коллективом вопросов с этической подоплекой?
 - 1) Тактика ссылки на факты
 - 2) Избегание «этически заряженных слов»
 - 3) Обман или умышленное сокрытие информации
 - 4) Соблюдение этических норм

3. Какие способы изучения морали существуют? Вычеркните ложный ответ.
 - 1) ~~Дескриптивный~~
 - 2) ~~Концептуальный~~
 - 3) ~~Нормативный~~
 - 4) ~~Условный~~

4. Создание какого документа инициировал РСПП в России в качестве свода основополагающих принципов ответственной деловой практики для повседневной деятельности любой организации, вне зависимости от профиля деятельности и формы собственности для защиты прав работников разных категорий?
 - 1) Европейская Социальная Хартия
 - 2) Социальная хартия российского бизнеса
 - 3) УФО
 - 4) Топ-гир

V. РЕСУРСЫ

5.1. Основная литература

1. Aluchna, Maria, Idowu, Samuel O. The Dynamics of Corporate Social Responsibility. A Critical Approach to Theory and Practice. - Switzerland: Springer International Publishing, 2017. - URL: <https://proxylibrary.hse.ru:2103/10.1007/978-3-319-39089-5>
2. Bowie, Norman E; Olivier. Business Ethics in the 21st Century. - Springer eBooks. 2013. - URL: <https://proxylibrary.hse.ru:2184/book/10.1007%2F978-94-007-6223-7>
3. Schwartz, Mark S. Business Ethics : An Ethical Decision-Making Approach. - John Wiley & Sons, Incorporated. 2017. - URL: <https://ebookcentral.proquest.com/lib/hselibrary-ebooks/detail.action?docID=4812597&query=Business+Ethics>

5.2. Дополнительная литература

1. Благоев Ю. Е. и др. Создание ценности для бизнеса и общества: анализ корпоративной социальной деятельности российских компаний // Российский журнал менеджмента. – 2015. – Т. 13. – №. 2. – С. 67–98. - URL: <https://www.rjm.ru/article/download/180/172>
2. Дохолян С. Б. Корпоративная социальная ответственность бизнеса в России и в США // Вестник Московского университета имени С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2014. №2 (8). - URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/korporativnaya-sotsialnaya-otvetstvennost-biznesa-v-rossii-i-v-ssha>.
3. Иванова Е. А. Корпоративные этические кодексы в управлении российскими компаниями // Вестник Санкт-Петербургского университета. 2014. Серия 8: Менеджмент Выпуск: 2 Стр.: 164-190. - URL: https://proxylibrary.hse.ru:2308/download/elibrary_22092369_40908334.pdf.
4. Чеглакова Л.М., Батаева Б.С., Мелитонян О.А. Характерные черты социальной ответственности и этики в организациях малого бизнеса в России // Российский журнал менеджмента, 2018, 16 (1). С. 63–94. - URL: <https://www.rjm.ru/article/view/900>
5. Nill, Alexander. Handbook on Ethics and Marketing Elgar Economics. - Edward Elgar Publishing, 2015. - URL: <https://proxylibrary.hse.ru:2424/view/9781781003428.xml>
6. Lang, Achim; Fess; Murphy, Hannah. Business and Sustainability. - Springer International Publishing, 2014. - URL: <https://proxylibrary.hse.ru:2184/book/10.1007%2F978-3-319-07239-5>
7. Samuel O. Idowu, Stephen Vertigans, Adriana Schiopoiu Burlea. Corporate Social Responsibility in Times of Crisis. Practices and Cases from Europe, Africa and the World. - Springer International Publishing AG, 2017. - URL: <https://proxylibrary.hse.ru:2103/10.1007/978-3-319-52839-7>

5.3. Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№ п/п	Наименование	Условия доступа
Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы		
1	Консультант Плюс	<i>Из внутренней сети университета (на основе договора с правообладателем)</i>
2	Сайт глобальной некоммерческой организации Business for Social Responsibility (Бизнес за социальную ответственность)	Режим доступа: http://www.bsr.org , свободный доступ
3	Сайт Европейской сети корпоративной социальной ответственности (CSR Europe)	Режим доступа: http://www.csreurope.org , свободный
4	Сайт инициативы ООН Кофи Аннана «Глобальный договор»	Режим доступа: http://www.globalcompact.org , свободный доступ
5	Сайт “Глобальная инициатива по отчетности” (The Global Reporting Initiative (GRI))	Режим доступа: http://www.globalreporting.org , свободный доступ
6	Официальный сайт международной некоммерческой организации «Международный Форум лидеров бизнеса» (<i>The International Business Leaders Forum (IBLF)</i>)	Режим доступа: http://www.iblf.org/ , свободный доступ
7	Программа «КСО и устойчивая конкуренция» Всемирного Банка (The World Bank)	Режим доступа: http://www.worldbank.org/ , свободный доступ
8	Веб-сайт Всемирной организации по стандартизации (ИСО, ISO Social Responsibility),	Режим доступа: http://isotc.iso.org/livelink/livelink/fetch/2000/2122/830949/3934883/3935096/home.html?nodeid=445

		1259&vernum=0, свободный доступ
9	Информационный ресурс Агентства социальной информации (АСИ) «Социальная ответственность бизнеса»	Режим доступа: http://www.soc-otvet.ru/ , свободный доступ
10	Рубрика «Корпоративная социальная ответственность» на сайте Ассоциации менеджеров России	Режим доступа: http://www.amr.ru/doc411.html , свободный доступ
11	Телеканал ПРО БИЗНЕС – первый в России телеканал от лица реального бизнеса	Режим доступа: http://probusinessstv.ru/programs/124/ , свободный доступ

5.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

–ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);

–мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

Учебные аудитории для лабораторных и самостоятельных занятий по дисциплине подключены к сети Интернет и снабжены доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ.

5.5. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

- *для лиц с нарушениями зрения:* в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); в печатной форме на языке Брайля; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.
- *для лиц с нарушениями слуха:* в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.
- *для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:* в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.