

Аннотация

Учебная дисциплина «Методология и методы исследований в праве» посвящена углубленному изучению существующих в современной юридической науке общенаучных и специальных методов научного познания, в том числе концепций, теорий и подходов, формирующих базовые представления о взаимосвязи государства и права, развитии институтов правовой системы.

Студенты, изучившие дисциплину, будут знать существующие методологические подходы и концепции, раскрывающие особенности познания права как социального явления; актуальные теоретико-методологические проблемы изучения современных правовых систем и государственности; критерии научности и обоснованности выводов исследований, специальные юридические методы, необходимые для проведения комплексного правового исследования. По результатам освоения дисциплины смогут оценивать различные теоретические подходы к изучению сущности права, его функций и назначения как регулятора социально значимого поведения; использовать полученные правовые знания для решения фундаментальных и практических проблем в научно-исследовательской, правотворческой и правоприменительной деятельности; анализировать и оценивать правовую ситуацию с точки зрения теоретических подходов и средств методологии научного познания.

Дисциплина предусматривает 1 реферат, 12 домашних заданий для подготовки к семинарским занятиям по дисциплине. Блокирующие элементы контроля отсутствуют. Для успешного освоения дисциплины студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- сформировать представления о характере современной методологии научного познания и применения методов научного познания в юриспруденции;
- владеть современным научным категориальным аппаратом;
- обрести навыки работы с классическими и современными научными текстами.

Программа учебной дисциплины «Методология и методы исследований в праве»

Утверждена Академическим советом образовательной программы магистратуры «История, теория и философия права»
Протокол № 4 от 13 июня 2019 г.

Автор	А.Б. Дидикин , доктор философских наук, кандидат юридических наук, профессор департамента общих и межотраслевых юридических дисциплин факультета права НИУ ВШЭ (adidikin@hse.ru)
Число кредитов	4
Контактная работа (час.)	48
Самостоятельная работа (час.)	104
Курс	1
Формат изучения дисциплины	Без использования онлайн-курса

I. Цель, результаты освоения дисциплины и пререквизиты

Целью освоения дисциплины «Методология и методы исследований в праве» изучение методологии и способов применения методологических подходов и методов исследования в правовых дисциплинах.

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать:

- результаты новейших исследований по вопросам методологии права в России и за рубежом;
- основные понятия, концепции, методологические подходы и методы правовых исследований;
- ключевые вопросы о способах применения методов научного познания в праве;
- особенности источниковой базы по методологии права в России и зарубежных странах;

уметь:

- осуществлять анализ методологических подходов и концепций в праве;
- выявлять тенденции и характер эволюции представлений о методологии права;
- рассматривать правовые концепции и их методологическую основу;
- обрабатывать эмпирические и информационные данные.

владеть:

- методологией и методикой научных исследований в области права;
- навыками самостоятельной исследовательской работы;
- умениями качественного анализа данных, необходимых для экспертной оценки правовых концепций и методов исследования;
- методами историографического анализа научной литературы;
- информационными технологиями в области методологии права.

Изучение дисциплины «Методология и методы исследований в праве» базируется на следующих дисциплинах:

- История отечественного государства и права;
- Теория государства и права;
- История политической и правовой мысли России;
- История политической и правовой мысли зарубежных стран.

Для освоения дисциплины студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- сформировать представления о характере современной методологии научного познания и применения методов научного познания в юриспруденции;
- владеть современным научным категориальным аппаратом;
- обрести навыки работы с классическими и современными научными текстами.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Актуальные проблемы истории, теории и философии права;
- Философия права;
- Источниковедение истории государства и права России.

II. Содержание учебной дисциплины

Тема (раздел дисциплины)	Объем в	Планируемые результаты обучения (ПРО),	Формы контроля
--------------------------	---------	--	----------------

	часах	подлежащие контролю	
	лк		
	см		
	ср		
Тема № 1. Введение в методологию научного познания. Методология как учение о принципах и методах научного познания.	лк - 2	<ul style="list-style-type: none"> • обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов методологии научного познания; • дает определение основных понятий в сфере методологии научного познания; • корректно использует юридическую терминологию в сфере методологии права 	<p>домашнее задание</p> <p>устный опрос</p> <p>активность на семинарах</p>
	см - 2		
	ср - 10		
Тема № 2. Понятие и ключевые элементы научной теории. Особенности формирования концепций и теорий в юридической науке.	лк - 2	<ul style="list-style-type: none"> • дает характеристику элементов научной теории; • применяет к анализу правовых явлений теоретические положения и аргументы концепций и теорий; • использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации. 	<p>домашнее задание</p> <p>устный опрос</p> <p>активность на семинарах</p>
	см - 2		
	ср - 10		
Тема № 3. Методологические принципы научного познания в праве.	лк - 2	<ul style="list-style-type: none"> • обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и характеристик системы 	<p>домашнее задание</p> <p>устный опрос</p> <p>активность на семинарах</p>
	см - 2		
	ср - 8		

		<p>методологических принципов научного познания;</p> <ul style="list-style-type: none"> • дает классификации методологических принципов по их содержанию и смысловому наполнению; • применяет методологические принципы к исследованию конкретных видов правовых явлений. 	
<p>Тема № 4. Философские подходы в правовых исследованиях.</p>	лк - 2	<ul style="list-style-type: none"> • обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, характеризующих философские подходы, применимые к праву; • дает обоснование аргументации, раскрывающей суть философского подхода; • анализирует применимость философских методов познания в области правовой реальности и изучения правовых явлений. 	<p>домашнее задание</p> <p>устный опрос</p> <p>активность на семинарах</p>
	см - 2		
	сп - 8		
<p>Тема № 5. Научно-исследовательские программы в правовых исследованиях.</p>	лк - 2	<ul style="list-style-type: none"> • обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий и содержания научно-исследовательских программ; • дает характеристику 	<p>домашнее задание</p> <p>устный опрос</p> <p>активность на семинарах</p>
	см - 2		
	сп - 8		

		<p>аргументации ключевых научно-исследовательских программ;</p> <ul style="list-style-type: none"> использует специальные методы познания с учетом научно-исследовательских программ при анализе правовых явлений. 	
<p>Тема № 6. Логика научного исследования в праве.</p>	лк – 2	<ul style="list-style-type: none"> обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, раскрывающих логику проведения научных исследований в праве; дает характеристику логической структуры теории в праве; использует способы логической аргументации и логического анализа к правовым явлениям. 	<p>домашнее задание</p> <p>устный опрос</p> <p>активность на семинарах</p>
	см – 2		
	ср - 8		
<p>Тема № 7. Категории, понятия и определения в юридической науке.</p>	лк - 2	<ul style="list-style-type: none"> обладает глубокими знаниями в отношении базовых категорий и понятий в юридической науке; дает характеристику аргументации в теории определений; умеет раскрыть и обосновать объем и содержание юридических 	<p>домашнее задание</p> <p>устный опрос</p> <p>активность на семинарах</p>
	см - 2		
	ср - 10		

		понятий.	
Тема № 8. Причинность и причинно-следственные связи в правовых исследованиях.	лк - 2	<ul style="list-style-type: none"> • обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий и принципов, позволяющих устанавливать причинно-следственные связи в праве; • анализирует теоретические подходы к сущности причинности в праве; • применяет критерии поиска и анализа причинности при изучении правовых явлений. 	домашнее задание
	см - 2		устный опрос
	ср - 10		активность на семинарах
Тема № 9. Влияние философских концепций на методологию юридической науки.	лк - 2	<ul style="list-style-type: none"> • обладает глубокими знаниями в отношении базовых критериев оценки влияния философских концепций на методологию права; • дает определение и характеристику содержания философских концепций, оказывающих воздействие на познание права и правовых явлений; • владеет навыками аргументации и выявления противоречий при применении философских концепций к праву. 	домашнее задание
	см - 2		устный опрос
	ср - 8		активность на семинарах

Тема № 10. Переходный этап изменений в методологии юридической науки.	лк - 2	<ul style="list-style-type: none"> • обладает глубокими знаниями, характеризующими современное состояние методологии отечественной юридической науки; • раскрывает ключевые методологические проблемы развития юридической науки в условиях современных реалий. 	<p>домашнее задание</p> <p>устный опрос</p> <p>активность на семинарах</p>
	см - 2		
	сп - 8		
Тема № 11. Методология социологической юриспруденции.	лк - 2	<ul style="list-style-type: none"> • Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий социологической юриспруденции; • Дает определение и характеристику методов исследования права в социологической юриспруденции; • Раскрывает внутренние особенности и противоречия социологической юриспруденции с позиции методологии научного познания. 	<p>домашнее задание</p> <p>устный опрос</p> <p>активность на семинарах</p>
	см - 2		
	сп - 8		
Тема № 12. Применение общенаучных методов в юридической науке.	лк - 2	<ul style="list-style-type: none"> • обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий и характеристики общенаучных методов познания; • дает определение 	<p>реферат</p> <p>устный опрос</p> <p>активность на семинарах</p>
	см - 2		
	сп - 8		

		<p>способов применения общенаучных методов в праве.</p> <ul style="list-style-type: none"> • работает со специализированными правовыми системами (базами данных) при применении общенаучных методов познания. 	
Часов по видам учебных занятий:	лк - 24		
	см - 24		
	сп - 104		
Итого часов:	152		

Тема 1.

Введение в методологию научного познания. Методология как учение о принципах и методах научного познания

Понятие и сущность методологии познания в современной науке.

Методология как учение о принципах и методах научного познания.

Философские основания методологии научного познания.

Проблема определения объекта и предмета познания в науке.

Формирование представлений о методах познания в истории философской и юридической мысли.

Тема 2.

Понятие и ключевые элементы научной теории. Особенности формирования концепций и теорий в юридической науке

Особенности формирования концепций и теорий в юридической науке.

Логическая структура научной теории: эмпирический и теоретический уровни, категории и понятия, гипотезы.

Способы приращения научного знания. Обоснование законов и закономерностей в научных теориях.

Соотношение теоретических положений и фактов, фактов и интерпретации.

Обоснование юридического знания в правовом позитивизме XIX в. (И. Бентам, Дж. Остин).

Тема 3.***Методологические принципы научного познания в праве***

Роль принципов познания в построении понятийного аппарата, гипотез и научных выводов.

Принципы объективности, историзма, дополнительности, соответствия.

Типы научной рациональности. Причины перехода от классической к неклассической рациональности в науке.

Принципы познания права и особенности научной рациональности в юридической науке.

Методологические принципы познания в отраслевых юридических науках.

Тема 4.***Философские подходы в правовых исследованиях***

Философские основания юридической науки. Философия и методология права.

Философские подходы в методологии научного познания. Методологические программы философии позитивизма в XIX-XX вв. Методология научного познания Венского кружка неопозитивистов.

Философский позитивизм и методология юриспруденции: точки соприкосновения и взаимодействия. Индуктивные методы Дж. С. Милля. Социально-философская теория О. Конта. Лингвистическая философия и юридический язык.

Метафизические допущения и аргументы в теориях естественного права. Этапы формирования теории естественного права.

Диалектический метод в философии права и теории права. Развитие диалектического метода в трудах И. Канта, И. Фихте, Ф. Шеллинга, Г. Гегеля.

Применение философских подходов и концепций в праве (феноменология, структурализм, семиотика, синергетика, постмодернизм).

Тема 5.***Научно-исследовательские программы в правовых исследованиях***

Методологические идеи правового позитивизма (Дж. Остин, Г. Харт, Дж. Раз, Н. МакКормик).

Нормативизм как научно-исследовательская программа.

Концепция «натурализации юриспруденции» Б. Лейтера.

Тема 6.***Логика научного исследования в праве***

Применение формально-логических законов и методов в праве.

Особенности юридического языка и содержания юридических терминов.

Методы концептуального анализа и интерпретации правовых понятий и терминов. Семиотика права.

Тема 7.***Категории, понятия и определения в юридической науке***

Особенности построения понятийного аппарата в юриспруденции. Объем и содержание понятия. Использование понятий для формулировки предложений и суждений.

Объекты в правовой реальности и способы их обозначения с помощью юридических понятий.

Гипотетические конструкции в праве («естественное право», «основная норма», «субъективное право»). Юридические фикции и презумпции.

Теория определений в аналитической юриспруденции (Г. Харт, П. Хакер, А. Росс).

Тема 8.***Причинность и причинно-следственные связи в правовых исследованиях***

Философские теории причинности (Д. Юм, Дж. С. Милль). Причины и условия совершения юридически значимых действий.

Концепции причинности Г. Кельзена и Г. Харта.

Тема 9.***Влияние философских концепций на методологию юридической науки***

Феноменология права. Коммуникативная теория права.

Постмодернизм и концепция постклассической теории права.

Методология аскриптивных правовых высказываний Г. Харта.

Влияние философии прагматизма на правовой реализм в США.

Тема 10.***Переходный этап изменений в методологии юридической науки***

Современное состояние методологии юридической науки в России.

Диалектический метод в юриспруденции. Концепции В.С. Нерсесянца и В.М. Сырых.

Тема 11.***Методология социологической юриспруденции***

Понятие, принципы и методы социологической юриспруденции.

Правовой реализм и его основные постулаты.

Экономический анализ права.

Тема 12.***Применение общенаучных методов в юридической науке***

Методы научного познания. Социологический и исторический методы.

Метод системного анализа.

Индуктивные методы Ф. Бэкона и Дж. С. Милля. Логико-семантический метод.
 Частно-научные и специальные методы в праве.
 Обоснование специальных юридических методов в российском правоведении.

III. Оценивание

3.1 Элементы контроля

элемент контроля	период проведения	основание для пересдачи
Блокирующие		
отсутствуют	-	-
Не блокирующие, подлежащие пересдаче		
домашнее задание	учебный период	Уважительная причина
реферат	учебный период	Уважительная причина
устный опрос	сессия	Уважительная причина
Не подлежат пересдаче		
активность на семинарах	учебный период	-

3.2 Формула расчета оценки по промежуточной аттестации

$$O = 0,1 * O_{\text{дом. задание}} + 0,2 * O_{\text{реферат}} + 0,2 * O_{\text{активность}} + 0,5 * O_{\text{устный опрос}}$$

Способ округления оценки по промежуточной аттестации: арифметический.

В диплом выставляется оценка по промежуточной аттестации.

3.2. Критерии оценивания результатов текущего контроля

3.2.1. Критерии оценивания «активности» на семинарских занятиях

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Слабое участие в дискуссии или в дискуссии не участвует вообще Посещаемость менее 30%	1 – неудовлетворительно	Неудовлетворительно – 2
Студент не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	2 – очень плохо	
Отдельные фрагментарные правильные мысли высказаны, в знаниях имеются существенные пробелы. Слабое участие в дискуссии.	3 – плохо	

Посещаемость менее 40%		
<p>Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, но неполные. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена.</p> <p>Студент принимал участие в дискуссии.</p> <p>Посещаемость более 40%</p>	4 – удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
<p>Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, ряд серьезных дефектов в логике и содержании ответов. Студент принимал участие в дискуссии, но не всегда были даны правильные комментарии. Базовая терминология дисциплины усвоена хорошо.</p> <p>Посещаемость более 50%</p>	5 – весьма удовлетворительно	
<p>Ответы на задаваемые вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других в дискуссии. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет.</p> <p>Посещаемость более 60 %</p>	6 – хорошо	Хорошо – 4
<p>Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».</p> <p>Посещаемость более 70 %</p>	7 – очень хорошо	
<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение выстроить дискуссию на предложенную тему.</p> <p>Посещаемость более 80 %</p>	8 – почти отлично	Отлично – 5
<p>На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Активное участие в дискуссии. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других участников дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий.</p> <p>Посещаемость более 80 %</p>	9 – отлично	
<p>Ответ отличает уверенное знание</p>		

базовой терминологии дисциплины. Активное участие в дискуссии. Многократные точные дополнения других ответов. Сформирована собственная точка зрения на проблематику дискуссии. Посещаемость более 80 %	10 – блестяще	
--	----------------------	--

3.2.2. Критерии оценивания реферата

Количество баллов	Критерии оценки
10 баллов	Корректное общее оформление работы (титульный лист, список источников и литературы, точный научный аппарат); полное раскрытие содержания выбранной темы на основе рекомендованных обязательных исторических, научной литературы на русском и иностранных языках, полное раскрытие важнейших научных проблем и основных направлений дискуссии по выбранной теме в результате самостоятельного анализа.
9 баллов	
8 баллов	
7 баллов	Корректное общее оформление работы (титульный лист, список источников и литературы, точный научный аппарат); достаточно полное раскрытие содержания выбранной темы на основе рекомендованных обязательных исторических источников, научной литературы на русском и иностранном языке, выявление важнейших научных проблем и основных направлений дискуссии по выбранной теме без их последовательного самостоятельного анализа.
6 баллов	
5 баллов	Небрежное оформление работы (неточная информация на титульном листе, неполный список источников и литературы, неточные или неполные сноски); поверхностное раскрытие темы работы в результате невнимательного ознакомления с содержанием источников и/или литературы либо написания работы только на основании лекционного материала, базовых учебных пособий и некоторых основных источников.
4 балла	
3 балла	Существенные недочеты в оформлении работы (отсутствие титульного листа, списка источников и литературы, научного аппарата); неверное или поверхностное раскрытие темы работы в результате ошибочного выбора источников и/или литературы, либо неиспользования основных источников и/или научной литературы.
2 балла	
1 балл	
0 баллов	Работа на проверку не представлена

3.2.3. Критерий оценивания домашнего задания

Критерии оценивания выполненного задания	Баллы
--	-------

Составлен обоснованный ответ на поставленные вопросы к семинарскому занятию; с изложением основных положений и аргументов рассматриваемых концепций; продемонстрированы умение составлять грамотные и логически стройные юридические обоснования выводов и рассуждений, убедительная аргументация при ответах на поставленные в задании вопросы.	8-10 (отлично)
Составлен, в целом, обоснованный ответ на поставленные вопросы к семинарскому занятию, с изложением основных положений и аргументов рассматриваемых концепций; продемонстрированы умение составлять грамотные и логически стройные юридические обоснования выводов и рассуждений, недостаточно убедительная аргументация при ответах на поставленные в задании вопросы, имеются ошибки и дефекты при раскрытии содержания методологических подходов.	6-7 (хорошо)
Составлен, в целом, ответ на поставленные вопросы к семинарскому занятию, с изложением основных положений и аргументов рассматриваемых концепций; продемонстрированы недостаточное умение составлять грамотные и логически стройные юридические обоснования выводов и рассуждений, недостаточно убедительная аргументация и противоречия при ответах на поставленные в задании вопросы.	4-5 (удовлетворительно)
Ответ на поставленные вопросы к семинарскому занятию составлен неубедительно, основные положения и аргументы рассматриваемых концепций поняты неверно; не продемонстрировано умение составлять грамотные и логически стройные юридические обоснования выводов и рассуждений, присутствует неубедительная аргументация и противоречия при ответах на поставленные в задании вопросы.	1-3 (неудовлетворительно)
Ответа на поставленные вопросы к семинарскому занятию не дано, изложение основных положений и аргументов рассматриваемых концепций отсутствует	0 (неудовлетворительно)

3.2.4. Критерии оценивания устного опроса (экзамен)

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Знания по предмету полностью отсутствуют.	1 – неудовлетворительно	
Экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях дисциплины, не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины.	2 – очень плохо	
Отдельные фрагментарные правильные		

<p>мысли все же не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные пробелы и курс в целом не усвоен.</p>	<p>3 – плохо</p>	<p>Неудовлетворительно – 2</p>
<p>Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Слабое участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена.</p>	<p>4 – удовлетворительно</p>	
<p>Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку. Была попытка участвовать в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология дисциплины усвоена хорошо.</p>	<p>5 – весьма удовлетворительно</p>	<p>Удовлетворительно – 3</p>
<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других экзаменуемых. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет.</p>	<p>6 – хорошо</p>	
<p>Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии по другим ответам. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».</p>	<p>7 – очень хорошо</p>	<p>Хорошо – 4</p>
<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть содержание понятий.</p>	<p>8 – почти отлично</p>	
<p>На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других экзаменуемых.</p>	<p>9 – отлично</p>	

Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий.		
Ответ отличается четкая логика и знание материала далеко за рамками обязательного курса. Точное понимание рамок каждого вопроса. Даны ссылки на первоисточники – монографии и статьи. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам дисциплины. Сделаны правильные дополнения и уточнения к ответам других экзаменуемых. Ответ отличается безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение «развернуть» понятие в полноценный ответ по теме.	10 – блестяще	Отлично – 5

4. Передачи

4.1 Условия первой передачи по элементам контроля

Первая передача по элементам контроля проводится по КИМаМ и технологиям, аналогичным применяемым при первом проведении передаваемого элемента контроля.

4.2 Условия второй передачи по элементам контроля

Вторая передача по элементам контроля проводится по КИМаМ и технологиям, аналогичным применяемым при первом проведении передаваемого элемента контроля.

IV. Примеры оценочных средств

1.1. Оценочные средства для текущего контроля успеваемости студентов (примерные темы рефератов)

Объект и предмет юридической науки: методологический анализ

Обоснование юридического знания в правовом позитивизме XIX в. (И. Бентам, Дж. Остин).

Философский позитивизм и методология юриспруденции: точки соприкосновения и взаимодействия.

Метафизические допущения и аргументы в теориях естественного права.

Методологические идеи правового позитивизма (Дж. Остин, Г. Харт, Дж. Рاز, Н. МакКормик).

Семиотические исследования в праве.

Понятия и определения в юриспруденции.

Типы научной рациональности в юриспруденции.

Логико-семантические методы и толкование правовых норм.

Применение философских подходов в юриспруденции.

1.2. Оценочные средства для устного опроса (экзамена)

1. Понятие и сущность методологии познания в современной науке.
2. Методология как учение о принципах и методах научного познания.
3. Философские основания методологии научного познания.
4. Проблема определения объекта и предмета познания в науке.
5. Формирование представлений о методах познания в истории философской и юридической мысли.
6. Особенности формирования концепций и теорий в юридической науке.
7. Логическая структура научной теории: эмпирический и теоретический уровни, категории и понятия, гипотезы.
8. Способы приращения научного знания. Обоснование законов и закономерностей в научных теориях.
9. Соотношение теоретических положений и фактов, фактов и интерпретации.
10. Обоснование юридического знания в правовом позитивизме XIX в. (И. Бентам, Дж. Остин).
11. Роль принципов познания в построении понятийного аппарата, гипотез и научных выводов.
12. Принципы объективности, историзма, дополнительности, соответствия.
13. Типы научной рациональности. Причины перехода от классической к неклассической рациональности в науке.
14. Принципы познания права и особенности научной рациональности в юридической науке.
15. Методологические принципы познания в отраслевых юридических науках.
16. Философские основания юридической науки. Философия и методология права.
17. Философские подходы в методологии научного познания. Методологические программы философии позитивизма в XIX-XX вв.
18. Методология научного познания Венского кружка неопозитивистов.
19. Философский позитивизм и методология юриспруденции: точки соприкосновения и взаимодействия.
20. Индуктивные методы Дж. С. Милля.
21. Социально-философская теория О. Конта.
22. Лингвистическая философия и юридический язык.
23. Метафизические допущения и аргументы в теориях естественного права. Этапы формирования теории естественного права.
24. Диалектический метод в философии права и теории права. Развитие диалектического метода в трудах И. Канта, И. Фихте, Ф. Шеллинга, Г. Гегеля.
25. Применение философских подходов и концепций в праве (феноменология, структурализм, семиотика, синергетика, постмодернизм).
26. Методологические идеи правового позитивизма (Дж. Остин, Г. Харт, Дж. Раз, Н. МакКормик).
27. Нормативизм как научно-исследовательская программа.
28. Концепция «натурализации юриспруденции» Б. Лейтера.
29. Применение формально-логических законов и методов в праве.
30. Особенности юридического языка и содержания юридических терминов.
31. Методы концептуального анализа и интерпретации правовых понятий и терминов. Семиотика права.
32. Особенности построения понятийного аппарата в юриспруденции. Объем и содержание понятия. Использование понятий для формулировки предложений и суждений.
33. Объекты в правовой реальности и способы их обозначения с помощью юридических понятий.

34. Гипотетические конструкции в праве («естественное право», «основная норма», «субъективное право»). Юридические фикции и презумпции.
35. Теория определений в аналитической юриспруденции (Г. Харт, П. Хакер, А. Росс).
36. Философские теории причинности (Д. Юм, Дж. С. Милль). Причины и условия совершения юридически значимых действий.
37. Концепции причинности Г. Кельзена и Г. Харта.
38. Феноменология права. Коммуникативная теория права.
39. Постмодернизм и концепция постклассической теории права.
40. Методология аскриптивных правовых высказываний Г. Харта.
41. Влияние философии прагматизма на правовой реализм в США.
42. Современное состояние методологии юридической науки в России.
43. Диалектический метод в юриспруденции. Концепции В.С. Нерсесянца и В.М. Сырых.
44. Понятие, принципы и методы социологической юриспруденции.
45. Правовой реализм и его основные постулаты.
46. Экономический анализ права.
47. Методы научного познания. Социологический и исторический методы.
48. Метод системного анализа.
49. Индуктивные методы Ф. Бэкона и Дж. С. Милля. Логико-семантический метод.
50. Частно-научные и специальные методы в праве.
51. Обоснование специальных юридических методов в российском правоведении.

V. Ресурсы

1.1. Рекомендуемая основная литература

№ п/п	Наименование
1.	Лазарев В.В., Липень С.В. История и методология юридической науки [электронный ресурс]. - М., 2017. – Режим доступа http://opac.hse.ru/absopac/ ;
2.	Селютина Е.Н., Холодов В.А. История и методология юридической науки. Учебник и практикум для бакалавриата и магистратуры [электронный ресурс]. - Орел, ОГУ, 2019. – Режим доступа https://biblio-online.ru/search?query=%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F+%D0%B8+%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F+%D1%8E%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8
3.	Розин В.М. История и методология юридической науки. Юридическое мышление [электронный ресурс]. – М., 2018. – Режим доступа https://biblio-online.ru/search?query=%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F+%D0%B8+%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F+%D1%8E%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8
4.	Дидикин А.Б. Аналитическая философия права: истоки, генезис и структура. Монография [электронный ресурс]. – Томск, ТГУ, 2016. – — Режим доступа: https://www.academia.edu/29757046/%D0%94%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D0%B

	A%D0%B8%D0%BD_%D0%90.%D0%91._%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0_%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%B8_%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D1%81_%D0%B8_%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0._%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F._%D0%A2%D0%BE%D0%BC%D1%81%D0%BA_2016
5.	Оглезнев В.В., Суровцев В.А. Аналитическая философия, юридический язык и философия права [электронный ресурс]. – Томск, Изд-во ТГУ, 2016. — Режим доступа: https://www.academia.edu/21558554/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F_%D1%8E%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA_%D0%B8_%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0

1.2. Рекомендуемая дополнительная литература

№ п/п	Наименование
1.	Дидикин А.Б. Философское и правовое наследие Ганса Кельзена [электронный ресурс]. - Екатеринбург, Издательские решения, 2018. – Режим доступа: https://ridero.ru/books/filosofskoe_i_pravovoe_nasledie_gansa_kelzena/ ;
2.	Познер Р. Рубежи теории права [электронный ресурс]. - М., Издательский дом НИУ ВШЭ, 2017. – Режим доступа: http://opac.hse.ru/absopac/
3.	Ogleznev V. The Frege–Geach Problem, Modus Ponens, and Legal Language [online resource] // Problemos. 2018, Vol. 93. https://www.academia.edu/36535729/The_Frege_Geach_Problem_Modus_Ponens_and_Legal_Language
4.	Didikin, A.B. (2018). Law as a Linguistic Phenomenon: Analytical Approach // Proceedings of the Institute of State and Law of the RAS, 13(5), pp. 40–62 https://www.academia.edu/37844863/Didikin_A.B._2018_.Law_as_a_Linguistic_Phenomenon_Analytical_Approach_Proceedings_of_the_Institute_of_State_and_Law_of_the_RAS_13_5_pp_40_62

5.3. Программное обеспечение

№№ п/п	Наименование	Условия доступа
1.	Microsoft Windows 7 Professional RUS Microsoft Windows 10 Microsoft Windows 8.1 Professional RUS Microsoft Windows XP	Из внутренней сети университета (договор)

2.	Microsoft Office Professional Plus 2010	Из внутренней сети университета (договор)
----	---	---

5.4. Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№№ п/п	Наименование	Условия доступа
<i>Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы</i>		
1.	Консультант Плюс	Из внутренней сети университета (договор)
2.	Электронно-библиотечная система Юрайт	URL: https://biblio-online.ru/
3.	Электронно-библиотечная система Знаниум.ком	URL: http://znanium.com/
<i>Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)</i>		
1.	Открытое образование	URL: https://openedu.ru/

5.5. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

- ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы) и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ
- мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

VI. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

6.1. для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); в печатной форме на языке Брайля; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

6.2. для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

6.3. для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.