

I. ОБЩИЕ СВЕДЕНИЯ

Автор	Чернавин Георгий Игоревич, PhD, доцент Школы философии, gchernavin@hse.ru
Число кредитов	4
Контактная работа (час.)	52
Самостоятельная работа (час.)	100
Курс	2-й курс бакалавриата «Социология»
Формат изучения дисциплины	с использованием онлайн курса

II. ЦЕЛЬ, РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И ПРЕРЕКВИЗИТЫ

Курс призван дать общее представление как о природе и особенностях философии в ее отличии от других форм общественного сознания, так и об основных философских проблемах.

Целями освоения дисциплины «Философия» являются:

1. Ознакомление с ключевыми проблемами философии;
2. Уяснение методологической роли философского знания;
3. Выработка навыков критического мышления.

Спецификой курса является введение в философию через основные философские проблемы, при этом в качестве ключевой здесь выступает онтологическая, эпистемологическая и антропологическая проблематика, равно как и отдельные проблемы этики и социальной философии, которые определяют специфику античной, классической и современной философии.

Задачи курса: ознакомление с основными проблемами философии, а также с отдельными этапами и направлениями философской мысли, освоение терминологии и категориального аппарата философии, формирование навыков чтения философских текстов, обучение грамотному философскому мышлению, необходимому для самостоятельного анализа философских проблем как общего, так и прикладного характера (с учетом специфики факультета).

В результате освоения дисциплины студент должен *знать*:

- ключевые проблемы европейской философии и динамику их разработки;
- основные методологические подходы, сложившиеся в философской области знания; основные исторические типы философствования;
- философские школы, оказавшиеся значительное влияние на развитие интеллектуальной культуры и социальную динамику обществ;
- основной корпус базовых философских текстов;
- принципы исторического развития интеллектуальной культуры во взаимосвязи философии, религии, искусства, науки, политики и экономики;
- причины зарождения и принципы социального функционирования философских (культурфилософских, религиозно-философских, политико-философских и социально-экономических) идей в жизни обществ;
- типологические характеристики основных философских систем;
- основные направления и тенденции развития философии в условиях современного общества.

Уметь:

- распознавать философские проблемы;
- распознавать классические и современные стратегии их разработки;
- критически оценивать методологические границы и возможности философских систем;
- использовать полученные знания для формирования личностной стратегии духовно-интеллектуального и профессионального развития;
- применять полученные теоретические знания в различных формах бизнес-деятельности и межкультурной коммуникации;
- использовать усвоенные знания, развивая общекультурные и профессиональные компетенции.

Владеть навыками:

- философской проблематизации, выявления скрытых догматических предпосылок;
- текстового анализа при работе с философскими источниками и аналитическим аппаратом;
- философского диалога как коммуникативной и интеллектуальной компетенцией в рамках межличностных и профессиональных взаимодействий;

- интеллектуальной самооценки и нравственной рефлексии в сложной структуре индивидуально-личностных и межкультурных взаимосвязей.

Демонстрировать способность:

- выявлять актуальные философские проблемы в рамках своей научной дисциплины;
- выявлять философские универсалии и структурные элементы исторически сложившихся культурных систем в условиях поликультурной картины мира и процессов глобализации;
- использовать интеллектуальный инструментарий философского знания;
- философски анализировать динамику социокультурных процессов современного общества.

Настоящая дисциплина относится к циклу общепрофессиональных дисциплин и блоку дисциплин, обеспечивающих базовую подготовку бакалавров по направлению 39.03.01. «Социология».

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах: История стран Запада; Культурология; История религий.

Для освоения учебной дисциплины, студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

В результате освоения курса студент должен:

- *знать* основные (как классические, так и современные) философские проблемы и роль философов в их постановке и решении; содержание концепций, образующих каркас философии; методологическую роль философского знания;
- *уметь* установить сходства и различия между современными подходами к философским проблемам и историческими формами разработки этих проблем,
- *получить навык* работы с философскими первоисточниками.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин: История и теория науки; Концепции современного естествознания; Философские проблемы социологии.

III. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема (раздел дисциплины)	Объем в часах (лк; см; onl/ср; см 1; ср 3)	Планируемые результаты обучения (ПРО), подлежащие контролю	Формы контроля
Тема 1. Проблема входа в философию (Мотив философского удивления)	лк 2 см 4 ср 4 onl 4	Студент определяет ключевые проблемы философии, критически анализирует и оценивает предлагаемые решения	Ответы на вопросы преподавателя на семинаре, участие в дискуссии на семинаре, эссе
Тема 2. Что значит «знать»? (Проблема различия истины и мнения)	лк 2 см 4 ср 4 onl 4	Студент определяет ключевые проблемы античной философии, критически анализирует и оценивает предлагаемые решения	Ответы на вопросы преподавателя на семинаре, участие в дискуссии на семинаре, эссе
Тема 3. На что я могу опереться? (Проблема достоверности)	лк 2 см 4 ср 4 onl 4	Студент определяет ключевые проблемы гносеологии, критически анализирует и оценивает предлагаемые решения	Ответы на вопросы преподавателя на семинаре, участие в дискуссии на семинаре, эссе
Тема 4. Что я могу знать? («Реальность» как проблема)	лк 2 см 4 ср 4 onl 4	Студент определяет ключевые проблемы онтологии, критически анализирует и оценивает предлагаемые решения	Ответы на вопросы преподавателя на семинаре, участие в дискуссии на семинаре, эссе
Тема 5. Как возможно понимание? (Понимание как проблема)	лк 2 см 4 ср 4 onl 4	Студент определяет ключевые проблемы герменевтики, критически анализирует и оценивает предлагаемые решения	Ответы на вопросы преподавателя на семинаре, участие в дискуссии на семинаре, эссе
Тема 6. Почему слова что-то значат? (Проблема смысла и значения)	лк 2 см 4 ср 4 onl 4	Студент определяет ключевые проблемы философии языка, критически анализирует и оценивает предлагаемые решения	Ответы на вопросы преподавателя на семинаре, участие в дискуссии на семинаре, эссе
Тема 7. Свободно ли мое действие? (Проблема свободы воли)	лк 2 см 4 ср 4 onl 4	Студент определяет ключевые проблемы экзистенциализма, критически анализирует и оценивает предлагаемые решения	Ответы на вопросы преподавателя на семинаре, участие в дискуссии на семинаре, эссе
Тема 8. Что я должен делать? (Проблема этического выбора)	см 4 ср 6 onl 6	Студент определяет ключевые проблемы этики, критически анализирует и оценивает предлагаемые решения	Ответы на вопросы преподавателя на семинаре, участие в дискуссии на семинаре, эссе

Тема 9. Что справедливо? (Справедливость как проблема)	см 2	Студент определяет ключевые проблемы социальной философии, критически анализирует и оценивает предлагаемые решения	Ответы на вопросы преподавателя на семинаре, участие в дискуссии на семинаре, эссе
	ср 6		
	онл 6		
Тема 10. Что такое человек? (Проблема человека в философии)	см 2	Студент определяет ключевые проблемы философской антропологии, критически анализирует и оценивает предлагаемые решения	Ответы на вопросы преподавателя на семинаре, участие в дискуссии на семинаре, эссе
	ср 6		
	онл 6		
Часов по видам учебных занятий:	лк 14		
	см 36		
	ср 56		
	онл 46		
Итого часов:	152		

Формы учебных занятий: лк – лекции в аудитории; см – семинары; ср – самостоятельная работа студента; онл – лекции или иные виды работы студента с помощью онлайн-курса.

Содержание разделов дисциплины:

Тема 1. Проблема входа в философию (Мотив философского удивления)

Философия – не завершённая дисциплина или учение, а открытый проект. Радикальная постановка под вопрос оснований знания. История философии как продолжающийся диалог, философы древности как равномогущие собеседники. Роль открытого вопроса в философии.

Понятие проблемы. Этимология: проблема – греч. πρόβλημα «брошенное вперёд, поставленное впереди»; от προβάλλω «кидать вперёд, выставлять перед собой; обвинять»; из про- + βάλλω. Отличие философской проблемы от постановки проблемы в научном знании.

Мотив философского удивления. «Пробуждение» к рефлексии, «пробуждение к удивлению». Непонятность само собой разумеющегося. Мотив радикального сомнения. Критическое мышление. Догматическая «мудрость» и философия.

Обсуждение на семинаре: Финк О. Вопрос о проблеме философии [фрагмент]

Тема 2. Что значит «знать»? (Проблема различия истины и мнения)

Философия начинается не из успокоенной, «самодовольной» мудрости, а из интеллектуального беспокойства. «Ментальный спазм»: невозможность найти простой вопрос на «элементарные» вопросы. Мы ещё не знаем, что такое «знание».

Знание и чувственное восприятие. Знание и мнение. Античная философия начиналась с различения «пути истины» и «пути мнения». Но чем отличается истина от простого мнения? Обоснованием? Объяснением?

Что есть истина? «Путь» и «метод» (μέθοδος – из μετά «между; после» + ὁδός «путь», букв. «путь вслед за чем-либо», «способ исследования»), ведущий к истине. Сократический метод, «учёное незнание» как поиск знания.

Обсуждение на семинаре: Платон. Теэтет. Знание не есть только правильное мнение [фрагмент]

Тема 3. На что я могу опереться? (Проблема достоверности)

Проблематичность здравого смысла. Философские стратегии взаимодействия с мнениями «здравого рассудка»: защита здравого смысла; провокация здравого смысла; приостановка предрассудков «здравого» смысла.

Философ должен излечиться от «недугов» рассудка, прежде чем прийти к понятиям здравого человеческого разума. Аргумент сна. Аргумент безумия. Вера в существование внешнего мира. Достоверность знания. Проблематичность всего принятого на веру «знания».

Картезианское сомнение. Точка опоры. То, что не может быть иначе; то чья противоположность немислима. Что нам дано ясно и отчетливо? Что нам дано непосредственно? Поиск несомненного основания знания.

Обсуждение на семинаре: Декарт Р. Размышления о первой философии [фрагмент]

Тема 4. Что я могу знать? («Реальность» как проблема)

«Объективность» (лат. objectum «предмет»; букв. «брошенный вперед», objectus «лежащий впереди»). Предметная «реальность» (лат. res «вещь, дело»). Вопрос о вещи. Вопрос о действительном положении дел. Действительность: действующие причины.

Что мы можем назвать реальным? Что значит существовать в действительности? Как помыслить

существование, вне зависимости от какого бы то ни было субъекта (лат. subjectum, от subjicere «подвергать», subjectus «лежащий внизу, подчинённый, подданный»)?

«Объективная реальность» и действительность. Вопрос о границах возможного знания действительности. Явление и вещь сама по себе. Проект «Критики чистого разума». Преодоление догматической метафизики и скептицизма. «Скандал в философии».

Обсуждение на семинаре: Кант И. Критика чистого разума. Введение [фрагмент]

Тема 5. Как возможно понимание? (Понимание как проблема)

Как возможно понимание? Другие сознания и их «непрозрачность». Другой как тема философии. «Интер-субъективность» и живая телесность. Как я могу быть уверен, что понимаю и понят? Обманчивость понимания и примеры мнимого понимания.

Герменевтика фактичности. Истолкование фактической ситуации. Здесь и теперь как отправная точка истолкования. Понимание самого себя и собственного способа быть. Повседневность и практический горизонт понимания.

Понимание и событие. Философская герменевтика. «Пред-понимание» и предрассудок. Дискредитация предрассудка Просвещением. Проблема истины в познании искусства. Проблема истины в гуманитарных науках. Понимание истории.

Обсуждение на семинаре: Руднев В.П. Ко мне подошёл человек [фрагмент]

Тема 6. Почему слова что-то значат? (Проблема смысла и значения)

Как возможно, что слово обладает значением? Сходство между именем и вещью. Как возможны общие понятия? «Где» находится смысл? Знак и символ. Звук и образ. Идеальное значение понятия. Частное и общее. Слово как ярлык.

Смысл и значение. Семантический треугольник: знак, предмет, смысл. Означающее (денотат) и означаемое (десигнат). Смысл пропозиции и значение истинности. Смысл как следование правилу языковой игры.

«Три способа пролить чернила»: ситуация высказывания и его эффект. Перформативы. Обещание, признание, заявление, приказ. Идентичность, выстроенная как набор перформативов. Действия, которые мы совершаем при помощи слов.

Обсуждение на семинаре: Витгенштейн Л. Голубая и Коричневая книги [фрагмент]

Тема 7. Свободно ли мое действие? (Проблема свободы воли)

Как возможно помыслить свободу воли? Как она вообще может быть возможна если каждое состояние сознания предопределено? Как соотносятся детерминизм и свобода воли? Их (не-)совместимость и (не-)сочетаемость.

Свобода воли и предопределение. Теологический контекст. Свобода как иллюзия или эпифеномен. Контекст наук о мозге. Стратегии «спасения» свободы или отказа от неё. Свобода и непредсказуемость.

Свобода как регулятивная идея. Имеет ли смысл этическое действие при отсутствии свободы выбора? Свобода как условие возможности этического отношения к Другому. Поступать так, как если бы в мире имела место свобода.

Обсуждение на семинаре: Смаллиан Р. Даоист ли Бог? [фрагмент]

Тема 8. Что я должен делать? (Проблема этического выбора)

В чем я могу найти опору при решении моральных вопросов? Необходимость поступка. Этический выбор как выбор жизненного проекта, как проект жизненного мира для себя и для других.

Добродетель как средство достижения счастья. Высшее благо. «Счастье – деятельность души в полноте добродетели». Добродетель: способность поступать наилучшим образом. Добродетели воли (этические) и ума (дианоэтические). Этика добродетели.

Категорический императив. Формализм в этике. Царство целей. Максима моей воли как основа всеобщего законодательства. Моральная автономия и гетерономная мотивация. Как я могу знать, что поступаю этично? Другой не только как средство, но и как цель. Этика долга.

Обсуждение на семинаре: Кант И. О мнимом праве лгать из человеколюбия [фрагмент]

Тема 9. Что справедливо? (Справедливость как проблема)

Неравенство как одна из составляющих фактичности в которую мы заброшены. Вопрос в том, как мы воспринимаем это неравенство. Является ли неравенство основанием несправедливости?

«Равенство шансов» как идеологема.

Проблема социальной справедливости. Виды справедливости: распределительная и уравнивающая. Справедливость, собственность и основание государства. Власть как условие возможности справедливости и несправедливости.

Справедливость как честность. Чувство справедливости. Институты, обеспечивающие равную свободу и долевое распределение. Естественные обязанности и естественные обязательства. Благо как рациональность. Теория справедливости.

Обсуждение на семинаре: Платон. Государство [фрагмент]

Тема 10. Что такое человек? (Проблема человека в философии)

Вопросы «Что я могу знать?» и «Что я должен делать?» (как и вопрос «На что я могу надеяться?») складываются в вопрос «Что такое человек?» Антропологические концепции не нейтральны, опираются на метафизические предпосылки, представляют собой «набросок мира».

Философская антропология. Положение человека в космосе. Открытость миру. Биологическая неприспособленность человека. «Эксцентрическая позиция»: человек должен сам себя сделать тем, что он есть; он обладает дистанцией к миру; не укоренён в бытии (не-алиби в бытии).

Человек как проект, как постоянно возобновляемый выбор себя. Символические структуры. Воображение. Утопические антропологические проекты. Несмотря на антропологические константы, человек – это открытый проект.

Обсуждение на семинаре: Сартр Ж.-П. Экзистенциализм – это гуманизм [фрагмент]

IV. ОЦЕНИВАНИЕ

Курс «Философии» читается на протяжении 2 модулей. Значительная часть предусмотренных Учебным планом часов аудиторных занятий отводится на самостоятельную работу и изучение онлайн курса (100), на очные лекции отводится 20 часа, а материал лекций закрепляется и углубляется на семинарских занятиях (32 часа). Студенты также должны прослушать онлайн-курс «Основы философии: о чем спорят философы сегодня» на платформе Coursera.

Чтобы получить положительную оценку по курсу «Философия», студент должен участвовать в дискуссиях, проводимых на семинарских занятиях, демонстрируя знание лекционного материала и прочитанной им литературы, правильно отвечать на вопросы, написать две контрольные работы, на устном экзамене правильно и полно ответить на два вопроса по темам курса. Темы семинаров отражают последовательность тем изучения курса, предполагая дискуссии по содержанию самостоятельно прочитанных студентами переводов первоисточников. *Семинарские занятия* могут проходить в различной форме – обсуждение заданных планом вопросов, дискуссии, рассмотрение конкретных проблемных ситуаций. Самостоятельная работа студентов подразумевает индивидуальную работу студента в компьютерном классе или библиотеке.

В первом и втором модулях проводятся *контрольные работы*: письменный анализ короткого фрагмента философского текста (1-2 тыс. знаков) на семинарском или лекционном занятии. На выполнение контрольной работы отводится 80 минут. Студенты также прослушивают *онлайн-курс* «Основы философии: о чем спорят философы сегодня» на платформе Coursera и выполняют сопутствующие задания. Текущий контроль осуществляется в форме проверки контрольной работы (анализ фрагмента философских текстов на семинарском занятии), заслушивания выступлений на семинарских занятиях с проставлением оценки и учитывает оценку за выполнение заданий по онлайн-курсу (тесты, эссе, задачи). Формой итоговой отчетности по курсу является *устный экзамен*. Промежуточная оценка по учебной дисциплине (*текущий контроль*) складывается из следующих элементов: проверка посещаемости занятий; работа на семинарских занятиях (участие в обсуждениях, выступления на семинарах); две контрольные работы, успешное прохождение онлайн-курса. *Итоговый контроль* предполагает устный экзамен.

Оценки за работу на семинарских занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость: учитывается активность студента при обсуждении учебных вопросов, точность изложения обсуждаемых идей и теорий, умение критически анализировать и оценивать эти идеи. Оценки по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских занятиях и за выполнение двух контрольных работ не являются блокирующими и не предусматривают возможность повторной сдачи. Качество выступлений на семинарах оценивается по полноте освещения темы, которую студент прорабатывает при самостоятельной работе с текстом. Оценки за самостоятельную работу студента преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Из этих элементов по приведённой ниже формуле складывается промежуточная оценка, она определяется перед итоговым контролем и учитывает результаты

студента по текущему контролю следующим образом:

$$O_{\text{промежуточная}} = 0,25 \cdot O_{\text{контр/работа1}} + 0,25 \cdot O_{\text{контр/работа2}} + 0,5 \cdot O_{\text{работа на семинарах и посещение}}$$

Способ округления промежуточной оценки текущего контроля: арифметический

$$O_{\text{итоговая}} = 0,5 \cdot O_{\text{промежуточная}} + 0,5 \cdot O_{\text{экзамен.}}$$

Студент получает положительную оценку за устный экзамен при условии правильного и полного ответа по крайней мере на один из двух предложенных ему вопросов. Оценка за экзамен по 10-ти балльной шкале не является блокирующей и предусматривает возможность повторной сдачи. Студент может быть освобожден преподавателем от прохождения элемента контроля «устный экзамен», если каждая из полученных им оценок за элементы текущего контроля не ниже 8 баллов по 10-тибалльной шкале. По желанию студент может отказаться от выставления оценки без проведения экзамена и сдать экзамен в установленном порядке.

V. ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Примерный перечень вопросов к экзамену

Примерные темы контрольных работ

1. Специфика философского знания
2. Знание и чувственное восприятие
3. Знание и мнение
4. Сократический метод в философии
5. Здравый смысл и его роль в философии
6. Истина и достоверность
7. Статус «реальности» и «действительности»
8. «Вещь в себе» и явление
9. Условия возможности знания
10. Границы возможного понимания
11. Смысл и значение
12. Претензия понятий на общезначимость
13. (Не-/)совместимость детерминизма и свободы воли
14. Моральная ответственность и свобода выбора
15. Необходимость этического выбора
16. Этика добродетели и этика долга
17. Стремление к счастью как ненадежный ориентир в моральных вопросах
18. Распределительная и уравнивающей справедливости
19. Наделен ли человек фиксированной сущностью, «человеческой природой»?

Примерный перечень вопросов к экзамену

1. Мотивация философского знания
2. Различение истины и мнения
3. Сократический метод в философии
4. Проблема знания в диалогах Платона
5. Проблема достоверности. Теория познания
6. Картезианское сомнение в философии
7. «Реальность» и действительность как проблема философии. Онтология
8. «Коперниканский переворот» в философии
9. Кант: понятие опыта, проблема проверяемости суждений
10. Смысл и значение. Философия языка
11. Проблема понимания. Философская герменевтика
12. Проблема свободы воли. Детерминизм и индетерминизм
13. Знание и ценность: соотношение
14. Проблема этического выбора. Этика как учение и как исследование морали
15. Категорический императив. Этика Канта
16. Справедливость как проблема социальной философии
17. Проблема человека в философии. Философская антропология

VI. РЕСУРСЫ

6.1 Основная литература

1. Хрестоматия по философии: учебное пособие / П. В. Алексеев. Сост.– 3-е изд., перераб. и доп. – М.: Проспект, 2008 (или другие годы и издания). Режим доступа: наличие в библиотеке НИУ ВШЭ. 36

экземпляров.

- Губин, В. Д. Философия: учебник для гуманитарных и социально-экономических специальностей / В. Д. Губин, Т. Ю. Сидорина, А. И. Алешин, и др.; Под ред. В. Д. Губина, Т. Ю. Сидориной. – 5-е изд., перераб. и доп. – М.: ГЭОТАР-Медиа, 2012. Режим доступа: наличие в библиотеке НИУ ВШЭ. 700 экземпляров.
- Платон. Диалоги / Платон; Пер. с древнегреч. В. Н. Карпова; Ред. Р. В. Светлова, В. Л. Селиверстова. – СПб.: Азбука-классика, 2008 (или другие годы и издания). Режим доступа: наличие в библиотеке НИУ ВШЭ. 39 экземпляров.

6.2 Дополнительная литература

- Кант, И. Критика чистого разума / И. Кант; Пер. с нем. Н. Лосского. – М.: Эксмо, 2007. (или другие годы и издания). Режим доступа: наличие в библиотеке НИУ ВШЭ. 31 экземпляр.
- Витгенштейн, Л. Философские работы, Часть 1. / Л. Витгенштейн; Пер. с нем. М. С. Козловой, Ю. А. Асеева; Сост. М. С. Козлова. – М.: Гнозис, 1994. Режим доступа: наличие в библиотеке НИУ ВШЭ. 26 экземпляров.

6.3 Программное обеспечение

№ п/п	Наименование	Условия доступа
1.	Microsoft Windows 7 Professional RUS	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>
2.	Microsoft Office Professional Plus 2010	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>

6.4 Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№ п/п	Наименование	Условия доступа
<i>Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы</i>		
1.	Консультант Плюс	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>
2.	Электронно-библиотечная система Юрайт	URL: https://biblio-online.ru/
<i>Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)</i>		
1.	Открытое образование	URL: https://openedu.ru/

6.5 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

– ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);

– мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

Учебные аудитории для лабораторных и самостоятельных занятий по дисциплине оснащены мультимедийным проектором с дистанционным управлением, с возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ.

VII. ОСОБЕННОСТИ ОРГАНИЗАЦИИ ОБУЧЕНИЯ ДЛЯ ЛИЦ С ОГРАНИЧЕННЫМИ ВОЗМОЖНОСТЯМИ ЗДОРОВЬЯ И ИНВАЛИДОВ

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

7.1.1. для лиц с нарушениями зрения: в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); в печатной форме на языке Брайля; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

7.1.2. для лиц с нарушениями слуха: в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

7.1.3. для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата: в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.