

**Программа учебной дисциплины
«Антропологический поворот в истории XX века»**

Утверждена
Академическим советом ОП
Протокол № 1 от 30.08.2019

Разработчик	Орлова Галина Анатольевна, доцент Школы исторических наук ФГН НИУ ВШЭ
Число кредитов	4
Контактная работа (час.)	46
Самостоятельная работа (час.)	106
Курс, Образовательная программа	1 курс магистерской ОП «История современного мира»
Формат изучения дисциплины	Без использования онлайн курса

1. Цель, результаты освоения курса и пререквизиты

Курс нацелен на изучение и анализ эпистемологических режимов, используемых историками для производства знания о человеке эпохи современности.

В результате освоения дисциплины студенты должны **знать**:

- отличительные особенности основных режимов описания существования человека во времени;

- основные понятия и методы, используемые для историзации ментальной оснастки;

- ключевые проблемы психологизма, исторической психологии и исторической антропологии;

- устройство антропологического поворота;

- опыт реализации антропологического поворота в отечественной истории XX века;

Уметь включать в историческое исследование аналитические модели, оптики и методы смежных социогуманитарных дисциплин;

- анализировать существование человека в мирах современности;

- выявлять тенденции историзации внутреннего мира человека, его поведения, отношений и смыслов;

- описывать специфику конкретно-исторических знаний, производимых в рамках наук о человеке;

- обнаруживать разрывы и стратегические сходства в историко-антропологических и историко-психологических дискурсивных практиках;

- формировать гетерогенную источниковую базу по темам курса;

- осуществлять первичный и вторичный анализ полученных качественных данных;

- вести совместную исследовательскую работу в группе;

- готовить аналитический отчет о коллективном исследовании;

Владеть техниками навигации в теоретических и эмпирических исследованиях в области исторической психологии и исторической антропологии;

- приемами адаптации теоретических понятий и аналитических моделей социогуманитарных наук к задачам исторического исследования;
- навыками самостоятельной и коллективной исследовательской работы;
- умениями качественного анализа данных;
- техниками организации и осуществления распределенной исследовательской работы в цифровых средах.

Для освоения курса слушателям необходимы базовые знания в области отечественной истории XX века, навыки самостоятельной исследовательской работы, академического чтения и письма, критического мышления, а также владение английским / французским языком в объеме, позволяющем читать и понимать литературу по теме курса. Аналитические приемы, знания, способы проблематизации и исследовательские навыки, полученные при изучении данного курса, могут быть использованы в рамках Научно-исследовательского семинара «Лаборатория историка: профессиональные конвенции и практики», курса «История исторической науки» и в процессе написания магистерской диссертации.

2. Содержание учебной дисциплины

Курс состоит из трех разделов: а) *методологического* (знакомства с историко-психологическими и историко-антропологическими оптиками), б) *эмпирического* (разбора конкретных случаев применения этих аналитических оптик к материалу отечественной истории XX века в сочетании с анализом эпистемологических сдвигов, происходящих в этом исследовательском поле), в) *практического* (учебного исследования, реализуемого в группах и позволяющего студентам на практике освоить приемы и техники изучения способов существования советского человека во времени).

Раздел дисциплины	Объем в часах	Планируемые результаты обучения (ПРО), подлежащие контролю	Формы контроля
	Лк.		
	См.		
	Ср.		
Раздел 1: Человек во времени: эпистемологические режимы описания			
Тема 1. Историк в поисках героя: психологизм и нарратив	4	Имеет представление о концептуализации психологизма в литературоведении и перспективах его историзации. Ориентируется в разновидностях исторического романа. Умеет обнаруживать элементы психологизма в текстах историков и занимать рефлексивную позицию по отношению к нему.	Работа на семинарах
	4		
	8		
Тема 2. Историческая психология: история невозможной коммуникации	2	Знаком/а с основными направлениями исторической психологии, ключевыми представителями и проблемами. Ориентируется в литературе по теме. Может разъяснить преимущества и ограничения	Работа на семинарах
	4		
	8		

		историко-психологического синтеза, а также адаптировать разработки исторических психологов к задачам своего исследования.	
Тема 3. Антропологический поворот	2 4 8	Имеет представление об антропологическом повороте в истории. Знаком(а) с моделью историко-психологической реконструкции. Может разъяснить различия историко-психологического и историко-антропологического синтеза. Имеет начальные навыки использования этнографических методов для работы в архиве. Может привести примеры исследований, выполненных в антропологическом ключе, на материалах отечественной истории XX века.	Работа на семинарах
Контрольное задание к разделу 1	0 0 10	Знаком(а) с различными подходами и точками зрения на историчность внутреннего мира и способы его артикуляции в тексте. Умеет их сопоставлять и использовать для аналитического насыщения своего исследования.	Письменная работа
Раздел 2: Человек в мирах современности			
Тема 4: «Работа зрения» или советский человек как оптический субъект	1 2 4	Имеет представление об истории зрения и ее специфике. Владеет необходимым концептуальным аппаратом. Умеет соотнести историю чувствительности с историей знаний и технологий. Знаком(а) с кругом источников по истории зрения в СССР и опытом работы с ними.	Работа на семинарах
Тема 5: «Обличать и лицемерить»: генеалогия личности в СССР	1 2 4	Имеет представление об исторической персонологии, ее концептуальном аппарате и проблемах. Знаком(а) с техниками историзации личности и субъектности. Умеет разъяснять принципы и техники адаптации моделей политической и исторической субъектификации, выработанные на западноевропейском материале к отечественному контексту.	Работа на семинарах
Тема 6: Трудный XX век и травматический опыт	1 2 4	Знаком(а) с основными положениями теории травмы в психоанализе и ее историко-антропологическими проекциями. Имеет представление о меморополитике, исторической и коллективной травме. Умеет соотносить проблематику травмы с проблематикой	Работа на семинарах

		политики репрезентаций. Умеет подбирать источники и аналитические модели для работы с травматическим опытом на материале отечественной истории XX века.	
Тема 7: «Русские разговоры» в эпоху перестройки	1 2 4	Знаком(а) с антропологическим подходом к анализу разговора, культурным и жанровым своеобразием «русских разговоров». Умеет подбирать источники для анализа разговоров и адаптировать антропологические модели для задач исторического исследования.	Работа на семинарах
Контрольное задание к разделу 2	0 0 4	Умеет включать историко-психологические и историко-антропологические проблематизации в историческое исследование, формулировать исследовательский вопрос и подбирать источники.	Письменная работа
Раздел 3: Поворачивая к антропологии в истории XX века			
Тема 8: История боли [воли, сновидений, молчания, отношений, творчества, нового мышления] в России XX века: учебное исследование.	2 12 30	Умеет вести исследовательскую работу в группе, распределять круг задач, реализовывать весь цикл изучения историко-психологических и историко-антропологических аспектов отечественной истории XX века, использовать цифровые среды для совместной работы, представлять промежуточные результаты исследования.	Работа на семинарах
Контрольное задание к разделу 3	0 0 12	Умеет готовить аналитический отчет о результатах коллективного исследования.	Письменная работа
Подготовка к экзамену	0 0 10	Знаком(а) с основной литературой к курсу. Умеет использовать аналитический аппарат исторической психологии и исторической антропологии. Готов(а) занимать рефлексивную позицию в отношении психологизма в текстах историков. Ориентируется в исследованиях историко-психологического и историко-антропологического профиля, выполненных на материалах отечественной истории XX века.	Представление проекта и собеседование
Часов по видам учебных занятий:	14		
	32		
	106		
Итого часов:	152		

Содержание разделов дисциплины:

РАЗДЕЛ 1: ЧЕЛОВЕК И ЕГО СУЩЕСТВОВАНИЕ ВО ВРЕМЕНИ: ЭПИСТЕМОЛОГИЧЕСКИЕ РЕЖИМЫ ОПИСАНИЯ

Тема 1. Историки в поисках героя: Психологизм и нарратив. Между парадигмой и нарративом: «правила для левой руки». Построение характера и изображение внутреннего мира человека в исторической динамике. Повествовательная идентичность и ее генеалогия. Исторический роман, исторический колорит и психологический историзм. «Советский Пруст». Новый историзм. Biofiction и бельсайентистика.

Тема 2. Историческая психология: история невозможной коммуникации. Школа Анналов и Блондель: перспективы и ограничения историко-психологической реконструкции. Большие обещания психологии народов. Пределы историзации психического. Культурно-историческая теория Выготского: программа и практика. Мейерсон и история опосредования. Палеопсихология Поршнева. Историзм как контекстуализм в постмодернистской психологии: социальные конструкционисты и дискурсивные психологи.

Тема 3. Антропологический поворот. У истоков исторической антропологии: от первобытного мышления к истории ментальностей. Проблема метода и феноменологическое расширение: история тела, история боли, история чувствительности, история чувства вины, история сексуальности. Символическая антропология и плотное описание. Этнография в архиве. Дискурсивная прививка. Элементы психологической антропологии. Антропология эмоций и другие.

РАЗДЕЛ 2: ЧЕЛОВЕК В МИРАХ СОВРЕМЕННОСТИ

Тема 4. «Работа зрения» или советский человек как оптический субъект. История зрения. Скопические режимы в СССР. Генеалогия наблюдателя. Работа и политизация зрения: зрение и утопия. Оптическое бессознательное и режимные фильтры. Оптические сообщества. История зрения и/ как история визуальных технологий. Диспозитивы зрения. Визуальная социализация.

Тема 5. «Обличать и лицемерить»: генеалогия личности в СССР. Личность как исторический проект. Пси-функция и конструирование личности. Советское знание о личности и его специфика. Надзор, дисциплина, субъектность. Режимы субъектификации в СССР. (Само)критика и коллектив. Работа над собой и саморазвитие.

Тема 6. Трудный XX век и травматический опыт. Генеалогия психологизации травмы. Травма в психоанализе: поломка репрезентации. Вытеснение, повторение и дезавуирование. Проработка травмы. Коллективная и культурная травма. Травма и субъективность. Политика травмы во второй половине XX века. Вторичная травматизация. Культура травмы.

Тема 7. «Русские разговоры» в эпоху перестройки. История и этнография разговоров. «Русские разговоры» как концепт и предмет исследования. Источники для исследования истории разговоров. Жанровая специфика разговоров. Перестройка в зеркале разговоров и разговорные практики второй половины 1980-х – начала 1990-х годов в СССР.

РАЗДЕЛ 3: ПОВОРАЧИВАЯ К АНТРОПОЛОГИИ В ИСТОРИИ XX ВЕКА

Тема 8. История боли [воли, сновидений, молчания, отношений, творчества, нового мышления] в России XX века: учебное исследование. Формирование рабочих групп и

выбор объекта исследования. Установочная лекция. Настройка аналитики и поиск источников. Постановка исследовательского вопроса. Обсуждение рабочих материалов. Представление первичных результатов исследования. Подготовка и презентация аналитического отчета.

3. Оценивание

Текущий контроль в курсе осуществляется на основе аудиторной активности студентов в процессе освоения учебной дисциплины и творческих письменных работ, подготавливаемых по окончании каждого раздела. Итоговый контроль осуществляется в форме экзамена, совмещающего в себе устную презентацию результатов учебного исследования с элементами собеседования по проблематике курса.

3.1. Элементы контроля

Элемент контроля	Период проведения	Основание для пересдачи
Блокирующие		
	Сессия	Уважительная причина
Не блокирующие, подлежащие пересдаче		
Письменная работа 1 Письменная работа 2	По завершении первого раздела По завершении второго раздела	Уважительная причина
Письменная работа 3	По завершении третьего раздела (сессия)	Уважительная причина
Не подлежат пересдаче		
работа на семинарах	В течение прохождения курса	-

3.2. Формулы расчета оценок по дисциплине.

Итоговая оценка рассчитывается по формуле:

$$0,3 \text{ письменные работы} + 0,4 \text{ работа на семинарах} + 0,3 \text{ экзамен}$$

Способ округления оценок по учебной дисциплине: к ближайшему арифметическому целому.

3.3. Критерии оценивания элементов текущего контроля

3.3.1. Критерии оценивания письменных работ

В процессе освоения курса студенты должны выполнить три творческие работы, позволяющие оценить успешность освоения ими трех разделов курса: методологического, эмпирического и практического.

Критерии	Оценка по 10 балльной шкале
Поставленная задача не решена. Объем текста недостаточный. Знакомство со специализированной литературой и материалами курса отсутствует. Аналитический аппарат не используется или используется некорректно. Оригинальность текста вызывает сомнения. Источники не подобраны или подобраны некорректно. Анализ отсутствует или произведен некорректно. Роль в совместной исследовательской работе не прояснена, участия в подготовке аналитического отчета не принимал(а). Работа предоставлена с нарушением дедлайна 7 дней и больше.	Неудовлетворительно Очень плохо Плохо 1-3 балла

<p>Поставленная задача частично решена. Объем текста соответствует требованиям. Продемонстрировано знакомство с основной литературой и отдельными материалами курса. В процессе изложения допущены отдельные ошибки. Аналитический аппарат не используется или используется недостаточно. Качество текста (ясность, связность, выразительность) невысокое, но оригинальность не вызывает сомнений. Источники подобраны корректно, но их отбор не аргументирован. В тексте присутствуют элементы анализа, допущены незначительные ошибки. Роль в совместной исследовательской работе обозначена, однако проделанная работа незначительна или выполнена с допущением ошибок. Принимал(а) участие в подготовке итогового отчета. Работа представлена с нарушением дедлайна от 5 до 7 дней.</p>	<p>Удовлетворительно Весьма удовлетворительно 4-5 баллов</p>
<p>Поставленная задача решена. Объем текста соответствует требованиям. Продемонстрировано знакомство с основной и дополнительной литературой курса. Аналитический аппарат используется корректно. Источники подобраны корректно, их отбор аргументирован. Качество текста достаточно высокое, текст оригинальный, однако в процессе письма допущены отдельные нарушения аргументации или связности. Произведен анализ материала. Возможны незначительные неточности. Подтвержден существенный вклад в совместную исследовательскую работу и составление аналитического отчета. Работа предоставлена с опозданием не более 4 дней.</p>	<p>Хорошо Очень хорошо 6-7 баллов</p>
<p>Поставленная задача решена. Объем текста соответствует требованиям. Помимо основной и дополнительной используется самостоятельно подобранная литература по теме курса. Аналитический аппарат исторической психологии и исторической антропологии используется корректно и рефлексивно. Источники подобраны корректно. Их использование аргументировано. Качество текста высокое. Высказаны оригинальные идеи. Произведен содержательный анализ. Подтвержден существенный вклад в совместную исследовательскую работу и составление аналитического отчета. Работа предоставлена с опозданием не более 3 дней (для оценки 8), 2 дней (для оценки 9), 1 дня (для оценки 10).</p>	<p>Почти отлично Отлично Блестяще 8-10 баллов</p>

3.3.2. Критерии оценивания работы на семинарах

Критерии	Оценка по 10-балльной шкале
<p>Слабое участие в дискуссии, или в дискуссии не участвует вообще. Посетил(а) не менее 3 занятий.</p>	<p>Неудовлетворительно Очень плохо Плохо 1-3 балла</p>
<p>Студент(ка) не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины. Слабое участие в дискуссии. Посетил(а) не менее 3 занятий.</p>	
<p>Высказывает отдельные правильные мысли, но в знаниях имеются существенные пробелы. Слабое участие в дискуссии. Посетил(а) не менее 4 занятий.</p>	
<p>Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, однако неполные. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена. Принимал(а) участие в дискуссии. Посетил(а) не менее 5 занятий.</p>	<p>Удовлетворительно Весьма удовлетворительно 4-5 баллов</p>
<p>Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, ряд дефектов в логике и содержании ответов. Принимал(а) участие в дискуссии, но не всегда давал(а) правильные комментарии. Базовая терминология дисциплины усвоена хорошо. Посетил(а) не менее 6 занятий.</p>	

<p>Ответы на задаваемые вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других в дискуссии. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет. Посетил(а) не менее 7 занятий.</p>	<p>Хорошо Очень хорошо 6-7 баллов</p>
<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активно участвовал(а) в дискуссиях. Уверенно знает базовую терминологию, но допускает отдельные неточности. Посетил(а) не менее 8 занятий</p>	
<p>Вопросы раскрыты полно и правильно. Активно участвовал(а) в дискуссиях. Безупречно знает базовую терминологию. Умеет занимать критическую позицию в отношении источников, моделей и методов. Поддерживает дискуссию на предложенную тему. Посетил(а) не менее 9 занятий.</p>	<p>Почти отлично Отлично Блестяще 8-10 баллов</p>
<p>На все вопросы дает правильные и точные ответы. Демонстрирует осведомленность в проблематике курса. Вводит в дискуссию дополнительные источники и инициирует обсуждения по теме. Принимает активное участие в дискуссии. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других участников дискуссии. Умеет занимать критическую позицию в отношении источников, моделей и методов. Демонстрирует уверенное знание терминологии и умение адаптировать базовые аналитические модели и техники к задачам исторического исследования. Формулирует аналитические вопросы и предлагает нетривиальные версии ответов. Посетил(а) не менее 10 занятий.</p>	
<p>На все вопросы дает правильные и точные ответы. Демонстрирует осведомленность в проблематике курса. Вводит в дискуссию дополнительные источники и инициирует обсуждения по теме. Принимает активное участие в дискуссии. Дополняет и уточняет ответы других участников дискуссии. Умеет занимать критическую позицию в отношении источников, моделей и методов. Демонстрирует уверенное знание терминологии и умение адаптировать базовые аналитические модели и техники к задачам исторического исследования. Формулирует аналитические вопросы и предлагает нетривиальные версии ответов. Высказывает собственную точку зрения на обсуждаемые проблемы. Посетил(а) не менее 10 занятий.</p>	

3.3.3. Критерии оценивания презентации результатов учебного исследования с элементами собеседования

В ходе устного экзамена студенты презентуют результаты учебного исследования, комментируют итоговый отчет и отвечают на дополнительные вопросы по проблематике курса (в форме собеседования). В ходе собеседования допустимо использование опорных конспектов, вспомогательной справочной литературы и первоисточников.

Критерии	Оценка по 10-балльной шкале
Материал для презентации отсутствует. Презентация не отражает содержание проекта или выполнена некорректно. Проблематика курса не отражена. Ответы на дополнительные вопросы по теме курса не даны или даны некорректно.	неудовлетворительно очень плохо плохо 1-3 балла

Материал для презентации отсутствует или выполнен некачественно. Презентация в значительной степени не отражает содержание проекта или выполнена некорректно. Проблематика курса не отражена или отражена в незначительной степени. Студент(ка) не может в полной мере ответить ни на один вопрос, не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины.	
Материал для презентации отсутствует или выполнен некачественно. Презентация в незначительной степени отражает содержание выполненного исследования или выполнена с серьезными ошибками. Проблематика курса не отражена или отражена в незначительной степени. Собеседование выявляет существенные проблемы в знаниях.	
Материал для презентации имеется и отражает проведенное исследование, однако представлен неполно, выстроен недостаточно связно. Презентация отражает проведенное исследование, однако выполнена с нарушениями логики или с ошибками. Связь с курсом присутствует. Однако студент(ка) не использует или некорректно использует аналитический аппарат курса. В ходе собеседования демонстрирует знакомство с базовыми темами и проблематикой курса, однако допускает ошибки или не может ответить на часть вопросов.	удовлетворительно весьма удовлетворительно 4-5 баллов
Материал для презентации имеется и отражает проведенное исследование, однако представлен неполно, выстроен недостаточно связно. Презентация отражает проведенное исследование, однако выполнена с нарушениями логики или с ошибками. Связь с курсом в презентации присутствует. Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако допускает логические, методологические и содержательные ошибки.	
Материал для презентации представлен полно и связно. Презентация отражает ход проведенного исследования, а исследование связано с проблематикой курса. Аналитический аппарат курса использован корректно. В ходе собеседования ответы на вопросы даны в целом правильно, но неполно или с незначительными неточностями.	хорошо очень хорошо 6-7 баллов
Материал для презентации представлен полно и связно. Презентация отражает ход проведенного исследования, а исследование связано с проблематикой курса. Аналитический аппарат курса использован корректно. В ходе собеседования ответы на вопросы даны в целом правильно.	
Материал для презентации представлен полно и связно. Презентация отражает ход проведенного исследования, а исследование связано с проблематикой курса. Аналитический аппарат курса использован корректно. В ходе собеседования ответы на вопросы даны в целом правильно. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть содержание понятий.	
Материал для презентации представлен полно и связно. Презентация отражает ход проведенного исследования, а исследование связано с проблематикой курса. Аналитический аппарат курса использован корректно. В ходе собеседования ответы на вопросы даны в целом правильно. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий.	почти отлично отлично блестяще 8 – 10 баллов
Материал для презентации представлен полно и связно. Презентация отражает ход проведенного исследования, а исследование связано с проблематикой курса. Аналитический аппарат курса использован корректно. В ходе собеседования ответы на вопросы даны в целом правильно. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам дисциплины. Сделаны правильные дополнения и уточнения к ответам других экзаменуемых. Ответ отличает безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение «развернуть» понятие в	

4. Передачи

При наличии уважительной причины все элементы контроля подлежат передаче. Экзамен не является блокирующим.

4. Примеры оценочных средств

Письменная работа 1. Выберите двух авторов из числа тех, чьи тексты мы разбирали в первом разделе курса, таким образом, чтобы их взгляды на историческую изменчивость человека (его внутреннего мира, психических процессов и состояний, ментальной оснастки и т.д.) различались. Изложите на письме их воображаемый диалог о новом человеке (человеке социалистического общества, советском характере, совке, человеке тоталитарного общества и т.д.). Используйте концептуализации, аргументы, приемы объяснения, свойственные этим авторам. Постарайтесь выстроить текст таким образом, чтобы диалог в наилучшей степени раскрывал сходства и различия в эпистемологических позициях «теоретиков» и специфику обсуждаемого предмета. Объем текста 350 - 500 слов.

Письменная работа 2: Отталкиваясь от материала, разобранный во втором разделе курса, предложите свой вариант темы для историко-психологического или историко-антропологического исследования, выполняемого на материале отечественной истории XX века. Найдите самостоятельно и изучите тексты, уже выполненные по этой проблематике. Аргументируйте свою позицию, описав, чем интересна данная проблема, каковы перспективы ее изучения, на каком материале она может быть рассмотрена и т.д. Объем текста 350 – 500 слов.

Письменная работа 3. Аналитический отчет представляется по результатам совместной теоретической и эмпирической работы, выполненной слушателями курса в третьей части курса. Работа ведется в группах из 3-4 человек. В течение 2-3 недель группа изучает историю боли (воли, сновидений, творчества, нового мышления и т.д.) на материале отечественной истории XX века: знакомится с литературой, подбирает источники, формулирует исследовательские вопросы, проводит первичный и вторичный анализ источников. В отчете должны найти отражение все этапы совместной работы, распределение функций, ход совместных обсуждений, полученные результаты, перспективы, а также описание вклада каждого из участников рабочей группы в составление отчета. Объем текста 1000 – 1500 слов. Представление результатов работы в устной форме (на основе отчета и презентации) производится на экзамене.

Перечень примерных вопросов к устному экзамену

1. Охарактеризуйте историко-психологическую или историко-антропологическую проблематику своего исследовательского проекта?
2. Какие аналитические ресурсы вы использовали для его реализации?
3. Насколько продуктивным вам представляется использование историко-психологических и историко-антропологических подходов для изучения отечественной истории XX века?

4. Охарактеризуйте содержательную и методологическую специфику дискуссии о психологизме из перспективы использования ее результатов историком?
5. Разъясните причины и последствия неэффективного альянса историков и психологов? Какие решения для исследования специфики существования человека во времени были предложены разными сторонами?
6. В чем сходство и различие историко-психологического и историко-антропологического подхода к исследованию специфики существования человека во времени?
7. Как бы вы охарактеризовали устройство антропологического поворота?
8. В чем заключается специфика антропологического поворота в истории?
9. Приведите конкретные примеры поворота в отечественной истории XX века? Опишите новые возможности и проблемы, с которыми сталкиваются авторы этих работ.
10. Охарактеризуйте специфику источников, которые используются в исследованиях историко-психологического и историко-антропологического профиля, выполненных на материалах отечественной истории XX века.

5. Ресурсы

5.1. Рекомендуемая основная литература

№п/п	Наименование
1.	Шкуратов В. Историческая психология. М., 1994 (3 экз.)
2.	Лурье С. Психологическая антропология: история, современное состояние, перспективы. М., 2003 (2 экз.)
3.	Гуревич А. Исторический синтез и Школа «Анналов». М., 2014 (2 экз.)

5.2. Рекомендуемая дополнительная литература

№п/п	Наименование
1	Хархордин О. Обличать и лицемерить: генеалогия российской личности. СПб., 2002 (6 экз.)
2	Рис Н. Русские разговоры: культура и речевая повседневность эпохи перестройки. М.: НЛЮ, 2005 (2 экз.)
3	Визуальная антропология: режимы видимости при социализме / под ред. Е. Ярской-Смирновой и П. Романова, М., 2009 (3 экз.)
4	Поршнева Б. Социальная психология и история. М., 1979 (1 экз.)
5	Плампер Я, История эмоций. М.: НЛЮ, 2018 (3 экз.)
6	Мясищев В. Психология отношений. Избранные труды. М., 2011 (3 экз.)
7	Юрчак А. Это было навсегда, пока не кончилось. Последнее советское поколение. М.: НЛЮ, 2016 (1 экз.)
8	Юнг К. Архаический человек // Проблемы души нашего времени. М., 2002 (3 экз.)

5.3. Программное обеспечение

№п/п	Наименование	Условия доступа/скачивания
1	Microsoft Windows 7 Professional RUS	<i>Из внутренней сети университета</i>

	Microsoft Windows 10 Microsoft Windows 8.1 Professional RUS	(договор)
2	Microsoft Office Professional Plus 2010	Из внутренней сети университета (договор)
3	Prezi	Договор

5.4. Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№п/п	Наименование	Условия доступа/скачивания
1	Российская государственная библиотека. Каталоги	Режим доступа: https://www.rsl.ru/ru/4readers/catalogues/ , свободный
2	Российская национальная библиотека. Каталоги.	Режим доступа: http://nlr.ru/poisk/ , свободный.
3	Электронные ресурсы библиотеки НИУ ВШЭ	Режим доступа: https://library.hse.ru/e-resources , из внутренней сети университета, либо на основании читательского билета библиотеки университета.

5.5. Дополнительная литература для самостоятельной работы студентов, хранящаяся в библиотеках Москвы и электронных базах данных:

№п/п	Наименование
1	Гинзбург Л. О психологической прозе. М., 1977
2	Есин А. Психологизм русской классической литературы. М., 2016.
3	История ментальностей, историческая антропология. М., 1996.
4	Травма. Пункты / под ред. С. Ушакина, Е. Трубиной. М.: НЛЮ, 2008
5	Сандомирская И. Блокада в слове: очерки критической теории и биолингвистики языка. М.: НЛЮ, 2013.
6.	Джерджен К. Социальная психология как история // Социальная психология: саморефлексия маргинальности. М., 1995.
7	Burke P. The French Historical Revolution: Annales School 1929-1989. John Wiley & Sons, 2013.
8	Онианс Р. На коленях богов. М.: Прогресс-традиция.1999.
9	Булгакова О. Фабрика жестов. М.: НЛЮ, 2005.
10	Тупицына М. Цветная вселенная. Михаил Матюшин об искусстве и зрении. М.: НЛЮ, 2008
11	Hacking I. Rewriting the soul: Multiple personality and the sciences of memory. Princeton University Press, 1998.

5.6. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в

составе:

– ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);

– мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

Учебные аудитории для лабораторных и самостоятельных занятий по дисциплине оснащены компьютерной техникой и проекторами, с возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ.

6. Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

6.1.1. *для лиц с нарушениями зрения:* в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); в печатной форме на языке Брайля; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

6.1.2. *для лиц с нарушениями слуха:* в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

6.1.3. *для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:* в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.