

Программа учебной дисциплины
«Научно-исследовательский семинар «Актуальные проблемы истории, теории и философии права»»

Аннотация

Научно-исследовательский семинар (далее – НИС) нацелен на изучение наиболее значимых в теоретико-, историко- и философско-правовом отношениях проблем развития отечественной и зарубежной государственности и права. Обучение строится на основе привлечения широкого спектра источников и научной литературы, характеризующих состояние правовой жизни России в ретроспективном срезе.

Значимая роль в работе семинара отводится методологической составляющей подготовки магистров. Планируется ввести магистрантов в проблематику научной работы, привить им навыки работы с литературой и источниками по теме исследования, познакомить их с новейшими методологическими подходами и разработками в области теории права, истории права, философии права. Важной задачей семинара является научить магистрантов ориентироваться в информационном поле избранной сферы исследований, работать с богатейшими базами (Высшей школы экономики и других образовательных и научно-исследовательских учреждений) научной литературы и нормативно-правовых материалов.

Предполагается, что в результате работы в рамках НИСа магистранты обучатся основам самостоятельного выявления актуальных научных и научно-практических проблем, их «диагностики», приемов поиска и определения оптимальных способов их разрешения. Планируется также осуществлять контроль за ходом подготовки магистрантами курсовых работ и диссертационных исследований, заслушивать доклады по стадиям подготовки магистерских диссертаций.

Тематика семинара будет касаться следующих вопросов, представляющихся приоритетными:

1. Методология исторических, теоретических и философских исследований права и государства, формирование критериев достоверности научного знания, выработка отношения к различным направлениям и школам современного теоретико-исторического познания; выяснение инновационной составляющей социологических, правовых, экономических и антропологических подходов для решения задач теоретической юриспруденции.

2. Критическое переосмысление историографической традиции с целью придания нового импульса исследовательской работе.

Эту задачу предполагается решать, во-первых, посредством восстановления традиций русской историко-правовой науки и историографии, разорванных в XX веке. Во-вторых, планируется изучение достижений основных школ зарубежной русистики, предпринявших попытку переосмыслиния и деидеологизации истории российской государственности и правовой системы. Важное значение имеет освещение ранее закрытых и табуированных тем, таких как зарождение юридической профессии, становление гражданского общества и правового государства, конституционализма, реализация прав и свобод человека и гражданина, состояние и развитие авторитетных правовых школ и направлений в XX-XXI столетиях, этнический и конфессиональный вопросы в современном мире и др.

3. Расширение проблематики теоретико-исторических исследований в контексте новых методологических подходов и в направлении изучения российской национальной идентичности и др.

Приоритетным направлением для участников семинара станет сравнительный анализ форм и выявление альтернатив формирования российской государственности, выяснение возможностей использования историко-правового опыта в современных преобразованиях политической и правовой систем России.

Перспективным здесь видятся компаративные подходы, предусматривающие анализ правовых форм российской государственности по трем направлениям: в сравнительной перспективе, в сопоставлении их с классическими европейскими и иными моделями; в исторической ретроспективе и в контексте механизмов и технологий реализации этих моделей.

Основными направлениями обсуждения на семинаре станут исторические корни и заимствования правовых норм и институтов; исторические конструкции разделения властей, парламентаризма, судебной системы; сопоставимость форм правления и политических режимов в России и других странах; значение исторического опыта при выборе современной формы правления, разделения функций институтов центрального и местного управления и самоуправления при проведении современных конституционных, земельных, административных и судебных реформ; вопросы оптимальных и ошибочных институциональных решений в ходе становления гражданской службы и этических принципов ее функционирования. Все эти проблемы включают анализ изменений правовых институтов и социальных отношений в контексте процессов модернизации, глобализации и информатизации.

4. В рамках работы семинара планируется уделить существенное внимание выяснению отношений теоретико-исторических исследований и социальной практики меняющегося мира. Актуальной проблематикой в условиях глобализации Новейшего времени становится история интеграционных процессов – взаимодействие и взаимное восприятие культур, создание мировых рынков и информационных коммуникаций, международные интеграционные процессы. Важным видится выяснение возможного экспертного вклада теоретико-правовой науки в проведение правовых и политических реформ, уяснение возможностей прогностических оценок с позиций историко-правового и теоретико-правового научного знания, типологии социальных конфликтов и моделировании их механизмов на сравнительном теоретико-историческом материале, прогнозировании возможных результатов социальных процессов с учетом исторического опыта и др.

**ПРОГРАММА УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ
- НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОГО СЕМИНАРА
«АКТУАЛЬНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ИСТОРИИ, ТЕОРИИ И ФИЛО-**

СОФИИ ПРАВА»

Утверждена Академическим советом образовательной программы магистратуры «История, теория и философия права» (Протокол № 4 от «13» июня 2019 г.)

Автор	А.С. Туманова , доктор юридических наук, доктор исторических наук, профессор департамента общих и межотраслевых юридических дисциплин факультета права НИУ ВШЭ (atumanova@hse.ru)
	В работе над программой принимали участие: д.ю.н., проф. А.А. Сафонов, д.ф.н., к.ю.н., проф. А.Б. Дирикин, д.ю.н., проф. Л.Р. Сюкиянен Л.Р., к.ф.н., доцент А.К. Соболева.
Число кредитов	18
Контактная работа (час.)	224
Самостоятельная работа (час.)	308
Курс	1, 2
Формат изучения дисциплины	Без использования онлайн-курса

I. Цель, результаты освоения дисциплины и пререквизиты

Целями освоения дисциплины «Научно-исследовательский семинар «Актуальные вопросы истории, теории и философии права» являются формирование у магистрантов представления о ведущих научных и методологических вопросах истории, теории и философии права.

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать:

- методологию исторических, теоретических и философских исследований права и государства;
- принципы и механизмы формирования критериев достоверности научного знания в области истории государства и права, теории государства и права, философии права, сравнительного правоведения и других специальных учебных курсов, изучаемых в рамках магистерской программы ИТФ;

уметь:

- осуществлять работу по сбору и обобщению материалов по ключевым проблемам учебных курсов магистратуры и теме своей курсовой и магистерской работы;
- использовать современные методы работы с источниками и историографией по теме научного исследования;

владеть:

- овладения комплексом научных исследований по теме магистерской диссертации;
- приемами творческого осмысления и переосмысления существующей историографической традиции в рамках изучения проблематики вопросов НИСа;
- современными методами научного знания, как общеначальными, так и специальными;

- способами реферирования научной литературы, подготовки обзоров, отчетов, научных публикаций, курсового проекта и магистерского диссертационного исследования;
- навыками преподавания дисциплин теоретико-, историко- и философско-правового циклов.

Изучение программы научно-исследовательского семинара «Актуальные проблемы истории, теории и философии права» базируется на следующих дисциплинах:

- История государства и права России;
- История государства и права зарубежных стран;
- История политических и правовых учений России и зарубежных стран;
- Теория государства и права;
- Философия права;
- Сравнительное правоведение.

Для освоения учебной дисциплины студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- сформировать представления о характере современной методологии научного познания и применения методов научного познания в юриспруденции;
- владеть современным научным категориальным аппаратом;
- обрести навыки работы с классическими и современными научными текстами.

Основные положения данной дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении программы аспирантуры по специальностям:

- 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»;
- 12.00.02 «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

II. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема (раздел дисциплины)	Объем в часах	Планируемые результаты обучения (ПРО), подлежащие контролю	Формы контроля		
		ЛК	СМ	СР	
Раздел 1. Зарождение юридической профессии в имперской России (модуль № 1 первого года обучения)					
Тема № 1-2. Становление и развитие юридического образования и науки в Российской	ЛК – 4 СМ – 0 СР – 6	обладает глубокими знаниями в отношении основных подходов к изу-	активность на семинарах; реферирование		

империи		<p>чению истории юридической профессии, науки и образования в России; дает определение основных понятий в сфере изучения истории юридической профессии; уверенно определяет последовательность и содержание основных этапов становления и развития юридической профессии; корректно использует базовую юридическую терминологию в рамках изучения истории юридической профессии; использует общие и специальные методы познания при сборе и анализе информации по поводу истории юридической профессии.</p>	<p>научной статьи (раздела монографии); устный опрос</p>
<p>Тема № 3. Становление профессионального юридического образования в России в XVIII – первой половине XIX вв.</p>	<p>лк – 0 см. – 4 ср. - 6</p>	<p>обладает глубокими знаниями в отношении основных подходов к изучению истории юридической профессии в России в XVIII – первой половине XIX; дает определение основных понятий в сфере изучения истории юридической профессии; уверенно определяет последовательность и содержание ключевых этапов становления юридической профессии в XVIII – первой половине XIX вв.; корректно использует базовую юридическую терминологию в рамках изучения истории юридической профессии; использует общие и специальные методы познания</p>	<p>активность на семинарах; реферирование научной статьи, раздела монографии; устный опрос</p>

		ния при сборе и анализе информации по поводу истории юридической профессии.	
Тема № 4. Юридическое образование и юриспруденция в России в эпоху великих реформ (1860-70-е гг.)	лк – 0 см. – 4 ср. - 6	обладает глубокими знаниями в отношении основных подходов к изучению истории юридической профессии в России в годы великих реформ; дает определение основных понятий в сфере изучения истории юридической профессии; уверенно определяет последовательность и содержание ключевых этапов становления юридической профессии в период великих реформ; корректно использует базовую юридическую терминологию в рамках изучения истории юридической профессии; использует общие и специальные методы познания при сборе и анализе информации по поводу истории юридической профессии.	активность на семинарах; реферирование научной статьи, раздела монографии; устный опрос
Тема № 5. Юридическое образование в России в конце XIX – начале XX вв.	лк – 0 см. – 4 ср. - 6	обладает глубокими знаниями в отношении основных подходов к изучению истории юридической профессии в России в конце XIX – начале XX вв.; дает определение основных понятий в сфере изучения истории юридической профессии; уверенно определяет последовательность и содержание ключевых этапов становления юридической профессии в кон-	активность на семинарах; реферирование научной статьи, раздела монографии; устный опрос

		це XIX – начале XX вв.; корректно использует базовую юридическую терминологию в рамках изучения истории юридической профессии; использует общие и специальные методы познания при сборе и анализе информации по поводу истории юридической профессии.	
Тема № 6. Юридическое мировоззрение и юридическая наука в дореволюционной России	лк – 0 см. – 4 ср. - 4	обладает глубокими знаниями в отношении основных подходов к изучению истории юридической профессии в дореволюционной России и состояния юридической науки; дает определение основных понятий в сфере изучения истории юридического мировоззрения и юридической науки; уверенно определяет последовательность и содержание ключевых этапов становления юридической профессии в дореволюционной России; корректно использует базовую юридическую терминологию в рамках изучения истории юридической профессии; использует общие и специальные методы познания при сборе и анализе информации по поводу истории юридической профессии.	активность на семинарах; реферирование научной статьи, раздела монографии; устный опрос
Тема № 7. Российская философия права на рубеже XIX-XX вв. Анализ идей представителей видных российских школ	лк – 0 см. – 4 ср. - 0	обладает глубокими знаниями в отношении основных подходов к изучению состояния российской философии права	активность на семинарах; реферирование научной статьи,

		<p>ва на рубеже XIX-XX вв.; дает определение основных понятий в сфере изучения истории юридической профессии; уверенно определяет последовательность и содержание ключевых этапов становления юридической профессии в XVIII – первой половине XIX вв.; корректно использует базовую юридическую терминологию в рамках изучения истории юридической профессии; использует общие и специальные методы познания при сборе и анализе информации по поводу истории юридической профессии.</p>	<p>раздела монографии;</p> <p>устный опрос</p>
<p>Тема № 8-9. Становление и развитие российской юридической профессии в контексте истории профессий</p>	<p>лк – 0 см. – 4 ср. - 6</p>	<p>обладает глубокими знаниями в отношении основных подходов к изучению истории юридической профессии в России в XVIII – первой половине XIX;</p> <p>дает определение основных понятий в сфере изучения истории юридической профессии; уверенно определяет последовательность и содержание ключевых этапов становления юридической профессии в XVIII – первой половине XIX вв.;</p> <p>корректно использует базовую юридическую терминологию в рамках изучения истории юридической профессии; использует общие и специальные методы познания</p>	<p>активность на семинарах;</p> <p>реферирование научной статьи, раздела монографии;</p> <p>устный опрос</p>

		ния при сборе и анализе информации по поводу истории юридической профессии.	
Раздел 2. Проблемы вопросы теории и истории государства и права (модуль № 2 первого года обучения)			
Тема № 10. Проблемные вопросы теоретической юриспруденции	лк – 0 см. – 4 ср. - 6	обладает глубокими знаниями в отношении основных подходов к изучению теоретической юриспруденции; даёт определение основных понятий в сфере теоретической юриспруденции и правовой политики; корректно использует базовую юридическую терминологию в сфере изучения актуальных проблем теоретической юриспруденции; использует общие и специальные методы познания при сборе и анализе информации по поводу состояния и перспектив развития теоретической юриспруденции.	активность на семинарах; устный опрос
Тема № 11. Теоретические проблемы правопонимания и формирования содержания права	лк – 0 см. – 4 ср. - 0	обладает глубокими знаниями в отношении основных подходов к изучению теоретической юриспруденции; даёт определение основных понятий в сфере теоретической юриспруденции и правовой политики; корректно использует базовую юридическую терминологию в сфере изучения актуальных проблем теоретической юриспруденции;	активность на семинарах; устный опрос

		использует общие и специальные методы познания при сборе и анализе информации по поводу состояния и перспектив развития теоретической юриспруденции.	
Тема № 12. Право и правовые системы в условиях глобализации	лк – 0 см. – 4 ср. - 6	обладает глубокими знаниями в отношении основных подходов к изучению теоретической юриспруденции; даёт определение основных понятий в сфере теоретической юриспруденции и правовой политики; корректно использует базовую юридическую терминологию в сфере изучения актуальных проблем теоретической юриспруденции; использует общие и специальные методы познания при сборе и анализе информации по поводу состояния и перспектив развития теоретической юриспруденции.	активность на семинарах; устный опрос
Тема № 13. Тенденции развития современной российской правовой системы	лк – 0 см. – 4 ср. - 6	обладает глубокими знаниями в отношении основных подходов к изучению теоретической юриспруденции; даёт определение основных понятий в сфере теоретической юриспруденции и правовой политики; корректно использует базовую юридическую терминологию в сфере изучения актуальных проблем теоретической юриспруденции; использует общие и специальные методы познания	активность на семинарах; устный опрос

		ния при сборе и анализе информации по поводу состояния и перспектив развития теоретической юриспруденции.	
Тема № 14. Правовая политика как общетеоретическая и организационно-правовая проблема	лк – 0 см. – 4 ср. - 4	обладает глубокими знаниями в отношении основных подходов к изучению теоретической юриспруденции и правовой политики; дает определение основных понятий в сфере теоретической юриспруденции и правовой политики; корректно использует базовую юридическую терминологию в сфере изучения актуальных проблем теоретической юриспруденции; использует общие и специальные методы познания при сборе и анализе информации по поводу состояния и перспектив развития теоретической юриспруденции.	активность на семинарах; устный опрос
Тема № 15. Теоретико-правовые проблемы соотношения права, государства, демократии и экономики	лк – 0 см. – 4 ср. - 6	обладает глубокими знаниями в отношении основных подходов к изучению теоретической юриспруденции; дает определение основных понятий в сфере теоретической юриспруденции и правовой политики; корректно использует базовую юридическую терминологию в сфере изучения актуальных проблем теоретической юриспруденции; использует общие и специальные методы познания при сборе и анализе	активность на семинарах; устный опрос

		информации по поводу состояния и перспектив развития теоретической юриспруденции.	
Тема № 16-17. Роль права в формировании инновационной экономики и общества. Правовые формы интеграции науки и образования.	лк – 0 см. – 4 ср. - 6		активность на семинарах; устный опрос
Раздел № 3. Аналитическая философия права в XX веке (модуль № 3 первого года обучения)			
Тема № 18. У истоков аналитической традиции в философии права (И. Бентам, Дж. Остин, Г. Кельзен).	лк - см - 4 ср - 6	обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий аналитической философии права; дает определение основных понятий в сфере аналитической философии права; корректно использует юридическую терминологию в сфере методологии права	домашнее задание; устный опрос; активность на семинарах
Тема № 19. «Лингвистический поворот» в философии права в XX в.	лк - см – 4 ср - 6	дает характеристику «лингвистического поворота» в философии права; применяет к анализу правовых явлений теоретические положения и аргументы концепций и теорий аналитической философии права; использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации.	домашнее задание; устный опрос; активность на семинарах
Тема № 20. Интерпретация проблемы следования правилу в философии права.	лк - см – 4 ср - 6	обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, характеризующих проблему следования правилу в юридическом языке; дает классификации и	домашнее задание устный опрос активность на семинарах

		вариации ответов на проблему следования правилу; применяет методологические подходы к анализу проблемы следования правилу.	
Тема № 21. Теория юридического языка Г. Харта.	лк - см - 6 ср - 6	обладает глубокими знаниями в отношении теории юридического языка Г. Харта; дает обоснование аргументации, раскрывающей суть философского подхода Г. Харта; анализирует применимость философских методов познания в области правовой реальности и изучения правовых явлений.	домашнее задание устный опрос активность на семинарах
Тема № 22. Юридический неопозитивизм Г. Харта и современная теория естественного права. Концепции естественного права Л. Фуллера и Дж. Финница.	лк – см – 4 ср - 6	обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий и содержания теории естественного права; дает характеристику аргументации ключевых позиций современной теории естественного права; использует специальные методы познания с учетом теории естественного права при анализе правовых явлений.	домашнее задание устный опрос активность на семинарах
Тема № 23. Теория «конструктивной интерпретации» Р. Дворкина. Дебаты Г. Харта и Р. Дворкина о судебском усмотрении.	лк – см – 2 ср - 6	обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, раскрывающих логику «конструктивной интерпретации» в праве; дает характеристику логической аргументации в дебатах Г. Харта и Р. Дворкина; использует способы логической аргументации и логического анализа к	домашнее задание устный опрос активность на семинарах

		правовым явлениям.	
Тема № 24. Эволюция правового реализма в философии права XX в. Скандинавский, американский и европейский правовой реализм.	лк - см - 4 ср - 6	обладает глубокими знаниями в отношении базовых категорий и понятий правового реализма; дает характеристику аргументации в правовом реализме; умеет раскрыть и обосновать объем и содержание юридических понятий.	домашнее задание устный опрос активность на семинарах
Тема № 25. Научные взгляды У. Куайна и концепция «натурализации юриспруденции» Б. Лейтера.	лк - см - 4 ср - 6	обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий и принципов натурализованной методологии; анализирует теоретические подходы к сущности натурализации в праве; применяет критерии поиска и анализа принципа натурализации при изучении правовых явлений.	домашнее задание устный опрос активность на семинарах
Тема № 26. Концептуальный анализ и методы интерпретации в праве. Концепции Н. МакКорника, Д. Паттерсона и К. Химмы.	лк - см - 2 ср - 6	обладает глубокими знаниями в отношении базовых критериев применения концептуального анализа; дает определение и характеристику содержания методов концептуального анализа и интерпретации в познании права и правовых явлений; владеет навыками аргументации и выявления противоречий при применении философских концепций к праву.	домашнее задание устный опрос активность на семинарах
Тема № 27. Взаимодействие морали и права. Новые подходы в аналитической философии права (М. Мур, Дж. Раз, Б. Бикс)	лк - см. - 6 ср - 4	обладает глубокими знаниями, характеризующими современное состояние дискуссий о соотношении права и мо-	домашнее задание устный опрос

			рали; раскрывает ключевые методологические проблемы развития философии права и юридической науки в условиях современных реалий.	активность на семинарах
Раздел № 4. Презентация курсовых исследований (модуль № 4 первого года обучения)	лк - см - 32 ср - 48		Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критерииев и принципов построения курсовой работы в области теоретической юриспруденции. Даёт определение основных понятий курсового проекта. Грамотно определяет цель и задачи научного исследования. Использует общие и специальные методы познания применительно к структурированию научной работы и сбору материала. Осуществляет коммуникацию в рамках профессионального взаимодействия (на русском языке).	Активность на семинарах. Презентация результатов курсового исследования.
Раздел № 5. Теория и философия прав человека (модуль № 1 второго года обучения)				
Тема № 37. Теория прав человека: от истории к современности	лк – 0 см – 4 Ср - 2		Знает основную проблематику теории и философии прав человека, анализирует традиционные подходы и современные тенденции. Знает краткую историю прав человека и основные документы, дает классификацию прав человека. Даёт определение правам и обязанностям человека. Умеет различать инди-	Активность на семинарах.

		<p>видуальные и коллективные права, личные, политические, социальные и экономические права.</p> <p>Умеет критически оценивать различные подходы к пониманию прав человека и новые доктрины.</p> <p>Применяет теоретические знания к практическому анализу современных проблем в области прав человека.</p>	
Тема № 38. Современная проблематика прав человека. Критические теории прав человека. Права человека и демократия	лк - 0 см - 4 Ср- 2	<p>Знает доктринальное определение прав человека как моральных прав, их отличие от других прав и «права общественных интересов».</p> <p>Умеет анализировать различные теоретические подходы к правам человека (естественно-научный, теория «выбора», теория «интереса» и др.).</p> <p>Умеет анализировать тенденции развития и расширения прав человека. Умеет критически анализировать прочитанную литературу.</p>	Активность на семинарах. Доклады.
Тема № 39. Универсализм прав человека и культурный релятивизм	лк – 0 см – 4 ср – 2	<p>Умеет анализировать права человека в контексте доктрин универсализма и культурного релятивизма.</p> <p>Знает и умеет анализировать современные критические теории прав человека.</p> <p>Знает национальные и наднациональные механизмы защиты прав человека.</p> <p>Имеет навык ведения дискуссии по проблематике прав человека.</p>	Активность на семинарах. Доклады. Эссе.
Тема № 40. Пределы вмешательства в права человека. Огра-	лк – 0 см – 4	Знает перечень прав, подлежащих и не под-	Активность на семинарах.

ничения прав.	ср – 2	<p>лежащих ограничению, их сходства и различия в различных правовых системах.</p> <p>Умеет анализировать ограничения прав человека в свете Конституции и решений Европейского Суда по правам человека. Знает теоретические концепции «необходимости в демократическом обществе», «пропорциональности/соразмерности», «границы свободы усмотрения».</p> <p>Владеет навыком анализа законодательных предложений и случаев из правоприменительной практики на предмет выявления потенциальных нарушений прав человека.</p>	Доклады. Эссе.					
Тема № 41. Право на уважение частной и семейной жизни, жилища и корреспонденции.	<table border="1"> <tr> <td>лк – 0</td> <td>Знает, анализирует и умеет применять на практике нормы, гарантирующие уважение частной и семейной жизни из национального законодательства и международных документов.</td> </tr> <tr> <td>см – 4</td> <td>Умеет анализировать концепции «частной жизни» и «приватности» в контексте современных социальных изменений и развития цифровых технологий.</td> </tr> </table> <table border="1"> <tr> <td>ср – 2</td> <td> <p>Знает средства правовой защиты от неправомерного вмешательства в частную жизнь</p> <p>Умеет проводить баланс между гарантиями защиты частной жизни и обеспечением других общественно значимых интересов.</p> </td> </tr> </table>	лк – 0	Знает, анализирует и умеет применять на практике нормы, гарантирующие уважение частной и семейной жизни из национального законодательства и международных документов.	см – 4	Умеет анализировать концепции «частной жизни» и «приватности» в контексте современных социальных изменений и развития цифровых технологий.	ср – 2	<p>Знает средства правовой защиты от неправомерного вмешательства в частную жизнь</p> <p>Умеет проводить баланс между гарантиями защиты частной жизни и обеспечением других общественно значимых интересов.</p>	<p>Активность на семинарах.</p> <p>Доклады.</p> <p>Эссе.</p>
лк – 0	Знает, анализирует и умеет применять на практике нормы, гарантирующие уважение частной и семейной жизни из национального законодательства и международных документов.							
см – 4	Умеет анализировать концепции «частной жизни» и «приватности» в контексте современных социальных изменений и развития цифровых технологий.							
ср – 2	<p>Знает средства правовой защиты от неправомерного вмешательства в частную жизнь</p> <p>Умеет проводить баланс между гарантиями защиты частной жизни и обеспечением других общественно значимых интересов.</p>							
Тема № 42. Право на свободу совести и вероисповедания в	<table border="1"> <tr> <td>лк – 0</td> <td>Дает определения терминам «свобода совести,</td> </tr> <tr> <td>см – 4</td> <td></td> </tr> </table>	лк – 0	Дает определения терминам «свобода совести,	см – 4		Активность на семинарах.		
лк – 0	Дает определения терминам «свобода совести,							
см – 4								

<p>светском государстве. Защита чувств верующих</p>	<p>ср – 2</p>	<p>свобода вероисповедания, свобода религии». Знает национальные нормы и международные документы о защите свободы совести, правоприменительную практику и основные тенденции изменения законодательства о защите прав верующих в современном мире. Умеет анализировать кейсы об ответственности за разжигание вражды и ненависти по признаку принадлежности к религии и по защите прав религиозных меньшинств. Умеет применять полученные знания при подготовке экспертных заключений.</p>	<p>Доклады. Эссе.</p>
<p>Тема № 43. Право на свободу слова: концепция, философское и теоретико-правовое обоснование, пределы</p>	<p>лк – 0 см – 4 ср –</p>	<p>Дает определение понятиям «свобода слова, свобода выражения и свобода мнения». Знает философские концепции обоснования свободы слова. Знает различие в подходах к пониманию свободы слова в американской и европейской правовых традициях. Умеет анализировать допустимые ограничения свободы слова с учетом национального законодательства, международных документов и правоприменительной практики, умеет отделять ограничения свободы от нарушений свободы, проводить баланс между свободой слова и другими правами и свободами. Владеет навыком прове-</p>	<p>Активность на семинарах. Доклады. Эссе.</p>

			дения правовой экспертизы по делам о свободе слова.	
Тема № 44. Равенство и дискриминация	лк – 0 см - 4 ср - 2		Дает определение терминам «равенство» «равноправие» «формальное равенство», «дискриминация», «дифференциация», «неравное обращение». Умеет анализировать понятие равенства в праве и в современной теории прав человека. Знает виды и формы дискриминации. Знает основные методы доказывания дискриминационного обращения. Умеет идентифицировать и квалифицировать нарушения прав человека, связанные с неравным обращением. Знает современные проблемы в области дискриминации и правовые механизмы их предотвращения.	Активность на семинаре. Доклады. Эссе.
Раздел № 6. Исламское право в правовых системах. Исламская правовая мысль и актуальные проблемы современного мусульманского мира (модуль № 2 второго года обучения)				
Тема № 45. Исламское право в мусульманских странах в Средние века и Новое время	лк – 0 см - 4 ср - 2		Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов исламского права и исламской правовой мысли; Дает определение основных понятий исламского права и сравнительного правоведения. Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования. Использует специаль-	

		<p>ные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области изучения исламского права, исламской правовой системы и культуры.</p> <p>Корректно использует юридическую терминологию в рамках изучения исламского права.</p>	
Тема № 46. Исламское право в современных правовых системах мусульманских стран	лк – 0 см - 4 ср - 2	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов исламского права и исламской правовой мысли;</p> <p>Дает определение основных понятий исламского права и сравнительного правоведения.</p> <p>Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования.</p> <p>Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области изучения исламского права, исламской правовой системы и культуры.</p> <p>Корректно использует юридическую терминологию в рамках изучения исламского права.</p>	
Тема № 47. Взаимодействие исламской и европейской правовой культур: современная практика	лк – 0 см - 4 ср - 2	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов исламского права и исламской правовой мысли;</p> <p>Дает определение основных понятий исламского права и сравнительного правоведения.</p> <p>Определяет цель и не-</p>	

		<p>обходимые для ее достижения задачи научного исследования.</p> <p>Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области изучения исламского права, исламской правовой системы и культуры.</p> <p>Корректно использует юридическую терминологию в рамках изучения исламского права.</p>	
Тема № 48. Влияние исламской концепции государства на современное правовое развитие мусульманских стран	лк – 0 см - 4 ср - 2	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов исламского права и исламской правовой мысли;</p> <p>Дает определение основных понятий исламского права и сравнительного правоведения.</p> <p>Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования.</p> <p>Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области изучения исламского права, исламской правовой системы и культуры.</p> <p>Корректно использует юридическую терминологию в рамках изучения исламского права.</p>	
Тема № 49. Шариат как источник законодательства: конституционная теория и практика арабских стран	лк – 0 см - 4 ср - 2	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов исламского права и исламской правовой мысли;</p> <p>Дает определение ос-</p>	

		<p>новых понятий исламского права и сравнительного правоведения. Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования. Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области изучения исламского права, исламской правовой системы и культуры. Корректно использует юридическую терминологию в рамках изучения исламского права.</p>	
Тема № 50. Современные исламские концепции демократии и прав человека	лк – 0 см - 4 ср - 2	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов исламского права и исламской правовой мысли;</p> <p>Дает определение основных понятий исламского права и сравнительного правоведения. Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования. Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области изучения исламского права, исламской правовой системы и культуры. Корректно использует юридическую терминологию в рамках изучения исламского права.</p>	
Тема № 51. Современная исламская правовая мысль против экстремизма и терроризма	лк – 0 см - 4 ср - 2	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов ис-</p>	

		<p>ламского права и исламской правовой мысли;</p> <p>Дает определение основных понятий исламского права и сравнительного правоведения. Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования.</p> <p>Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области изучения исламского права, исламской правовой системы и культуры.</p> <p>Корректно использует юридическую терминологию в рамках изучения исламского права.</p>	
Тема № 52. Современная исламская правовая мысль о гражданском государстве с исламской ориентацией и о халифате	лк – 0 см - 0 ср - 4	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов исламского права и исламской правовой мысли;</p> <p>Дает определение основных понятий исламского права и сравнительного правоведения. Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования.</p> <p>Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области изучения исламского права, исламской правовой системы и культуры.</p> <p>Корректно использует юридическую терминологию в рамках изучения исламского права.</p>	

Раздел 7. Методология юридической науки (модуль № 3 второго года обучения)			
Тема № 53. Понятие, предмет и объект правовой науки	лк – 0 см - 4 ср - 4	Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов юридической методологии. Дает определение основных понятий методологии права. Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования. Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области правовой методологии. Корректно использует юридическую терминологию.	Активность на семинарах.
Тема № 54. Метод, система и функции правовой науки	лк – 0 см - 4 ср - 4	Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов юридической методологии. Дает определение основных понятий методологии права. Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования. Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области правовой методологии. Корректно использует юридическую терминологию.	Активность на семинарах.
Тема № 55. История западно-европейской правовой науки.	лк – 0 см - 4	Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, кри-	Активность на семинарах.

	ср - 4	<p>териев и принципов юридической методологии.</p> <p>Дает определение основных понятий методологии права.</p> <p>Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования.</p> <p>Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области правовой методологии.</p> <p>Корректно использует юридическую терминологию.</p>	
Тема № 56. Понятие, виды и стадии правовых исследований.	лк – 0 см - 4 ср - 4	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов юридической методологии.</p> <p>Дает определение основных понятий методологии права.</p> <p>Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования.</p> <p>Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области правовой методологии.</p> <p>Корректно использует юридическую терминологию.</p>	Активность на семинарах.
Тема № 57. Методология доктринальных и сравнительно-правовых исследований.	лк – 0 см - 4 ср - 4	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов юридической методологии доктринальных и сравнительных исследований.</p>	Активность на семинарах.

		<p>Дает определение основных понятий методологии права.</p> <p>Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования.</p> <p>Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области правовой методологии.</p> <p>Корректно использует юридическую терминологию.</p>	
Тема № 58. Методология социальных правовых исследований	лк – 0 см - 4 ср - 4	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов методологии социальных правовых исследований.</p> <p>Дает определение основных понятий методологии социальных правовых исследований.</p> <p>Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного социально-правового исследования.</p> <p>Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области правовой методологии.</p> <p>Корректно использует юридическую терминологию.</p>	Активность на семинарах.
Тема № 59. Методология историко-правовых исследований.	лк – 0 см - 4 ср - 6	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов юридической методологии.</p>	Активность на семинарах.

		<p>Дает определение основных понятий методологии права.</p> <p>Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования.</p> <p>Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области правовой методологии.</p> <p>Корректно использует юридическую терминологию.</p>	
Тема 60. Методология теоретико-правовых исследований	лк – 0 см - 4 ср - 4	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов методологии теоретико-правовых исследований.</p> <p>Дает определение основных понятий методологии права.</p> <p>Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования.</p> <p>Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области правовой методологии.</p> <p>Корректно использует юридическую терминологию.</p>	Активность на семинарах.
Тема 61. Организация научного исследования и особенности подготовки научных публикаций.	лк – 0 см - 4 ср - 4	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов организации научного исследования и подготовки публикаций.</p> <p>Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи науч-</p>	Активность на семинарах.

		ного исследования. Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области подготовки научного исследования. Корректно использует юридическую терминологию.	
Тема 62. Методика преподавания юридических дисциплин.	лк – 0 см - 4 ср - 4	Обладает глубокими знаниями базовых понятий, содержания и принципов методики преподавания юридических дисциплин. Даёт определение основных понятий методологии права. Определяет цель, и необходимые для ее достижения задачи научного исследования. Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области правовой методологии. Корректно использует юридическую терминологию.	Активность на семинарах.
Раздел № 8. Апробация основных положений магистерских диссертаций. Предзащита диссертаций (модуль № 4 второго года обучения)	лк – 0 см - 20 ср - 46	Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов построения магистерской диссертации в области теоретической юриспруденции. Даёт определение структуры и содержания магистерской диссертации. Грамотно определяет цель и задачи научного исследования. Умеет выделять объект и предмет исследования. Использует общие и	Активность на семинарах. Презентация результатов магистерской диссертации

		специальные методы познания применительно к структурированию работы и сбору материала. Осуществляет коммуникацию в рамках профессионального взаимодействия (на русском языке).	
--	--	--	--

1-й ГОД ОБУЧЕНИЯ.

Раздел 1. Зарождение юридической профессии в имперской России: XVIII – начало XX вв.

Тема № 1. Рождение юридической профессии в имперской России

Проблемное поле для обсуждения

1. Становление профессионального юридического образования в России в XVIII – первой половине XIX вв.
2. Юридическое образование и юриспруденция в России в годы великих реформ
3. Юридическое образование в период контрреформ
4. Юридическое образование и наука на рубеже веков
5. Юридическое образование и наука в дореволюционной России
6. Историческая судьба дореволюционного правоведения.

Тема № 2. Становление профессионального юридического образования в России в XVIII – первой половине XIX

Проблемное поле для обсуждения

1. Факторы становления высшего юридического образования в России:
 - 1.1. Регулярное государство Петра I и возникновение рационально организованной правовой системы.
 - 1.2. Влияние западноевропейского правоведения и западной традиции изучения права.
2. Появление формально-теоретического юридического образования во второй половине XVIII в.
 - 2.1. Юридический факультет Московского университета и модель преподавания права
 - 2.2. Первые профессора права.
3. Складывание систематического высшего юридического образования в начале XIX в.
 - 3.1. Устав Московского университета 1804 г. Структура юридического факультета и модель преподавания

4. Утилитарная модель юридического образования во второй трети XIX в.: причины, содержание, особенности.
- 4.1. Система Свода законов как основание образовательной модели.
- 4.2. Структура и модель образования по Общему уставу российских университетов 1835 г.

Тема № 3. Юридическое образование и юриспруденция в России в эпоху «великих реформ» (1860-е – 1870-е гг.)

Проблемное поле для обсуждения

1. Факторы развития высшей школы и реформирования модели юридического образования в 1860-е гг.
2. Система юридического образования и изменения в ней согласно Общему уставу российских университетов 1863 г.
3. Модель преподавания у юристов. Расширение программ учебных курсов и удельного веса теоретико-исторических курсов в юридическом образовании.
4. Специальные учебные заведения по подготовке юристов во второй половине XIX в.: общая характеристика.
5. Юридические общества и их роль в развитии юридической науки и образования

Тема № 4. Юридическое образование в России в конце XIX – начале XX вв.

Проблемное поле для обсуждения

1. Контрреформы Александра III: новый вызов к высшей школе. Университетское юридическое образование по Уставу 1884 г.: содержание и модель.
2. Профессионализация университетского юридического образования. Теоретические занятия. Юридическая клиника.
3. Дебаты о формах обучения юристов: новации и традиции
4. Юридическая журналистика и ее влияние на развитие правовой науки. Знакомство с проблематикой дореволюционных юридических изданий.
Юридические издания: газета «Право», журналы «Вестник права» и «Юридический вестник», «Журнал гражданского и уголовного права», «Сборник правоведения и общественных знаний. Труды юридического общества, состоящего при Императорском Московском университете, и его статистического отделения», «Журнал Юридического общества при Императорском Санкт-Петербургском университете», «Журнал Министерства юстиции».
5. Дебаты о содержании и задачах юридического образования.

Тема № 5-6. Юридическое мировоззрение и юридическая наука в дореволюционной России

Проблемное поле для обсуждения

1. Развитие научной юриспруденции в России второй половины XIX – начала XX вв.
2. Наука административного (полицейского) права. И.Е. Андреевский, В.Ф. Дерюжинский, А.И. Елистратов.
- 1.2. Наука государственного права. А.Д. Градовский, И.Е. Андреевский, Б.Н. Чичерин

- 1.3. Наука гражданского права. К.Д. Кавелин, С.А. Муромцев, К.П. Победоносцев, С.В. Пахман
- 1.4. Наука уголовного права. В.Д. Спасович, А.Ф. Кистяковский, Н.С. Таганцев.
- 1.5. Наука истории права. И.Д. Беляев, В.И. Сергеевич, В.Н. Латкин.
2. Юридическое мировоззрение и его возникновение в России.

Тема № 7. Российская философия права на рубеже XIX-XX вв. Анализ идей представителей видных российских школ

Проблемное поле для обсуждения

1. Становление и развитие социологической юриспруденции. М.М. Ковалевский, Н.М. Коркунов, В.М. Хвостов и др.
2. Позитивистская юриспруденция в России. Г.Ф. Шершеневич.
3. Школа возрожденного естественного права. П.И. Новгородцев, Б.А. Кистяковский
4. Психологическое направление. Л.И. Петражицкий.

Тема № 8-9. Становление и развитие российской юридической профессии в контексте истории профессий. Состояние западной русистики.

Проблемное поле для обсуждения

1. Постановка проблемы истории профессий
2. Институционализация юридической профессии
3. Адвокатура
4. Цивилистика и гражданский активизм
5. Право, гражданство, правовое государство.

Оценивание

Элементы контроля

элемент контроля	период проведения	основание для пересдачи
Блокирующие		
отсутствуют	-	-
Не блокирующие, подлежащие пересдаче		
реферат	учебный период	Уважительная причина
устный опрос	сессия	Уважительная причина
Не подлежат пересдаче		
активность на семинарах	учебный период	-

Формула расчета оценки по промежуточной аттестации

$$O = 0,2*O \text{ реферат} + 0,3*O \text{ активность} + 0,5*O \text{ устный опрос.}$$

Способ округления оценки по промежуточной аттестации: арифметический.
В ведомость выставляется оценка по промежуточной аттестации.

Критерии оценивания результатов текущего контроля

Критерии оценивания активности на семинарских занятиях

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Слабое участие в дискуссии или в дискуссии не участвует вообще Посещаемость менее 30%	1 – неудовлетворительно	
Студент не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	2 – очень плохо	Неудовлетворительно – 2
Отдельные фрагментарные правильные мысли высказаны, в знаниях имеются существенные пробелы. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	3 – плохо	
Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, но неполные. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена. Студент принимал участие в дискуссии. Посещаемость более 40%	4 – удовлетворительно	
Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, ряд серьезных дефектов в логике и содержании ответов. Студент принимал участие в дискуссии, но не всегда были даны правильные комментарии. Базовая терминология дисциплины усвоена хорошо. Посещаемость более 50%	5 – весьма удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Ответы на задаваемые вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других в дискуссии. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет. Посещаемость более 60 %	6 – хорошо	
Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефек-	7 – очень хорошо	Хорошо – 4

ты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично». Посещаемость более 70 %		
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение выстроить дискуссию на предложенную тему. Посещаемость более 80 %	8 – почти отлично	
На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Активное участие в дискуссии. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других участников дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий. Посещаемость более 80 %	9 – отлично	Отлично – 5
Ответ отличает уверенное знание базовой терминологии дисциплины. Активное участие в дискуссии. Многократные точные дополнения других ответов. Сформирована собственная точка зрения на проблематику дискуссии. Посещаемость более 80 %	10 – блестяще	

Критерии оценивания реферата

Количество баллов	Критерии оценки
Отлично 10 баллов	Корректное общее оформление работы (титульный лист, список источников и литературы, точный научный аппарат); полное раскрытие содержания выбранной темы на основе рекомендованных обязательных источников, научной литературы на русском и иностранных языках, полное раскрытие важнейших научных проблем и основных направлений дискуссии по выбранной теме в результате самостоятельного анализа.
9 баллов	
8 баллов	
Хорошо 7 баллов	Корректное общее оформление работы (титульный лист, список источников и литературы, точный научный аппарат); достаточно полное раскрытие содержания выбранной темы на основе рекомендованных обязательных исторических источников, научной литературы на русском и иностранном языке, выявление важнейших научных проблем и основных направлений дискуссии по выбранной теме без их последовательного самостоятельного анализа.
6 баллов	
Удовлетворительно 5 баллов	Небрежное оформление работы (неточная информация на титульном листе, неполный список источников и литературы,

4 балла	неточные или неполные сноски); поверхностное раскрытие темы работы в результате невнимательного ознакомления с содержанием источников и/или литературы либо написания работы только на основании лекционного материала, базовых учебных пособий и некоторых основных источников.
Неудовлетворительно	
3 балла	Существенные недочеты в оформлении работы (отсутствие титульного листа, списка источников и литературы, научного аппарата); неверное или поверхностное раскрытие темы работы в результате ошибочного выбора источников и/или литературы, либо неиспользования основных источников и/или научной литературы.
2 балла	
1 балл	
0 баллов	Работа на проверку не представлена

Критерии оценивания устного опроса (экзамен)

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Знания по предмету полностью отсутствуют.	1 – неудовлетворительно	
Экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях дисциплины, не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины.	2 – очень плохо	
Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные проблемы и курс в целом не усвоен.	3 – плохо	Неудовлетворительно – 2
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Слабое участие в дискуссии по ответам других экзаменующихся. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена.	4 – удовлетворительно	
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку. Была попытка участвовать в дискуссии по ответам других экзаменующихся. Базовая терминология дисциплины усвоена	5 – весьма удовлетворительно	Удовлетворительно – 3

хорошо.		
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других экзаменующихся. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет.	6 – хорошо	
Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии по другим ответам. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».	7 – очень хорошо	Хорошо – 4
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии по ответам других экзаменующихся. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть содержание понятий.	8 – почти отлично	
На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других экзаменующихся. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и проанализировать содержание понятий.	9 – отлично	
Ответ отличает четкая логика и знание материала далеко за рамками обязательного курса. Точное понимание рамок каждого вопроса. Даны ссылки на первоисточники – монографии и статьи. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам дисциплины. Сделаны правильные дополнения и уточнения к ответам других экзаменующихся. Ответ отличает безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение «развернуть» понятие в полноценный ответ по теме.	10 – блестяще	Отлично – 5

ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости студентов

Оценочные средства для домашнего задания (в виде реферата)

Примерный перечень работ для реферирования

1. Каменский А.Б. От Петра I до Павла I. Реформы в России XVIII века. Опыт целостного анализа. М., 1999.
2. Кожевина М.А. Становление и развитие отечественной юридической науки в XVIII – XIX вв. Омск, 2013.
3. Раев М. Регулярное полицейское государство и понятие модернизма в Европе XVII-XVIII веков: попытка сравнительного подхода к проблеме // Американская русистика: Вехи историографии последних лет. Императорский период. Антология /Сост. М. Дэвид-Фокс. Самара, 2000. С. 48-79);
4. Раскин Д.И. Российская империя как «регулярное государство». Исторические реалии российской государственной XIX – начала XX века. СПб., 2000.
5. Галай Ю.Г. Подготовка юристов в университетах Российской империи. Н.-Новгород, 2011
6. Захаров В. Как готовить юриста: изучая русские рецепты. Очерки истории юридического образования в России второй половины XIX – начала XX века. Курск, 2006.
7. Зипунникова Н.Н. «Университеты учреждаются для преподавания наук в высшей степени». Российское законодательство об университетах XVIII – начала XX века. Екатеринбург, 2009.
8. Кожевина М.А. Становление и развитие отечественной юридической науки в XVIII – XIX вв. Омск, 2013.
9. Коркунов Н.М. История философии права. Изд. 8-е. М., 2014. Глава 4. Научная разработка права в России (по периоду II пол. XVIII в.)
10. Томсинов В.А. Юридическое образование и юриспруденция в России в XVIII столетии. М., 2010.
11. Шершеневич Г.Ф. Наука гражданского права в России. Казань, 1893.
12. Корнев А.В., Борисов А.В. Правовая мысль и юридическое образование в дореволюционной России: Учебное пособие. М.: Изд-во Эксмо, 2005.
13. Столповский П. Первый съезд русских юристов // Юридический вестник. 1888. № 4. Открытие съезда русских юристов и первое заседание 5 июня 1875 г. // Юридический вестник. 1975. № 4-6.
14. Захаров В.В., Ильина Т.Н. Система подготовки кадров для органов правосудия в России во второй половине XIX – начале XX века. М.: РИОР-Инфра-М., 2013.
15. Томсинов В.А. Юридическое образование и юриспруденция в России в эпоху «великих реформ» (60-е – начало 80-х гг. XIX в.). М., 2013.
16. Тульская С.А. Московское юридическое общество (1865-1899 гг.), М. 2011.
17. Горин А.Г. Юридические общества дореволюционной России // Государство и право. 1989. №7. С.117 – 123.
18. Скрипилев Е.А. О юридическом образовании в дореволюционной России (XVIII – начало XX вв.) // Государство и право. 2000. № 9. С. 81-89.
19. Томсинов В.А. Государственная власть и юриспруденция в России: уроки истории // Законодательство. 1998. № 2.
20. Томсинов В.А. Российские правоведы XVIII – XX веков: очерки жизни и творчества: в 2-х тт. М.: Зерцало, 2007.

21. *Уортман Р.С.* Власти и судии: Развитие правового сознания в императорской России. М., 2004.
22. *Каблуков Н.А.* В Московском юридическом обществе // Сергей Андреевич Муромцев: Сб. статей К.К. Арсеньева, Н.И. Астрова, С.И. Бондарева и др. М., 1911. С. 116–140.
23. *Кони А.Ф.* Труды и задачи Петербургского юридического общества // Кони А.Ф. Собрание сочинений. Т. 4. М., 1967. С. 293–316.
24. *Хмельницкий И.* Из деятельности Одесского юридического общества (1892–1893 гг.) // Журнал юридического общества при Императорском Санкт-Петербургском университете. 1894. Кн. 7. Сентябрь. С. 36–68.
25. *Крестьянников Е.А.* Юридическое общество при Императорском Томском университете // Журнал российского права. 2013. № 9. С. 85–94.
26. *Усманова Д.М.* Юридическая периодическая печать в дореволюционной России (вторая половина XIX - начало XX вв.) / Д.М. Усманова, Н.В. Гильмутдинов // Ученые записки Казанского государственного университета. Т.151. Серия Гуманистические науки. Кн.5, ч.2. Казань, 2009. С.184-190.
27. *Шершеневич Г.Ф.* О желательной постановке высшего юридического образования // Право. 1900. № 4.
28. *Дерюжинский В.Ф.* Судебные деятели об университетской подготовке молодых юристов // Журнал Министерства юстиции. 1902. № 7. С. 219-236.
29. *Ганин В.В.* Государственная политика в области подготовки юридических кадров России (конец XIX-XX вв.). Дис. ... докт. ист. наук.
30. *Дерюжинский В.Ф.* Судебные деятели об университетской подготовке молодых юристов // Журнал Министерства юстиции. 1902. № 7. С. 219-236.
31. *Казанский П.* К вопросу о постановке преподавания на юридических факультетах. Одесса, 1901.
32. *Л.Т.* К вопросу о неподготовленности юристов // Право. 1903. № 9.
33. *Люблинский А.* Юридические клиники // Журнал Министерства юстиции. 1901. № 1.
34. *Шершеневич Г.Ф.* О желательной постановке высшего юридического образования // Право. 1900. № 4.
35. *Валицкий А.* Философия права русского либерализма. М., 2012.
36. *Томсинов В.А.* Российские правоведы XVIII – XX веков: очерки жизни и творчества. Т.1-2. М.: Зерцало, 2007.
37. *Шершеневич Г.Ф.* Наука гражданского права в России. Казань, 1893
38. *Фельдштейн Г.С.* Главные течения в истории науки уголовного права в России. М.: Изд-во «Зерцало», 2003.
39. *Туманова А.С., Киселев Р.В.* Права человека в правовой мысли и законотворчестве Российской империи второй половины XIX – начале XX в. М., 2011.
40. *Куницын А.С.* Теория естественного права в России: история и современность. Курск, 2996.
41. *Немецкая историческая школа права.* Челябинск, 2010. Статья П. Новгородцева «Историческая школа юристов. Ее происхождение и судьба»; С. Муромцева «Образование права по учениям немецкой юриспруденции».
42. *Новгородцев П.И.* Введение в философию права. Кризис современного правосознания. М., 1996.
43. *Brian L. Levin-Stankevich.* The transfer of legal technology and culture: law professionals in Tsarist Russia // Russia's missing middle class. The professions in Russian History / ed. by Harley D. Balzer. M.E. Sharpe, 1996. P. 223-251.

44. Бёрбанк Дж. Правовая культура, гражданство и крестьянская юриспруденция: перспективы начала XX в. // Американская русистика: Вехи историографии последних лет. Самара, 2000. С. 269-299.
45. Pomeranz William. 'Profession or Estate'? The Case of the Russian Pre-Revolutionary "Advokatura" // The Slavonic and East European Review, Vol. 77, No. 2 (Apr., 1999), pp. 240-268 (published by: the Modern Humanities Research Association and University College London, School of Slavonic and East European Studies Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/4212836> Accessed: 30-07-2015 21:21 UTC (имеется электронная версия)
46. Pomeranz William. Legal Assistance in Tsarist Russia (имеется печ. текст)
47. Burbank Jane. Discipline and Punishment in the Moscow Bar Association // *Russian Review*. 1995. No. 54 (имеется печат. текст, ксерокс). P. 44-64.
48. Wagner William G. Civil Law, Individual Rights, and Judicial Activism in Late Imperial Russia // Peter Solomon (ed.). Reforming Justice in Russia, 1864–1996: power, culture, and the limits of legal order. NY: M.E. Sharpe, 1997. P. 21-43.

Методические рекомендации по выполнению реферата

Реферат – исследовательская работа, подготовленная с целью представить основное содержание одной или нескольких научных публикаций (монографии, главы монографии, статьи или серии статей). Магистранту следует готовить реферат с учетом следующих позиций: сведения об авторе книги (статьи) и выходные данные книги (статьи), краткий анализ ключевых идей статьи, анализ источниковой базы статьи и методологии, которой придерживается автор статьи, краткий анализ содержания статьи и основных ее выводов. Реферат должен максимально точно отражать содержание рецензируемой работы (статьи или монографии). Критическая оценка студентом содержания работы (актуальности темы, плана, содержания, адекватности источниковой базы и пр.) и подходов автора является вторичной. Она может и отсутствовать в реферате.

Научный реферат ближе всего к жанру рецензии на научную работу. Магистрантам рекомендуется ознакомится с несколькими рецензиями в ведущих журналах для более ясного представления о стиле и критериях подготовки реферата.

Рекомендуемый объем реферата – от 6 до 8 страниц текста шрифтом Times New Roman 12 кеглем (за исключением библиографического списка источников, литературы, справочных ресурсов и др.).

В программе предлагается примерный перечень тем, по которым магистранту необходимо подобрать научную работу для реферирования. Этот перечень не является исчерпывающим. Магистрант вправе выбрать тему реферата самостоятельно, предварительно согласовав ее с преподавателем.

Оценочные средства (вопросы) для устного опроса (экзамена)

1. Факторы и причины становления высшего юридического образования в России.
2. Влияние западноевропейского правоведения и западной традиции изучения права на становление юридического образования в России.
3. Регулярное полицейское государство Петра I и Екатерины II.
4. Зарождение формально-теоретического юридического образования во второй половине XVIII в.
5. Юридический факультет Московского университета и модель преподавания права. Первые профессора права.

6. Складывание систематического высшего юридического образования в начале XIX в. Устав Московского университета 1804 г. Структура юридического факультета и модель преподавания

7. Утилитарная модель юридического образования во второй трети XIX в.: причины, содержание, особенности.

8. Система Свода законов как основание образовательной модели.

9. Структура и модель образования по Общему уставу российских университетов 1835 г.

10. Факторы развития высшей школы и реформирования модели юридического образования в 1860-е гг.

11. Система юридического образования и изменения в ней согласно Общему уставу российских университетов 1863 г. Обновление модели преподавания. Удельный вес теоретико-исторических курсов.

12. Специальные учебные заведения по подготовке юристов во второй половине XIX в.: общая характеристика.

13. Юридические общества и их роль в развитии юридической науки и образования.

14. Контрреформы Александра III: новый вызов к высшей школе. Университетское юридическое образование по Уставу 1884 г.: содержание и модель.

15. Профессионализация университетского юридического образования на рубеже XIX-XX вв. Теоретические занятия. Юридическая клиника.

16. Дебаты о формах обучения юристов в начале XX в.: новации и традиции.

17. Юридическая журналистика и ее влияние на развитие правовой науки в начале XX в.

18. Развитие научной юриспруденции в России второй половины XIX – начала XX вв.

19. Становление и развитие науки административного (полицейского) права и ее видные представители.

20. Становление и развитие науки государственного права и ее видные представители.

21. Становление и развитие науки гражданского права и ее представители.

22. Становление и развитие науки уголовного права и ее представители.

23. Становление и развитие науки истории права и ее представители.

24. Становление и развитие науки философии права. Видные школы.

25. Становление и развитие социологической юриспруденции.

26. Позитивистская юриспруденция в России.

27. Школа возрожденного естественного права и ее представители.

28. Становление и развитие российской юридической профессии в контексте истории профессий. Подходы западных русистов.

Рекомендуемая основная литература

<i>n/n</i>	<i>Наименование</i>
	1. История и методология юридической науки: Университетский курс для магистрантов юридических вузов /Лазарев В.В., Липень С.В., Корнев А.В. - М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 496 с. Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/526444 .

	3. Борисов А.В., Корнев А.В., Петручик Л.А. Юридическое образование в России: история, современность, перспективы развития. М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/510583
--	---

Рекомендуемая дополнительная литература

<i>n/n</i>	<i>Наименование</i>
	1. Валицкий А. Философия права русского либерализма. М., 2012. Эл. ресурс, полная версия: http://www.liberal.ru/upload/files/Walicki_Block-p01-96.pdf
	2. Лукашева Е.А. Права человека: Учебник / Институт государства и права РАН; Отв. ред. Е.А. Лукашева. - 2-е изд., перераб. - М.: НОРМА, 2009. - 560 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-468-00271-1 - Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/181469
	3. William Pomeranz. 'Profession or Estate'? The Case of the Russian Pre-Revolutionary "Advokatura" // The Slavonic and East European Review, Vol. 77, No. 2 (Apr., 1999), pp. 240-268 (published by: the Modern Humanities Research Association and University College London, School of Slavonic and East European Studies Stable URL: http://www.jstor.org/stable/4212836

РАЗДЕЛ 2. Проблемные вопросы теории и истории государства и права

Тема 10. Проблемные вопросы теоретической юриспруденции (вводная лекция)

Тема 11. Теоретические проблемы правопонимания и формирования содержания права

Проблемное поле для обсуждения

1. Типы научной рациональности и типы правопонимания. Интерпретация бытия права в классических и неклассических правовых теориях.
2. Естественно-правовые концепции правопонимания.
3. Позитивистские концепции правопонимания (нормативизм, психологическая, социологическая, историческая концепции).
4. Либертарно-юридическая концепция правопонимания.
5. Интегральное правопонимание как проблема современной теории права.

Тема 12. Право, правовые системы в условиях глобализации

Проблемное поле для обсуждения

1. Концептуальные подходы к понятию глобализации. Причины ускорения глобализационных процессов в различных сферах общественной жизни. Позитивные и негативные последствия глобализации.

2. Зарождение и развитие правовой глобализации. Правовое отражение и опосредование мировых интеграционных процессов. Проблема мирового правопорядка. Идея глобального права.

3. Взаимодействие национальных правовых систем в условиях глобализации. Формы взаимодействия: аккультурация, рецепция. Проблема заимствования правовых институтов. Понятие «вестернизации». Теория конвергенции.

4. Перспективы развития национальных правовых систем в условиях глобализации. Понятие правовой системы переходного периода. Права человека в глобализирующемся мире. Российская правовая система в условиях глобализации.

Тема 13. Тенденции развития современной российской правовой системы

Проблемное поле для обсуждения

1. Специфика правового развития в России. Место российской правовой системы на правовой карте мира.

2. Источники и систематизация современного российского права.

3. Тенденции развития российской правовой системы на рубеже XX – XXI вв. Проблемы осуществления судебной реформы.

4. Совершенствование правотворческой деятельности субъектов Российской Федерации.

Тема 14. Правовая политика как общетеоретическая и организационно-правовая проблема

Проблемное поле для обсуждения

1. Общетеоретические проблемы правовой политики.

Понятие и структура правовой политики. Развитие представлений о правовой политике. Формирование и методы проведения правовой политики. Правовые средства проведения правовой политики. Научные основы правовой политики.

2. Правовая политика в сфере взаимодействия государства и личности. Правовая политика и гражданское общество. Правовая политика как стратегия развития общества, государства и права.

3. Основные приоритеты российской правовой политики. Субъекты правовой политики в современной России. Условия реализации правовой политики в Российской Федерации. Правовая политика и задача укрепления российской государственности. Модернизация государства и общества и задачи правовой политики.

4. Виды осуществления правовой политики в РФ. Правотворческая политика на федеральном и региональном уровнях. Правоприменительная политика. Правовая политика в сфере борьбы с коррупцией. Информационно-правовая политика. Проблемы судебно-правовой политики в России. Правовая политика в сфере высшего юридического образования. Международно-правовая политика. Правовая политика в области интеграции государств.

Тема 15. Теоретико-правовые проблемы соотношения права, государства, демократии и экономики

Проблемное поле для обсуждения

1. Основные теоретические модели соотношения права и государства. Правогенез и политогенез: проблемы соотношения. Правовой плюрализм: социальное и государственно-организованное право. Основные концепции публичной власти.

2. Функции и задачи государства в экономике. Формы и методы государственно-правового регулирования экономических отношений. Государство, право и рыночная экономика. Обеспечение государством многообразия форм собственности и свободы частно-предпринимательской деятельности. Возможности и пределы государственного и правового воздействия на рыночную экономику.

3. Предпринимательские структуры и их взаимодействие с государством. Соотношение государственно-правового регулирования и экономического саморегулирования.

4. Роль государства в обеспечении международных условий для развития рыночной экономики. Защита национальных интересов России при вступлении в международные экономические организации (ВТО и др.).

Тема 16. Роль права в формировании инновационной экономики и общества. Правовые формы интеграции науки и образования

Проблемное поле для обсуждения

1. Понятие и сущность инновационной экономики. Роль государства и общественных объединений в выборе и реализации приоритетов инновационного развития экономики и общества.

2. Зарубежный опыт формирования правовых основ инновационной экономики. Основные проблемы инновационного развития современной России и подходы к их решению. Совершенствование законодательства об инновационной деятельности.

3. Понятие «интеграция науки и образования». Виды интеграции: межотраслевые (межведомственные), отраслевые (внутриведомственные). Институциональные механизмы и правовые основы создания интегрированных научно-образовательных структур в современной России. Федеральный и региональный уровни правового регулирования отношений в области интеграции науки и образования.

4. Социально-экономические основы правовой политики в области развития науки и образования. Направления совершенствования законодательства о науке и образовании. Модернизация науки и образования как фактор инновационного развития экономики.

Оценивание

Элементы контроля

элемент контроля	период проведения	основание для пересдачи
Блокирующие		
отсутствуют	-	-
Не блокирующие, подлежащие пересдаче		

Не подлежат пересдаче		
активность на семинарах	учебный период	-

Формула расчета оценки по промежуточной аттестации

$$O = 0,5 \cdot O \text{ активность на семинарах} + 0,5 \cdot O \text{ устный опрос}$$

Способ округления оценки по промежуточной аттестации: арифметический.
В ведомость выставляется оценка по промежуточной аттестации.

Критерии оценивания результатов текущего контроля

Критерии оценивания активности на семинарских занятиях

Содержание ответа	Оценка по 10-балльной шкале	Оценка по 5-балльной шкале
Слабое участие в дискуссии или в дискуссии не участвует вообще Посещаемость менее 30%	1 – неудовлетворительно	
Студент не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	2 – очень плохо	Неудовлетворительно – 2
Отдельные фрагментарные правильные мысли высказаны, в знаниях имеются существенные пробелы. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	3 – плохо	
Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, но неполные. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена. Студент принимал участие в дискуссии. Посещаемость более 40%	4 – удовлетворительно	
Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, ряд серьезных дефектов в логике и содержании ответов. Студент принимал участие в дискуссии, но не всегда были даны правильные комментарии. Базовая терминология дисциплины усвоена хорошо. Посещаемость более 50%	5 – весьма удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Ответы на задаваемые вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других в дискуссии. По знанию базовой терминологии дисциплины за-	6 – хорошо	Хорошо – 4

мечаний нет. Посещаемость более 60 %		
Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично». Посещаемость более 70 %	7 – очень хорошо	
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение выстроить дискуссию на предложенную тему. Посещаемость более 80 %	8 – почти отлично	
На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Активное участие в дискуссии. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других участников дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий. Посещаемость более 80 %	9 – отлично	Отлично – 5
Ответ отличает уверенное знание базовой терминологии дисциплины. Активное участие в дискуссии. Многократные точные дополнения других ответов. Сформирована собственная точка зрения на проблематику дискуссии. Посещаемость более 80 %	10 – блестяще	

Критерии оценивания устного опроса (экзамен)

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Знания по предмету полностью отсутствуют.	1 – неудовлетворительно	
Экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях дисциплины, не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины.	2 – очень плохо	
Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить	3 – плохо	

положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные проблемы и курс в целом не усвоен.		Неудовлетворительно – 2
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Слабое участие в дискуссии по ответам других экзаменующихся. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена.	4 – удовлетворительно	
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку. Была попытка участвовать в дискуссии по ответам других экзаменующихся. Базовая терминология дисциплины усвоена хорошо.	5 – весьма удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других экзаменующихся. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет.	6 – хорошо	
Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии по другим ответам. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».	7 – очень хорошо	Хорошо – 4
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии по ответам других экзаменующихся. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть содержание понятий.	8 – почти отлично	
На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других экзаменующихся. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и про-	9 – отлично	

комментировать содержание понятий.		
Ответ отличает четкая логика и знание материала далеко за рамками обязательного курса. Точное понимание рамок каждого вопроса. Даны ссылки на первоисточники – монографии и статьи. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам дисциплины. Сделаны правильные дополнения и уточнения к ответам других экзаменующихся. Ответ отличает безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение «развернуть» понятие в полноценный ответ по теме.	10 – блестяще	Отлично – 5

ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости студентов

Примерный перечень тем для устного опроса

1. Типы научной рациональности и типы правопонимания. Интерпретация бытия права в классических и неклассических правовых теориях.
2. Естественно-правовые концепции правопонимания.
3. Позитивистские концепции правопонимания (нормативизм, психологическая, социологическая, историческая концепции).
4. Либертарно-юридическая концепция правопонимания.
5. Интегральное правопонимание как проблема современной теории права.
6. Концептуальные подходы к понятию глобализации. Позитивные и негативные последствия глобализации.
7. Зарождение и развитие правовой глобализации. Правовое отражение и опосредование мировых интеграционных процессов. Проблема мирового правопорядка. Идея глобального права.
8. Взаимодействие национальных правовых систем в условиях глобализации. Формы взаимодействия: аккультурация, рецепция. Проблема заимствования правовых институтов. Понятие «вестернизации». Теория конвергенции.
9. Перспективы развития национальных правовых систем в условиях глобализации. Понятие правовой системы переходного периода. Права человека в глобализирующемся мире. Российская правовая система в условиях глобализации.
10. Специфика правового развития в России. Место российской правовой системы на правовой карте мира.
11. Источники и систематизация современного российского права.
12. Тенденции развития российской правовой системы на рубеже XX – XXI вв. Проблемы осуществления судебной реформы.
13. Совершенствование правотворческой деятельности субъектов Российской Федерации.

14. Общетеоретические проблемы правовой политики. Понятие и структура, методы и правовые средства проведения. Развитие представлений о правовой политике. Научные основы правовой политики.
15. Правовая политика в сфере взаимодействия государства и личности. Правовая политика и гражданское общество. Правовая политика как стратегия развития общества, государства и права.
16. Основные приоритеты и субъекты российской правовой политики, условия ее реализации в Российской Федерации.
17. Виды осуществления правовой политики в РФ. Правотворческая политика на федеральном и региональном уровнях. Правоприменительная политика. Правовая политика в сфере борьбы с коррупцией. Информационно-правовая политика. Проблемы судебно-правовой политики в России. Правовая политика в сфере высшего юридического образования. Международно-правовая политика. Правовая политика в области интеграции государств.
18. Основные теоретические модели соотношения права и государства. Правогенез и политогенез. Правовой плюрализм: социальное и государственно-организованное право. Основные концепции публичной власти.
19. Государство, право и рыночная экономика. Функции и задачи государства в экономике. Формы и методы государственно-правового регулирования экономических отношений. Возможности и пределы государственного и правового воздействия на рыночную экономику.
20. Предпринимательские структуры и их взаимодействие с государством. Соотношение государственно-правового регулирования и экономического саморегулирования.
21. Роль государства в обеспечении международных условий для развития рыночной экономики. Защита национальных интересов России при вступлении в международные экономические организации (ВТО и др.).
22. Понятие и сущность инновационной экономики. Роль государства и общественных объединений в выборе приоритетов инновационного развития экономики и общества.
23. Зарубежный опыт формирования правовых основ инновационной экономики. Основные проблемы инновационного развития современной России и подходы к их решению. Совершенствование законодательства об инновационной деятельности.
24. Интеграция науки и образования. Виды интеграции: межотраслевые (межведомственные), отраслевые (внутриведомственные). Федеральный и региональный уровни правового регулирования отношений в области интеграции науки и образования.
25. Направления совершенствования законодательства о науке и образовании. Модернизация науки и образования как фактор инновационного развития экономики.

РЕСУРСЫ

Рекомендуемая основная литература

n/n	Наименование

	1. История и методология юридической науки: Университетский курс для магистрантов юридических вузов /Лазарев В.В., Липень С.В., Корнев А.В. - М.: ЮР. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 496 с. Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/526444
	2. Познер Р. Рубежи теории права [электронный ресурс]. М., Издательский дом НИУ ВШЭ, 2017. – Режим доступа: http://opac.hse.ru/absopac/

Рекомендуемая дополнительная литература

<i>n/n</i>	<i>Наименование</i>
	3. Лукашева Е.А. Права человека: Учебник / Институт государства и права РАН; Отв. ред. Е.А. Лукашева. 2-е изд., перераб. - М.: НОРМА, 2009. 560 с.: 60x90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-468-00271-1 Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/181469
	4. Дидикин А.Б. Философское и правовое наследие Ганса Кельзена [электронный ресурс]. Екатеринбург, Издательские решения, 2018. Режим доступа: https://ridero.ru/books/filosofskoe_i_pravovoe_nasledie_gansa_kelzena/

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ ПРАВА В XX ВЕКЕ

Задачей данного блока НИС является погружение студентов, обучающихся по магистерской программе ИТФ, в проблематику аналитической философии права – одного из наиболее популярных и развитых направлений современной зарубежной философии права, формирования навыков и обучения методологии концептуального анализа и применения аналитической аргументации правовых решений. Для этого студентам необходимо не только знать содержание ключевых концепций аналитической философии права, аргументы по основным спорным вопросам философии права, но и приобрести компетенции, необходимые для решения практических проблем правоприменения и анализа судебной практики.

Данный блок НИС создает необходимую основу для фундаментальной подготовки юристов в области философии права и методологии юридической науки.

Работу научно-исследовательского семинара предполагается построить, в частности, вокруг следующих проблем:

- истоки формирования аналитической традиции в современной философии права;
- причины и последствия «лингвистического поворота» для изучения проблем философии права;
- новые формы дискуссий в области юридического позитивизма и теории естественного права;
- эволюция правового реализма в философии права;
- методы концептуального анализа и интерпретации юридических понятий;
- определения и юридические термины в юридическом языке;
- способы анализа лингвистического содержания правовых норм;
- философско-правовой анализ причинности в праве.

Работа научно-исследовательского семинара будет организована в следующих формах:

- обсуждение научных и методических работ, привлекших внимание научной общественности;
- выступление участников семинара с докладами и научными сообщениями и их обсуждение;
- обсуждение выполняемых участниками семинара научно исследовательских и/или диссертационных работ;
- обсуждение отчетов о научных командировках;
- обсуждение научных докладов приглашенных на заседание гостей кафедры;
- проведение мастер-классов ведущих специалистов в области теории права, нормотворчества и правового мониторинга;
- рассмотрение и обсуждение «творческих портретов» ученых-специалистов в области философии права, а также известных специалистов, работающих в сфере теории и философии права;
- презентации монографий и других научных работ;
- проведение тематических «круглых столов»;
- осуждение новых источников и переводов по тематике аналитической философии права.

Тема 18. У истоков аналитической традиции в философии права (И. Бентам, Дж. Остин, Г. Кельзен)

Проблемное поле для обсуждения

Истоки формирования аналитической традиции в философии права.

Учения И. Бентама и Дж. Остина о праве. Метод «парафраза» И. Бентама. Система юридических понятий в правовом позитивизме Дж. Остина.

Нормативизм и учение о причинности Г. Кельзена.

Тема 19. «Лингвистический поворот» в философии права в XX в.

Проблемное поле для обсуждения

Влияние аналитической философии и ее концепций на философию права. Венский кружок (Р. Карнап, Л. Витгенштейн) и проблема поиска общего метода научного познания.

Оксфордская школа лингвистического анализа (Дж. Л. Остин, Г. Райл, С. Гемпшир). Аристотелевское философское общество. Философия языка и философия действия. Концептуальный анализ намерений и действий. Особенности юридического языка.

Влияние аргументации школы лингвистического анализа на философию права.

Тема 20. Интерпретация проблемы следования правилу в философии права

Проблемное поле для обсуждения

Проблема следования правилу Л. Витгенштейна и способы ее интерпретации в философии права. Лингвистические правила и юридические нормы: сходства и различия.

Скептический вариант решения проблемы следования правилу (С. Крипке) и его интерпретация в правовом реализме. Другие варианты решения проблемы в философии права (Б. Бикс, Д. Паттерсон).

Специфика юридического языка, поиска значений юридических терминов и определений.

Тема 21. Теория юридического языка Г. Харта

Проблемное поле для обсуждения

Теория юридического языка Г. Харта. Особенности определений в юридическом языке и их интерпретации.

Аскриптивные правовые высказывания. Речевые акты и их правовые последствия. Отличие правовых высказываний от иных форм грамматических конструкций.

Методы определения юридических понятий. Концептуальный анализ.

Учение Г. Харта и Э. Оноре о причинности в праве. Эмпирические критерии анализа причинно-следственных связей. Теории ближайшей и адекватной причины. Принцип *conditio sin qua non*. Теории условий наступления последствий.

Тема 22. Юридический неопозитивизм Г. Харта и современная теория естественного права. Концепции естественного права Л. Фуллера и Дж. Финниса

Проблемное поле для обсуждения

Теория юридического неопозитивизма Г. Харта. Учение о первичных и вторичных правилах. Интерпретация понятия «естественное право».

Тезис о разграничении права и морали Г. Харта. Дискуссия Г. Харта и Л. Фуллера о соотношении права и морали. Тезис Л. Фуллера о «внутренней морали» права и «верности праву».

Эволюция теории естественного права в XX в. Теория процедурного естественного права Л. Фуллера. Теория материального естественного права и общего блага Дж. Финниса.

Тема 23. Теория «конструктивной интерпретации» Р. Дворкина. Дебаты Г. Харта и Р. Дворкина о судейском усмотрении

Проблемное поле для обсуждения

Философия права Р. Дворкина. Критика правового позитивизма Г. Харта. Теория «конструктивной интерпретации» права. Моральные основы правовой системы и конституционного права.

Дебаты Г. Харта и Р. Дворкина о судейском усмотрении.

Тема 24. Эволюция правового реализма в философии права XX в. Скандинавский, американский и европейский правовой реализм

Проблемное поле для обсуждения

Правовой реализм в современной философии права.

Этапы формирования правового реализма в философии права. Влияние философии прагматизма (Ч. Пирс, У. Джемс).

Скандинавский, американский и европейский правовой реализм. Направления правового реализма.

Тема 25. Научные взгляды У. Куайна и концепция «натурализации юриспруденции» Б. Лейтера

Проблемное поле для обсуждения

Идеи У. Куайна и развитие эпистемологии права.

Концепция «натурализации юриспруденции» Б. Лейтера и ее критики.

Тема 26. Концептуальный анализ и методы интерпретации в праве. Концепции Н. МакКормика, Д. Паттерсона и К. Химмы

Проблемное поле для обсуждения

Понятие концептуального анализа и интерпретации в философии права.

Концепции Н. МакКормика, Д. Паттерсона, К. Химмы.

Тема 27. Взаимодействие морали и права. Новые подходы в аналитической философии права (М. Мур, Дж. Рэз, Б. Бикс)

Проблемное поле для обсуждения

Соотношение права и морали как философско-правовая проблема.

Новые подходы к взаимодействию морали и права – концепции М. Мура, Дж. Рэза, Б. Бикса.

Оценивание

Элементы контроля

элемент контроля	период проведения	основание для пересдачи
Блокирующие		
отсутствуют	-	-
Не блокирующие, подлежащие пересдаче		
домашнее задание	учебный период	Уважительная причина
реферат	учебный период	Уважительная причина
устный опрос	сессия	Уважительная причина
Не подлежат пересдаче		
активность на семинарах	учебный период	-

Формула расчета оценки по промежуточной аттестации

$$O = 0,1*O \text{ дом. задание} + 0,2*O \text{ реферат} + 0,2*O \text{ активность} + 0,5*O \text{ устный опрос.}$$

Способ округления оценки по промежуточной аттестации: арифметический.
В ведомость выставляется оценка по промежуточной аттестации.

Критерии оценивания результатов текущего контроля

Критерии оценивания активности на семинарских занятиях

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Слабое участие в дискуссии или в дискуссии не участвует вообще Посещаемость менее 30%	1 – неудовлетворительно	
Студент не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	2 – очень плохо	Неудовлетворительно – 2
Отдельные фрагментарные правильные мысли высказаны, в знаниях имеются существенные пробелы. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	3 – плохо	
Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, но неполные. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена. Студент принимал участие в дискуссии. Посещаемость более 40%	4 – удовлетворительно	
Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, ряд серьезных дефектов в логике и содержании ответов. Студент принимал участие в дискуссии, но не всегда были даны правильные комментарии. Базовая терминология дисциплины усвоена хорошо. Посещаемость более 50%	5 – весьма удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Ответы на задаваемые вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других в дискуссии. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет. Посещаемость более 60 %	6 – хорошо	Хорошо – 4
Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Без-		

<p>упрочнение знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».</p> <p>Посещаемость более 70 %</p>	<p>7 – очень хорошо</p>	
<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение выстроить дискуссию на предложенную тему.</p> <p>Посещаемость более 80 %</p>	<p>8 – почти отлично</p>	
<p>На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Активное участие в дискуссии. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других участников дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий.</p> <p>Посещаемость более 80 %</p>	<p>9 – отлично</p>	<p>Отлично – 5</p>
<p>Ответ отличает уверенное знание базовой терминологии дисциплины. Активное участие в дискуссии. Многократные точные дополнения других ответов. Сформирована собственная точка зрения на проблематику дискуссии.</p> <p>Посещаемость более 80 %</p>	<p>10 – блестяще</p>	

Критерии оценивания реферата

Количество баллов	Критерии оценки
10 баллов	
9 баллов	
8 баллов	Корректное общее оформление работы (титульный лист, список источников и литературы, точный научный аппарат); полное раскрытие содержания выбранной темы на основе рекомендованных обязательных исторических, научной литературы на русском и иностранных языках, полное раскрытие важнейших научных проблем и основных направлений дискуссии по выбранной теме в результате самостоятельного анализа.
7 баллов	Корректное общее оформление работы (титульный лист, список источников и литературы, точный научный аппарат); достаточно полное раскрытие содержания выбранной темы на основе рекомендованных обязательных исторических источников, научной литературы на русском и иностранном языке, выявление важнейших научных проблем и основных направлений дискуссии по выбранной теме без их последовательного самостоятельного анализа.
6 баллов	

5 баллов	Небрежное оформление работы (неточная информация на титульном листе, неполный список источников и литературы, неточные или неполные сноски); поверхностное раскрытие темы работы в результате невнимательного ознакомления с содержанием источников и/или литературы либо написания работы только на основании лекционного материала, базовых учебных пособий и некоторых основных источников.
4 балла	
3 балла	Существенные недочеты в оформлении работы (отсутствие титульного листа, списка источников и литературы, научного аппарата); неверное или поверхностное раскрытие темы работы в результате ошибочного выбора источников и/или литературы, либо неиспользования основных источников и/или научной литературы.
2 балла	
1 балл	
0 баллов	Работа на проверку не представлена

Критерии оценивания домашнего задания

Критерии оценивания выполненного задания	Баллы
Составлен обоснованный ответ на поставленные вопросы к семинарскому занятию; с изложением основных положений и аргументов рассматриваемых концепций; продемонстрированы умение составлять грамотные и логически стройные юридические обоснования выводов и рассуждений, убедительная аргументация при ответах на поставленные в задании вопросы.	8-10 (отлично)
Составлен, в целом, обоснованный ответ на поставленные вопросы к семинарскому занятию, с изложением основных положений и аргументов рассматриваемых концепций; продемонстрированы умение составлять грамотные и логически стройные юридические обоснования выводов и рассуждений, недостаточно убедительная аргументация при ответах на поставленные в задании вопросы, имеются ошибки и дефекты при раскрытии содержания методологических подходов.	6-7 (хорошо)
Составлен, в целом, ответ на поставленные вопросы к семинарскому занятию, с изложением основных положений и аргументов рассматриваемых концепций; продемонстрированы недостаточное умение составлять грамотные и логически стройные юридические обоснования выводов и рассуждений, недостаточно убедительная аргументация и противоречия при ответах на поставленные в задании вопросы.	4-5 (удовлетворительно)
Ответ на поставленные вопросы к семинарскому занятию составлен неубедительно, основные положения и аргументы рассматриваемых концепций поняты неверно; не продемонстрировано умение составлять грамотные и логически стройные юридические обоснования выводов и рассуждений, присутствует неубедительная аргументация и противоречия при ответах на поставленные в задании вопросы.	1-3 (неудовлетворительно)

Ответа на поставленные вопросы к семинарскому занятию не дано, изложение основных положений и аргументов рассматриваемых концепций отсутствует	0 (неудовлетворительно)
--	--------------------------------

Критерии оценивания устного опроса (экзамен)

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Знания по предмету полностью отсутствуют.	1 – неудовлетворительно	
Экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях дисциплины, не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины.	2 – очень плохо	
Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные проблемы и курс в целом не усвоен.	3 – плохо	Неудовлетворительно – 2
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Слабое участие в дискуссии по ответам других экзаменующихся. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена.	4 – удовлетворительно	
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку. Была попытка участвовать в дискуссии по ответам других экзаменующихся. Базовая терминология дисциплины усвоена хорошо.	5 – весьма удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других экзаменующихся. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет.	6 – хорошо	
Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии по дру-		Хорошо – 4

гим ответам. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».	7 – очень хорошо	
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии по ответам других экзаменующихся. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть содержание понятий.	8 – почти отлично	
На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других экзаменующихся. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и проанализировать содержание понятий.	9 – отлично	
Ответ отличает четкая логика и знание материала далеко за рамками обязательного курса. Точное понимание рамок каждого вопроса. Даны ссылки на первоисточники – монографии и статьи. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам дисциплины. Сделаны правильные дополнения и уточнения к ответам других экзаменующихся. Ответ отличает безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение «развернуть» понятие в полноценный ответ по теме.	10 – блестяще	Отлично – 5

ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости студентов

Оценочные средства для домашнего задания (в виде реферата)

Примерный перечень тем для реферата

1. Аналитическая философия права: предметное поле и перспективы развития
2. Лингвистическая философия и теория права: анализ основных идей и концепций
3. Факты, действия и правила в аналитической философии права
4. Логико-семантический анализ правовых норм
5. Теория фиктивных сущностей в юридическом языке И. Бентама
6. Модель правовой системы в классическом правовом позитивизме Дж. Остина
7. Гипотетико-дедуктивный и аксиоматический методы изучения права в нормativизме Г. Кельзена

8. Теория аскриптивных правовых высказываний Г. Харта
9. Теория первичных и вторичных правил Г. Харта
10. Метод концептуального анализа в праве
11. Аналитические концепции естественного права
12. Теория «конструктивной интерпретации» Р. Дворкина
13. Институциональная теория права Н. МакКормика
14. Понятия и определения в юриспруденции.
15. Применение философских подходов в юриспруденции.
16. Причинность в праве: основные концепции.

Методические рекомендации по выполнению реферата

Реферат – исследовательская работа, подготовленная с целью представить основное содержание одной или нескольких научных публикаций (монографии, главы монографии, статьи или серии статей). Магистранту следует готовить реферат с учетом следующих позиций: сведения об авторе книги (статьи) и выходные данные книги (статьи), краткий анализ ключевых идей статьи, анализ источниковой базы статьи и методологии, которой придерживается автор статьи, краткий анализ содержания статьи и основных ее выводов. Реферат должен максимально точно отражать содержание рецензируемой работы (статьи или монографии). Критическая оценка студентом содержания работы (актуальности темы, плана, содержания, адекватности источниковой базы и пр.) и подходов автора является вторичной. Она может и отсутствовать в реферате.

Научный реферат ближе всего к жанру рецензии на научную работу. Магистрантам рекомендуется ознакомиться с несколькими рецензиями в ведущих журналах для более ясного представления о стиле и критериях подготовки реферата.

Рекомендуемый объем реферата – от 8 до 10 страниц текста шрифтом Times New Roman 12 кеглем (за исключением библиографического списка источников, литературы, справочных ресурсов и др.).

В программе предлагается примерный перечень тем, по которым магистранту необходимо подобрать научную работу для реферирования. Этот перечень не является исчерпывающим. Магистрант вправе выбрать тему реферата самостоятельно, предварительно согласовав ее с преподавателем.

Оценочные средства (вопросы) для устного опроса (экзамена).

1. Истоки формирования аналитической традиции в философии права.
2. Учения И. Бентама и Дж. Остина о праве.
3. Метод «парафраза» И. Бентама.
4. Система юридических понятий в правовом позитивизме Дж. Остина.
5. Нормативизм и учение о причинности Г. Кельзена.
6. Влияние аналитической философии и ее концепций на философию права.
7. Венский кружок (Р. Карнап, Л. Витгенштейн) и проблема поиска общего метода научного познания.
8. Оксфордская школа лингвистического анализа (Дж. Л. Остин, Г. Райл, С. Гемпшир).
9. Аристотелевское философское общество.
10. Философия языка и философия действия. Концептуальный анализ намерений и действий. Особенности юридического языка.
11. Проблема следования правилу Л. Витгенштейна и способы ее интерпретации в философии права.
12. Лингвистические правила и юридические нормы: сходства и различия.

13. Скептический вариант решения проблемы следования правилу (С. Крипке) и его интерпретация в правовом реализме. Другие варианты решения проблемы в философии права (Б. Бикс, Д. Паттерсон).
14. Специфика юридического языка, поиска значений юридических терминов и определений.
15. Влияние аргументации школы лингвистического анализа на философию права.
16. Теория юридического языка Г. Харта.
17. Особенности определений в юридическом языке и их интерпретации.
18. Аскриптивные правовые высказывания.
19. Речевые акты и их правовые последствия.
20. Отличие правовых высказываний от иных форм грамматических конструкций.
21. Методы определения юридических понятий. Концептуальный анализ.
22. Учение Г. Харта и Э. Оноре о причинности в праве.
23. Эмпирические критерии анализа причинно-следственных связей. Теории ближайшей и адекватной причины. Принцип *conditio sin qua non*. Теории условий наступления последствий.
24. Теория юридического неопозитивизма Г. Харта. Учение о первичных и вторичных правилах. Интерпретация понятия «естественное право».
25. Тезис о разграничении права и морали Г. Харта.
26. Дискуссия Г. Харта и Л. Фуллера о соотношении права и морали.
27. Тезис Л. Фуллера о «внутренней морали» права и «верности праву».
28. Эволюция теории естественного права в XX в.
29. Теория процедурного естественного права Л. Фуллера.
30. Теория материального естественного права и общего блага Дж. Финниса.
31. Философия права Р. Дворкина. Критика правового позитивизма Г. Харта. Теория «конструктивной интерпретации» права. Моральные основы правовой системы и конституционного права.
32. Дебаты Г. Харта и Р. Дворкина о судейском усмотрении.
33. Правовой реализм в современной философии права.
34. Этапы формирования правового реализма в философии права. Влияние философии прагматизма (Ч. Пирс, У. Джемс).
35. Скандинавский, американский и европейский правовой реализм. Направления правового реализма.
36. Идеи У. Куайна и развитие эпистемологии права.
37. Концепция «натурализации юриспруденции» Б. Лейтера и ее критики.
38. Понятие концептуального анализа и интерпретации в философии права. Концепции Н. МакКормика, Д. Паттерсона, К. Химмы.
39. Соотношение права и морали как философско-правовая проблема.
40. Новые подходы к взаимодействию морали и права – концепции М. Мура, Дж. Рaza, Б. Бикса.

Ресурсы

Рекомендуемая основная литература

№ п/п	Наименование
1.	Лазарев В.В., Липень С.В. История и методология юридической науки [электронный ресурс]. - М., 2017. – Режим доступа http://opac.hse.ru/absopac/ ;
2.	Селютина Е.Н., Холодов В.А. История и методология юридической науки. Учеб-

Рекомендуемая дополнительная литература

№ п/п	Наименование
1.	Дидикин А.Б. Философское и правовое наследие Ганса Кельзена [электронный ресурс]. - Екатеринбург, Издательские решения, 2018. – Режим доступа: https://ridero.ru/books/filosofskoe_i_pravovoe_nasledie_gansa_kelzena/ ;
2.	Познер Р. Рубежи теории права [электронный ресурс]. - М., Издательский дом НИУ ВШЭ, 2017. – Режим доступа: http://opac.hse.ru/absopac/
3.	Ogleznev V. The Frege–Geach Problem, Modus Ponens, and Legal Language [online]

	resource] // Problemos. 2018, Vol. 93. https://www.academia.edu/36535729/The_Frege_Geach_Problem_Modus_Ponens_and_Legal_Language
4.	Didikin, A.B. (2018). Law as a Linguistic Phenomenon: Analytical Approach // Proceedings of the Institute of State and Law of the RAS, 13(5), pp. 40–62 https://www.academia.edu/37844863/Didikin_A.B._2018_.Law_as_a_Linguistic_Phenomenon_Analytical_Approach_Proceedings_of_the_Institute_of_State_and_Law_of_the_RAS_13_5_pp._40_62

РАЗДЕЛ 4. Презентация курсовых исследований

Работа на научно-исследовательском семинаре в 4-м модуле первого года обучения строится следующим образом. Студенты готовят курсовые работы и составляют электронные презентации по результатам выполнения курсовых работ. Затем они презентируют свои презентации на НИСе. В ходе НИСа организуется обсуждение прослушанных презентаций, тематики и содержания курсовых работ, происходит дискуссия между участниками НИСа по поводу содержания курсовых исследований.

Оценивание

Элементы контроля

элемент контроля	период проведения	основание для пересдачи
Блокирующие		
отсутствуют	-	-
Не блокирующие, подлежащие пересдаче		
Домашнее задание (в форме подготовки и представления презентации курсовой работы)	учебный период	Уважительная причина
Не подлежат пересдаче		
активность на семинарах	учебный период	-

Формула расчета оценки по промежуточной аттестации

$$O = 0,5 * O \text{ дом. задание} + 0,5 * O \text{ активность.}$$

Способ округления оценки по промежуточной аттестации: арифметический.
В ведомость выставляется оценка по промежуточной аттестации.

Оценочные средства

Критерии оценивания домашнего задания (презентаций курсовых исследований)

Признаки	Оценка
----------	--------

<p>Существенные недочеты в оформлении презентации (отсутствие системности и логичности в презентации материала, списка источников и литературы, научного аппарата); поверхностный анализ темы работы, либо неиспользование научной литературы, законодательных источников; некачественное оформление презентации.</p>	<p>1-3 балла по 10-балльной шкале</p>
<p>Небрежное оформление презентации (неточность подачи информации и представления ресурсов; неполнота списка источников и литературы, неточные или неполные сноски); поверхностное раскрытие темы работы в результате невнимательного ознакомления с содержанием источников и/или литературы либо подготовка презентации только на основании учебной литературы.</p>	<p>4-5 баллов по 10-балльной шкале</p>
<p>Корректное общее оформление презентации (оформление научного аппарата, библиографии и пр.); системность и логичность изложения материала, достаточно полный анализ использованных научных изданий на русском или иностранном языке, выявление важнейших научных проблем и основных направлений дискуссий по выбранной теме, но без их последовательного самостоятельного анализа.</p>	<p>6-7 баллов по 10-балльной шкале</p>
<p>Корректное общее оформление презентации (оформление научного аппарата, библиографии и пр.); полное раскрытие содержания работы, системность и логичность изложения материала на основе российской и зарубежной научной литературы, полная характеристика основных направлений дискуссий по выбранной теме в результате самостоятельного анализа.</p>	<p>8-10 баллов по 10-балльной шкале</p>

Критерии оценивания активности на семинарских занятиях

Содержание ответа	Оценка по 10-балльной	Оценка по 5-
-------------------	-----------------------	--------------

	шкале	балльной шкале
Слабое участие в дискуссии или в дискуссии не участвует вообще Посещаемость менее 30%	1 – неудовлетворительно	
Студент не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	2 – очень плохо	Неудовлетворительно – 2
Отдельные фрагментарные правильные мысли высказаны, в знаниях имеются существенные пробелы. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	3 – плохо	
Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, но неполные. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена. Студент принимал участие в дискуссии. Посещаемость более 40%	4 – удовлетворительно	
Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, ряд серьезных дефектов в логике и содержании ответов. Студент принимал участие в дискуссии, но не всегда были даны правильные комментарии. Базовая терминология дисциплины усвоена хорошо. Посещаемость более 50%	5 – весьма удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Ответы на задаваемые вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других в дискуссии. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет. Посещаемость более 60 %	6 – хорошо	
Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично». Посещаемость более 70 %	7 – очень хорошо	Хорошо – 4
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение выстроить дискуссию на предложенную тему. Посещаемость более 80 %	8 – почти отлично	Отлично – 5

<p>На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Активное участие в дискуссии. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других участников дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий.</p> <p><u>Посещаемость более 80 %</u></p>	<p>9 – отлично</p>	
<p>Ответ отличает уверенное знание базовой терминологии дисциплины. Активное участие в дискуссии. Многократные точные дополнения других ответов. Сформирована собственная точка зрения на проблематику дискуссии.</p> <p><u>Посещаемость более 80 %</u></p>	<p>10 – блестяще</p>	

РЕСУРСЫ

5.1

Рекомендуемая основная литература

	<p>1. История и методология юридической науки: Университетский курс для магистрантов юридических вузов /Лазарев В.В., Липень С.В., Корнев А.В. - М.: ЮР. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 496 с. Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/526444</p>
	<p>2. Познер Р. Рубежи теории права [электронный ресурс]. М., Издательский дом НИУ ВШЭ, 2017. – Режим доступа: http://opac.hse.ru/absopac/</p>

Рекомендуемая дополнительная литература

n/n	Наименование
	<p>3. Розин В.М. История и методология юридической науки. Юридическое мышление [электронный ресурс]. – М., 2018. – Режим доступа https://biblio-online.ru/search?query=%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F%D1%8E%D1%80%D0%B8%D0%BA%D0%BD%D0%BD%D0%BA%D0%83%D0%BA%D0%B8</p>

2-й ГОД ОБУЧЕНИЯ.

Раздел 5. Теория и философия прав человека

Тема 37. Теория прав человека: от истории к современности

Проблематика прав человека в философии, праве и политологии: традиционные подходы и современные тенденции. Краткая история прав человека. «Всеобщая декларация прав человека».

ция прав человека»: теоретико-правовые споры вокруг основных формулировок. Права и обязанности в теории прав человека. Индивидуальные права и права человека как теоретико-правовые концепты. Права человека в кругу других прав. Естественные, неотъемлемые и фундаментальные права: проблема формальных дефиниций, соотношение понятий и современное толкование.

Индивидуальные и коллективные права. Расширение списка прав человека, изменение системы гарантий их защиты. Изменение места конкретных прав в общей системе прав человека. Социальные и экономические права в кругу прав человека.

Вопросы для обсуждения:

1. Философское обоснование прав человека.
2. Понятие и существенные признаки фундаментальных и универсальных прав: исторический аспект и современные подходы.
3. Современная дискуссия о фундаментальности и универсальности права собственности.
4. Соотношение понятий универсальности, фундаментальности, неотъемлемости, нерушимости, неотчуждаемости, неделимости фундаментальных прав в современном научном дискурсе о правах человека.
5. Социальные права: основные подходы к решению вопроса об их фундаментальности и универсальности в современных правовых теориях.

Тема 38. Современная проблематика прав человека. Критические теории прав человека. Права человека и демократия

Морально-ценственный подход к правам человека. Моральные права и права, закрепленные законом. Права человека и «право общественных интересов». Природа прав человека: теория «выбора» и теория «интереса». Гуманитарное право. Почему важны права человека и почему необходимо их защищать. Права человека как составная часть современного конституционализма. Переосмысление «фундаментальных» правовых взаимосвязи с демократией: обсуждение подходов Виктора Осятынского, Луиджи Ферраджоли и Анны Пинторе. «Новые» права человека: право на развитие, право на воду, право на гражданство и др. Влияние войн, катастроф и терроризма на критическое осмысление прав человека и на устойчивость национальных и международных правозащитных систем. «Борьба с терроризмом» как вызов современной системе прав человека.

Дискуссия: Как соотносятся концепции национального суверенитета и универсальности прав человека? Является ли соблюдение прав человека внутренним делом конкретного государства?

Тема 39. Универсализм прав человека и культурный релятивизм

Универсальный характер прав человека и культурные традиции народов. Аргументы в пользу универсализма прав человека. Аргументы в пользу культурного релятивизма. Взгляд на права человека как на продукт западной цивилизации. Индивидуальные права и права сообщества. «Жесткий» и «мягкий» универсализм. Права человека в религиозных учениях. Национальный суверенитет и наднациональные механизмы защиты прав человека. Суверенитет государств и политico-правовой спор об иммунитете глав государства от международной ответственности за нарушения прав человека.

Вопросы для обсуждения:

- 1) С чем связана дискуссия о политизации прав человека? Согласны ли вы с точкой зрения Фарида Ванегаса, что правозащитный дискурс используется сильнейшими державами и правящими элитами для обоснования нарушений прав традиционных сообществ?

ществ? Если да, то в чем это проявляется? Если нет, то как права человека позволяют учитывать интересы традиционных сообществ и защищать их членов?

2) Обоснован ли взгляд на права человека как на продукт западной цивилизации?

3) В чем состоит различие подходов к пониманию прав человека в западном мире и незападных социумах?

4) Можно ли достичь согласия во взгляде на права человека между представителями различных культур?

5) Как обеспечить соблюдение прав человека при коллизии прав индивида и сообщества? Как решается проблема взаимоотношений индивида и сообщества в разных культурах?

6) Какие примеры политизации прав человека в 20-21 вв. можно привести? Как избежать политизации прав человека?

7) Какие субъекты и институты на международном и национальном уровне должны определять перечень, иерархию, способы защиты и обоснованность ограничений прав человека?

Тема 40. Пределы вмешательства в права человека. Ограничения прав

Права, подлежащие ограничению: сходства и различия в списке прав, подлежащих ограничению, в различных правовых системах (на примере Конституции РФ и Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод). Теоретико-правовая категория «необходимости» и ее значение для толкования положений Европейской Конвенции об «ограничениях, необходимых в демократическом обществе». Критерии определения «необходимости» в толковании Европейского Суда по правам человека. Правомерное вмешательство в права человека и «пределы усмотрения /margin of appreciation» национальных государств как теоретико-правовая концепция. Конфликтующие права и свободы и способы поиска баланса.

Тема 41. Право на уважение частной и семейной жизни, жилища и корреспонденции.

Цель норм, гарантирующих уважение частной и семейной жизни, и содержание гарантий. Трансформация понятий «семья» и «частная жизнь» и их влияние на права человека. Возможна ли защита частной жизни в век современных информационных технологий? Сфера действий статьи 8 Европейской Конвенции о защите прав и основных свобод: что относится к частной жизни?. Вопросы эвтаназии, искусственного оплодотворения, определения начала и конца жизни в решениях ЕСПЧ. Социальные сети и защита тайны частной жизни. Интернет и частная жизнь. Защита от неправомерного вмешательства в частную жизнь при проведении оперативно-розыскных мер или обеспечении безопасности государства.

Тема 42. Право на свободу совести и вероисповедания в светском государстве. Защита чувств верующих

Свобода совести и свобода вероисповедания: определение терминов. Защита прав верующих и защита ценности светского государства: поиск баланса в современном мире. Трансформация законов о богохульстве: от защиты религии к защите индивидуальных прав верующих. Ответственность за разжигание вражды и ненависти против представителей различных конфессий и свободы слова, мысли, убеждений. Защита прав религиозных

меньшинств. Реализация права не исповедовать никакой религии. Судебная практика различных стран и ЕСПЧ по свободе совести.

Тема 43. Право на свободу слова: концепция, философское и теоретико-правовое обоснование, пределы

Свобода слова, свобода выражения и свобода мнения. Теоретическое обоснование свободы слова и ее значимости: концепции «ярмарки идей», самовыражения и автономии личности, самоуправления, ограничения власти и др. Понимание свободы слова в американской и европейской правовых традициях. Лицензирование и цензура. Пределы допустимого вмешательства в свободу выражения. Артистические свободы: особенности правового регулирования. Свобода выражения в конфликте с другими правами. Обязанности и ответственность, связанные с реализацией свободы выражения, в контексте ст. 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Практика Европейского Суда по правам человека и критерии оценки дел по статье 10 Европейской конвенции. «Язык вражды» и свобода слова: поиск баланса и правовая регламентация в различных правовых системах.

Тема 44. Равенство и дискриминация.

Понятие равенства в праве и в современной теории прав человека. Дискриминация: дефиниция, виды, список запрещенных признаков. Прямая и косвенная дискриминация. Позитивные меры, направленные на выравнивание статуса уязвимых групп. Дискриминация и дифференциация. Допустимые изъятия из принципа равного обращения. Методика доказывания дискриминационного обращения. Нарушения прав человека, связанные с отсутствием гражданства. Безгражданство как глобальная проблема. Граждане и не граждане: допустимые и недопустимые различия в обращении. Изменение роли гражданства в глобализующемся мире.

1.1. Формула расчета оценки по промежуточной аттестации

$$O = \text{Активность} * 0,7 + \text{Одоклад} * 0,2 + \text{Оэссе} * 0,1.$$

Способ округления оценки по промежуточной аттестации: арифметический.

Оценка за промежуточную аттестацию округляется по арифметическим правилам.

В диплом выставляется оценка по промежуточной аттестации.

1.1.1. Критерии оценивания активности работы на семинарах

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Слабо участвовал в дискуссии или не участвовал вообще, не выполнял задания в аудитории, не был готов обсуждать заданную на дом литературу. Не	1 – неудовлетворительно	Неудовлетворительно – 2

зnaет базовых понятий курса. Посещаемость менее 30%		
Слабо участвовал в дискуссии, не выполнял задания в аудитории, не был готов обсуждать заданную на дом литературу. Не знает базовых понятий курса. Посещаемость менее 40%	2 – очень плохо	
Слабо участвовал в дискуссиях, заданную для обсуждения литературу читал фрагментарно. В знаниях имеются существенные пробелы. Посещаемость менее 40%	3 – плохо	
Принимал участие в дискуссии, но посещал только 40-50% семинаров, либо посещал все семинары, но не участвовал в дискуссии, не был готов развернуто отвечать на вопросы по изученной литературе либо часто отвечал неправильно. Основы курса в целом усвоены, но студент допускает большое количество неверных ответов.	4 – удовлетворительно	
Студент посетил не менее 40% семинаров, на которых не всегда активно работал. Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, но участие в дискуссии неактивное, комментарии при анализе заданий демонстрируют отсутствие глубоких теоретических знаний и знакомства с заданной для изучения на дом литературой.	5 – весьма удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Активно работал на большей части семинаров, отвечал на вопросы, выполнял задания. Ответы на задаваемые вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других в дискуссии. Не всегда готов к обсуждению заданной на дом литературы. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет. Посещаемость более 60 %	6 – хорошо	Хорошо – 4
Активно обсуждает почитанную дома литературу по дисциплине, хотя допускает неточности и незначительные		

<p>ошибки либо не на всех семинарах участвует в обсуждении. Демонстрирует безупречное знание базовой терминологии дисциплины, однако некоторые существенные ошибки в содержании ответов все же не позволяют оценить работу на семинарах на «отлично».</p> <p>Посещаемость более 70 %</p>	<p>7 – очень хорошо</p>	
<p>Вопросы раскрываются достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Уверенное знание базовой литературы по дисциплине, умение выстроить дискуссию на предложенную тему. Хорошие знания теоретического материала. Активность проявлена не на всех семинарах.</p> <p>Посещаемость более 80 %</p>	<p>8 – почти отлично</p>	
<p>На все вопросы даны правильные и точные ответы. Продемонстрировано знакомство с литературой по дисциплине. Активное участие в дискуссии показывает понимание предмета. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других участников дискуссии. Посещаемость более 80 %</p>	<p>9 – отлично</p>	<p>Отлично – 5</p>
<p>На все вопросы даны правильные и точные ответы. Продемонстрировано знакомство не только с обязательной, но и дополнительной литературой по дисциплине. Умеет применять полученные теоретические знания к анализу практических проблем. Активное участие в дискуссии показывает понимание предмета. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других участников дискуссии. Посещаемость более 80 %</p>	<p>10 – блестяще</p>	

Критерии оценивания эссе

Эссе объемом от 2000 до 3000 слов представляется в распечатанном и электронном вариантах одновременно. Эссе в конце работы должно содержать список использованной литературы. Сноски и ссылки к тексту оформляются постранично, внизу страницы, библиографическое описание дается в соответствии с правилами ГОСТ. Темы для эссе предлагаются преподавателем. Инициативные темы возможно после предварительного согласования.

ния с преподавателем и одобрения им. В случае нарушения сроков сдачи эссе оценка снижается с «отлично» до «хорошо», с «хорошо» - до «удовлетворительно», при удовлетворительной оценке – до 4 баллов. Пересдача эссе или доработка на более высокую оценку не предусмотрена.

Примерные темы эссе:

1. Понятие и существенные признаки фундаментальных и универсальных прав: исторический аспект и современные подходы (по работе Луиджи Ферраджоли "Fundamental rights")
2. Современная дискуссия о месте права собственности в кругу универсальных и фундаментальных прав.
3. Соотношение понятий универсальности, фундаментальности, неотъемлемости, нерушимости, неотчуждаемости, неделимости основных прав в современном научном дискурсе о правах человека (по работам Л.Ферраджоли, А.Пинторе, К.Дузинаса и В.Осятынского).
4. Социальные права: основные подходы к решению вопроса об их фундаментальности и универсальности в современных правовых теориях (по работам Л.Ферраджоли, А.Пинторе, К.Дузинаса и В.Осятынского)
5. Фундаментальные права и демократия (размышления по поводу книг В.Осятынского "Human rights and their limits" и Анны Пинторе "Insatiable rights".)
6. Концепция прав человека как прав-ожиданий, прав-потребностей, прав на получение государственных услуг: за и против.
7. Критические теории прав человека.
8. Подход к правам человека в работах пост-марксистов.
9. Культура прав человека: обзор основных идей и подходов.
10. Природа прав человека: «теория выбора» и «теория интересов».

Критерии оценивания эссе:

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Тема эссе предварительно не согласована с преподавателем, объем намного ниже необходимого, тема не раскрыта, оформлено небрежно, большие куски заимствованного текста даны без сносок.	1 – неудовлетворительно	
Объем намного ниже необходимого, тема не раскрыта, оформлено небрежно, большие куски заимствованного текста даны без сносок, работа носит	2 – очень плохо	Неудовлетворительно – 2

описательный характер, список литературы отсутствует.		
Не выполнены формальные условия, объем намного ниже необходимого, тема не раскрыта, список литературы формально есть, но основные источники не использовались при написании работы.	3 – плохо	
Объем ниже требуемого, библиография не относится к теме или не отражает содержание, тема раскрыта слабо.	4 – удовлетворительно	
Тема раскрыто неполно, список литературы не содержит базовых работ по теме, работа оформлена с нарушением установленных требований, есть отдельные некорректные заимствования без ссылок.	5 – весьма удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Тема в целом раскрыта, список литературы в целом отражает содержание темы, но в работе есть серьезные недочеты в оформлении, многоопечаток, стилистических или грамматических ошибок.	6 – хорошо	
Тема в целом раскрыта, список литературы и сноски в целом оформлены корректно и соответствуют содержанию работы, но работа носит преимущественно описательный характер.	7 – очень хорошо	Хорошо – 4
Тема раскрыта достаточно полно, нет фактических ошибок, продемонстрированы уверенное знание базовой литературы и хорошие знания теоретического материала. Есть отдельные недочеты в оформлении и противоречия в изложении.	8 – почти отлично	
Тема раскрыта достаточно полно, нет фактических ошибок, продемонстрированы уверенное знание базовой литературы и хорошие знания теоретического материала.	9 – отлично	Отлично – 5
Тема раскрыта достаточно полно, про-		

<p>демонстрированы уверенное знание не только базовой, но и дополнительной литературы по теме, глубокое понимание содержания и склонность к самостоятельной аналитической и научной работе.</p>	<p>10– блестяще</p>	
---	----------------------------	--

Критерии оценивания докладов

Доклад может быть выполнен в виде презентации со слайдами или устного выступления, рассчитан на 10-15 минут. Тема доклада может совпадать с темой эссе, если доклад носит проблемный характер, может служить основой для дальнейшего обсуждения темы в аудитории и ставит целью доработку эссе после обсуждения.

Критерии оценивания

Критерии оценивания доклада:

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
<p>Тема доклада предварительно не согласована с преподавателем, доклад бессодержательный, зачитывается полностью с мобильного телефона или планшета, студент не владеет темой и не может ответить на вопросы по теме доклада.</p>	<p>1 – неудовлетворительно</p>	
<p>Доклад бессодержательный, зачитывается с мобильного телефона или планшета, студент не владеет темой и не может ответить на вопросы по теме доклада.</p>	<p>2 – очень плохо</p>	<p>Неудовлетворительно – 2</p>
<p>Тема доклада сужена по сравнению с ранее выбранной или заменена, доклад бессодержательный, зачитывается с мобильного телефона или планшета, студент может ответить на некоторые вопросы по теме доклада, но в целом темой почти не владеет.</p>	<p>3 – плохо</p>	
<p>Тема доклада раскрыта не полностью либо доклад уходит от основной темы, доклад полностью зачитывается с мобильных устройств, хотя студент может ответить на вопросы по теме доклада и демонстрирует поверхностное знание изученной литературы.</p>	<p>4 – удовлетворительно</p>	<p>Удовлетворительно – 3</p>

Тема доклада раскрыта не полностью либо доклад уходит от основной темы, доклад почти целиком зачитывается, хотя студент готов к обсуждению темы и знаком с базовой литературой.	5 – весьма удовлетворительно	
Тема доклада в целом раскрыта, доклад отражает базовое знание студентом литературы по теме, но докладчик не готов к дискуссии по теме доклада, а доклад почти полностью зачитывается с распечатанного текста.	6 – хорошо	
Тема доклада в целом раскрыта, доклад отражает базовое знание литературы по теме, докладчик готов к дискуссии, но не может ответить на ряд существенных вопросов.	7 – очень хорошо	Хорошо – 4
Тема доклада раскрыта, научные точки зрения на проблему проанализированы, докладчик готов к дискуссии, но не уверенно отвечает на проблемные вопросы.	8 – почти отлично	
Тема доклада раскрыта, научные точки зрения на проблему проанализированы, докладчик готов к дискуссии, уверенно отвечает на проблемные вопросы.	9 – отлично	Отлично – 5
Докладчик выбрал сложную или оригинальную тему, глубоко ее раскрыл, использовал мало известные источники, в том числе на иностранных языках, вызвал оживленную дискуссию в аудитории.	10 – блестяще	

РЕСУРСЫ

Рекомендуемая основная литература

№п/п	Наименование
1	Anna Pintore. Insatiable Rights // International Journal for the Semiotics of Law. 2001. Vol. 14. Электронные ресурсы НИУ ВШЭ (журналы издательства Springer)
2	Luigi Ferrajoli. Fundamental Rights // International Journal for the Semiotics

5.2 Рекомендуемая дополнительная литература

<i>№n/n</i>	<i>Наименование</i>
1	Costas Douzinas. The End of Human Rights. Hart Publishing: Oxford. 2000
2	Wiktor Osiatynski. Human Rights and Their Limits. Cambridge University Press. 2009.
3	Соболева А.К. Четыре измерения прав человека (доступна на персональной странице автора). http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=2162#top-content

Раздел 6. Исламское право в правовых системах. Исламская правовая мысль и актуальные проблемы современного мусульманского мира.

Тема 45. Исламское право в мусульманских странах в средние века и Новое время

Проблемное поле для обсуждения

Исламское право в системе социального регулирования традиционного мусульманского общества. Исламское право и обычаи (адаты). Исламское право и регулирование отношений личного статуса между немусульманами. Исламское право и средневековое законодательство в мусульманских странах. Исламское право и иностранное право. Режим капитуляций. Исламское право и реформы в Османской империи в XIX в. Заимствование европейского законодательства и исламское право. Маджалла – первый образец кодификации фикха. Изменение соотношения между исламским правом и государством. Замена доктрины законодательством как эволюция источников исламского права.

Тема 2. Исламское право в современных правовых системах мусульманских стран

Проблемное поле для обсуждения

Общая характеристика современных правовых систем мусульманских стран. Особенности современного исламского права и его отличия от традиционного исламского права по источникам, структуре и содержанию. Соотношение доктрины и законодательства в современном исламском праве. Классификация правовых систем мусульманских стран в зависимости от места, которое занимает них исламское право. Особенности исламского права как религиозной правовой системы в настоящее время.

Тема 46. Взаимодействие исламской и европейской правовой культуры: современная практика

Проблемное поле для обсуждения

Взаимодействие исламского права с европейской правовой культурой в средние века. Особенности взаимодействия исламской и европейской правовой культуры в современном мире. Религиозные факторы взаимодействия. Семейное и уголовное право: противостояние в условиях ограниченного конфликта. Гражданское и предпринимательское пра-

во: пример взаимного сотрудничества. Конституционное и судебное право: конфликт наряду с адаптацией заимствованного опыта. Позитивное законодательство: оценка с позиций исламского права. Перспективы взаимодействия исламской и европейской правовой культуры.

Тема 47. Влияние исламской концепции государства на современное правовое развитие мусульманских стран

Проблемное поле для обсуждения

Закрепление в конституциях современных мусульманских стран исходных начал исламской концепции государства. Ислам и статус главы государства. Исламский принцип совещательности и парламентские учреждения. Конституционный статус женщины. Конституции мусульманских стран и семье и правах человека. Ислам и конституционное закрепление основных направлений внутренней и внешней политики. Отражение принципов исламской концепции государства в Конституции Исламской Республики Иран и Основном Низаме о власти Королевства Саудовской Аравии.

Тема 48. Шариат как источник законодательства: конституционная теория и практика арабских стран

Проблемное поле для обсуждения

Конституционный статус шариата (фикха) в качестве источника законодательства. Различные взгляды мусульманских правоведов на понимание шариата как источника законодательства. Анализ практики решений институтов конституционного контроля. Касающихся толкования статуса шариата или его принципов в качестве источника законодательства. Решения Верховного конституционного суда Египта по данному вопросу. Практика Федерального верховного суда ОАЭ.

Тема 49. Современные исламские концепции демократии и прав человека

Проблемное поле для обсуждения

Современная исламская правовая мысль о демократии. Концепции исламской демократии. Исламские представления о различиях между либеральным и исламским подходами к демократии. Современные шиитские лидеры о несовместимости ислама с демократией. Современная исламская концепция прав человека. Соотношение прав и обязанностей человека в исламе. Исходные начала исламской теории прав человека. Отдельные права человека в современной исламской трактовке. Особенности прав женщины в исламе. Исламская конвенция о правах человека 1990 г. и ее сравнение с международно-правовыми документами по правам человека. Перспективы сближения исламского и либерального подходов к правам человека.

Тема 50. Ислам и политические реформы в мусульманском мире

Проблемное поле для обсуждения

Современная исламская правовая мысль о глобализации. Основные причины и направления политического реформирования современного мусульманского мира. Исламское правоведение о делении современного мира и несколько составляющих. Ислам и перспективы

вы политических реформ в мусульманских странах. Исламская правовая мысль о возможности заимствования опыта западных стран в области политической демократии. Опыт отдельных мусульманских стран по проведению политических реформ и использованию исламских традиций в этом процессе. Особенности подхода к исламу в ходе проведения политических реформ в различных мусульманских странах. Ислам, политика и право в странах Центральной Азии. Перспективы использования исламских политических традиций в России.

Тема 51. Современная исламская правовая мысль против экстремизма и терроризма.

Проблемное поле для обсуждения

Роль современной исламской правовой мысли в борьбе против международного экстремизма и терроризма. Идейные позиции мусульманских экстремистов и террористов. Джихад: трактовка мусульманских радикалов и умеренной исламской политической и правовой мысли. Власть и политика в зеркале экстремистской и умеренной исламской мысли. Исламское правовое понимание тавхида (единобожия). Такфир (обвинение в неверии) – аргумент против исламского экстремизма. Современная исламская правовая мысль о преступном характере экстремизма и терроризма.

Тема 52. Современная исламская правовая мысль о гражданском государстве с исламской ориентацией и о халифате

Проблемное поле для обсуждения

Современная исламская правовая мысль о характере исламского государства. Современные мусульманские государства в оценке исламского правоведения. Споры вокруг характера современного исламского государства. Соотношение религии и политики: взгляд современной исламской правовой науки. Концепция гражданского государства с исламской (шариатской) ориентацией. Отношение к халифату современного исламского правоведения.

ОЦЕНИВАНИЕ.

Элементы контроля

элемент контроля	период проведения	основание для пересдачи
Блокирующие		
отсутствуют	-	-
Не блокирующие, подлежащие пересдаче		
реферат	учебный период	Уважительная причина
устный опрос	сессия	Уважительная причина
Не подлежат пересдаче		
активность на семинарах	учебный период	-

Формула расчета оценки по промежуточной аттестации

$$O = 0,2*O \text{ реферат} + 0,3*O \text{ активность} + 0,5*O \text{ устный опрос.}$$

Способ округления оценки по промежуточной аттестации: арифметический.
В ведомость выставляется оценка по промежуточной аттестации.

Критерии оценивания результатов текущего контроля

Критерии оценивания активности на семинарских занятиях

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Слабое участие в дискуссии или в дискуссии не участвует вообще Посещаемость менее 30%	1 – неудовлетворительно	
Студент не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	2 – очень плохо	Неудовлетворительно – 2
Отдельные фрагментарные правильные мысли высказаны, в знаниях имеются существенные пробелы. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	3 – плохо	
Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, но неполные. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена. Студент принимал участие в дискуссии. Посещаемость более 40%	4 – удовлетворительно	
Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, ряд серьезных дефектов в логике и содержании ответов. Студент принимал участие в дискуссии, но не всегда были даны правильные комментарии. Базовая терминология дисциплины усвоена хорошо. Посещаемость более 50%	5 – весьма удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Ответы на задаваемые вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других в дискуссии. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет. Посещаемость более 60 %	6 – хорошо	
Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефек-	7 – очень хорошо	Хорошо – 4

ты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично». Посещаемость более 70 %		
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение выстроить дискуссию на предложенную тему. Посещаемость более 80 %	8 – почти отлично	
На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Активное участие в дискуссии. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других участников дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий. Посещаемость более 80 %	9 – отлично	Отлично – 5
Ответ отличает уверенное знание базовой терминологии дисциплины. Активное участие в дискуссии. Многократные точные дополнения других ответов. Сформирована собственная точка зрения на проблематику дискуссии. Посещаемость более 80 %	10 – блестяще	

Критерии оценивания реферата

Количество баллов	Критерии оценки
10 баллов	Корректное общее оформление работы (титульный лист, список источников и литературы, точный научный аппарат); полное раскрытие содержания выбранной темы на основе рекомендованных обязательных исторических, научной литературы на русском и иностранных языках, полное раскрытие важнейших научных проблем и основных направлений дискуссии по выбранной теме в результате самостоятельного анализа.
9 баллов	
8 баллов	
7 баллов	Корректное общее оформление работы (титульный лист, список источников и литературы, точный научный аппарат); достаточно полное раскрытие содержания выбранной темы на основе рекомендованных обязательных исторических источников, научной литературы на русском и иностранном языке, выявление важнейших научных проблем и основных направлений дискуссии по выбранной теме без их последовательного самостоятельного анализа.
6 баллов	
5 баллов	Небрежное оформление работы (неточная информация на титульном листе, неполный список источников и литературы,
4 балла	

	неточные или неполные сноски); поверхностное раскрытие темы работы в результате невнимательного ознакомления с содержанием источников и/или литературы либо написания работы только на основании лекционного материала, базовых учебных пособий и некоторых основных источников.
3 балла	
2 балла	
1 балл	Существенные недочеты в оформлении работы (отсутствие титульного листа, списка источников и литературы, научного аппарата); неверное или поверхностное раскрытие темы работы в результате ошибочного выбора источников и/или литературы, либо неиспользования основных источников и/или научной литературы.
0 баллов	Работа на проверку не представлена

Критерии оценивания устного опроса (экзамен)

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Знания по предмету полностью отсутствуют.	1 – неудовлетворительно	
Экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях дисциплины, не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины.	2 – очень плохо	
Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные проблемы и курс в целом не усвоен.	3 – плохо	Неудовлетворительно – 2
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Слабое участие в дискуссии по ответам других экзаменующихся. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена.	4 – удовлетворительно	
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку. Была попытка участвовать в дискуссии по ответам других экзаменующихся. Базовая терминология дисциплины усвоена	5 – весьма удовлетворительно	Удовлетворительно – 3

хорошо.		
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других экзаменующихся. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет.	6 – хорошо	
Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии по другим ответам. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».	7 – очень хорошо	Хорошо – 4
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии по ответам других экзаменующихся. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть содержание понятий.	8 – почти отлично	
На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других экзаменующихся. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и проанализировать содержание понятий.	9 – отлично	
Ответ отличает четкая логика и знание материала далеко за рамками обязательного курса. Точное понимание рамок каждого вопроса. Даны ссылки на первоисточники – монографии и статьи. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам дисциплины. Сделаны правильные дополнения и уточнения к ответам других экзаменующихся. Ответ отличает безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение «развернуть» понятие в полноценный ответ по теме.	10 – блестяще	Отлично – 5

ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости студентов

Оценочные средства для домашнего задания (в виде реферата)

Примерный перечень работ для реферирования.

1. Сюкийнен Л.Р. «Арабская весна» и исламская правовая мысль // Право. Журнал Высшей школы экономики. 1/2013.
2. Сюкийнен Л.Р. Взаимодействие исламской и европейской правовых культур: современный опыт // Ежегодник либертарно-юридической теории. Выпуск 2. 2009.
3. Сюкийнен Л.Р. Глобализация и мусульманский мир: оценка современной исламской правовой мысли. М., 2012.
4. Сюкийнен Л.Р. Ислам и права человека в диалоге культур и религий. М., 2014.
5. Сюкийнен Л.Р. Исламская правовая культура против экстремизма // Терроризм в современном мире. Издание второе, дополненное. М., Наука, 2011.
6. Сюкийнен Л.Р. Исламская правовая мысль об исламском государстве и халифате // Право. Журнал Высшей школы экономики. 3/2016.
7. Сюкийнен Л.Р. Исламское право в правовых системах мусульманских стран: от доктрины к законодательству // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2/2008.
8. Сюкийнен Л.Р. Конституционный статус шариата как источника законодательства в арабских странах // Право. Журнал Высшей школы экономики. 4/2016.
9. Hallaq, Wael B. *Shari'a between Past and Present: Theory, Practice and Modern Transformation*. New York, 2009.
10. Glenn H.P. *Legal traditions of the world*. Oxford, 2010.
11. Schacht J. *An Introduction to Islamic Law*. Ox., 1982.

Примерный перечень тем к устному опросу

1. Соотношение исламского права с иными социально-нормативными регуляторами в мусульманском мире в средние века.
2. Реформы XIX в. – переломный момент в развитии исламского права
3. Классификация правовых систем современных мусульманских стран по признаку места, которое занимает в них исламское право
4. Современное исламское право: особенности и тенденции развития
5. Религиозные факторы взаимодействия исламской и европейской правовых культур в современных правовых системах мусульманских стран
6. Семейное и уголовное право современных мусульманских стран: особенности взаимодействия исламской и европейской правовых культур
7. Гражданское и предпринимательское право современных мусульманских стран: особенности взаимодействия исламской и европейской правовых культур
8. Конституционное и судебное право современных мусульманских стран: особенности взаимодействия исламской и европейской правовых культур
9. Позитивное законодательство в современных правовых системах мусульманских стран: оценка с позиций фикха
10. Права человека в исламе: теоретические посылки и исходные начала
11. Современная исламская юриспруденция об отдельных правах и свободах человека
12. Особенности исламского понимания прав женщин
13. Свобода и равенство в исламе: юридическое закрепление и религиозно-22
14. Исламский и либеральный взгляд на права человека: противостояние и диалог
15. Влияние глобализации на мусульманский мир: взгляд российских исследователей
16. Фикх о глобализации: поиск приоритетов
17. Ислам и глобализация: конфронтация или диалог и взаимодействие?

18. Вклад мусульманского сообщества в глобализацию: возможности, условия, исходные начала и принципы фикха
 19. Идейные истоки исламского экстремизма
 20. Джихад: война с неверными или отражение агрессии
 21. Власть и политика: позиции экстремистской и умеренной исламской мысли
 22. Единобожие и «такфир»: позиции экстремистской и умеренной исламской мысли
 23. Современный фикх о преступном характере экстремизма и терроризма
 24. Исламское правовое осмысление «арабской весны»: разнообразие течений и политика
 25. Шариатские аргументы за и против демонстраций
 26. Шариатские аргументы за и против выступлений против власти
 27. «Фикх революции» - новое направление исламской правовой доктрины
 28. Историческая эволюция концепции халифата
 29. Шариатское обоснование объявления Исламским государством халифата
 30. Современный фикх об эволюции подхода к халифату и современных исламских государствах
 31. Объявление ИГИЛом халифата противоречит шариат
 32. Практика ИГИЛа – нарушение норм шарита

РЕСУРСЫ

Рекомендуемая основная литература

Рекомендуемая дополнительная литература

n/n	Наименование
	1. Сюкиййнен Л.Р. Исламская правовая мысль об исламском государстве и халифате

	фате // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016. № 3.
	2. Сюккяйнен Л.Р. Исламское право в правовых системах мусульманских стран: от доктрины к законодательству // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2008. № 2.

Раздел 7. Методология юридической науки

Тема 53. Понятие, предмет и объект правовой науки

Проблемное поле для обсуждения

Правовая наука как система научно-обоснованных эмпирических и теоретических знаний о праве, закономерностях ее становления, развития и функционирования. Правовая наука как деятельность и как социокультурный институт. Понятие эмпирического и теоретического уровней правовой науки. Критерии научного знания: рациональность, новизна, достоверность, истинность, логическая непротиворечивость.

Закономерности функционирования и развития права – основа предмета правовой науки. Комплексный характер предмета правовой науки. Объект правовой науки: понятие и состав. Соотношение правовой науки с экономическими, политологическими и иными социальными науками. Значение правовой науки для политico-правовой практики, правотворчества, правореализации и правоприменения. Разнообразие подходов к соотношению предмета и объекта правовой науки.

Состав отрасли правовой науки. Предмет и объект. Метод. Философское основание. Эмпирическая база. Теория как ядро, основа отрасли правовой науки.

Тема 54. Метод, система и функции правовой науки.

Проблемное поле для обсуждения

Понятие научного метода и его роль в получении объективных знаний. Соотношение методов правовых исследований и теоретико-понятийного аппарата правовой науки. Виды методов научного познания. Философский метод как основа методологии правовой науки. Общие философские методы научного познания. Специальные методы, применяемые в познании социальных правовых явлений. Частнонаучные методы познания права. Общие принципы научного познания: объективность, всесторонность, системность, конкретно-исторический подход. Метод общей теории права и методы отраслевых юридических наук. Взаимосвязь общих, специальных и частных методов, применяемых в познании предмета отдельных юридических наук. Состав методов отдельных правовых исследований.

Понятие и виды отраслей правовой науки. Общие отрасли правовой науки. Отраслевые юридические науки. Комплексные отрасли правовой науки. Наука международного права.

Понятие и виды функций правовой науки: познавательная, теоретико-методологическая, практическая, идеологическая, социально-культурологическая.

Перспективы статистических и математических методов в юридической науке.

Влияние электронно-вычислительной техники, баз данных и информационных технологий на методологию юридической науки.

Тема 55. История западноевропейской правовой науки.

Проблемное поле для обсуждения

История западноевропейской правовой науки: общая характеристика. Возникновение юриспруденции как самостоятельной науки.

Античная рациональность. Мифологические истоки и основания античного правогенеза и их аналоги в европейской юриспруденции. Сократ и его влияние на европейское правосознание. Платоновские образы права и их воспроизведение в европейском правопонимании. Платон и Аристотель: реализм и номинализм как ментальные основания позитивного и естественного права. Идеи софистов и их воспроизведение в европейском праве.

Юридическая мысль древнего Рима: Павел, Ульпиан, Гай. Отношение к праву и юридическому знанию. Прагматический характер юриспруденции Древнего Рима. Правовые ситуации и позитивное право. Юридическая догма как структурированный опыт правовой практики общества. Логические основания «римского» правового мышления. Понятия, юридические конструкции и классификации в римском праве. Кодификация Юстиниана и ее значение для развития западной юриспруденции.

Средневековая западноевропейская правовая наука. Соотношение юриспруденции и религиозной идеологии в эпоху Средневековья. Особенности догматического и схоластического методов познания права. Рецепция римского права средневековыми юристами. Дигесты и их значение для становления западной юридической науки. Глоссаторы и постглоссаторы. Культурно-исторические причины абсолютизации римского права. Юридические университеты как центры юридической мысли.

Западноевропейская правовая наука Нового времени. Изменение концепции правопонимания и ее влияние на методологию права. Особенности построения социального и юридического знания в Новое время. Методы юридического и философского познания Нового времени. Взгляды на право Гроция, Макиавелли. Влияние идей Монтескье на развитие юридической мысли. Беккариа – основоположник классической школы уголовного права. «Новая индукция» Френсиса Бэкона. Новоевропейский рационализм Рене Декарта. Томас Гоббс об определении, умозаключении (силлогизме) и доказательстве. Сенсуализм Джона Локка. Формирование эпистемы «классической рациональности» (М.Фуко). Юридическое образование в эпоху Нового времени. Энциклопедия права.

Значение философии И. Канта и Г. Гегеля для последующего развития юридической науки. «Деятельностная» диалектика Иоганна Фихте. Аналитическая юриспруденция. Типология права и государства марксистов. Современная западноевропейская правовая наука.

Тема 56. Понятие, виды и стадии правовых исследований.

Проблемное поле для обсуждения

Правовое исследование как форма развития правовой науки. Структура правового исследования. Тема исследования и ее актуальность. Объект и предмет исследования. Цели и задачи исследования, методы исследования. Эмпирическая база исследования. Логика и результаты исследования.

Виды правовых исследований: доктринальные (формально-юридические), сравнительно-правовые, конкретные социально-правовые, историко-правовые, теоретико-правовые, прогностические. Значение многообразия видов правовых исследований в познании объекта и предмета правовой науки.

Понятие стадий правового исследования. Стадия целеполагания, подготовительная, эмпирическая, теоретическая стадии, изложение и опубликование результатов исследования.

Тема 57. Методология доктринальных и сравнительно-правовых исследований.

Проблемное поле для обсуждения

Понятие доктринального (формально-юридического) исследования. Его роль в познании законодательства и развитии правовой науки. Эмпирический уровень доктринальных исследований. Методы, используемые в ходе проведения доктринального (формально-юридического) исследования.

Практическое значение доктринальной юриспруденции. Доктринальное сознание и юридическое мышление. Единицы юридического мышления: юридические нормы и юридические конструкции. Юридические факты и их установление, представления о доказательствах и истине. Юридическая догма и правовая культура. Аналитическая юриспруденция. Догма и парадигма. Аксиоматические основания построения доктринальных систем.

Понятие юридической конструкции. Юридические конструкции в предмете правоведения. Юридические конструкции как структурированный правовой опыт общества. Нормы права и юридические конструкции. Регулятивное значение юридических конструкций.

Понятие и виды сравнительно-правовых исследований. Роль сравнительно-правовых исследований в познании законодательства и развитии правовой науки. Эмпирический уровень сравнительных правовых исследований. Сравнительный правовой метод, его структура, функции, роль в познании правовых явлений. Развитие сравнительно-правовых исследований в России.

Тема 58. Методология социальных правовых исследований

Проблемное поле для обсуждения

Понятие и виды конкретных социальных правовых исследований. Особенности исследований эффективности норм права, эффективности правосудия, изучения правосознания граждан, причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений. Роль конкретных социальных правовых исследований в познании объекта правовой науки.

Методы конкретных социальных правовых исследований: наблюдение, анкетирование, анализ письменных источников, методы обобщения информации, полученной в ходе изучения социальной правовой практики.

Организация и проведение конкретных социальных правовых исследований. Методика подготовки исследования. Статистическое обобщение информации. Особенности изложения результатов исследования.

Тема 59. Методология историко-правовых исследований

Проблемное поле для обсуждения

Понятие и виды историко-правовых исследований. Роль историко-правовых исследований в познании объекта и предмета правовой науки. Историко-правовое исследование как форма теоретического познания закономерностей функционирования государства и права. Понятие и виды историко-правовых источников. Методы историко-правовых исследований. Методы критики исторических источников. Методологические критерии, положенные в основу периодизации истории права и государства. Изложение результатов историко-правовых исследований.

Тема 60. Методология теоретико-правовых исследований.

Проблемное поле для обсуждения

Понятие теоретико-правовых исследований, их роль в познании объекта и предмета правовой науки, связь теоретико-правовых исследований с доктринальными, сравнительно-правовыми, социально-правовыми и историко-правовыми исследованиями.

Методы теоретического познания сущности права. Закономерности его возникновения, функционирования и развития. Методы теоретического познания и интуиция исследователя. Восхождение от абстрактного к конкретному как метод теоретического познания предмета общей теории права, предмета отдельной отрасли науки. Особенности изложения результатов теоретических исследований.

Тема 61. Организация научного исследования и особенности подготовки научных публикаций.

Проблемное поле для обсуждения

Варианты организации научного исследования. Способы включения научных исследований в деятельность организации. Выбор варианта в зависимости от имеющихся ресурсов и других ограничений.

Рабочая группа. Подбор и организация взаимодействия специалистов-предметников в рабочей группе. Планирование деятельности рабочей группы. Современные методы деятельности исследовательской рабочей группы. Мозговой штурм. Игровое моделирование. Сетевое обсуждение проблемы. Организация электронной рабочей группы.

Оформление и представление научного результата. Пакет сценариев как результат научного исследования. Понятие научной публикации как формы бытования правовой науки. Отличие научных публикаций от обзоров и иных форм описания эмпирической информации. Особенности подготовки монографических, в т.ч. диссертационных работ.

Особенности подготовки статей и очерков, тезисов докладов и сообщений. Особенности подготовки рецензий о монографиях, отзывов о диссертациях и др.

Тема 62. Методика преподавания юридических дисциплин.

Проблемное поле для обсуждения

Методика преподавания теоретико-правовых и историко-правовых дисциплин. Методика преподавания отраслевых юридических наук. Методика преподавания технико-прикладных юридических дисциплин. Особенности проведения лекций по правовым дисциплинам. Особенности проведения семинаров и практических занятий.

Оценивание

Элементы контроля

элемент контроля	период проведения	основание для пересдачи
Блокирующие		
отсутствуют	-	-
Не блокирующие, подлежащие пересдаче		
Не подлежат пересдаче		
активность на семинарах	учебный период	-

Формула расчета оценки по промежуточной аттестации (в 4-м модуле 2-го года обучения)

$$O = 1 * O \text{ активность на семинарах.}$$

Способ округления оценки по промежуточной аттестации: арифметический.
В ведомость выставляется оценка по промежуточной аттестации.

Критерии оценивания результатов текущего контроля

Критерии оценивания активности на семинарских занятиях

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Слабое участие в дискуссии или в дискуссии не участвует вообще Посещаемость менее 30%	1 – неудовлетворительно	
Студент не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	2 – очень плохо	Неудовлетворительно – 2
Отдельные фрагментарные правильные мысли высказаны, в знаниях имеются		

существенные пробелы. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	3 – плохо	
Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, но неполные. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена. Студент принимал участие в дискуссии. Посещаемость более 40%	4 – удовлетворительно	
Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, ряд серьезных дефектов в логике и содержании ответов. Студент принимал участие в дискуссии, но не всегда были даны правильные комментарии. Базовая терминология дисциплины усвоена хорошо. Посещаемость более 50%	5 – весьма удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Ответы на задаваемые вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других в дискуссии. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет. Посещаемость более 60 %	6 – хорошо	
Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично». Посещаемость более 70 %	7 – очень хорошо	Хорошо – 4
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение выстроить дискуссию на предложенную тему. Посещаемость более 80 %	8 – почти отлично	
На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Активное участие в дискуссии. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других участников дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий. Посещаемость более 80 %	9 – отлично	Отлично – 5
Ответ отличает уверенное знание базо-		

вой терминологии дисциплины. Активное участие в дискуссии. Многократные точные дополнения других ответов. Сформирована собственная точка зрения на проблематику дискуссии. Посещаемость более 80 %	10 – блестящее	
--	-----------------------	--

РЕСУРСЫ

5.1 Рекомендуемая основная литература

	1. История и методология юридической науки: Университетский курс для магистрантов юридических вузов /Лазарев В.В., Липень С.В., Корнев А.В. - М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 496 с. Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/526444
	2. Лазарев В.В. История политических и правовых учений: Учебник / Отв. ред. В.В. Лазарев. 3-е изд., испр. и доп. - М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. 800 с. Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/543983
	3. Сырых В.М. История и методология юридической науки: Учебник по программам магистерской ступени образования. М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/537938 .

Рекомендуемая дополнительная литература

<i>n/n</i>	<i>Наименование</i>
	4. Розин В.М. История и методология юридической науки. Юридическое мышление [электронный ресурс]. – М., 2018. – Режим доступа https://biblio-online.ru/search?query=%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F%D1%8E%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D0%BA%D1%83%D0%BA%D0%B8

Раздел 8. Апробация основных положений магистерских диссертаций. Презентация результатов исследования.

Работа на научно-исследовательском семинаре в 4-м модуле второго года обучения строится следующим образом. Студенты готовят магистерские диссертации и составляют электронные презентации по результатам подготовки работ. Затем они презентируют свои работы на НИСе. В ходе НИСа организуется обсуждение про слушанных презентаций, тематики и содержания магистерских диссертаций, про исходит дискуссия между участниками НИСа по поводу содержания магистерских диссертаций.

Оценивание

Элементы контроля

элемент контроля	период проведения	основание для пересдачи
------------------	-------------------	-------------------------

Блокирующие		
отсутствуют	-	-
Не блокирующие, подлежащие пересдаче		
Домашнее задание (в форме подготовки и представления презентации курсовой работы)	учебный период	Уважительная причина
Не подлежат пересдаче		
активность на семинарах	учебный период	-

Формула расчета оценки по промежуточной аттестации

$$O = 0,5*O \text{ дом. задание} + 0,25*O \text{ активность в 3-м модуле} + 0,25*O \text{ активность в 4-м модуле}$$

Способ округления оценки по промежуточной аттестации: арифметический.
В ведомость выставляется оценка по промежуточной аттестации.

Оценочные средства

Критерии оценивания домашнего задания (презентаций магистерских диссертаций)

Признаки	Оценка
Существенные недочеты в оформлении презентации (отсутствие системности и логичности в презентации материала, списка источников и литературы, научного аппарата); поверхностный анализ темы работы, либо неиспользование научной литературы, законодательных источников; некачественное оформление презентации.	1-3 балла по 10-балльной шкале
Небрежное оформление презентации (неточность подачи информации и представления ресурсов; неполнота списка источников и литературы, неточные или неполные сноски); поверхностное раскрытие темы работы в результате невнимательного ознакомления с содержанием источников и/или литературы либо подготовка презентации только на основании учебной литературы.	4-5 баллов по 10-балльной шкале

<p>Корректное общее оформление презентации (оформление научного аппарата, библиографии и пр.); системность и логичность изложения материала, достаточно полный анализ использованных научных изданий на русском или иностранном языке, выявление важнейших научных проблем и основных направлений дискуссий по выбранной теме, но без их последовательного самостоятельного анализа.</p>	<p>6-7 баллов по 10-балльной шкале</p>
<p>Корректное общее оформление презентации (оформление научного аппарата, библиографии и пр.); полное раскрытие содержания работы, системность и логичность изложения материала на основе российской и зарубежной научной литературы, полная характеристика основных направлений дискуссий по выбранной теме в результате самостоятельного анализа.</p>	<p>8-10 баллов по 10-балльной шкале</p>

Критерии оценивания активности на семинарских занятиях

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Слабое участие в дискуссии или в дискуссии не участвует вообще Посещаемость менее 30%	1 – неудовлетворительно	
Студент не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	2 – очень плохо	Неудовлетворительно – 2
Отдельные фрагментарные правильные мысли высказаны, в знаниях имеются существенные пробелы. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	3 – плохо	
Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, но неполные. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена. Студент принимал участие в дискуссии. Посещаемость более 40%	4 – удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Ответы на задаваемые вопросы в целом		

<p>правильные, ряд серьезных дефектов в логике и содержании ответов. Студент принимал участие в дискуссии, но не всегда были даны правильные комментарии. Базовая терминология дисциплины усвоена хорошо. Посещаемость более 50%</p>	<p>5 – весьма удовлетворительно</p>	
<p>Ответы на задаваемые вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других в дискуссии. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет. Посещаемость более 60 %</p>	<p>6 – хорошо</p>	
<p>Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично». Посещаемость более 70 %</p>	<p>7 – очень хорошо</p>	<p>Хорошо – 4</p>
<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение выстроить дискуссию на предложенную тему. Посещаемость более 80 %</p>	<p>8 – почти отлично</p>	
<p>На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Активное участие в дискуссии. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других участников дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий. Посещаемость более 80 %</p>	<p>9 – отлично</p>	<p>Отлично – 5</p>
<p>Ответ отличает уверенное знание базовой терминологии дисциплины. Активное участие в дискуссии. Многократные точные дополнения других ответов. Сформирована собственная точка зрения на проблематику дискуссии. Посещаемость более 80 %</p>	<p>10 – блестяще</p>	

III. Оценивание

3.1. Формула определения окончательной промежуточной оценки по дисциплине

Контроль за работой магистра на научно-исследовательском семинаре будут осуществлять научные руководители семинара в каждом из модулей. Итоговая оценка за работу магистранта на семинаре будет выставляться как средняя арифметическая сумма промежуточных оценок за все модули работы на НИСе.

Формула расчета окончательной оценки по дисциплине

$$O \text{ окончат.} = 0,5*O \text{ за первый курс} + 0,5*O \text{ за второй курс}$$

Оценка за первый курс формируется как средняя арифметическая сумма промежуточных оценок за 1-4 модули НИСа первого года обучения.

$$O \text{ 1 курс} = 0,25*O \text{ за 1 модуль} + 0,25*O \text{ за 2 модуль} + 0,25*O \text{ за 3 модуль} + 0,25*O \text{ за 4 модуль}$$

Оценка за второй курс формируется как средняя арифметическая сумма промежуточных оценок за 1-4 модули НИСа второго года обучения.

$$O \text{ окончат.} = 0,25*O \text{ за 1 модуль} + 0,25*O \text{ за 2 модуль} + 0,25*O \text{ за 3 и 4 модули}$$

IV. Пересдачи

4.1 Условия первой пересдачи по элементам контроля

Первая пересдача по элементам контроля проводится по КИМам и технологиям, аналогичным применяемым при первом проведении пересдаваемого элемента контроля.

4.2 Условия второй пересдачи по элементам контроля

Вторая пересдача по элементам контроля проводится по КИМам и технологиям, аналогичным применяемым при первом проведении пересдаваемого элемента контроля.

V. Ресурсы

Перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы определен в соответствующих модульных разделах программы НИС.

5.2 Рекомендуемая основная литература

	1. История и методология юридической науки: Университетский курс для магистрантов юридических вузов /Лазарев В.В., Липень С.В., Корнев А.В. - М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 496 с. Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/526444
	2. Лазарев В.В., Липень С.В. История и методология юридической науки [электронный ресурс]. М., 2017. Режим доступа http://opac.hse.ru/absopac/
	3. Познер Р. Рубежи теории права [электронный ресурс]. М., Издательский дом

	НИУ ВШЭ, 2017. – Режим доступа: http://opac.hse.ru/absopac/
	4. Лазарев В.В. История политических и правовых учений: Учебник / Отв. ред. В.В. Лазарев. 3-е изд., испр. и доп. - М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. 800 с. Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/543983
	5. Сырых В.М. История и методология юридической науки: Учебник по программам магистерской ступени образования. М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/537938 .

Рекомендуемая дополнительная литература

<i>n/n</i>	<i>Наименование</i>
	3. Розин В.М. История и методология юридической науки. Юридическое мышление [электронный ресурс]. – М., 2018. – Режим доступа https://biblio-online.ru/search?query=%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F%D0%B8%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B8%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F%D1%8E%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8

Программное обеспечение

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование</i>	<i>Условия доступа</i>
1.	Microsoft Windows 7 Professional RUS Microsoft Windows 10 Microsoft Windows 8.1 Professional RUS	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>
2.	Microsoft Office Professional Plus 2010	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>

Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

<i>№ п/п</i>	<i>Наименование</i>	<i>Условия доступа</i>
<i>Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы</i>		
1.	Консультант Плюс	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>
2.	Электронно-библиотечная система Znani-um.com	URL: https://znanium.com
3.	Электронно-библиотечная система Oxford Handbooks Online	URL: https://www.oxfordhandbooks.com/
4.	Электронно-библиотечная система Oxford Scholarship Online	URL: https://www.oxfordscholarship.com/
5.	Электронно-библиотечная система ProQuest Ebook Central	URL: https://ebookcentral.proquest.com/
6.	Электронно-библиотечная система SpringerLink	URL: https://link.springer.com/
<i>Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)</i>		
1.	Открытое образование	URL: https://openedu.ru/

2.	Православная Энциклопедия под редакцией Патриарха Кирилла (электронная версия)	URL: www.pravenc.ru/
----	--	---

Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

- ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);
- мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

Учебные аудитории для лабораторных и самостоятельных занятий по дисциплине оснащены компьютерами (ноутбуками), с возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ.

Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

V.1.1 *для лиц с нарушениями зрения:* в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); в печатной форме на языке Брайля; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

V.1.2 *для лиц с нарушениями слуха:* в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

V.1.3 *для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:* в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.