

Программа учебной дисциплины
«Научно-исследовательский семинар «Актуальные проблемы истории,
теории и философии права»»

Аннотация

Научно-исследовательский семинар (далее – НИС) нацелен на изучение наиболее значимых в теоретико–, историко– и философско-правовом отношении проблем развития отечественной и зарубежной государственности и права. Обучение строится на основе привлечения широкого спектра источников и научной литературы, характеризующих состояние правовой жизни России в ретроспективном срезе.

Значимая роль в работе семинара отводится методологической составляющей подготовки магистров. Планируется ввести магистрантов в проблематику научной работы, привить им навыки работы с литературой и источниками по теме исследования, познакомить их с новейшими методологическими подходами и разработками в области теории права, истории права, философии права. Важной задачей семинара является научить магистрантов ориентироваться в информационном поле избранной сферы исследований, работать с богатейшими базами (Высшей школы экономики и других образовательных и научно-исследовательских учреждений) научной литературы и нормативно-правовых материалов.

Предполагается, что в результате работы в рамках НИСа магистранты обучатся основам самостоятельного выявления актуальных научных и научно-практических проблем, их «диагностики», приемов поиска и определения оптимальных способов их разрешения. Планируется также осуществлять контроль за ходом подготовки магистрантами курсовых работ и диссертационных исследований, заслушивать доклады по стадиям подготовки магистерских диссертаций.

Тематика семинара будет касаться следующих вопросов, представляющихся приоритетными:

1. Методология исторических, теоретических и философских исследований права и государства, формирование критериев достоверности научного знания, выработка отношения к различным направлениям и школам современного теоретико-исторического познания; выяснение инновационной составляющей социологических, правовых, экономических и антропологических подходов для решения задач теоретической юриспруденции.

2. Критическое переосмысление историографической традиции с целью придания нового импульса исследовательской работе.

Эту задачу предполагается решать, во-первых, посредством восстановления традиций русской историко-правовой науки и историографии, разорванных в XX веке. Во-вторых, планируется изучение достижений основных школ зарубежной русистики, предпринявших попытку переосмысления и деидеологизации истории российской государственности и правовой системы. Важное значение имеет освещение ранее закрытых и табуированных тем, таких как зарождение юридической профессии, становление гражданского общества и правового государства, конституционализма, реализация прав и свобод человека и гражданина, состояние и развитие авторитетных правовых школ и направлений в XX-XXI столетиях, этнический и конфессиональный вопросы в современном мире и др.

3. Расширение проблематики теоретико-исторических исследований в контексте новых методологических подходов и в направлении изучения российской национальной идентичности и др.

Приоритетным направлением для участников семинара станет сравнительный анализ форм и выявление альтернатив формирования российской государственности, выяснение возможностей использования историко-правового опыта в современных преобразованиях политической и правовой систем России.

Перспективным здесь видятся компаративные подходы, предусматривающие анализ правовых форм российской государственности по трем направлениям: в сравнительной перспективе, в сопоставлении их с классическими европейскими и иными моделями; в исторической ретроспективе и в контексте механизмов и технологий реализации этих моделей.

Основными направлениями обсуждения на семинаре станут исторические корни и заимствования правовых норм и институтов; исторические конструкции разделения властей, парламентаризма, судебной системы; сопоставимость форм правления и политических режимов в России и других странах; значение исторического опыта при выборе современной формы правления, разделения функций институтов центрального и местного управления и самоуправления при проведении современных конституционных, земельных, административных и судебных реформ; вопросы оптимальных и ошибочных институциональных решений в ходе становления гражданской службы и этических принципов ее функционирования. Все эти проблемы включают анализ изменений правовых институтов и социальных отношений в контексте процессов модернизации, глобализации и информатизации.

4. В рамках работы семинара планируется уделить существенное внимание выяснению отношений теоретико-исторических исследований и социальной практики меняющегося мира. Актуальной проблематикой в условиях глобализации Новейшего времени становится история интеграционных процессов – взаимодействие и взаимное восприятие культур, создание мировых рынков и информационных коммуникаций, международные интеграционные процессы. Важным видится выяснение возможного экспертного вклада теоретико-правовой науки в проведение правовых и политических реформ, уяснение возможностей прогностических оценок с позиций историко-правового и теоретико-правового научного знания, типологии социальных конфликтов и моделировании их механизмов на сравнительном теоретико-историческом материале, прогнозировании возможных результатов социальных процессов с учетом исторического опыта и др.

СОФИИ ПРАВА»

Утверждена Академическим советом образовательной программы магистратуры «История, теория и философия права» (Протокол № 4 от «13» июня 2019 г.)

Автор	А.С. Туманова , доктор юридических наук, доктор исторических наук, профессор департамента общих и межатраслевых юридических дисциплин факультета права НИУ ВШЭ (atumanova@hse.ru) В работе над программой принимали участие: д.ю.н., проф. А.А. Сафонов, д.ф.н., к.ю.н., проф. А.Б. Дидикин, д.ю.н., проф. Л.Р. Сюкияйнен Л.Р., к.ф.н., доцент А.К. Соболева.
Число кредитов	18
Контактная работа (час.)	224
Самостоятельная работа (час.)	308
Курс	1, 2
Формат изучения дисциплины	Без использования онлайн-курса

I. Цель, результаты освоения дисциплины и пререквизиты

Целями освоения дисциплины «Научно-исследовательский семинар «Актуальные вопросы истории, теории и философии права» являются формирование у магистрантов представления о ведущих научных и методологических вопросах истории, теории и философии права.

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать:

- методологию исторических, теоретических и философских исследований права и государства;
- принципы и механизмы формирования критериев достоверности научного знания в области истории государства и права, теории государства и права, философии права, сравнительного правоведения и других специальных учебных курсов, изучаемых в рамках магистерской программы ИТФ;

уметь:

- осуществлять работу по сбору и обобщению материалов по ключевым проблемам учебных курсов магистратуры и теме своей курсовой и магистерской работы;
- использовать современные методы работы с источниками и историографией по теме научного исследования;

владеть:

- овладения комплексом научных исследований по теме магистерской диссертации;
- приемами творческого осмысления и переосмысления существующей историографической традиции в рамках изучения проблематики вопросов НИСа;
- современными методами научного знания, как общенаучными, так и специальными;

- способами реферирования научной литературы, подготовки обзоров, отчетов, научных публикаций, курсового проекта и магистерского диссертационного исследования;
- навыками преподавания дисциплин теоретико-, историко- и философско-правового циклов.

Изучение программы научно-исследовательского семинара «Актуальные проблемы истории, теории и философии права» базируется на следующих дисциплинах:

- История государства и права России;
- История государства и права зарубежных стран;
- История политических и правовых учений России и зарубежных стран;
- Теория государства и права;
- Философия права;
- Сравнительное правоведение.

Для освоения учебной дисциплины студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- сформировать представления о характере современной методологии научного познания и применения методов научного познания в юриспруденции;
- владеть современным научным категориальным аппаратом;
- обрести навыки работы с классическими и современными научными текстами.

Основные положения данной дисциплины могут быть использованы в дальнейшем при изучении программы аспирантуры по специальностям:

- 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»;
- 12.00.02 «Конституционное право; конституционный судебный процесс; муниципальное право».

II. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема (раздел дисциплины)	Объем в часах	Планируемые результаты обучения (ПРО), подлежащие контролю	Формы контроля
	лк		
	см		
	ср		
Раздел 1. Зарождение юридической профессии в имперской России (модуль № 1 первого года обучения)			
Тема № 1-2. Становление и развитие юридического образования и науки в Российской	лк – 4	обладает глубокими знаниями в отношении основных подходов к изу-	активность на семинарах; реферирование
	см – 0		
	ср – 6		

империи		<p>чению истории юридической профессии, науки и образования в России; дает определение основных понятий в сфере изучения истории юридической профессии; уверенно определяет последовательность и содержание основных этапов становления и развития юридической профессии; корректно использует базовую юридическую терминологию в рамках изучения истории юридической профессии; использует общие и специальные методы познания при сборе и анализе информации по поводу истории юридической профессии.</p>	<p>научной статьи (раздела монографии);</p> <p>устный опрос</p>
<p>Тема № 3. Становление профессионального юридического образования в России в XVIII – первой половине XIX вв.</p>	<p>лк – 0 см. – 4 ср. - 6</p>	<p>обладает глубокими знаниями в отношении основных подходов к изучению истории юридической профессии в России в XVIII – первой половине XIX;</p> <p>дает определение основных понятий в сфере изучения истории юридической профессии; уверенно определяет последовательность и содержание ключевых этапов становления юридической профессии в XVIII – первой половине XIX вв.;</p> <p>корректно использует базовую юридическую терминологию в рамках изучения истории юридической профессии; использует общие и специальные методы познания</p>	<p>активность на семинарах;</p> <p>реферирование научной статьи, раздела монографии;</p> <p>устный опрос</p>

		ния при сборе и анализе информации по поводу истории юридической профессии.	
Тема № 4. Юридическое образование и юриспруденция в России в эпоху великих реформ (1860-70-е гг.)	лк – 0 см. – 4 ср. - 6	обладает глубокими знаниями в отношении основных подходов к изучению истории юридической профессии в России в годы великих реформ; дает определение основных понятий в сфере изучения истории юридической профессии; уверенно определяет последовательность и содержание ключевых этапов становления юридической профессии в период великих реформ; корректно использует базовую юридическую терминологию в рамках изучения истории юридической профессии; использует общие и специальные методы познания при сборе и анализе информации по поводу истории юридической профессии.	активность на семинарах; реферирование научной статьи, раздела монографии; устный опрос
Тема № 5. Юридическое образование в России в конце XIX – начале XX вв.	лк – 0 см. – 4 ср. - 6	обладает глубокими знаниями в отношении основных подходов к изучению истории юридической профессии в России в конце XIX – начале XX вв.; дает определение основных понятий в сфере изучения истории юридической профессии; уверенно определяет последовательность и содержание ключевых этапов становления юридической профессии в кон-	активность на семинарах; реферирование научной статьи, раздела монографии; устный опрос

		це XIX – начале XX вв.; корректно использует базовую юридическую терминологию в рамках изучения истории юридической профессии; использует общие и специальные методы познания при сборе и анализе информации по поводу истории юридической профессии.	
Тема № 6. Юридическое мировоззрение и юридическая наука в дореволюционной России	лк – 0 см. – 4 ср. - 4	обладает глубокими знаниями в отношении основных подходов к изучению истории юридической профессии в дореволюционной России и состояния юридической науки; дает определение основных понятий в сфере изучения истории юридического мировоззрения и юридической науки; уверенно определяет последовательность и содержание ключевых этапов становления юридической профессии в дореволюционной России; корректно использует базовую юридическую терминологию в рамках изучения истории юридической профессии; использует общие и специальные методы познания при сборе и анализе информации по поводу истории юридической профессии.	активность на семинарах; реферирование научной статьи, раздела монографии; устный опрос
Тема № 7. Российская философия права на рубеже XIX-XX вв. Анализ идей представителей видных российских школ	лк – 0 см. – 4 ср. - 0	обладает глубокими знаниями в отношении основных подходов к изучению состояния российской философии пра-	активность на семинарах; реферирование научной статьи,

		<p>ва на рубеже XIX-XX вв.; дает определение основных понятий в сфере изучения истории юридической профессии; уверенно определяет последовательность и содержание ключевых этапов становления юридической профессии в XVIII – первой половине XIX вв.;</p> <p>корректно использует базовую юридическую терминологию в рамках изучения истории юридической профессии; использует общие и специальные методы познания при сборе и анализе информации по поводу истории юридической профессии.</p>	<p>раздела монографии;</p> <p>устный опрос</p>
<p>Тема № 8-9. Становление и развитие российской юридической профессии в контексте истории профессий</p>	<p>лк – 0 см. – 4 ср. - 6</p>	<p>обладает глубокими знаниями в отношении основных подходов к изучению истории юридической профессии в России в XVIII – первой половине XIX;</p> <p>дает определение основных понятий в сфере изучения истории юридической профессии; уверенно определяет последовательность и содержание ключевых этапов становления юридической профессии в XVIII – первой половине XIX вв.;</p> <p>корректно использует базовую юридическую терминологию в рамках изучения истории юридической профессии; использует общие и специальные методы познания</p>	<p>активность на семинарах;</p> <p>реферирование научной статьи, раздела монографии;</p> <p>устный опрос</p>

		ния при сборе и анализе информации по поводу истории юридической профессии.	
Раздел 2. Проблемы вопросы теории и истории государства и права (модуль № 2 первого года обучения)			
Тема № 10. Проблемные вопросы теоретической юриспруденции	лк – 0 см. – 4 ср. - 6	обладает глубокими знаниями в отношении основных подходов к изучению теоретической юриспруденции; дает определение основных понятий в сфере теоретической юриспруденции и правовой политики; корректно использует базовую юридическую терминологию в сфере изучения актуальных проблем теоретической юриспруденции; использует общие и специальные методы познания при сборе и анализе информации по поводу состояния и перспектив развития теоретической юриспруденции.	активность на семинарах; устный опрос
Тема № 11. Теоретические проблемы правопонимания и формирования содержания права	лк – 0 см. – 4 ср. - 0	обладает глубокими знаниями в отношении основных подходов к изучению теоретической юриспруденции; дает определение основных понятий в сфере теоретической юриспруденции и правовой политики; корректно использует базовую юридическую терминологию в сфере изучения актуальных проблем теоретической юриспруденции;	активность на семинарах; устный опрос

		использует общие и специальные методы познания при сборе и анализе информации по поводу состояния и перспектив развития теоретической юриспруденции.	
Тема № 12. Право и правовые системы в условиях глобализации	лк – 0 см. – 4 ср. - 6	обладает глубокими знаниями в отношении основных подходов к изучению теоретической юриспруденции; дает определение основных понятий в сфере теоретической юриспруденции и правовой политики; корректно использует базовую юридическую терминологию в сфере изучения актуальных проблем теоретической юриспруденции; использует общие и специальные методы познания при сборе и анализе информации по поводу состояния и перспектив развития теоретической юриспруденции.	активность на семинарах; устный опрос
Тема № 13. Тенденции развития современной российской правовой системы	лк – 0 см. – 4 ср. - 6	обладает глубокими знаниями в отношении основных подходов к изучению теоретической юриспруденции; дает определение основных понятий в сфере теоретической юриспруденции и правовой политики; корректно использует базовую юридическую терминологию в сфере изучения актуальных проблем теоретической юриспруденции; использует общие и специальные методы познания	активность на семинарах; устный опрос

		ния при сборе и анализе информации по поводу состояния и перспектив развития теоретической юриспруденции.	
Тема № 14. Правовая политика как общетеоретическая и организационно-правовая проблема	лк – 0 см. – 4 ср. - 4	обладает глубокими знаниями в отношении основных подходов к изучению теоретической юриспруденции и правовой политики; дает определение основных понятий в сфере теоретической юриспруденции и правовой политики; корректно использует базовую юридическую терминологию в сфере изучения актуальных проблем теоретической юриспруденции; использует общие и специальные методы познания при сборе и анализе информации по поводу состояния и перспектив развития теоретической юриспруденции.	активность на семинарах; устный опрос
Тема № 15. Теоретико-правовые проблемы соотношения права, государства, демократии и экономики	лк – 0 см. – 4 ср. - 6	обладает глубокими знаниями в отношении основных подходов к изучению теоретической юриспруденции; дает определение основных понятий в сфере теоретической юриспруденции и правовой политики; корректно использует базовую юридическую терминологию в сфере изучения актуальных проблем теоретической юриспруденции; использует общие и специальные методы познания при сборе и анализе	активность на семинарах; устный опрос

		информации по поводу состояния и перспектив развития теоретической юриспруденции.	
Тема № 16-17. Роль права в формировании инновационной экономики и общества. Правовые формы интеграции науки и образования.	лк – 0 см. – 4 ср. - 6		активность на семинарах; устный опрос
Раздел № 3. Аналитическая философия права в XX веке (модуль № 3 первого года обучения)			
Тема № 18. У истоков аналитической традиции в философии права (И. Бентам, Дж. Остин, Г. Кельзен).	лк -	обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий аналитической философии права; дает определение основных понятий в сфере аналитической философии права; корректно использует юридическую терминологию в сфере методологии права	домашнее задание; устный опрос; активность на семинарах
	см - 4		
	ср - 6		
Тема № 19. «Лингвистический поворот» в философии права в XX в.	лк -	дает характеристику «лингвистического поворота» в философии права; применяет к анализу правовых явлений теоретические положения и аргументы концепций и теорий аналитической философии права; использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации.	домашнее задание; устный опрос; активность на семинарах
	см – 4		
	ср - 6		
Тема № 20. Интерпретация проблемы следования правилу в философии права.	лк -	обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, характеризующих проблему следования правилу в юридическом языке; дает классификации и	домашнее задание устный опрос активность на семинарах
	см – 4		
	ср - 6		

		вариации ответов на проблему следования правилу; применяет методологические подходы к анализу проблемы следования правилу.	
Тема № 21. Теория юридического языка Г. Харта.	лк -	обладает глубокими знаниями в отношении теории юридического языка Г. Харта; дает обоснование аргументации, раскрывающей суть философского подхода Г. Харта; анализирует применимость философских методов познания в области правовой реальности и изучения правовых явлений.	домашнее задание устный опрос активность на семинарах
	см – 6		
	ср - 6		
Тема № 22. Юридический неопозитивизм Г. Харта и современная теория естественного права. Концепции естественного права Л. Фуллера и Дж. Финниса.	лк –	обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий и содержания теории естественного права; дает характеристику аргументации ключевых позиций современной теории естественного права; использует специальные методы познания с учетом теории естественного права при анализе правовых явлений.	домашнее задание устный опрос активность на семинарах
	см – 4		
	ср - 6		
Тема № 23. Теория «конструктивной интерпретации» Р. Дворкина. Дебаты Г. Харта и Р. Дворкина о судебском усмотрении.	лк –	обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, раскрывающих логику «конструктивной интерпретации» в праве; дает характеристику логической аргументации в дебатах Г. Харта и Р. Дворкина; использует способы логической аргументации и логического анализа к	домашнее задание устный опрос активность на семинарах
	см – 2		
	ср - 6		

		правовым явлениям.	
Тема № 24. Эволюция правового реализма в философии права XX в. Скандинавский, американский и европейский правовой реализм.	лк -	обладает глубокими знаниями в отношении базовых категорий и понятий правового реализма; дает характеристику аргументации в правовом реализме; умеет раскрыть и обосновать объем и содержание юридических понятий.	домашнее задание устный опрос активность на семинарах
	см – 4		
	ср - 6		
Тема № 25. Научные взгляды У. Куайна и концепция «натурализации юриспруденции» Б. Лейтера.	лк -	обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий и принципов натурализованной методологии; анализирует теоретические подходы к сущности натурализации в праве; применяет критерии поиска и анализа принципа натурализации при изучении правовых явлений.	домашнее задание устный опрос активность на семинарах
	см – 4		
	ср - 6		
Тема № 26. Концептуальный анализ и методы интерпретации в праве. Концепции Н. МакКормика, Д. Паттерсона и К. Химмы.	лк -	обладает глубокими знаниями в отношении базовых критериев применения концептуального анализа; дает определение и характеристику содержания методов концептуального анализа и интерпретации в познании права и правовых явлений; владеет навыками аргументации и выявления противоречий при применении философских концепций к праву.	домашнее задание устный опрос активность на семинарах
	см - 2		
	ср - 6		
Тема № 27. Взаимодействие морали и права. Новые подходы в аналитической философии права (М. Мур, Дж. Раз, Б. Бикс)	лк - см. – 6 ср - 4	обладает глубокими знаниями, характеризующими современное состояние дискуссий о соотношении права и мо-	домашнее задание устный опрос

		рали; раскрывает ключевые методологические проблемы развития философии права и юридической науки в условиях современных реалий.	активность на семинарах
Раздел № 4. Презентация курсовых исследований (модуль № 4 первого года обучения)	лк -	Обладает глубокими	Активность на семинарах.
	см - 32	знаниями в отношении	
	ср - 48	базовых понятий, критериев и принципов построения курсовой работы в области теоретической юриспруденции. Дает определение основных понятий курсового проекта. Грамотно определяет цель и задачи научного исследования. Умеет выделять объект и предмет исследования. Использует общие и специальные методы познания применительно к структурированию научной работы и сбору материала. Осуществляет коммуникацию в рамках профессионального взаимодействия (на русском языке).	Презентация результатов курсового исследования.
Раздел № 5. Теория и философия прав человека (модуль № 1 второго года обучения)			
Тема № 37. Теория прав человека: от истории к современности	лк – 0	Знает основную проблематику теории и философии прав человека, анализирует традиционные подходы и современные тенденции. Знает краткую историю прав человека и основные документы, дает классификацию прав человека. Дает определение правам и обязанностям человека. Умеет различать инди-	Активность на семинарах.
	см – 4		
	Ср - 2		

		<p>видуальные и коллективные права, личные, политические, социальные и экономические права.</p> <p>Умеет критически оценивать различные подходы к пониманию прав человека и новые доктрины.</p> <p>Применяет теоретические знания к практическому анализу современных проблем в области прав человека.</p>	
Тема № 38. Современная проблематика прав человека. Критические теории прав человека. Права человека и демократия	лк - 0	<p>Знает доктринальное определение прав человека как моральных прав, их отличие от других прав и «права общественных интересов».</p> <p>Умеет анализировать различные теоретические подходы к правам человека (естественно-научный, теория «выбора», теория «интереса» и др.).</p> <p>Умеет анализировать тенденции развития и расширения прав человека. Умеет критически анализировать прочитанную литературу.</p>	<p>Активность на семинарах.</p> <p>Доклады.</p>
	см – 4		
	Ср- 2		
Тема № 39. Универсализм прав человека и культурный релятивизм	лк – 0	<p>Умеет анализировать права человека в контексте доктрин универсализма и культурного релятивизма.</p> <p>Знает и умеет анализировать современные критические теории прав человека.</p> <p>Знает национальные и наднациональные механизмы защиты прав человека.</p> <p>Имеет навык ведения дискуссии по проблематике прав человека.</p>	<p>Активность на семинарах.</p> <p>Доклады.</p> <p>Эссе.</p>
	см – 4		
	ср – 2		
Тема № 40. Пределы вмешательства в права человека. Огра-	лк – 0	<p>Знает перечень прав, подлежащих и не под- </p>	<p>Активность на семинарах. </p>
	см – 4		

ничения прав.	ср – 2	<p>лежащих ограничению, их сходства и различия в различных правовых системах.</p> <p>Умеет анализировать ограничения прав человека в свете Конституции и решений Европейского Суда по правам человека. Знает теоретические концепции «необходимости в демократическом обществе», «пропорциональности/соразмерности», «границы свободы усмотрения».</p> <p>Владеет навыком анализа законодательных предложений и случаев из правоприменительной практики на предмет выявления потенциальных нарушений прав человека.</p>	Доклады. Эссе.
Тема № 41. Право на уважение частной и семейной жизни, жилища и корреспонденции.	лк – 0	<p>Знает, анализирует и умеет применять на практике нормы, гарантирующие уважение частной и семейной жизни из национального законодательства и международных документов.</p> <p>Умеет анализировать концепции «частной жизни» и «приватности» в контексте современных социальных изменений и развития цифровых технологий.</p> <p>Знает средства правовой защиты от неправомерного вмешательства в частную жизнь</p> <p>Умеет проводить баланс между гарантиями защиты частной жизни и обеспечением других общественно значимых интересов.</p>	Активность на семинарах. Доклады. Эссе.
	см – 4		
	ср – 2		
Тема № 42. Право на свободу совести и вероисповедания в	лк – 0	Дает определения терминам «свобода совести,	Активность на семинарах.
	см – 4		

<p>светском государстве. Защита чувств верующих</p>	<p>ср – 2</p>	<p>свобода вероисповедания, свобода религии». Знает национальные нормы и международные документы о защите свободы совести, правоприменительную практику и основные тенденции изменения законодательства о защите прав верующих в современном мире. Умеет анализировать кейсы об ответственности за разжигание вражды и ненависти по признаку принадлежности к религии и по защите прав религиозных меньшинств. Умеет применять полученные знания при подготовке экспертных заключений.</p>	<p>Доклады. Эссе.</p>
<p>Тема № 43. Право на свободу слова: концепция, философское и теоретико-правовое обоснование, пределы</p>	<p>лк – 0</p>	<p>Дает определение понятиям «свобода слова, свобода выражения и свобода мнения». Знает философские концепции обоснования свободы слова. Знает различие к подходам к пониманию свободы слова в американской и европейской правовых традициях. Умеет анализировать допустимые ограничения свободы слова с учетом национального законодательства, международных документов и правоприменительной практики, умеет отделять ограничения свободы от нарушений свободы, проводить баланс между свободой слова и другими правами и свободами. Владеет навыком прове-</p>	<p>Активность на семинарах. Доклады. Эссе.</p>
	<p>см – 4</p>		
	<p>ср –</p>		

		дения правовой экспертизы по делам о свободе слова.	
Тема № 44. Равенство и дискриминация	лк – 0 см - 4 ср - 2	<p>Дает определение терминам «равенство» равноправие» формальное равенство», «дискриминация», «дифференциация», «неравное обращение». Умеет анализировать понятие равенства в праве и в современной теории прав человека. Знает виды и формы дискриминации. Знает основные методы доказывания дискриминационного обращения. Умеет идентифицировать и квалифицировать нарушения прав человека, связанные с неравным обращением. Знает современные проблемы в области дискриминации и правовые механизмы их предотвращения.</p>	Активность на семинаре. Доклады. Эссе.
Раздел № 6. Исламское право в правовых системах. Исламская правовая мысль и актуальные проблемы современного мусульманского мира (модуль № 2 второго года обучения)			
Тема № 45. Исламское право в мусульманских странах в Средние века и Новое время	лк – 0 см - 4 ср - 2	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов исламского права и исламской правовой мысли;</p> <p>Дает определение основных понятий исламского права и сравнительного правоведения. Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования. Использует специаль-</p>	

		<p>ные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области изучения исламского права, исламской правовой системы и культуры.</p> <p>Корректно использует юридическую терминологию в рамках изучения исламского права.</p>	
<p>Тема № 46. Исламское право в современных правовых системах мусульманских стран</p>	<p>лк – 0 см - 4 ср - 2</p>	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов исламского права и исламской правовой мысли;</p> <p>Дает определение основных понятий исламского права и сравнительного правоведения.</p> <p>Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования.</p> <p>Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области изучения исламского права, исламской правовой системы и культуры.</p> <p>Корректно использует юридическую терминологию в рамках изучения исламского права.</p>	
<p>Тема № 47. Взаимодействие исламской и европейской правовой культур: современная практика</p>	<p>лк – 0 см - 4 ср - 2</p>	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов исламского права и исламской правовой мысли;</p> <p>Дает определение основных понятий исламского права и сравнительного правоведения.</p> <p>Определяет цель и не-</p>	

		<p>обходимые для ее достижения задачи научного исследования.</p> <p>Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области изучения исламского права, исламской правовой системы и культуры.</p> <p>Корректно использует юридическую терминологию в рамках изучения исламского права.</p>	
<p>Тема № 48. Влияние исламской концепции государства на современное правовое развитие мусульманских стран</p>	<p>лк – 0</p> <p>см - 4</p> <p>ср - 2</p>	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов исламского права и исламской правовой мысли;</p> <p>Дает определение основных понятий исламского права и сравнительного правоведения.</p> <p>Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования.</p> <p>Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области изучения исламского права, исламской правовой системы и культуры.</p> <p>Корректно использует юридическую терминологию в рамках изучения исламского права.</p>	
<p>Тема № 49. Шариат как источник законодательства: конституционная теория и практика арабских стран</p>	<p>лк – 0</p> <p>см - 4</p> <p>ср - 2</p>	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов исламского права и исламской правовой мысли;</p> <p>Дает определение ос-</p>	

		<p>новых понятий исламского права и сравнительного правоведения. Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования. Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области изучения исламского права, исламской правовой системы и культуры. Корректно использует юридическую терминологию в рамках изучения исламского права.</p>	
Тема № 50. Современные исламские концепции демократии и прав человека	<p>лк – 0 см - 4 ср - 2</p>	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов исламского права и исламской правовой мысли; Дает определение основных понятий исламского права и сравнительного правоведения. Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования. Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области изучения исламского права, исламской правовой системы и культуры. Корректно использует юридическую терминологию в рамках изучения исламского права.</p>	
Тема № 51. Современная исламская правовая мысль против экстремизма и терроризма	<p>лк – 0 см - 4 ср - 2</p>	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов ис-</p>	

		<p>ламского права и исламской правовой мысли;</p> <p>Дает определение основных понятий исламского права и сравнительного правоведения. Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования.</p> <p>Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области изучения исламского права, исламской правовой системы и культуры.</p> <p>Корректно использует юридическую терминологию в рамках изучения исламского права.</p>	
<p>Тема № 52. Современная исламская правовая мысль о гражданском государстве с исламской ориентацией и о халифате</p>	<p>лк – 0</p> <p>см - 0</p> <p>ср - 4</p>	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов исламского права и исламской правовой мысли;</p> <p>Дает определение основных понятий исламского права и сравнительного правоведения. Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования.</p> <p>Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области изучения исламского права, исламской правовой системы и культуры.</p> <p>Корректно использует юридическую терминологию в рамках изучения исламского права.</p>	

Раздел 7. Методология юридической науки (модуль № 3 второго года обучения)			
Тема № 53. Понятие, предмет и объект правовой науки	лк – 0 см - 4 ср - 4	Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов юридической методологии. Дает определение основных понятий методологии права. Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования. Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области правовой методологии. Корректно использует юридическую терминологию.	Активность на семинарах.
Тема № 54. Метод, система и функции правовой науки	лк – 0 см - 4 ср - 4	Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов юридической методологии. Дает определение основных понятий методологии права. Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования. Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области правовой методологии. Корректно использует юридическую терминологию.	Активность на семинарах.
Тема № 55. История западно-европейской правовой науки.	лк – 0 см - 4	Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, кри-	Активность на семинарах.

	ср - 4	<p>териев и принципов юридической методологии.</p> <p>Дает определение основных понятий методологии права.</p> <p>Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования.</p> <p>Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области правовой методологии.</p> <p>Корректно использует юридическую терминологию.</p>	
Тема № 56. Понятие, виды и стадии правовых исследований.	лк – 0 см - 4 ср - 4	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов юридической методологии.</p> <p>Дает определение основных понятий методологии права.</p> <p>Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования.</p> <p>Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области правовой методологии.</p> <p>Корректно использует юридическую терминологию.</p>	Активность на семинарах.
Тема № 57. Методология догматических и сравнительно-правовых исследований.	лк – 0 см - 4 ср - 4	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов юридической методологии догматических и сравнительных исследований.</p>	Активность на семинарах.

		<p>Дает определение основных понятий методологии права.</p> <p>Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования.</p> <p>Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области правовой методологии.</p> <p>Корректно использует юридическую терминологию.</p>	
Тема № 58. Методология социальных правовых исследований	<p>лк – 0</p> <p>см - 4</p> <p>ср - 4</p>	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов методологии социальных правовых исследований.</p> <p>Дает определение основных понятий методологии социальных правовых исследований.</p> <p>Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного социально-правового исследования.</p> <p>Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области правовой методологии.</p> <p>Корректно использует юридическую терминологию.</p>	Активность на семинарах.
Тема № 59. Методология историко-правовых исследований.	<p>лк – 0</p> <p>см - 4</p> <p>ср - 6</p>	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов юридической методологии.</p>	Активность на семинарах.

		<p>Дает определение основных понятий методологии права.</p> <p>Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования.</p> <p>Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области правовой методологии.</p> <p>Корректно использует юридическую терминологию.</p>	
Тема 60. Методология теоретико-правовых исследований	<p>лк – 0</p> <p>см - 4</p> <p>ср - 4</p>	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов методологии теоретико-правовых исследований.</p> <p>Дает определение основных понятий методологии права.</p> <p>Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи научного исследования.</p> <p>Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области правовой методологии.</p> <p>Корректно использует юридическую терминологию.</p>	Активность на семинарах.
Тема 61. Организация научного исследования и особенности подготовки научных публикаций.	<p>лк – 0</p> <p>см - 4</p> <p>ср - 4</p>	<p>Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов организации научного исследования и подготовки публикаций.</p> <p>Определяет цель и необходимые для ее достижения задачи науч-</p>	Активность на семинарах.

		ного исследования. Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области подготовки научного исследования. Корректно использует юридическую терминологию.	
Тема 62. Методика преподавания юридических дисциплин.	лк – 0 см - 4 ср - 4	Обладает глубокими знаниями базовых понятий, содержания и принципов методики преподавания юридических дисциплин. Дает определение основных понятий методологии права. Определяет цель, и необходимые для ее достижения задачи научного исследования. Использует специальные методы познания при анализе и обработке юридически значимой информации в области правовой методологии. Корректно использует юридическую терминологию.	Активность на семинарах.
Раздел № 8. Аprobация основных положений магистерских диссертаций. Предзащита диссертаций (модуль № 4 второго года обучения)	лк – 0 см - 20 ср - 46	Обладает глубокими знаниями в отношении базовых понятий, критериев и принципов построения магистерской диссертации в области теоретической юриспруденции. Дает определение структуры и содержания магистерской диссертации. Грамотно определяет цель и задачи научного исследования. Умеет выделять объект и предмет исследования. Использует общие и	Активность на семинарах. Презентация результатов магистерской диссертации

		специальные методы познания применительно к структурированию работы и сбору материала. Осуществляет коммуникацию в рамках профессионального взаимодействия (на русском языке).	
--	--	--	--

1-й ГОД ОБУЧЕНИЯ.

Раздел 1. Зарождение юридической профессии в имперской России: XVIII – начало XX вв.

Тема № 1. Рождение юридической профессии в имперской России

Проблемное поле для обсуждения

1. Становление профессионального юридического образования в России в XVIII – первой половине XIX вв.
2. Юридическое образование и юриспруденция в России в годы великих реформ
3. Юридическое образование в период контрреформ
4. Юридическое образование и наука на рубеже веков
5. Юридическое образование и наука в дореволюционной России
6. Историческая судьба дореволюционного правоведения.

Тема № 2. Становление профессионального юридического образования в России в XVIII –первой половине XIX

Проблемное поле для обсуждения

1. Факторы становления высшего юридического образования в России:
 - 1.1. Регулярное государство Петра I и возникновение рационально организованной правовой системы.
 - 1.2. Влияние западноевропейского правоведения и западной традиции изучения права.
2. Появление формально-теоретического юридического образования во второй половине XVIII в.
 - 2.1. Юридический факультет Московского университета и модель преподавания права
 - 2.2. Первые профессора права.
3. Складывание систематического высшего юридического образования в начале XIX в.
 - 3.1. Устав Московского университета 1804 г. Структура юридического факультета и модель преподавания

4. Утилитарная модель юридического образования во второй трети XIX в.: причины, содержание, особенности.

4.1. Система Свода законов как основание образовательной модели.

4.2. Структура и модель образования по Общему уставу российских университетов 1835 г.

Тема № 3. Юридическое образование и юриспруденция в России в эпоху «великих реформ» (1860-е – 1870-е гг.)

Проблемное поле для обсуждения

1. Факторы развития высшей школы и реформирования модели юридического образования в 1860-е гг.
2. Система юридического образования и изменения в ней согласно Общему уставу российских университетов 1863 г.
3. Модель преподавания у юристов. Расширение программ учебных курсов и удельного веса теоретико-исторических курсов в юридическом образовании.
4. Специальные учебные заведения по подготовке юристов во второй половине XIX в.: общая характеристика.
5. Юридические общества и их роль в развитии юридической науки и образования

Тема № 4. Юридическое образование в России в конце XIX – начале XX вв.

Проблемное поле для обсуждения

1. Контрреформы Александра III: новый вызов к высшей школе. Университетское юридическое образование по Уставу 1884 г.: содержание и модель.
2. Профессионализация университетского юридического образования. Теоретические занятия. Юридическая клиника.
3. Дебаты о формах обучения юристов: новации и традиции
4. Юридическая журналистика и ее влияние на развитие правовой науки. Знакомство с проблематикой дореволюционных юридических изданий. Юридические издания: газета «Право», журналы «Вестник права» и «Юридический вестник», «Журнал гражданского и уголовного права», «Сборник правоведения и общественных знаний. Труды юридического общества, состоящего при Императорском Московском университете, и его статистического отделения», «Журнал Юридического общества при Императорском Санкт-Петербургском университете». «Журнал Министерства юстиции».
5. Дебаты о содержании и задачах юридического образования.

Тема № 5-6. Юридическое мировоззрение и юридическая наука в дореволюционной России

Проблемное поле для обсуждения

1. Развитие научной юриспруденции в России второй половины XIX – начала XX вв.
2. Наука административного (полицейского) права. И.Е. Андреевский, В.Ф. Дерюжинский, А.И. Елистратов.
- 1.2. Наука государственного права. А.Д. Градовский, И.Е. Андреевский Б.Н. Чичерин

- 1.3. Наука гражданского права. К.Д. Кавелин, С.А. Муромцев, К.П. Победоносцев, С.В. Пахман
- 1.4. Наука уголовного права. В.Д. Спасович, А.Ф. Кистяковский, Н.С. Таганцев.
- 1.5. Наука истории права. И.Д. Беляев, В.И. Сергеевич, В.Н. Латкин.
2. Юридическое мировоззрение и его возникновение в России.

Тема № 7. Российская философия права на рубеже XIX-XX вв. Анализ идей представителей видных российских школ

Проблемное поле для обсуждения

1. Становление и развитие социологической юриспруденции. М.М. Ковалевский, Н.М. Коркунов, В.М. Хвостов и др.
2. Позитивистская юриспруденция в России. Г.Ф. Шершеневич.
3. Школа возрожденного естественного права. П.И. Новгородцев, Б.А. Кистяковский
4. Психологическое направление. Л.И. Петражицкий.

Тема № 8-9. Становление и развитие российской юридической профессии в контексте истории профессий. Состояние западной русистики.

Проблемное поле для обсуждения

1. Постановка проблемы истории профессий
2. Институционализация юридической профессии
3. Адвокатура
4. Цивилистика и гражданский активизм
5. Право, гражданство, правовое государство.

Оценивание

Элементы контроля

элемент контроля	период проведения	основание для пересдачи
Блокирующие		
отсутствуют	-	-
Не блокирующие, подлежащие пересдаче		
реферат	учебный период	Уважительная причина
устный опрос	сессия	Уважительная причина
Не подлежат пересдаче		
активность на семинарах	учебный период	-

Формула расчета оценки по промежуточной аттестации

$$O = 0,2 \cdot O_{\text{реферат}} + 0,3 \cdot O_{\text{активность}} + 0,5 \cdot O_{\text{устный опрос}}.$$

Способ округления оценки по промежуточной аттестации: арифметический.

В ведомость выставляется оценка по промежуточной аттестации.

Критерии оценивания результатов текущего контроля

Критерии оценивания активности на семинарских занятиях

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Слабое участие в дискуссии или в дискуссии не участвует вообще Посещаемость менее 30%	1 – неудовлетворительно	Неудовлетворительно – 2
Студент не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	2 – очень плохо	
Отдельные фрагментарные правильные мысли высказаны, в знаниях имеются существенные пробелы. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	3 – плохо	
Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, но неполные. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена. Студент принимал участие в дискуссии. Посещаемость более 40%	4 – удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, ряд серьезных дефектов в логике и содержании ответов. Студент принимал участие в дискуссии, но не всегда были даны правильные комментарии. Базовая терминология дисциплины усвоена хорошо. Посещаемость более 50%	5 – весьма удовлетворительно	
Ответы на задаваемые вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других в дискуссии. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет. Посещаемость более 60 %	6 – хорошо	Хорошо – 4
Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефек-	7 – очень хорошо	

ты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично». Посещаемость более 70 %		
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение выстроить дискуссию на предложенную тему. Посещаемость более 80 %	8 – почти отлично	Отлично – 5
На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Активное участие в дискуссии. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других участников дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий. Посещаемость более 80 %	9 – отлично	
Ответ отличает уверенное знание базовой терминологии дисциплины. Активное участие в дискуссии. Многократные точные дополнения других ответов. Сформирована собственная точка зрения на проблематику дискуссии. Посещаемость более 80 %	10 – блестяще	

Критерии оценивания реферата

Количество баллов	Критерии оценки
Отлично 10 баллов	Корректное общее оформление работы (титульный лист, список источников и литературы, точный научный аппарат); полное раскрытие содержания выбранной темы на основе рекомендованных обязательных источников, научной литературы на русском и иностранных языках, полное раскрытие важнейших научных проблем и основных направлений дискуссии по выбранной теме в результате самостоятельного анализа.
9 баллов	
8 баллов	
Хорошо 7 баллов	Корректное общее оформление работы (титульный лист, список источников и литературы, точный научный аппарат); достаточно полное раскрытие содержания выбранной темы на основе рекомендованных обязательных исторических источников, научной литературы на русском и иностранном языке, выявление важнейших научных проблем и основных направлений дискуссии по выбранной теме без их последовательного самостоятельного анализа.
6 баллов	
Удовлетворительно 5 баллов	Небрежное оформление работы (неточная информация на титульном листе, неполный список источников и литературы,

4 балла	неточные или неполные сноски); поверхностное раскрытие темы работы в результате невнимательного ознакомления с содержанием источников и/или литературы либо написания работы только на основании лекционного материала, базовых учебных пособий и некоторых основных источников.
Неудовлетворительно 3 балла	Существенные недочеты в оформлении работы (отсутствие титульного листа, списка источников и литературы, научного аппарата); неверное или поверхностное раскрытие темы работы в результате ошибочного выбора источников и/или литературы, либо неиспользования основных источников и/или научной литературы.
2 балла	
1 балл	
0 баллов	Работа на проверку не представлена

Критерии оценивания устного опроса (экзамен)

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Знания по предмету полностью отсутствуют.	1 – неудовлетворительно	Неудовлетворительно – 2
Экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях дисциплины, не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины.	2 – очень плохо	
Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные пробелы и курс в целом не усвоен.	3 – плохо	
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Слабое участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена.	4 – удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку. Была попытка участвовать в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология дисциплины усвоена	5 – весьма удовлетворительно	

хорошо.		
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других экзаменуемых. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет.	6 – хорошо	Хорошо – 4
Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии по другим ответам. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».	7 – очень хорошо	
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть содержание понятий.	8 – почти отлично	Отлично – 5
На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий.	9 – отлично	
Ответ отличается четкая логика и знание материала далеко за рамками обязательного курса. Точное понимание рамок каждого вопроса. Даны ссылки на первоисточники – монографии и статьи. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам дисциплины. Сделаны правильные дополнения и уточнения к ответам других экзаменуемых. Ответ отличается безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение «развернуть» понятие в полноценный ответ по теме.	10 – блестяще	

ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости студентов

Оценочные средства для домашнего задания (в виде реферата)

Примерный перечень работ для реферирования

1. *Каменский А.Б.* От Петра I до Павла I. Реформы в России XVIII века. Опыт целостного анализа. М., 1999.
2. *Кожевина М.А.* Становление и развитие отечественной юридической науки в XVIII – XIX вв. Омск, 2013.
3. *Раев М.* Регулярное полицейское государство и понятие модернизма в Европе XVII-XVIII веков: попытка сравнительного подхода к проблеме // Американская русистика: Вехи историографии последних лет. Императорский период. Антология /Сост. М. Дэвид-Фокс. Самара, 2000. С. 48-79);
4. *Раскин Д.И.* Российская империя как «регулярное государство». Исторические реалии российской государственной XIX – начала XX века. СПб., 2000.
5. *Галай Ю.Г.* Подготовка юристов в университетах Российской империи. Н.-Новгород, 2011
6. *Захаров В.* Как готовить юриста: изучая русские рецепты. Очерки истории юридического образования в России второй половины XIX – начала XX века. Курск, 2006.
7. *Зипунникова Н.Н.* «Университеты учреждаются для преподавания наук в высшей степени». Российское законодательство об университетах XVIII – начала XX века. Екатеринбург, 2009.
8. *Кожевина М.А.* Становление и развитие отечественной юридической науки в XVIII – XIX вв. Омск, 2013.
9. *Коркунов Н.М.* История философии права. Изд. 8-е. М., 2014. Глава 4. Научная разработка права в России (по периоду II пол. XVIII в.)
10. *Томсинов В.А.* Юридическое образование и юриспруденция в России в XVIII столетии. М., 2010.
11. *Шершеневич Г.Ф.* Наука гражданского права в России. Казань, 1893.
12. *Корнев А.В., Борисов А.В.* Правовая мысль и юридическое образование в дореволюционной России: Учебное пособие. М.: Изд-во Эксмо, 2005.
13. *Столповский П.* Первый съезд русских юристов // Юридический вестник. 1888. № 4. Открытие съезда русских юристов и первое заседание 5 июня 1875 г. // Юридический вестник. 1975. № 4-6.
14. *Захаров В.В., Ильина Т.Н.* Система подготовки кадров для органов правосудия в России во второй половине XIX – начале XX века. М.: РИОР-Инфра-М., 2013.
15. *Томсинов В.А.* Юридическое образование и юриспруденция в России в эпоху «великих реформ» (60-е – начало 80-х гг. XIX в.). М., 2013.
16. *Тульская С.А.* Московское юридическое общество (1865-1899 гг.), М. 2011.
17. *Горин А.Г.* Юридические общества дореволюционной России // Государство и право. 1989. №7. С.117 – 123.
18. *Скрипилев Е.А.* О юридическом образовании в дореволюционной России (XVIII – начало XX вв.) // Государство и право. 2000. № 9. С. 81-89.
19. *Томсинов В.А.* Государственная власть и юриспруденция в России: уроки истории // Законодательство. 1998. № 2.
20. *Томсинов В.А.* Российские правоведы XVIII – XX веков: очерки жизни и творчества: в 2-х тт. М.: Зерцало, 2007.

21. *Уортман Р.С.* Властители и судии: Развитие правового сознания в императорской России. М., 2004.
22. *Каблуков Н.А.* В Московском юридическом обществе // Сергей Андреевич Муромцев: Сб. статей К.К. Арсеньева, Н.И. Астрова, С.И. Бондарева и др. М., 1911. С. 116–140.
23. *Кони А.Ф.* Труды и задачи Петербургского юридического общества // Кони А.Ф. Собрание сочинений. Т. 4. М., 1967. С. 293–316.
24. *Хмельницкий И.* Из деятельности Одесского юридического общества (1892–1893 гг.) // Журнал юридического общества при Императорском Санкт-Петербургском университете. 1894. Кн. 7. Сентябрь. С. 36–68.
25. *Крестьянников Е.А.* Юридическое общество при Императорском Томском университете // Журнал российского права. 2013. № 9. С. 85–94.
26. *Усманова Д.М.* Юридическая периодическая печать в дореволюционной России (вторая половина XIX - начало XX вв.) / Д.М. Усманова, Н.В. Гильмутдинов // Ученые записки Казанского государственного университета. Т.151. Серия Гуманитарные науки. Кн.5, ч.2. Казань, 2009. С.184-190.
27. *Шершеневич Г.Ф.* О желательной постановке высшего юридического образования // Право. 1900. № 4.
28. *Дерюжинский В.Ф.* Судебные деятели об университетской подготовке молодых юристов // Журнал Министерства юстиции. 1902. № 7. С. 219-236.
29. *Ганин В.В.* Государственная политика в области подготовки юридических кадров России (конец XIX-XX вв.). Дис. ... докт. ист. наук.
30. *Дерюжинский В.Ф.* Судебные деятели об университетской подготовке молодых юристов // Журнал Министерства юстиции. 1902. № 7. С. 219-236.
31. *Казанский П.* К вопросу о постановке преподавания на юридических факультетах. Одесса, 1901.
32. *Л.Т.* К вопросу о неподготовленности юристов // Право. 1903. № 9.
33. *Люблинский А.* Юридические клиники // Журнал Министерства юстиции. 1901. № 1.
34. *Шершеневич Г.Ф.* О желательной постановке высшего юридического образования // Право. 1900. № 4.
35. *Валицкий А.* Философия права русского либерализма. М., 2012.
36. *Томсинов В.А.* Российские правоведы XVIII – XX веков: очерки жизни и творчества. Т.1-2. М.: Зерцало, 2007.
37. *Шершеневич Г.Ф.* Наука гражданского права в России. Казань, 1893
38. *Фельдштейн Г.С.* Главные течения в истории науки уголовного права в России. М.: Изд-во «Зерцало», 2003.
39. *Туманова А.С., Киселев Р.В.* Права человека в правовой мысли и законотворчестве Российской империи второй половины XIX – начале XX в. М., 2011.
40. *Куницын А.С.* Теория естественного права в России: история и современность. Курск, 1996.
41. *Немецкая историческая школа права.* Челябинск, 2010. Статья П. Новгородцева «Историческая школа юристов. Ее происхождение и судьба»; С. Муромцева «Образование права по учениям немецкой юриспруденции».
42. *Новгородцев П.И.* Введение в философию права. Кризис современного правосознания. М., 1996.
43. *Brian L. Levin-Stankevich.* The transfer of legal technology and culture: law professionals in Tsarist Russia // Russia's missing middle class. The professions in Russian History / ed. by Harley D. Balzer. M.E. Sharpe, 1996. P. 223-251.

44. Бёрбанк Дж. Правовая культура, гражданство и крестьянская юриспруденция: перспективы начала XX в. // Американская русистика: Вехи историографии последних лет. Самара, 2000. С. 269-299.
45. Pomeranz William. 'Profession or Estate'? The Case of the Russian Pre-Revolutionary "Advokatura" // The Slavonic and East European Review, Vol. 77, No. 2 (Apr., 1999), pp. 240-268 (published by: the Modern Humanities Research Association and University College London, School of Slavonic and East European Studies Stable URL: <http://www.jstor.org/stable/4212836> Accessed: 30-07-2015 21:21 UTC (имеется электронная версия)
46. Pomeranz William. Legal Assistance in Tsarist Russia (имеется печ. текст)
47. Burbank Jane. Discipline and Punishment in the Moscow Bar Association // *Russian Review*. 1995. No. 54 (имеется печат. текст, ксерокс). P. 44-64.
48. Wagner William G. Civil Law, Individual Rights, and Judicial Activism in Late Imperial Russia // Peter Solomon (ed.). *Reforming Justice in Russia, 1864–1996: power, culture, and the limits of legal order*. NY: M.E. Sharpe, 1997. P. 21-43.

Методические рекомендации по выполнению реферата

Реферат – исследовательская работа, подготовленная с целью представить основное содержание одной или нескольких научных публикаций (монографии, главы монографии, статьи или серии статей). Магистранту следует готовить реферат с учетом следующих позиций: сведения об авторе книги (статьи) и выходные данные книги (статьи), краткий анализ ключевых идей статьи, анализ источниковой базы статьи и методологии, которой придерживается автор статьи, краткий анализ содержания статьи и основных ее выводов. Реферат должен максимально точно отражать содержание рецензируемой работы (статьи или монографии). Критическая оценка студентом содержания работы (актуальности темы, плана, содержания, адекватности источниковой базы и пр.) и подходов автора является вторичной. Она может и отсутствовать в реферате.

Научный реферат ближе всего к жанру рецензии на научную работу. Магистрантам рекомендуется ознакомиться с несколькими рецензиями в ведущих журналах для более ясного представления о стиле и критериях подготовки реферата.

Рекомендуемый объем реферата – от 6 до 8 страниц текста шрифтом Times New Roman 12 кеглем (за исключением библиографического списка источников, литературы, справочных ресурсов и др.).

В программе предлагается примерный перечень тем, по которым магистранту необходимо подобрать научную работу для реферирования. Этот перечень не является исчерпывающим. Магистрант вправе выбрать тему реферата самостоятельно, предварительно согласовав ее с преподавателем.

Оценочные средства (вопросы) для устного опроса (экзамена)

1. Факторы и причины становления высшего юридического образования в России.
2. Влияние западноевропейского правоведения и западной традиции изучения права на становление юридического образования в России.
3. Регулярное полицейское государство Петра I и Екатерины II.
4. Зарождение формально-теоретического юридического образования во второй половине XVIII в.
5. Юридический факультет Московского университета и модель преподавания права. Первые профессора права.

6. Складывание систематического высшего юридического образования в начале XIX в. Устав Московского университета 1804 г. Структура юридического факультета и модель преподавания
7. Утилитарная модель юридического образования во второй трети XIX в.: причины, содержание, особенности.
8. Система Свода законов как основание образовательной модели.
9. Структура и модель образования по Общему уставу российских университетов 1835 г.
10. Факторы развития высшей школы и реформирования модели юридического образования в 1860-е гг.
11. Система юридического образования и изменения в ней согласно Общему уставу российских университетов 1863 г. Обновление модели преподавания. Удельный вес теоретико-исторических курсов.
12. Специальные учебные заведения по подготовке юристов во второй половине XIX в.: общая характеристика.
13. Юридические общества и их роль в развитии юридической науки и образования.
14. Контрреформы Александра III: новый вызов к высшей школе. Университетское юридическое образование по Уставу 1884 г.: содержание и модель.
15. Профессионализация университетского юридического образования на рубеже XIX-XX вв. Теоретические занятия. Юридическая клиника.
16. Дебаты о формах обучения юристов в начале XX в.: новации и традиции.
17. Юридическая журналистика и ее влияние на развитие правовой науки в начале XX в.
18. Развитие научной юриспруденции в России второй половины XIX – начала XX вв.
19. Становление и развитие науки административного (полицейского) права и ее видные представители.
20. Становление и развитие науки государственного права и ее видные представители.
21. Становление и развитие науки гражданского права и ее представители.
22. Становление и развитие науки уголовного права и ее представители.
23. Становление и развитие науки истории права и ее представители.
24. Становление и развитие науки философии права. Видные школы.
25. Становление и развитие социологической юриспруденции.
26. Позитивистская юриспруденция в России.
27. Школа возрожденного естественного права и ее представители.
28. Становление и развитие российской юридической профессии в контексте истории профессий. Подходы западных русистов.

Рекомендуемая основная литература

<i>n/n</i>	<i>Наименование</i>
	1. История и методология юридической науки: Университетский курс для магистрантов юридических вузов /Лазарев В.В., Липень С.В., Корнев А.В. - М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 496 с. Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/526444 .

	3. Борисов А.В., Корнев А.В., Петручак Л.А. Юридическое образование в России: история, современность, перспективы развития. М.: Юр.Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2015. Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/510583

Рекомендуемая дополнительная литература

<i>n/n</i>	<i>Наименование</i>
	1. Валицкий А. Философия права русского либерализма. М., 2012. Эл. ресурс, полная версия: http://www.liberal.ru/upload/files/Walicki_Block-p01-96.pdf
	2. Лукашева Е.А. Права человека: Учебник / Институт государства и права РАН; Отв. ред. Е.А. Лукашева. - 2-е изд., перераб. - М.: НОРМА, 2009. - 560 с.: 60х90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-468-00271-1 - Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/181469
	3. William Pomeranz. 'Profession or Estate'? The Case of the Russian Pre-Revolutionary "Advokatura" // The Slavonic and East European Review, Vol. 77, No. 2 (Apr., 1999), pp. 240-268 (published by: the Modern Humanities Research Association and University College London, School of Slavonic and East European Studies Stable URL: http://www.jstor.org/stable/4212836

РАЗДЕЛ 2. Проблемные вопросы теории и истории государства и права

Тема 10. Проблемные вопросы теоретической юриспруденции (вводная лекция)

Тема 11. Теоретические проблемы правопонимания и формирования содержания права

Проблемное поле для обсуждения

1. Типы научной рациональности и типы правопонимания. Интерпретация бытия права в классических и неклассических правовых теориях.
2. Естественнo-правовые концепции правопонимания.
3. Позитивистские концепции правопонимания (нормативизм, психологическая, социологическая, историческая концепции).
4. Либертарно-юридическая концепция правопонимания.
5. Интегральное правопонимание как проблема современной теории права.

Тема 12. Право, правовые системы в условиях глобализации

Проблемное поле для обсуждения

1. Концептуальные подходы к понятию глобализации. Причины ускорения глобализационных процессов в различных сферах общественной жизни. Позитивные и негативные последствия глобализации.

2. Зарождение и развитие правовой глобализации. Правовое отражение и опосредование мировых интеграционных процессов. Проблема мирового правопорядка. Идея глобального права.

3. Взаимодействие национальных правовых систем в условиях глобализации. Формы взаимодействия: аккультурация, рецепция. Проблема заимствования правовых институтов. Понятие «вестернизации». Теория конвергенции.

4. Перспективы развития национальных правовых систем в условиях глобализации. Понятие правовой системы переходного периода. Права человека в глобализирующемся мире. Российская правовая система в условиях глобализации.

Тема 13. Тенденции развития современной российской правовой системы

Проблемное поле для обсуждения

1. Специфика правового развития в России. Место российской правовой системы на правовой карте мира.

2. Источники и систематизация современного российского права.

3. Тенденции развития российской правовой системы на рубеже XX – XXI вв. Проблемы осуществления судебной реформы.

4. Совершенствование правотворческой деятельности субъектов Российской Федерации.

Тема 14. Правовая политика как общетеоретическая и организационно-правовая проблема

Проблемное поле для обсуждения

1. Общетеоретические проблемы правовой политики.

Понятие и структура правовой политики. Развитие представлений о правовой политике. Формирование и методы проведения правовой политики. Правовые средства проведения правовой политики. Научные основы правовой политики.

2. Правовая политика в сфере взаимодействия государства и личности. Правовая политика и гражданское общество. Правовая политика как стратегия развития общества, государства и права.

3. Основные приоритеты российской правовой политики. Субъекты правовой политики в современной России. Условия реализации правовой политики в Российской Федерации. Правовая политика и задача укрепления российской государственности. Модернизация государства и общества и задачи правовой политики.

4. Виды осуществления правовой политики в РФ. Правотворческая политика на федеральном и региональном уровнях. Правоприменительная политика. Правовая политика в сфере борьбы с коррупцией. Информационно-правовая политика. Проблемы судебно-правовой политики в России. Правовая политика в сфере высшего юридического образования. Международно-правовая политика. Правовая политика в области интеграции государств.

Тема 15. Теоретико-правовые проблемы соотношения права, государства, демократии и экономики

Проблемное поле для обсуждения

1. Основные теоретические модели соотношения права и государства. Правогенез и политогенез: проблемы соотношения. Правовой плюрализм: социальное и государственно-организованное право. Основные концепции публичной власти.

2. Функции и задачи государства в экономике. Формы и методы государственно-правового регулирования экономических отношений. Государство, право и рыночная экономика. Обеспечение государством многообразия форм собственности и свободы частно-предпринимательской деятельности. Возможности и пределы государственного и правового воздействия на рыночную экономику.

3. Предпринимательские структуры и их взаимодействие с государством. Соотношение государственно-правового регулирования и экономического саморегулирования.

4. Роль государства в обеспечении международных условий для развития рыночной экономики. Защита национальных интересов России при вступлении в международные экономические организации (ВТО и др.).

Тема 16. Роль права в формировании инновационной экономики и общества. Правовые формы интеграции науки и образования

Проблемное поле для обсуждения

1. Понятие и сущность инновационной экономики. Роль государства и общественных объединений в выборе и реализации приоритетов инновационного развития экономики и общества.

2. Зарубежный опыт формирования правовых основ инновационной экономики. Основные проблемы инновационного развития современной России и подходы к их решению. Совершенствование законодательства об инновационной деятельности.

3. Понятие «интеграция науки и образования». Виды интеграции: межотраслевые (межведомственные), отраслевые (внутриведомственные). Институциональные механизмы и правовые основы создания интегрированных научно-образовательных структур в современной России. Федеральный и региональный уровни правового регулирования отношений в области интеграции науки и образования.

4. Социально-экономические основы правовой политики в области развития науки и образования. Направления совершенствования законодательства о науке и образовании. Модернизация науки и образования как фактор инновационного развития экономики.

Оценивание

Элементы контроля

элемент контроля	период проведения	основание для пересдачи
Блокирующие		
отсутствуют	-	-
Не блокирующие, подлежащие пересдаче		

Не подлежат передаче		
активность на семинарах	учебный период	-

Формула расчета оценки по промежуточной аттестации

$$O = 0,5 * O_{\text{активность на семинарах}} + 0,5 * O_{\text{устный опрос}}$$

Способ округления оценки по промежуточной аттестации: арифметический.

В ведомость выставляется оценка по промежуточной аттестации.

Критерии оценивания результатов текущего контроля

Критерии оценивания активности на семинарских занятиях

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Слабое участие в дискуссии или в дискуссии не участвует вообще Посещаемость менее 30%	1 – неудовлетворительно	Неудовлетворительно – 2
Студент не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	2 – очень плохо	
Отдельные фрагментарные правильные мысли высказаны, в знаниях имеются существенные пробелы. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	3 – плохо	
Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, но неполные. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена. Студент принимал участие в дискуссии. Посещаемость более 40%	4 – удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, ряд серьезных дефектов в логике и содержании ответов. Студент принимал участие в дискуссии, но не всегда были даны правильные комментарии. Базовая терминология дисциплины усвоена хорошо. Посещаемость более 50%	5 – весьма удовлетворительно	
Ответы на задаваемые вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других в дискуссии. По знанию базовой терминологии дисциплины за-	6 – хорошо	Хорошо – 4

мечаний нет. Посещаемость более 60 %		
Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично». Посещаемость более 70 %	7 – очень хорошо	
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение выстроить дискуссию на предложенную тему. Посещаемость более 80 %	8 – почти отлично	Отлично – 5
На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Активное участие в дискуссии. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других участников дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий. Посещаемость более 80 %	9 – отлично	
Ответ отличает уверенное знание базовой терминологии дисциплины. Активное участие в дискуссии. Многократные точные дополнения других ответов. Сформирована собственная точка зрения на проблематику дискуссии. Посещаемость более 80 %	10 – блестяще	

Критерии оценивания устного опроса (экзамен)

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Знания по предмету полностью отсутствуют.	1 – неудовлетворительно	
Экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях дисциплины, не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины.	2 – очень плохо	
Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить	3 – плохо	

положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные пробелы и курс в целом не усвоен.		Неудовлетворительно – 2
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Слабое участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена.	4 – удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку. Была попытка участвовать в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология дисциплины усвоена хорошо.	5 – весьма удовлетворительно	
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других экзаменуемых. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет.	6 – хорошо	Хорошо – 4
Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии по другим ответам. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».	7 – очень хорошо	
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть содержание понятий.	8 – почти отлично	
На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и про-	9 – отлично	

комментировать содержание понятий.		
<p>Ответ отличается четкая логика и знание материала далеко за рамками обязательного курса. Точное понимание рамок каждого вопроса. Даны ссылки на первоисточники – монографии и статьи. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам дисциплины. Сделаны правильные дополнения и уточнения к ответам других экзаменуемых. Ответ отличается безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение «развернуть» понятие в полноценный ответ по теме.</p>	10 – блестяще	Отлично – 5

ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости студентов

Примерный перечень тем для устного опроса

1. Типы научной рациональности и типы правопонимания. Интерпретация бытия права в классических и неклассических правовых теориях.
2. Естественн-правовые концепции правопонимания.
3. Позитивистские концепции правопонимания (нормативизм, психологическая, социологическая, историческая концепции).
4. Либертарно-юридическая концепция правопонимания.
5. Интегральное правопонимание как проблема современной теории права.
6. Концептуальные подходы к понятию глобализации. Позитивные и негативные последствия глобализации.
7. Зарождение и развитие правовой глобализации. Правовое отражение и опосредование мировых интеграционных процессов. Проблема мирового правопорядка. Идея глобального права.
8. Взаимодействие национальных правовых систем в условиях глобализации. Формы взаимодействия: аккультурация, рецепция. Проблема заимствования правовых институтов. Понятие «вестернизации». Теория конвергенции.
9. Перспективы развития национальных правовых систем в условиях глобализации. Понятие правовой системы переходного периода. Права человека в глобализирующемся мире. Российская правовая система в условиях глобализации.
10. Специфика правового развития в России. Место российской правовой системы на правовой карте мира.
11. Источники и систематизация современного российского права.
12. Тенденции развития российской правовой системы на рубеже XX – XXI вв. Проблемы осуществления судебной реформы.
13. Совершенствование правотворческой деятельности субъектов Российской Федерации.

14. Общетеоретические проблемы правовой политики. Понятие и структура, методы и правовые средства проведения. Развитие представлений о правовой политике. Научные основы правовой политики.
15. Правовая политика в сфере взаимодействия государства и личности. Правовая политика и гражданское общество. Правовая политика как стратегия развития общества, государства и права.
16. Основные приоритеты и субъекты российской правовой политики, условия ее реализации в Российской Федерации.
17. Виды осуществления правовой политики в РФ. Правотворческая политика на федеральном и региональном уровнях. Правоприменительная политика. Правовая политика в сфере борьбы с коррупцией. Информационно-правовая политика. Проблемы судебно-правовой политики в России. Правовая политика в сфере высшего юридического образования. Международно-правовая политика. Правовая политика в области интеграции государств.
18. Основные теоретические модели соотношения права и государства. Правогенез и политогенез. Правовой плюрализм: социальное и государственно-организованное право. Основные концепции публичной власти.
19. Государство, право и рыночная экономика. Функции и задачи государства в экономике. Формы и методы государственно-правового регулирования экономических отношений. Возможности и пределы государственного и правового воздействия на рыночную экономику.
20. Предпринимательские структуры и их взаимодействие с государством. Соотношение государственно-правового регулирования и экономического саморегулирования.
21. Роль государства в обеспечении международных условий для развития рыночной экономики. Защита национальных интересов России при вступлении в международные экономические организации (ВТО и др.).
22. Понятие и сущность инновационной экономики. Роль государства и общественных объединений в выборе приоритетов инновационного развития экономики и общества.
23. Зарубежный опыт формирования правовых основ инновационной экономики. Основные проблемы инновационного развития современной России и подходы к их решению. Совершенствование законодательства об инновационной деятельности.
24. Интеграция науки и образования. Виды интеграции: межотраслевые (межведомственные), отраслевые (внутриведомственные). Федеральный и региональный уровни правового регулирования отношений в области интеграции науки и образования.
25. Направления совершенствования законодательства о науке и образовании. Модернизация науки и образования как фактор инновационного развития экономики.

РЕСУРСЫ

Рекомендуемая основная литература

<i>n/n</i>	<i>Наименование</i>
------------	---------------------

	1. История и методология юридической науки: Университетский курс для магистрантов юридических вузов /Лазарев В.В., Липень С.В., Корнев А.В. - М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 496 с. Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/526444
	2. Познер Р. Рубежи теории права [электронный ресурс]. М., Издательский дом НИУ ВШЭ, 2017. – Режим доступа: http://opac.hse.ru/absopac/

Рекомендуемая дополнительная литература

<i>n/n</i>	<i>Наименование</i>
	3. Лукашева Е.А. Права человека: Учебник / Институт государства и права РАН; Отв. ред. Е.А. Лукашева. 2-е изд., перераб. - М.: НОРМА, 2009. 560 с.: 60х90 1/16. (переплет) ISBN 978-5-468-00271-1 Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/181469
	4. Дидикин А.Б. Философское и правовое наследие Ганса Кельзена [электронный ресурс]. Екатеринбург, Издательские решения, 2018. Режим доступа: https://ridero.ru/books/filosofskoe_i_pravovoe_nasledie_gansa_kelzena/

РАЗДЕЛ 3. АНАЛИТИЧЕСКАЯ ФИЛОСОФИЯ ПРАВА В XX ВЕКЕ

Задачей данного блока НИС является погружение студентов, обучающихся по магистерской программе ИТФ, в проблематику аналитической философии права – одного из наиболее популярных и развитых направлений современной зарубежной философии права, формирования навыков и обучения методологии концептуального анализа и применения аналитической аргументации правовых решений. Для этого студентам необходимо не только знать содержание ключевых концепций аналитической философии права, аргументы по основным спорным вопросам философии права, но и приобрести компетенции, необходимые для решения практических проблем правоприменения и анализа судебной практики.

Данный блок НИС создает необходимую основу для фундаментальной подготовки юристов в области философии права и методологии юридической науки.

Работу научно-исследовательского семинара предполагается построить, в частности, вокруг следующих проблем:

- истоки формирования аналитической традиции в современной философии права;
- причины и последствия «лингвистического поворота» для изучения проблем философии права;
- новые формы дискуссий в области юридического позитивизма и теории естественного права;
- эволюция правового реализма в философии права;
- методы концептуального анализа и интерпретации юридических понятий;
- определения и юридические термины в юридическом языке;
- способы анализа лингвистического содержания правовых норм;
- философско-правовой анализ причинности в праве.

Работа научно-исследовательского семинара будет организована в следующих формах:

- обсуждение научных и методических работ, привлечших внимание научной общественности;
- выступление участников семинара с докладами и научными сообщениями и их обсуждение;
- обсуждение выполняемых участниками семинара научно исследовательских и/или диссертационных работ;
- обсуждение отчетов о научных командировках;
- обсуждение научных докладов приглашенных на заседание гостей кафедры;
- проведение мастер-классов ведущих специалистов в области теории права, нормотворчества и правового мониторинга;
- рассмотрение и обсуждение «творческих портретов» ученых-специалистов в области философии права, а также известных специалистов, работающих в сфере теории и философии права;
- презентации монографий и других научных работ;
- проведение тематических «круглых столов»;
- осуждение новых источников и переводов по тематике аналитической философии права.

Тема 18. У истоков аналитической традиции в философии права (И. Бентам, Дж. Остин, Г. Кельзен)

Проблемное поле для обсуждения

Истоки формирования аналитической традиции в философии права.

Учения И. Бентама и Дж. Остина о праве. Метод «парафразы» И. Бентама. Система юридических понятий в правовом позитивизме Дж. Остина.

Нормативизм и учение о причинности Г. Кельзена.

Тема 19. «Лингвистический поворот» в философии права в XX в.

Проблемное поле для обсуждения

Влияние аналитической философии и ее концепций на философию права. Венский кружок (Р. Карнап, Л. Витгенштейн) и проблема поиска общего метода научного познания.

Оксфордская школа лингвистического анализа (Дж. Л. Остин, Г. Райл, С. Гемпшир). Аристотелевское философское общество. Философия языка и философия действия. Концептуальный анализ намерений и действий. Особенности юридического языка.

Влияние аргументации школы лингвистического анализа на философию права.

Тема 20. Интерпретация проблемы следования правилу в философии права

Проблемное поле для обсуждения

Проблема следования правилу Л. Витгенштейна и способы ее интерпретации в философии права. Лингвистические правила и юридические нормы: сходства и различия.

Скептический вариант решения проблемы следования правилу (С. Крипке) и его интерпретация в правовом реализме. Другие варианты решения проблемы в философии права (Б. Бикс, Д. Паттерсон).

Специфика юридического языка, поиска значений юридических терминов и определений.

Тема 21. Теория юридического языка Г. Харта

Проблемное поле для обсуждения

Теория юридического языка Г. Харта. Особенности определений в юридическом языке и их интерпретации.

Аскриптивные правовые высказывания. Речевые акты и их правовые последствия. Отличие правовых высказываний от иных форм грамматических конструкций.

Методы определения юридических понятий. Концептуальный анализ.

Учение Г. Харта и Э. Оноре о причинности в праве. Эмпирические критерии анализа причинно-следственных связей. Теории ближайшей и адекватной причины. Принцип *conditio sin qua non*. Теории условий наступления последствий.

Тема 22. Юридический неопозитивизм Г. Харта и современная теория естественного права. Концепции естественного права Л. Фуллера и Дж. Финниса

Проблемное поле для обсуждения

Теория юридического неопозитивизма Г. Харта. Учение о первичных и вторичных правилах. Интерпретация понятия «естественное право».

Тезис о разграничении права и морали Г. Харта. Дискуссия Г. Харта и Л. Фуллера о соотношении права и морали. Тезис Л. Фуллера о «внутренней морали» права и «верности праву».

Эволюция теории естественного права в XX в. Теория процедурного естественного права Л. Фуллера. Теория материального естественного права и общего блага Дж. Финниса.

Тема 23. Теория «конструктивной интерпретации» Р. Дворкина. Дебаты Г. Харта и Р. Дворкина о судебском усмотрении

Проблемное поле для обсуждения

Философия права Р. Дворкина. Критика правового позитивизма Г. Харта. Теория «конструктивной интерпретации» права. Моральные основы правовой системы и конституционного права.

Дебаты Г. Харта и Р. Дворкина о судебском усмотрении.

Тема 24. Эволюция правового реализма в философии права XX в. Скандинавский, американский и европейский правовой реализм

Проблемное поле для обсуждения

Правовой реализм в современной философии права.

Этапы формирования правового реализма в философии права. Влияние философии прагматизма (Ч. Пирс, У. Джемс).

Скандинавский, американский и европейский правовой реализм. Направления правового реализма.

Тема 25. Научные взгляды У. Куайна и концепция «натурализации юриспруденции» Б. Лейтера

Проблемное поле для обсуждения

Идеи У. Куайна и развитие эпистемологии права.

Концепция «натурализации юриспруденции» Б. Лейтера и ее критики.

Тема 26. Концептуальный анализ и методы интерпретации в праве. Концепции Н. МакКормика, Д. Паттерсона и К. Химмы

Проблемное поле для обсуждения

Понятие концептуального анализа и интерпретации в философии права.

Концепции Н. МакКормика, Д. Паттерсона, К. Химмы.

Тема 27. Взаимодействие морали и права. Новые подходы в аналитической философии права (М. Мур, Дж. Раз, Б. Бикс)

Проблемное поле для обсуждения

Соотношение права и морали как философско-правовая проблема.

Новые подходы к взаимодействию морали и права – концепции М. Мура, Дж. Раза, Б. Бикса.

Оценивание

Элементы контроля

элемент контроля	период проведения	основание для пересдачи
Блокирующие		
отсутствуют	-	-
Не блокирующие, подлежащие пересдаче		
домашнее задание	учебный период	Уважительная причина
реферат	учебный период	Уважительная причина
устный опрос	сессия	Уважительная причина
Не подлежат пересдаче		
активность на семинарах	учебный период	-

Формула расчета оценки по промежуточной аттестации

$$O = 0,1 * O_{\text{дом. задание}} + 0,2 * O_{\text{реферат}} + 0,2 * O_{\text{активность}} + 0,5 * O_{\text{устный опрос.}}$$

Способ округления оценки по промежуточной аттестации: арифметический.

В ведомость выставляется оценка по промежуточной аттестации.

Критерии оценивания результатов текущего контроля

Критерии оценивания активности на семинарских занятиях

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Слабое участие в дискуссии или в дискуссии не участвует вообще Посещаемость менее 30%	1 – неудовлетворительно	Неудовлетворительно – 2
Студент не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	2 – очень плохо	
Отдельные фрагментарные правильные мысли высказаны, в знаниях имеются существенные пробелы. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	3 – плохо	
Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, но неполные. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена. Студент принимал участие в дискуссии. Посещаемость более 40%	4 – удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, ряд серьезных дефектов в логике и содержании ответов. Студент принимал участие в дискуссии, но не всегда были даны правильные комментарии. Базовая терминология дисциплины усвоена хорошо. Посещаемость более 50%	5 – весьма удовлетворительно	
Ответы на задаваемые вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других в дискуссии. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет. Посещаемость более 60 %	6 – хорошо	Хорошо – 4
Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Без-		

<p>упречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».</p> <p>Посещаемость более 70 %</p>	7 – очень хорошо	
<p>Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение выстроить дискуссию на предложенную тему.</p> <p>Посещаемость более 80 %</p>	8 – почти отлично	Отлично – 5
<p>На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Активное участие в дискуссии. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других участников дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий.</p> <p>Посещаемость более 80 %</p>	9 – отлично	
<p>Ответ отличает уверенное знание базовой терминологии дисциплины. Активное участие в дискуссии. Многократные точные дополнения других ответов. Сформирована собственная точка зрения на проблематику дискуссии.</p> <p>Посещаемость более 80 %</p>	10 – блестяще	

Критерии оценивания реферата

Количество баллов	Критерии оценки
10 баллов	<p>Корректное общее оформление работы (титульный лист, список источников и литературы, точный научный аппарат); полное раскрытие содержания выбранной темы на основе рекомендованных обязательных исторических, научной литературы на русском и иностранных языках, полное раскрытие важнейших научных проблем и основных направлений дискуссии по выбранной теме в результате самостоятельного анализа.</p>
9 баллов	
8 баллов	
7 баллов	<p>Корректное общее оформление работы (титульный лист, список источников и литературы, точный научный аппарат); достаточно полное раскрытие содержания выбранной темы на основе рекомендованных обязательных исторических источников, научной литературы на русском и иностранном языке, выявление важнейших научных проблем и основных направлений дискуссии по выбранной теме без их последовательного самостоятельного анализа.</p>
6 баллов	

5 баллов	Небрежное оформление работы (неточная информация на титульном листе, неполный список источников и литературы, неточные или неполные сноски); поверхностное раскрытие темы работы в результате невнимательного ознакомления с содержанием источников и/или литературы либо написания работы только на основании лекционного материала, базовых учебных пособий и некоторых основных источников.
4 балла	
3 балла	Существенные недочеты в оформлении работы (отсутствие титульного листа, списка источников и литературы, научного аппарата); неверное или поверхностное раскрытие темы работы в результате ошибочного выбора источников и/или литературы, либо неиспользования основных источников и/или научной литературы.
2 балла	
1 балл	
0 баллов	Работа на проверку не представлена

Критерии оценивания домашнего задания

Критерии оценивания выполненного задания	Баллы
Составлен обоснованный ответ на поставленные вопросы к семинарскому занятию; с изложением основных положений и аргументов рассматриваемых концепций; продемонстрированы умение составлять грамотные и логически стройные юридические обоснования выводов и рассуждений, убедительная аргументация при ответах на поставленные в задании вопросы.	8-10 (отлично)
Составлен, в целом, обоснованный ответ на поставленные вопросы к семинарскому занятию, с изложением основных положений и аргументов рассматриваемых концепций; продемонстрированы умение составлять грамотные и логически стройные юридические обоснования выводов и рассуждений, недостаточно убедительная аргументация при ответах на поставленные в задании вопросы, имеются ошибки и дефекты при раскрытии содержания методологических подходов.	6-7 (хорошо)
Составлен, в целом, ответ на поставленные вопросы к семинарскому занятию, с изложением основных положений и аргументов рассматриваемых концепций; продемонстрированы недостаточное умение составлять грамотные и логически стройные юридические обоснования выводов и рассуждений, недостаточно убедительная аргументация и противоречия при ответах на поставленные в задании вопросы.	4-5 (удовлетворительно)
Ответ на поставленные вопросы к семинарскому занятию составлен неубедительно, основные положения и аргументы рассматриваемых концепций поняты неверно; не продемонстрировано умение составлять грамотные и логически стройные юридические обоснования выводов и рассуждений, присутствует неубедительная аргументация и противоречия при ответах на поставленные в задании вопросы.	1-3 (неудовлетворительно)

Ответа на поставленные вопросы к семинарскому занятию не дано, изложение основных положений и аргументов рассматриваемых концепций отсутствует	0 (неудовлетворительно)
--	--------------------------------

Критерии оценивания устного опроса (экзамен)

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Знания по предмету полностью отсутствуют.	1 – неудовлетворительно	Неудовлетворительно – 2
Экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях дисциплины, не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины.	2 – очень плохо	
Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные пробелы и курс в целом не усвоен.	3 – плохо	
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Слабое участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена.	4 – удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку. Была попытка участвовать в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология дисциплины усвоена хорошо.	5 – весьма удовлетворительно	
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других экзаменуемых. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет.	6 – хорошо	Хорошо – 4
Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии по дру-		

гим ответам. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».	7 – очень хорошо	
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть содержание понятий.	8 – почти отлично	Отлично – 5
На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий.	9 – отлично	
Ответ отличается четкая логика и знание материала далеко за рамками обязательного курса. Точное понимание рамок каждого вопроса. Даны ссылки на первоисточники – монографии и статьи. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам дисциплины. Сделаны правильные дополнения и уточнения к ответам других экзаменуемых. Ответ отличается безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение «развернуть» понятие в полноценный ответ по теме.	10 – блестяще	

ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости студентов

Оценочные средства для домашнего задания (в виде реферата)

Примерный перечень тем для реферата

1. Аналитическая философия права: предметное поле и перспективы развития
2. Лингвистическая философия и теория права: анализ основных идей и концепций
3. Факты, действия и правила в аналитической философии права
4. Логико-семантический анализ правовых норм
5. Теория фиктивных сущностей в юридическом языке И. Бенгама
6. Модель правовой системы в классическом правовом позитивизме Дж. Остина
7. Гипотетико-дедуктивный и аксиоматический методы изучения права в нормативизме Г. Кельзена

8. Теория аскриптивных правовых высказываний Г. Харта
9. Теория первичных и вторичных правил Г. Харта
10. Метод концептуального анализа в праве
11. Аналитические концепции естественного права
12. Теория «конструктивной интерпретации» Р. Дворкина
13. Институциональная теория права Н. МакКормика
14. Понятия и определения в юриспруденции.
15. Применение философских подходов в юриспруденции.
16. Причинность в праве: основные концепции.

Методические рекомендации по выполнению реферата

Реферат – исследовательская работа, подготовленная с целью представить основное содержание одной или нескольких научных публикаций (монографии, главы монографии, статьи или серии статей). Магистранту следует готовить реферат с учетом следующих позиций: сведения об авторе книги (статьи) и выходные данные книги (статьи), краткий анализ ключевых идей статьи, анализ источниковой базы статьи и методологии, которой придерживается автор статьи, краткий анализ содержания статьи и основных ее выводов. Реферат должен максимально точно отражать содержание рецензируемой работы (статьи или монографии). Критическая оценка студентом содержания работы (актуальности темы, плана, содержания, адекватности источниковой базы и пр.) и подходов автора является вторичной. Она может и отсутствовать в реферате.

Научный реферат ближе всего к жанру рецензии на научную работу. Магистрантам рекомендуется ознакомиться с несколькими рецензиями в ведущих журналах для более ясного представления о стиле и критериях подготовки реферата.

Рекомендуемый объем реферата – от 8 до 10 *страниц* текста шрифтом Times New Roman 12 кеглем (за исключением библиографического списка источников, литературы, справочных ресурсов и др.).

В программе предлагается примерный перечень тем, по которым магистранту необходимо подобрать научную работу для реферирования. Этот перечень не является исчерпывающим. Магистрант вправе выбрать тему реферата самостоятельно, предварительно согласовав ее с преподавателем.

Оценочные средства (вопросы) для устного опроса (экзамена).

1. Истоки формирования аналитической традиции в философии права.
2. Учения И. Бентама и Дж. Остина о праве.
3. Метод «парафраза» И. Бентама.
4. Система юридических понятий в правовом позитивизме Дж. Остина.
5. Нормативизм и учение о причинности Г. Кельзена.
6. Влияние аналитической философии и ее концепций на философию права.
7. Венский кружок (Р. Карнап, Л. Витгенштейн) и проблема поиска общего метода научного познания.
8. Оксфордская школа лингвистического анализа (Дж. Л. Остин, Г. Райл, С. Гемпшир).
9. Аристотелевское философское общество.
10. Философия языка и философия действия. Концептуальный анализ намерений и действий. Особенности юридического языка.
11. Проблема следования правилу Л. Витгенштейна и способы ее интерпретации в философии права.
12. Лингвистические правила и юридические нормы: сходства и различия.

13. Скептический вариант решения проблемы следования правилу (С. Крипке) и его интерпретация в правовом реализме. Другие варианты решения проблемы в философии права (Б. Бикс, Д. Паттерсон).
14. Специфика юридического языка, поиска значений юридических терминов и определений.
15. Влияние аргументации школы лингвистического анализа на философию права.
16. Теория юридического языка Г. Харта.
17. Особенности определений в юридическом языке и их интерпретации.
18. Аскриптивные правовые высказывания.
19. Речевые акты и их правовые последствия.
20. Отличие правовых высказываний от иных форм грамматических конструкций.
21. Методы определения юридических понятий. Концептуальный анализ.
22. Учение Г. Харта и Э. Оноре о причинности в праве.
23. Эмпирические критерии анализа причинно-следственных связей. Теории ближайшей и адекватной причины. Принцип *conditio sin qua non*. Теории условий наступления последствий.
24. Теория юридического неопозитивизма Г. Харта. Учение о первичных и вторичных правилах. Интерпретация понятия «естественное право».
25. Тезис о разграничении права и морали Г. Харта.
26. Дискуссия Г. Харта и Л. Фуллера о соотношении права и морали.
27. Тезис Л. Фуллера о «внутренней морали» права и «верности праву».
28. Эволюция теории естественного права в XX в.
29. Теория процедурного естественного права Л. Фуллера.
30. Теория материального естественного права и общего блага Дж. Финниса.
31. Философия права Р. Дворкина. Критика правового позитивизма Г. Харта. Теория «конструктивной интерпретации» права. Моральные основы правовой системы и конституционного права.
32. Дебаты Г. Харта и Р. Дворкина о судебском усмотрении.
33. Правовой реализм в современной философии права.
34. Этапы формирования правового реализма в философии права. Влияние философии прагматизма (Ч. Пирс, У. Джемс).
35. Скандинавский, американский и европейский правовой реализм. Направления правового реализма.
36. Идеи У. Куайна и развитие эпистемологии права.
37. Концепция «натурализации юриспруденции» Б. Лейтера и ее критики.
38. Понятие концептуального анализа и интерпретации в философии права. Концепции Н. МакКормика, Д. Паттерсона, К. Химмы.
39. Соотношение права и морали как философско-правовая проблема.
40. Новые подходы к взаимодействию морали и права – концепции М. Мура, Дж. Раза, Б. Бикса.

Ресурсы

Рекомендуемая основная литература

№ п/п	Наименование
1.	Лазарев В.В., Липень С.В. История и методология юридической науки [электронный ресурс]. - М., 2017. – Режим доступа http://opac.hse.ru/absopac/ ;
2.	Селютина Е.Н., Холодов В.А. История и методология юридической науки. Учеб-

	ник и практикум для бакалавриата и магистратуры [электронный ресурс]. - Орел, ОГУ, 2019. – Режим доступа https://biblio-online.ru/search?query=%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F+%D0%B8+%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F+%D1%8E%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8
3.	Розин В.М. История и методология юридической науки. Юридическое мышление [электронный ресурс]. – М., 2018. – Режим доступа https://biblio-online.ru/search?query=%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F+%D0%B8+%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F+%D1%8E%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8
4.	Дидикин А.Б. Аналитическая философия права: истоки, генезис и структура. Монография [электронный ресурс]. – Томск, ТГУ, 2016. – — Режим доступа: https://www.academia.edu/29757046/%D0%94%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D0%BA%D0%B8%D0%BD_%D0%90.%D0%91._%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0_%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D0%BA%D0%B8_%D0%B3%D0%B5%D0%BD%D0%B5%D0%B7%D0%B8%D1%81_%D0%B8_%D1%81%D1%82%D1%80%D1%83%D0%BA%D1%82%D1%83%D1%80%D0%B0._%D0%9C%D0%BE%D0%BD%D0%BE%D0%B3%D1%80%D0%B0%D1%84%D0%B8%D1%8F._%D0%A2%D0%BE%D0%BC%D1%81%D0%BA_2016
5.	Оглезнев В.В., Суровцев В.А. Аналитическая философия, юридический язык и философия права [электронный ресурс]. – Томск, Изд-во ТГУ, 2016. — Режим доступа: https://www.academia.edu/21558554/%D0%90%D0%BD%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D1%82%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B0%D1%8F_%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F_%D1%8E%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9_%D1%8F%D0%B7%D1%8B%D0%BA_%D0%B8_%D1%84%D0%B8%D0%BB%D0%BE%D1%81%D0%BE%D1%84%D0%B8%D1%8F_%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0

Рекомендуемая дополнительная литература

№ п/п	Наименование
1.	Дидикин А.Б. Философское и правовое наследие Ганса Кельзена [электронный ресурс]. - Екатеринбург, Издательские решения, 2018. – Режим доступа: https://ridero.ru/books/filosofskoe_i_pravovoe_nasledie_gansa_kelzena/ ;
2.	Познер Р. Рубежи теории права [электронный ресурс]. - М., Издательский дом НИУ ВШЭ, 2017. – Режим доступа: http://opac.hse.ru/absopac/
3.	Ogleznev V. The Frege–Geach Problem, Modus Ponens, and Legal Language [online

	resource] // Problemos. 2018, Vol. 93. https://www.academia.edu/36535729/The_Frege_Geach_Problem_Modus_Ponens_and_Legal_Language
4.	Didikin, A.B. (2018). Law as a Linguistic Phenomenon: Analytical Approach // Proceedings of the Institute of State and Law of the RAS, 13(5), pp. 40–62 https://www.academia.edu/37844863/Didikin_A.B._2018_.Law_as_a_Linguistic_Phenomenon_Analytical_Approach_Proceedings_of_the_Institute_of_State_and_Law_of_the_RAS_13_5_pp._40_62

РАЗДЕЛ 4. Презентация курсовых исследований

Работа на научно-исследовательском семинаре в 4-м модуле первого года обучения строится следующим образом. Студенты готовят курсовые работы и составляют электронные презентации по результатам выполнения курсовых работ. Затем они презентуют свои презентации на НИСе. В ходе НИСа организуется обсуждение прослушанных презентаций, тематики и содержания курсовых работ, происходит дискуссия между участниками НИСа по поводу содержания курсовых исследований.

Оценивание

Элементы контроля

элемент контроля	период проведения	основание для пересдачи
Блокирующие		
отсутствуют	-	-
Не блокирующие, подлежащие пересдаче		
Домашнее задание (в форме подготовки и представления презентации курсовой работы)	учебный период	Уважительная причина
Не подлежат пересдаче		
активность на семинарах	учебный период	-

Формула расчета оценки по промежуточной аттестации

$$O = 0,5 * O_{\text{дом. задание}} + 0,5 * O_{\text{активность}}.$$

Способ округления оценки по промежуточной аттестации: арифметический.

В ведомость выставляется оценка по промежуточной аттестации.

Оценочные средства

Критерии оценивания домашнего задания (презентаций курсовых исследований)

Признаки	Оценка
----------	--------

Существенные недочеты в оформлении презентации (отсутствие системности и логичности в презентации материала, списка источников и литературы, научного аппарата); поверхностный анализ темы работы, либо неиспользование научной литературы, законодательных источников; некачественное оформление презентации.	1-3 балла по 10-балльной шкале
Небрежное оформление презентации (неточность подачи информации и представления ресурсов; неполнота списка источников и литературы, неточные или неполные сноски); поверхностное раскрытие темы работы в результате невнимательного ознакомления с содержанием источников и/или литературы либо подготовка презентации только на основании учебной литературы.	4-5 баллов по 10-балльной шкале
Корректное общее оформление презентации (оформление научного аппарата, библиографии и пр.); системность и логичность изложения материала, достаточно полный анализ использованных научных изданий на русском или иностранном языке, выявление важнейших научных проблем и основных направлений дискуссий по выбранной теме, но без их последовательного самостоятельного анализа.	6-7 баллов по 10-балльной шкале
Корректное общее оформление презентации (оформление научного аппарата, библиографии и пр.); полное раскрытие содержания работы, системность и логичность изложения материала на основе российской и зарубежной научной литературы, полная характеристика основных направлений дискуссий по выбранной теме в результате самостоятельного анализа.	8-10 баллов по 10-балльной шкале

Критерии оценивания активности на семинарских занятиях

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной</i>	<i>Оценка по 5-</i>
--------------------------	------------------------------	---------------------

	<i>шкале</i>	<i>балльной шкале</i>
Слабое участие в дискуссии или в дискуссии не участвует вообще Посещаемость менее 30%	1 – неудовлетворительно	Неудовлетворительно – 2
Студент не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	2 – очень плохо	
Отдельные фрагментарные правильные мысли высказаны, в знаниях имеются существенные пробелы. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	3 – плохо	
Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, но неполные. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена. Студент принимал участие в дискуссии. Посещаемость более 40%	4 – удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, ряд серьезных дефектов в логике и содержании ответов. Студент принимал участие в дискуссии, но не всегда были даны правильные комментарии. Базовая терминология дисциплины усвоена хорошо. Посещаемость более 50%	5 – весьма удовлетворительно	
Ответы на задаваемые вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других в дискуссии. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет. Посещаемость более 60 %	6 – хорошо	Хорошо – 4
Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично». Посещаемость более 70 %	7 – очень хорошо	
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение выстроить дискуссию на предложенную тему. Посещаемость более 80 %	8 – почти отлично	Отлично – 5

На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Активное участие в дискуссии. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других участников дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий. Посещаемость более 80 %	9 – отлично	
Ответ отличает уверенное знание базовой терминологии дисциплины. Активное участие в дискуссии. Многократные точные дополнения других ответов. Сформирована собственная точка зрения на проблематику дискуссии. Посещаемость более 80 %	10 – блестяще	

РЕСУРСЫ

5.1 Рекомендуемая основная литература

	1. История и методология юридической науки: Университетский курс для магистрантов юридических вузов /Лазарев В.В., Липень С.В., Корнев А.В. - М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 496 с. Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/526444
	2. Познер Р. Рубежи теории права [электронный ресурс]. М., Издательский дом НИУ ВШЭ, 2017. – Режим доступа: http://opac.hse.ru/absopac/

Рекомендуемая дополнительная литература

<i>n/n</i>	<i>Наименование</i>
	3. Розин В.М. История и методология юридической науки. Юридическое мышление [электронный ресурс]. – М., 2018. – Режим доступа https://biblionline.ru/search?query=%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F+%D0%B8+%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F+%D1%8E%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8

2-й ГОД ОБУЧЕНИЯ.

Раздел 5. Теория и философия прав человека

Тема 37. Теория прав человека: от истории к современности

Проблематика прав человека в философии, праве и политологии: традиционные подходы и современные тенденции. Краткая история прав человека. «Всеобщая деклара-

ция прав человека»: теоретико-правовые споры вокруг основных формулировок. Права и обязанности в теории прав человека. Индивидуальные права и права человека как теоретико-правовые концепты. Права человека в кругу других прав. Естественные, неотъемлемые и фундаментальные права: проблема формальных дефиниций, соотношение понятий и современное толкование.

Индивидуальные и коллективные права. Расширение списка прав человека, изменение системы гарантий их защиты. Изменение места конкретных прав в общей системе прав человека. Социальные и экономические права в кругу прав человека.

Вопросы для обсуждения:

1. Философское обоснование прав человека.
2. Понятие и существенные признаки фундаментальных и универсальных прав: исторический аспект и современные подходы.
3. Современная дискуссия о фундаментальности и универсальности права собственности.
4. Соотношение понятий универсальности, фундаментальности, неотъемлемости, нерушимости, неотчуждаемости, неделимости фундаментальных прав в современном научном дискурсе о правах человека.
5. Социальные права: основные подходы к решению вопроса об их фундаментальности и универсальности в современных правовых теориях.

Тема 38. Современная проблематика прав человека. Критические теории прав человека. Права человека и демократия

Морально-ценностный подход к правам человека. Моральные права и права, закрепленные законом. Права человека и «право общественных интересов». Природа прав человека: теория «выбора» и теория «интереса». Гуманитарное право. Почему важны права человека и почему необходимо их защищать. Права человека как составная часть современного конституционализма. Переосмысление «фундаментальных» правовых взаимосвязи с демократией: обсуждение подходов Виктора Осятыньского, Луиджи Ферраджоли и Анны Пинторе. «Новые» права человека: право на развитие, право на воду, право на гражданство и др. Влияние войн, катастроф и терроризма на критическое осмысление прав человека и на устойчивость национальных и международных правозащитных систем. «Борьба с терроризмом» как вызов современной системе прав человека.

Дискуссия: Как соотносятся концепции национального суверенитета и универсальности прав человека? Является ли соблюдение прав человека внутренним делом конкретного государства?

Тема 39. Универсализм прав человека и культурный релятивизм

Универсальный характер прав человека и культурные традиции народов. Аргументы в пользу универсализма прав человека. Аргументы в пользу культурного релятивизма. Взгляд на права человека как на продукт западной цивилизации. Индивидуальные права и права сообщества. «Жесткий» и «мягкий» универсализм. Права человека в религиозных учениях. Национальный суверенитет и наднациональные механизмы защиты прав человека. Суверенитет государств и политико-правовой спор об иммунитете глав государства от международной ответственности за нарушения прав человека.

Вопросы для обсуждения:

- 1) С чем связана дискуссия о политизации прав человека? Согласны ли вы с точкой зрения Фариды Ванегаса, что правозащитный дискурс используется сильнейшими державами и правящими элитами для обоснования нарушений прав традиционных сооб-

ществ? Если да, то в чем это проявляется? Если нет, то как права человека позволяют учитывать интересы традиционных сообществ и защищать их членов?

2) Обоснован ли взгляд на права человека как на продукт западной цивилизации?

3) В чем состоит различие подходов к пониманию прав человека в западном мире и незападных социумах?

4) Можно ли достичь согласия во взгляде на права человека между представителями различных культур?

5) Как обеспечить соблюдение прав человека при коллизии прав индивида и сообщества? Как решается проблема взаимоотношений индивида и сообщества в разных культурах?

6) Какие примеры политизации прав человека в 20-21 вв. можно привести? Как избежать политизации прав человека?

7) Какие субъекты и институты на международном и национальном уровне должны определять перечень, иерархию, способы защиты и обоснованность ограничений прав человека?

Тема 40. Пределы вмешательства в права человека. Ограничения прав

Права, подлежащие и не подлежащие ограничению: сходства и различия в списке прав, подлежащих ограничению, в различных правовых системах (на примере Конституции РФ и Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод). Теоретико-правовая категория «необходимости» и ее значение для толкования положений Европейской Конвенции об «ограничениях, необходимых в демократическом обществе». Критерии определения «необходимости» в толковании Европейского Суда по правам человека. Правомерное вмешательство в права человека и «пределы усмотрения /margin of appreciation» национальных государств как теоретико-правовая концепция. Конфликтующие права и свободы и способы поиска баланса.

Тема 41. Право на уважение частной и семейной жизни, жилища и корреспонденции.

Цель норм, гарантирующих уважение частной и семейной жизни, и содержание гарантий. Трансформация понятий «семья» и «частная жизнь» и их влияние на права человека. Возможна ли защита частной жизни в век современных информационных технологий? Сфера действия статьи 8 Европейской Конвенции о защите прав и основных свобод: что относится к частной жизни?. Вопросы эвтаназии, искусственного оплодотворения, определения начала и конца жизни в решениях ЕСПЧ. Социальные сети и защита тайны частной жизни. Интернет и частная жизнь. Защита от неправомерного вмешательства в частную жизнь при проведении оперативно-розыскных мер или обеспечении безопасности государства.

Тема 42. Право на свободу совести и вероисповедания в светском государстве. Защита чувств верующих

Свобода совести и свобода вероисповедания: определение терминов. Защита прав верующих и защита ценности светского государства: поиск баланса в современном мире. Трансформация законов о богохульстве: от защиты религии к защите индивидуальных прав верующих. Ответственность за разжигание вражды и ненависти против представителей различных конфессий и свобода слова, мысли, убеждений. Защита прав религиозных

меньшинств. Реализация права не исповедовать никакой религии. Судебная практика различных стран и ЕСПЧ по свободе совести.

Тема 43. Право на свободу слова: концепция, философское и теоретико-правовое обоснование, пределы

Свобода слова, свобода выражения и свобода мнения. Теоретическое обоснование свободы слова и ее значимости: концепции «ярмарки идей», самовыражения и автономии личности, самоуправления, ограничения власти и др. Понимание свободы слова в американской и европейской правовых традициях. Лицензирование и цензура. Пределы допустимого вмешательства в свободу выражения. Артистические свободы: особенности правового регулирования. Свобода выражения в конфликте с другими правами. Обязанности и ответственность, связанные с реализацией свободы выражения, в контексте ст. 10 Европейской Конвенции о защите прав человека и основных свобод. Практика Европейского Суда по правам человека и критерии оценки дел по статье 10 Европейской конвенции. «Язык вражды» и свобода слова: поиск баланса и правовая регламентация в различных правовых системах.

Тема 44. Равенство и дискриминация.

Понятие равенства в праве и в современной теории прав человека. Дискриминация: дефиниция, виды, список запрещенных признаков. Прямая и косвенная дискриминация. Позитивные меры, направленные на выравнивание статуса уязвимых групп. Дискриминация и дифференциация. Допустимые изъятия из принципа равного обращения. Методика доказывания дискриминационного обращения. Нарушения прав человека, связанные с отсутствием гражданства. Безгражданство как глобальная проблема. Граждане и не граждане: допустимые и недопустимые различия в обращении. Изменение роли гражданства в глобализующемся мире.

1.1. Формула расчета оценки по промежуточной аттестации

$$O = \text{Оактивность} * 0,7 + \text{Одоклад} * 0,2 + \text{Оэссе} * 0,1.$$

Способ округления оценки по промежуточной аттестации: арифметический.

Оценка за промежуточную аттестацию округляется по арифметическим правилам.

В диплом выставляется оценка по промежуточной аттестации.

1.1.1. Критерии оценивания активности работы на семинарах

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Слабо участвовал в дискуссии или не участвовал вообще, не выполнял задания в аудитории, не был готов обсуждать заданную на дом литературу. Не	1 – неудовлетворительно	Неудовлетворительно – 2

знает базовых понятий курса. Посещаемость менее 30%		
Слабо участвовал в дискуссии, не выполнял задания в аудитории, не был готов обсуждать заданную на дом литературу. Не знает базовых понятий курса. Посещаемость менее 40%	2 – очень плохо	
Слабо участвовал в дискуссиях, заданную для обсуждения литературу читал фрагментарно. В знаниях имеются существенные пробелы. Посещаемость менее 40%	3 – плохо	
Принимал участие в дискуссии, но посещал только 40-50% семинаров, либо посещал все семинары, но не участвовал в дискуссии, не был готов развернуто отвечать на вопросы по изученной литературе либо часто отвечал неправильно. Основы курса в целом усвоены, но студент допускает большое количество неверных ответов.	4 – удовлетворительно	
Студент посетил не менее 40% семинаров, на которых не всегда активно работал. Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, но участие в дискуссии неактивное, комментарии при анализе заданий демонстрируют отсутствие глубоких теоретических знаний и знакомства с заданной для изучения на дом литературой.	5 – весьма удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Активно работал на большей части семинаров, отвечал на вопросы, выполнял задания. Ответы на задаваемые вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других в дискуссии. Не всегда готов к обсуждению заданной на дом литературы. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет. Посещаемость более 60 %	6 – хорошо	Хорошо – 4
Активно обсуждает прочитанную дома литературу по дисциплине, хотя допускает неточности и незначительные		

ошибки либо не на всех семинарах участвует в обсуждении. Демонстрирует безупречное знание базовой терминологии дисциплины, однако некоторые существенные ошибки в содержании ответов все же не позволяют оценить работу на семинарах на «отлично».	7 – очень хорошо	
Посещаемость более 70 %		
Вопросы раскрываются достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Уверенное знание базовой литературы по дисциплине, умение выстроить дискуссию на предложенную тему. Хорошие знания теоретического материала. Активность проявлена не на всех семинарах.	8 – почти отлично	Отлично – 5
Посещаемость более 80 %		
На все вопросы даны правильные и точные ответы. Продемонстрировано знакомство с литературой по дисциплине. Активное участие в дискуссии показывает понимание предмета. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других участников дискуссии. Посещаемость более 80 %	9 – отлично	
На все вопросы даны правильные и точные ответы. Продемонстрировано знакомство не только с обязательной, но и дополнительной литературой по дисциплине. Умеет применять полученные теоретические знания к анализу практических проблем. Активное участие в дискуссии показывает понимание предмета. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других участников дискуссии. Посещаемость более 80 %	10 – блестяще	

Критерии оценивания эссе

Эссе объемом от 2000 до 3000 слов представляется в распечатанном и электронном вариантах одновременно. Эссе в конце работы должно содержать список использованной литературы. Сноски и ссылки к тексту оформляются постранично, внизу страницы, библиографическое описание дается в соответствии с правилами ГОСТ. Темы для эссе предлагаются преподавателем. Инициативные темы возможно после предварительного согласо-

ния с преподавателем и одобрения им. В случае нарушения сроков сдачи эссе оценка снижается с «отлично» до «хорошо», с «хорошо» - до «удовлетворительно», при удовлетворительной оценке – до 4 баллов. Пересдача эссе или доработка на более высокую оценку не предусмотрена.

Примерные темы эссе:

1. Понятие и существенные признаки фундаментальных и универсальных прав: исторический аспект и современные подходы (по работе Луиджи Ферраджоли "Fundamental rights")
2. Современная дискуссия о месте права собственности в кругу универсальных и фундаментальных прав.
3. Соотношение понятий универсальности, фундаментальности, неотъемлемости, нерушимости, неотчуждаемости, неделимости основных прав в современном научном дискурсе о правах человека (по работам Л.Ферраджоли, А.Пинторе, К.Дузинаса и В.Осятыньского).
4. Социальные права: основные подходы к решению вопроса об их фундаментальности и универсальности в современных правовых теориях (по работам Л.Ферраджоли, А.Пинторе, К.Дузинаса и В.Осятыньского)
5. Фундаментальные права и демократия (размышления по поводу книг В.Осятыньского "Human rights and their limits" и Анны Пинторе "Insatiable rights".)
6. Концепция прав человека как прав-ожиданий, прав-потребностей, прав на получение государственных услуг: за и против.
7. Критические теории прав человека.
8. Подход к правам человека в работах пост-марксистов.
9. Культура прав человека: обзор основных идей и подходов.
10. Природа прав человека: «теория выбора» и «теория интересов».

Критерии оценивания эссе:

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Тема эссе предварительно не согласована с преподавателем, объем намного ниже необходимого, тема не раскрыта, оформлено небрежно, большие куски заимствованного текста даны без сносок.	1 – неудовлетворительно	Неудовлетворительно – 2
Объем намного ниже необходимого, тема не раскрыта, оформлено небрежно, большие куски заимствованного текста даны без сносок, работа носит	2 – очень плохо	

описательный характер, список литературы отсутствует.		
Не выполнены формальные условия, объем намного ниже необходимого, тема не раскрыта, список литературы формально есть, но основные источники не использовались при написании работы.	3 – плохо	
Объем ниже требуемого, библиография не относится к теме или не отражает содержание, тема раскрыта слабо.	4 – удовлетворительно	
Тема раскрыта неполно, список литературы не содержит базовых работ по теме, работа оформлена с нарушением установленных требований, есть отдельные некорректные заимствования без ссылок.	5 – весьма удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Тема в целом раскрыта, список литературы в целом отражает содержание темы, но в работе есть серьезные недочеты в оформлении, многоопечаток, стилистических или грамматических ошибок.	6 – хорошо	
Тема в целом раскрыта, список литературы и сноски в целом оформлены корректно и соответствуют содержанию работы, но работа носит преимущественно описательный характер.	7 – очень хорошо	Хорошо – 4
Тема раскрыта достаточно полно, нет фактических ошибок, продемонстрированы уверенное знание базовой литературы и хорошие знания теоретического материала. Есть отдельные недочеты в оформлении и противоречия в изложении.	8 – почти отлично	
Тема раскрыта достаточно полно, нет фактических ошибок, продемонстрированы уверенное знание базовой литературы и хорошие знания теоретического материала.	9 – отлично	Отлично – 5
Тема раскрыта достаточно полно, про-		

демонстрированы уверенное знание не только базовой, но и дополнительной литературы по теме, глубокое понимание содержания и склонность к самостоятельной аналитической и научной работе.	10– блестяще	
--	---------------------	--

Критерии оценивания докладов

Доклад может быть выполнен в виде презентации со слайдами или устного выступления, рассчитан на 10-15 минут. Тема доклада может совпадать с темой эссе, если доклад носит проблемный характер, может служить основой для дальнейшего обсуждения темы в аудитории и ставит целью доработку эссе после обсуждения.

Критерии оценивания

Критерии оценивания доклада:

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Тема доклада предварительно не согласована с преподавателем, доклад бессодержательный, зачитывается полностью с мобильного телефона или планшета, студент не владеет темой и не может ответить на вопросы по теме доклада.	1 – неудовлетворительно	Неудовлетворительно – 2
Доклад бессодержательный, зачитывается с мобильного телефона или планшета, студент не владеет темой и не может ответить на вопросы по теме доклада.	2 – очень плохо	
Тема доклада сужена по сравнению с ранее выбранной или заменена, доклад бессодержательный, зачитывается с мобильного телефона или планшета, студент может ответить на некоторые вопросы по теме доклада, но в целом темой почти не владеет.	3 – плохо	
Тема доклада раскрыта не полностью либо доклад уходит от основной темы, доклад полностью зачитывается с мобильных устройств, хотя студент может ответить на вопросы по теме доклада и демонстрирует поверхностное знание изученной литературы.	4 – удовлетворительно	Удовлетворительно – 3

Тема доклада раскрыта не полностью либо доклад уходит от основной темы, доклад почти целиком зачитывается, хотя студент готов к обсуждению темы и знаком с базовой литературой.	5 – весьма удовлетворительно	
Тема доклада в целом раскрыта, доклад отражает базовое знание студентом литературы по теме, но докладчик не готов к дискуссии по теме доклада, а доклад почти полностью зачитывается с распечатанного текста.	6 – хорошо	Хорошо – 4
Тема доклада в целом раскрыта, доклад отражает базовое знание литературы по теме, докладчик готов к дискуссии, но не может ответить на ряд существенных вопросов.	7 – очень хорошо	
Тема доклада раскрыта, научные точки зрения на проблему проанализированы, докладчик готов к дискуссии, но не уверенно отвечает на проблемные вопросы.	8 – почти отлично	Отлично – 5
Тема доклада раскрыта, научные точки зрения на проблему проанализированы, докладчик готов к дискуссии, уверенно отвечает на проблемные вопросы.	9 – отлично	
Докладчик выбрал сложную или оригинальную тему, глубоко ее раскрыл, использовал мало известные источники, в том числе на иностранных языках, вызвал оживленную дискуссию в аудитории.	10 – блестяще	

РЕСУРСЫ

Рекомендуемая основная литература

<i>№п/п</i>	<i>Наименование</i>
<i>1</i>	Anna Pintore. Insatiable Rights // International Journal for the Semiotics of Law. 2001. Vol. 14. Электронные ресурсы НИУ ВШЭ (журналы издательства Springer)
<i>2</i>	Luigi Ferrajoli. Fundamental Rights // International Journal for the Semiotics

5.2 Рекомендуемая дополнительная литература

<i>№п/п</i>	<i>Наименование</i>
1	Costas Douzinas. The End of Human Rights. Hart Publishing: Oxford. 2000
2	Wiktor Osiatynski. Human Rights and Their Limits. Cambridge University Press. 2009.
3	Соболева А.К. Четыре измерения прав человека (доступна на персональной страничке автора). http://russiancouncil.ru/inner/?id_4=2162#top-content

Раздел 6. Исламское право в правовых системах. Исламская правовая мысль и актуальные проблемы современного мусульманского мира.

Тема 45. Исламское право в мусульманских странах в средние века и Новое время

Проблемное поле для обсуждения

Исламское право в системе социального регулирования традиционного мусульманского общества. Исламское право и обычаи (адаты). Исламское право и регулирование отношений личного статуса между немусульманами. Исламское право и средневековое законодательство в мусульманских странах. Исламское право и иностранное право. Режим капитуляций. Исламское право и реформы в Османской империи в XIX в. Заимствование европейского законодательства и исламское право. Маджалла – первый образец кодификации фикха. Изменение соотношения между исламским правом и государством. Замена доктрины законодательством как эволюция источников исламского права.

Тема 2. Исламское право в современных правовых системах мусульманских стран

Проблемное поле для обсуждения

Общая характеристика современных правовых систем мусульманских стран. Особенности современного исламского права и его отличия от традиционного исламского права по источникам, структуре и содержанию. Соотношение доктрины и законодательства в современном исламском праве. Классификация правовых систем мусульманских стран в зависимости от места, которое занимает них исламское право. Особенности исламского права как религиозной правовой системы в настоящее время.

Тема 46. Взаимодействие исламской и европейской правовой культуры: современная практика

Проблемное поле для обсуждения

Взаимодействие исламского права с европейской правовой культурой в средние века. Особенности взаимодействия исламской и европейской правовой культуры в современном мире. Религиозные факторы взаимодействия. Семейное и уголовное право: противостояние в условиях ограниченного конфликта. Гражданское и предпринимательское пра-

во: пример взаимного сотрудничества. Конституционное и судебное право: конфликт наряду с адаптацией заимствованного опыта. Позитивное законодательство: оценка с позиций исламского права. Перспективы взаимодействия исламской и европейской правовой культуры.

Тема 47. Влияние исламской концепции государства на современное правовое развитие мусульманских стран

Проблемное поле для обсуждения

Закрепление в конституциях современных мусульманских стран исходных начал исламской концепции государства. Ислам и статус главы государства. Исламский принцип советственности и парламентские учреждения. Конституционный статус женщины. Конституции мусульманских стран и семье и правах человека. Ислам и конституционное закрепление основных направлений внутренней и внешней политики. Отражение принципов исламской концепции государства в Конституции Исламской Республики Иран и Основном Низаме о власти Королевства Саудовской Аравии.

Тема 48. Шариат как источник законодательства: конституционная теория и практика арабских стран

Проблемное поле для обсуждения

Конституционный статус шариата (фикха) в качестве источника законодательства. Различные взгляды мусульманских правоведов на понимание шариата как источника законодательства. Анализ практики решений институтов конституционного контроля. Касающиеся толкования статуса шариата или его принципов в качестве источника законодательства. Решения Верховного конституционного суда Египта по данному вопросу. Практика Федерального верховного суда ОАЭ.

Тема 49. Современные исламские концепции демократии и прав человека

Проблемное поле для обсуждения

Современная исламская правовая мысль о демократии. Концепции исламской демократии. Исламские представления о различиях между либеральным и исламским подходами к демократии. Современные шиитские лидеры о несовместимости ислама с демократией. Современная исламская концепция прав человека. Соотношение прав и обязанностей человека в исламе. Исходные начала исламской теории прав человека. Отдельные права человека в современной исламской трактовке. Особенности прав женщины в исламе. Исламская конвенция о правах человека 1990 г. и ее сравнение с международно-правовыми документами по правам человека. Перспективы сближения исламского и либерального подходов к правам человека.

Тема 50. Ислам и политические реформы в мусульманском мире

Проблемное поле для обсуждения

Современная исламская правовая мысль о глобализации. Основные причины и направления политического реформирования современного мусульманского мира. Исламское правовое деление о делении современного мира и несколько составляющих. Ислам и перспекти-

вы политических реформ в мусульманских странах. Исламская правовая мысль о возможности заимствования опыта западных стран в области политической демократии. Опыт отдельных мусульманских стран по проведению политических реформ и использованию исламских традиций в этом процессе. Особенности подхода к исламу в ходе проведения политических реформ в различных мусульманских странах. Ислам, политика и право в странах Центральной Азии. Перспективы использования исламских политических традиций в России.

Тема 51. Современная исламская правовая мысль против экстремизма и терроризма.

Проблемное поле для обсуждения

Роль современной исламской правовой мысли в борьбе против международного экстремизма и терроризма. Идеиные позиции мусульманских экстремистов и террористов. Джихад: трактовка мусульманских радикалов и умеренной исламской политической и правовой мысли. Власть и политика в зеркале экстремистской и умеренной исламской мысли. Исламское правовое понимание тавхида (единобожия). Такфир (обвинение в неверии) – аргумент против исламского экстремизма. Современная исламская правовая мысль о преступном характере экстремизма и терроризма.

Тема 52. Современная исламская правовая мысль о гражданском государстве с исламской ориентацией и о халифате

Проблемное поле для обсуждения

Современная исламская правовая мысль о характере исламского государства. Современные мусульманские государства в оценке исламского правоведения. Споры вокруг характера современного исламского государства. Соотношение религии и политики: взгляд современной исламской правовой науки. Концепция гражданского государства с исламской (шариатской) ориентацией. Отношение к халифату современного исламского правоведения.

ОЦЕНИВАНИЕ.

Элементы контроля

элемент контроля	период проведения	основание для пересдачи
Блокирующие		
отсутствуют	-	-
Не блокирующие, подлежащие пересдаче		
реферат	учебный период	Уважительная причина
устный опрос	сессия	Уважительная причина
Не подлежат пересдаче		
активность на семинарах	учебный период	-

Формула расчета оценки по промежуточной аттестации

$$O = 0,2*O \text{ реферат} + 0,3*O \text{ активность} + 0,5*O \text{ устный опрос.}$$

Способ округления оценки по промежуточной аттестации: арифметический.

В ведомость выставляется оценка по промежуточной аттестации.

Критерии оценивания результатов текущего контроля

Критерии оценивания активности на семинарских занятиях

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Слабое участие в дискуссии или в дискуссии не участвует вообще Посещаемость менее 30%	1 – неудовлетворительно	Неудовлетворительно – 2
Студент не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	2 – очень плохо	
Отдельные фрагментарные правильные мысли высказаны, в знаниях имеются существенные пробелы. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	3 – плохо	
Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, но неполные. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена. Студент принимал участие в дискуссии. Посещаемость более 40%	4 – удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, ряд серьезных дефектов в логике и содержании ответов. Студент принимал участие в дискуссии, но не всегда были даны правильные комментарии. Базовая терминология дисциплины усвоена хорошо. Посещаемость более 50%	5 – весьма удовлетворительно	
Ответы на задаваемые вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других в дискуссии. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет. Посещаемость более 60 %	6 – хорошо	Хорошо – 4
Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефек-	7 – очень хорошо	

ты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично». Посещаемость более 70 %		
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение выстроить дискуссию на предложенную тему. Посещаемость более 80 %	8 – почти отлично	Отлично – 5
На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Активное участие в дискуссии. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других участников дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий. Посещаемость более 80 %	9 – отлично	
Ответ отличает уверенное знание базовой терминологии дисциплины. Активное участие в дискуссии. Многократные точные дополнения других ответов. Сформирована собственная точка зрения на проблематику дискуссии. Посещаемость более 80 %	10 – блестяще	

Критерии оценивания реферата

Количество баллов	Критерии оценки
10 баллов	Корректное общее оформление работы (титульный лист, список источников и литературы, точный научный аппарат); полное раскрытие содержания выбранной темы на основе рекомендованных обязательных исторических, научной литературы на русском и иностранных языках, полное раскрытие важнейших научных проблем и основных направлений дискуссии по выбранной теме в результате самостоятельного анализа.
9 баллов	
8 баллов	
7 баллов	Корректное общее оформление работы (титульный лист, список источников и литературы, точный научный аппарат); достаточно полное раскрытие содержания выбранной темы на основе рекомендованных обязательных исторических источников, научной литературы на русском и иностранном языке, выявление важнейших научных проблем и основных направлений дискуссии по выбранной теме без их последовательного самостоятельного анализа.
6 баллов	
5 баллов	Небрежное оформление работы (неточная информация на титульном листе, неполный список источников и литературы,
4 балла	

	неточные или неполные сноски); поверхностное раскрытие темы работы в результате невнимательного ознакомления с содержанием источников и/или литературы либо написания работы только на основании лекционного материала, базовых учебных пособий и некоторых основных источников.
3 балла	Существенные недочеты в оформлении работы (отсутствие титульного листа, списка источников и литературы, научного аппарата); неверное или поверхностное раскрытие темы работы в результате ошибочного выбора источников и/или литературы, либо неиспользования основных источников и/или научной литературы.
2 балла	
1 балл	
0 баллов	Работа на проверку не представлена

Критерии оценивания устного опроса (экзамен)

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Знания по предмету полностью отсутствуют.	1 – неудовлетворительно	Неудовлетворительно – 2
Экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях дисциплины, не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины.	2 – очень плохо	
Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные пробелы и курс в целом не усвоен.	3 – плохо	
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Слабое участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена.	4 – удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку. Была попытка участвовать в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Базовая терминология дисциплины усвоена	5 – весьма удовлетворительно	

хорошо.		
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других экзаменуемых. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет.	6 – хорошо	Хорошо – 4
Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии по другим ответам. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично».	7 – очень хорошо	
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии по ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть содержание понятий.	8 – почти отлично	Отлично – 5
На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других экзаменуемых. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий.	9 – отлично	
Ответ отличается четкая логика и знание материала далеко за рамками обязательного курса. Точное понимание рамок каждого вопроса. Даны ссылки на первоисточники – монографии и статьи. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам дисциплины. Сделаны правильные дополнения и уточнения к ответам других экзаменуемых. Ответ отличается безупречное знание базовой терминологии дисциплины, умение «развернуть» понятие в полноценный ответ по теме.	10 – блестяще	

ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Оценочные средства для текущего контроля успеваемости студентов

Оценочные средства для домашнего задания (в виде реферата)

Примерный перечень работ для реферирования.

1. Сюкияйнен Л.Р. «Арабская весна» и исламская правовая мысль // Право. Журнал Высшей школы экономики. 1/2013.
2. Сюкияйнен Л.Р. Взаимодействие исламской и европейской правовых культур: современный опыт // Ежегодник либертарно-юридической теории. Выпуск 2. 2009.
3. Сюкияйнен Л.Р. Глобализация и мусульманский мир: оценка современной исламской правовой мысли. М., 2012.
4. Сюкияйнен Л.Р. Ислам и права человека в диалоге культур и религий. М., 2014.
5. Сюкияйнен Л.Р. Исламская правовая культура против экстремизма // Терроризм в современном мире. Издание второе, дополненное. М., Наука, 2011.
6. Сюкияйнен Л.Р. Исламская правовая мысль об исламском государстве и халифате // Право. Журнал Высшей школы экономики. 3/2016.
7. Сюкияйнен Л.Р. Исламское право в правовых системах мусульманских стран: от доктрины к законодательству // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2/2008.
8. Сюкияйнен Л.Р. Конституционный статус шариата как источника законодательства в арабских странах // Право. Журнал Высшей школы экономики. 4/2016.
9. Hallaq, Wael B. Shari'a between Past and Present: Theory, Practice and Modern Transformation. New York, 2009.
10. Glenn H.P. Legal traditions of the world. Oxford, 2010.
11. Schacht J. An Introduction to Islamic Law. Ox., 1982.

Примерный перечень тем к устному опросу

1. Соотношение исламского права с иными социально-нормативными регуляторами в мусульманском мире в средние века.
2. Реформы XIX в. – переломный момент в развитии исламского права
3. Классификация правовых систем современных мусульманских стран по признаку места, которое занимает в них исламское право
4. Современное исламское право: особенности и тенденции развития
5. Религиозные факторы взаимодействия исламской и европейской правовых культур в современных правовых системах мусульманских стран
6. Семейное и уголовное право современных мусульманских стран: особенности взаимодействия исламской и европейской правовых культур
7. Гражданское и предпринимательское право современных мусульманских стран: особенности взаимодействия исламской и европейской правовых культур
8. Конституционное и судебное право современных мусульманских стран: особенности взаимодействия исламской и европейской правовых культур
9. Позитивное законодательство в современных правовых системах мусульманских стран: оценка с позиций фикха
10. Права человека в исламе: теоретические посылки и исходные начала
11. Современная исламская юриспруденция об отдельных правах и свободах человека
12. Особенности исламского понимания прав женщин
13. Свобода и равенство в исламе: юридическое закрепление и религиозно-
14. Исламский и либеральный взгляд на права человека: противостояние и диалог
15. Влияние глобализации на мусульманский мир: взгляд российских исследователей
16. Фикх о глобализации: поиск приоритетов
17. Ислам и глобализация: конфронтация или диалог и взаимодействие?

18. Вклад мусульманского сообщества в глобализацию: возможности, условия, исходные начала и принципы фикха
19. Идеиные истоки исламского экстремизма
20. Джихад: война с неверными или отражение агрессии
21. Власть и политика: позиции экстремистской и умеренной исламской мысли
22. Единобожие и «такфир»: позиции экстремистской и умеренной исламской мысли
23. Современный фикх о преступном характере экстремизма и терроризма
24. Исламское правовое осмысление «арабской весны»: разнообразие течений и политика
25. Шариатские аргументы за и против демонстраций
26. Шариатские аргументы за и против выступлений против власти
27. «Фикх революции» - новое направление исламской правовой доктрины
28. Историческая эволюции концепции халифата
29. Шариатское обоснование объявления Исламским государством халифата
30. Современный фикх об эволюции подхода к халифату и современных исламских государствах
31. Объявление ИГИЛом халифата противоречит шариат
32. Практика ИГИЛа – нарушение норм шарита

РЕСУРСЫ

Рекомендуемая основная литература

n/n	<i>Наименование</i>
	Сюкияйнен Л.Р. Ислам и права человека в диалоге культур и религий. М., 2014. https://pravo.hse.ru/data/2016/12/21/1112234825/2014%D0%A1%D1%8E%D0%BA%D0%B8%D1%8F%D0%B9%D0%BD%D0%B5%D0%BD%20%D0%9B%D0%A0%20%D0%98%D1%81%D0%BB%D0%B0%D0%BC%20%D0%B8%20%D0%BF%D1%80%D0%B0%D0%B2%D0%B0%20%D1%87%D0%B5%D0%BB%D0%BE%D0%B2%D0%B5%D0%BA%D0%B0%20%D0%B2%20%D0%B4%D0%B8%D0%B0%D0%BB%D0%BE%D0%B3%D0%B5%20%D0%BA%D1%83%D0%BB%D1%8C%D1%82%D1%83%D1%80%20%D0%B8%20%D1%80%D0%B5%D0%BB%D0%B8%D0%B3%D0%B8%D0%B9.pdf
	Сюкияйнен Л.Р. Глобализация и мусульманский мир: оценка современной исламской правовой мысли. М., 2012. https://pravo.hse.ru/data/2012/02/08/1262529521/2012_%D0%A1%D1%8E%D0%BA%D0%B8%D1%8F%D0%B9%D0%BD%D0%B5%D0%BD%20%D0%9B%D0%A0%D0%93%D0%BB%D0%BE%D0%B1%D0%B0%D0%BB%D0%B8%D0%B7%D0%B0%D1%86%D0%B8%D1%8F%20%D0%B8%20%D0%BC%D1%83%D1%81%D1%83%D0%BB%D1%8C%D0%BC%D0%B0%D0%BD%D1%81%D0%BA%D0%B8%D0%B9%20%D0%BC%D0%B8%D1%80.pdf

Рекомендуемая дополнительная литература

n/n	<i>Наименование</i>
	1. Сюкияйнен Л.Р. Исламская правовая мысль об исламском государстве и хали-

	фате // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2016. № 3.
	2. Сюкияйнен Л.Р. Исламское право в правовых системах мусульманских стран: от доктрины к законодательству // Право. Журнал Высшей школы экономики. 2008. № 2.

Раздел 7. Методология юридической науки

Тема 53. Понятие, предмет и объект правовой науки

Проблемное поле для обсуждения

Правовая наука как система научно-обоснованных эмпирических и теоретических знаний о праве, закономерностях ее становления, развития и функционирования. Правовая наука как деятельность и как социокультурный институт. Понятие эмпирического и теоретического уровней правовой науки. Критерии научного знания: рациональность, новизна, достоверность, истинность, логическая непротиворечивость.

Закономерности функционирования и развития права – основа предмета правовой науки. Комплексный характер предмета правовой науки. Объект правовой науки: понятие и состав. Соотношение правовой науки с экономическими, политологическими и иными социальными науками. Значение правовой науки для политико-правовой практики, правотворчества, правореализации и правоприменения. Разнообразие подходов к соотношению предмета и объекта правовой науки.

Состав отрасли правовой науки. Предмет и объект. Метод. Философское основание. Эмпирическая база. Теория как ядро, основа отрасли правовой науки.

Тема 54. Метод, система и функции правовой науки.

Проблемное поле для обсуждения

Понятие научного метода и его роль в получении объективных знаний. Соотношение методов правовых исследований и теоретико-понятийного аппарата правовой науки. Виды методов научного познания. Философский метод как основа методологии правовой науки. Общие философские методы научного познания. Специальные методы, применяемые в познании социальных правовых явлений. Частнонаучные методы познания права. Общие принципы научного познания: объективность, всесторонность, системность, конкретно-исторический подход. Метод общей теории права и методы отраслевых юридических наук. Взаимосвязь общих, специальных и частных методов, применяемых в познании предмета отдельных юридических наук. Состав методов отдельных правовых исследований.

Понятие и виды отраслей правовой науки. Общие отрасли правовой науки. Отраслевые юридические науки. Комплексные отрасли правовой науки. Наука международного права.

Понятие и виды функций правовой науки: познавательная, теоретико-методологическая, практическая, идеологическая, социально-культурологическая.

Перспективы статистических и математических методов в юридической науке.

Влияние электронно-вычислительной техники, баз данных и информационных технологий на методологию юридической науки.

Тема 55. История западноевропейской правовой науки.

Проблемное поле для обсуждения

История западноевропейской правовой науки: общая характеристика. Возникновение юриспруденции как самостоятельной науки.

Античная рациональность. Мифологические истоки и основания античного правового генеза и их аналоги в европейской юриспруденции. Сократ и его влияние на европейское правосознание. Платоновские образы права и их воспроизведение в европейском правовом понимании. Платон и Аристотель: реализм и номинализм как ментальные основания позитивного и естественного права. Идеи софистов и их воспроизведение в европейском праве.

Юридическая мысль древнего Рима: Павел, Ульпиан, Гай. Отношение к праву и юридическому знанию. Прагматический характер юриспруденции Древнего Рима. Правовые ситуации и позитивное право. Юридическая догма как структурированный опыт правовой практики общества. Логические основания «римского» правового мышления. Понятия, юридические конструкции и классификации в римском праве. Кодификация Юстиниана и ее значение для развития западной юриспруденции.

Средневековая западноевропейская правовая наука. Соотношение юриспруденции и религиозной идеологии в эпоху Средневековья. Особенности догматического и схоластического методов познания права. Рецепция римского права средневековыми юристами. Дигесты и их значение для становления западной юридической науки. Глоссаторы и постглоссаторы. Культурно-исторические причины абсолютизации римского права. Юридические университеты как центры юридической мысли.

Западноевропейская правовая наука Нового времени. Изменение концепции правового понимания и ее влияние на методологию права. Особенности построения социального и юридического знания в Новое время. Методы юридического и философского познания Нового времени. Взгляды на право Гроция, Макиавелли. Влияние идей Монтескье на развитие юридической мысли. Беккариа – основоположник классической школы уголовного права. «Новая индукция» Френсиса Бэкона. Новоевропейский рационализм Рене Декарта. Томас Гоббс об определении, умозаключении (силлогизме) и доказательстве. Сенсуализм Джона Локка. Формирование эпистемы «классической рациональности» (М.Фуко). Юридическое образование в эпоху Нового времени. Энциклопедия права.

Значение философии И. Канта и Г. Гегеля для последующего развития юридической науки. «Деятельностная» диалектика Иоганна Фихте. Аналитическая юриспруденция. Типология права и государства марксистов. Современная западноевропейская правовая наука.

Тема 56. Понятие, виды и стадии правовых исследований.

Проблемное поле для обсуждения

Правовое исследование как форма развития правовой науки. Структура правового исследования. Тема исследования и ее актуальность. Объект и предмет исследования. Цели и задачи исследования, методы исследования. Эмпирическая база исследования. Логика и результаты исследования.

Виды правовых исследований: догматические (формально-юридические), сравнительно-правовые, конкретные социально-правовые, историко-правовые, теоретико-правовые, прогностические. Значение многообразия видов правовых исследований в познании объекта и предмета правовой науки.

Понятие стадий правового исследования. Стадия целеполагания, подготовительная, эмпирическая, теоретическая стадии, изложение и опубликование результатов исследования.

Тема 57. Методология догматических и сравнительно-правовых исследований.

Проблемное поле для обсуждения

Понятие догматического (формально-юридического) исследования. Его роль в познании законодательства и развитии правовой науки. Эмпирический уровень догматических исследований. Методы, используемые в ходе проведения догматического (формально-юридического) исследования.

Практическое значение догматической юриспруденции. Догматическое сознание и юридическое мышление. Единицы юридического мышления: юридические нормы и юридические конструкции. Юридические факты и их установление, представления о доказательствах и истине. Юридическая догма и правовая культура. Аналитическая юриспруденция. Догма и парадигма. Аксиоматические основания построения догматических систем.

Понятие юридической конструкции. Юридические конструкции в предмете правоведения. Юридические конструкции как структурированный правовой опыт общества. Нормы права и юридические конструкции. Регулятивное значение юридических конструкций.

Понятие и виды сравнительно-правовых исследований. Роль сравнительно-правовых исследований в познании законодательства и развитии правовой науки. Эмпирический уровень сравнительных правовых исследований. Сравнительный правовой метод, его структура, функции, роль в познании правовых явлений. Развитие сравнительно-правовых исследований в России.

Тема 58. Методология социальных правовых исследований

Проблемное поле для обсуждения

Понятие и виды конкретных социальных правовых исследований. Особенности исследований эффективности норм права, эффективности правосудия, изучения правосознания граждан, причин и условий, способствующих совершению преступлений и иных правонарушений. Роль конкретных социальных правовых исследований в познании объекта правовой науки.

Методы конкретных социальных правовых исследований: наблюдение, анкетирование, анализ письменных источников, методы обобщения информации, полученной в ходе изучения социальной правовой практики.

Организация и проведение конкретных социальных правовых исследований. Методика подготовки исследования. Статистическое обобщение информации. Особенности изложения результатов исследования.

Тема 59. Методология историко-правовых исследований

Проблемное поле для обсуждения

Понятие и виды историко-правовых исследований. Роль историко-правовых исследований в познании объекта и предмета правовой науки. Историко-правовое исследование как форма теоретического познания закономерностей функционирования государства и права. Понятие и виды историко-правовых источников. Методы историко-правовых исследований. Методы критики исторических источников. Методологические критерии, положенные в основу периодизаций истории права и государства. Изложение результатов историко-правовых исследований.

Тема 60. Методология теоретико-правовых исследований.

Проблемное поле для обсуждения

Понятие теоретико-правовых исследований, их роль в познании объекта и предмета правовой науки, связь теоретико-правовых исследований с догматическими, сравнительно-правовыми, социально-правовыми и историко-правовыми исследованиями.

Методы теоретического познания сущности права. Закономерности его возникновения, функционирования и развития. Методы теоретического познания и интуиция исследователя. Восхождение от абстрактного к конкретному как метод теоретического познания предмета общей теории права, предмета отдельной отрасли науки. Особенности изложения результатов теоретических исследований.

Тема 61. Организация научного исследования и особенности подготовки научных публикаций.

Проблемное поле для обсуждения

Варианты организации научного исследования. Способы включения научных исследований в деятельность организации. Выбор варианта в зависимости от имеющихся ресурсов и других ограничений.

Рабочая группа. Подбор и организация взаимодействия специалистов-предметников в рабочей группе. Планирование деятельности рабочей группы. Современные методы деятельности исследовательской рабочей группы. Мозговой штурм. Игровое моделирование. Сетевое обсуждение проблемы. Организация электронной рабочей группы.

Оформление и представление научного результата. Пакет сценариев как результат научного исследования. Понятие научной публикации как формы бытования правовой науки. Отличие научных публикаций от обзоров и иных форм описания эмпирической информации. Особенности подготовки монографических, в т.ч. диссертационных работ.

Особенности подготовки статей и очерков, тезисов докладов и сообщений. Особенности подготовки рецензий о монографиях, отзывов о диссертациях и др.

Тема 62. Методика преподавания юридических дисциплин.

Проблемное поле для обсуждения

Методика преподавания теоретико-правовых и историко-правовых дисциплин. Методика преподавания отраслевых юридических наук. Методика преподавания технико-прикладных юридических дисциплин. Особенности проведения лекций по правовым дисциплинам. Особенности проведения семинаров и практических занятий.

Оценивание

Элементы контроля

элемент контроля	период проведения	основание для пересдачи
Блокирующие		
отсутствуют	-	-
Не блокирующие, подлежащие пересдаче		
Не подлежат пересдаче		
активность на семинарах	учебный период	-

Формула расчета оценки по промежуточной аттестации (в 4-м модуле 2-го года обучения)

$$O = 1 * O_{\text{активность на семинарах}}$$

Способ округления оценки по промежуточной аттестации: арифметический.
В ведомость выставляется оценка по промежуточной аттестации.

Критерии оценивания результатов текущего контроля

Критерии оценивания активности на семинарских занятиях

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Слабое участие в дискуссии или в дискуссии не участвует вообще Посещаемость менее 30%	1 – неудовлетворительно	Неудовлетворительно – 2
Студент не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	2 – очень плохо	
Отдельные фрагментарные правильные мысли высказаны, в знаниях имеются		

существенные пробелы. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	3 – плохо	
Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, но неполные. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена. Студент принимал участие в дискуссии. Посещаемость более 40%	4 – удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, ряд серьезных дефектов в логике и содержании ответов. Студент принимал участие в дискуссии, но не всегда были даны правильные комментарии. Базовая терминология дисциплины усвоена хорошо. Посещаемость более 50%	5 – весьма удовлетворительно	
Ответы на задаваемые вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других в дискуссии. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет. Посещаемость более 60 %	6 – хорошо	Хорошо – 4
Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично». Посещаемость более 70 %	7 – очень хорошо	
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение выстроить дискуссию на предложенную тему. Посещаемость более 80 %	8 – почти отлично	Отлично – 5
На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Активное участие в дискуссии. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других участников дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий. Посещаемость более 80 %	9 – отлично	
Ответ отличает уверенное знание базов-		

вой терминологии дисциплины. Активное участие в дискуссии. Многократные точные дополнения других ответов. Сформирована собственная точка зрения на проблематику дискуссии. Посещаемость более 80 %	10 – блестяще	
--	----------------------	--

РЕСУРСЫ

5.1 Рекомендуемая основная литература

	1. История и методология юридической науки: Университетский курс для магистрантов юридических вузов /Лазарев В.В., Липень С.В., Корнев А.В. - М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 496 с. Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/526444
	2. Лазарев В.В. История политических и правовых учений: Учебник / Отв. ред. В.В. Лазарев. 3-е изд., испр. и доп. - М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. 800 с. Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/543983
	3. Сырых В.М. История и методология юридической науки: Учебник по программам магистерской ступени образования. М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/537938 .

Рекомендуемая дополнительная литература

<i>n/n</i>	<i>Наименование</i>
	4. Розин В.М. История и методология юридической науки. Юридическое мышление [электронный ресурс]. – М., 2018. – Режим доступа https://biblio-online.ru/search?query=%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F+%D0%B8+%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F+%D1%8E%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8

Раздел 8. Апробация основных положений магистерских диссертаций. Презентация результатов исследования.

Работа на научно-исследовательском семинаре в 4-м модуле второго года обучения строится следующим образом. Студенты готовят магистерские диссертации и составляют электронные презентации по результатам подготовки работ. Затем они презентуют свои работы на НИСе. В ходе НИСа организуется обсуждение прослушанных презентаций, тематики и содержания магистерских диссертаций, происходит дискуссия между участниками НИСа по поводу содержания магистерских диссертаций.

Оценивание

Элементы контроля

элемент контроля	период проведения	основание для пересдачи
------------------	-------------------	-------------------------

Блокирующие		
отсутствуют	-	-
Не блокирующие, подлежащие передаче		
Домашнее задание (в форме подготовки и представления презентации курсовой работы)	учебный период	Уважительная причина
Не подлежат передаче		
активность на семинарах	учебный период	-

Формула расчета оценки по промежуточной аттестации

$$O = 0,5 * O_{\text{дом. задание}} + 0,25 * O_{\text{активность в 3-м модуле}} + 0,25 * O_{\text{активность в 4-м модуле}}$$

Способ округления оценки по промежуточной аттестации: арифметический.

В ведомость выставляется оценка по промежуточной аттестации.

Оценочные средства

Критерии оценивания домашнего задания (презентаций магистерских диссертаций)

Признаки	Оценка
Существенные недочеты в оформлении презентации (отсутствие системности и логичности в презентации материала, списка источников и литературы, научного аппарата); поверхностный анализ темы работы, либо неиспользование научной литературы, законодательных источников; некачественное оформление презентации.	1-3 балла по 10-балльной шкале
Небрежное оформление презентации (неточность подачи информации и представления ресурсов; неполнота списка источников и литературы, неточные или неполные сноски); поверхностное раскрытие темы работы в результате невнимательного ознакомления с содержанием источников и/или литературы либо подготовка презентации только на основании учебной литературы.	4-5 баллов по 10-балльной шкале

Корректное общее оформление презентации (оформление научного аппарата, библиографии и пр.); системность и логичность изложения материала, достаточно полный анализ использованных научных изданий на русском или иностранном языке, выявление важнейших научных проблем и основных направлений дискуссий по выбранной теме, но без их последовательного самостоятельного анализа.	6-7 баллов по 10-балльной шкале
Корректное общее оформление презентации (оформление научного аппарата, библиографии и пр.); полное раскрытие содержания работы, системность и логичность изложения материала на основе российской и зарубежной научной литературы, полная характеристика основных направлений дискуссий по выбранной теме в результате самостоятельного анализа.	8-10 баллов по 10-балльной шкале

Критерии оценивания активности на семинарских занятиях

<i>Содержание ответа</i>	<i>Оценка по 10-балльной шкале</i>	<i>Оценка по 5-балльной шкале</i>
Слабое участие в дискуссии или в дискуссии не участвует вообще Посещаемость менее 30%	1 – неудовлетворительно	Неудовлетворительно – 2
Студент не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	2 – очень плохо	
Отдельные фрагментарные правильные мысли высказаны, в знаниях имеются существенные пробелы. Слабое участие в дискуссии. Посещаемость менее 40%	3 – плохо	
Ответы на задаваемые вопросы в целом правильные, но неполные. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Базовая терминология дисциплины в целом усвоена. Студент принимал участие в дискуссии. Посещаемость более 40%	4 – удовлетворительно	Удовлетворительно – 3
Ответы на задаваемые вопросы в целом		

правильные, ряд серьезных дефектов в логике и содержании ответов. Студент принимал участие в дискуссии, но не всегда были даны правильные комментарии. Базовая терминология дисциплины усвоена хорошо. Посещаемость более 50%	5 – весьма удовлетворительно	
Ответы на задаваемые вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Была удачная попытка дополнять и уточнять ответы других в дискуссии. По знанию базовой терминологии дисциплины замечаний нет. Посещаемость более 60 %	6 – хорошо	Хорошо – 4
Вопросы раскрыты полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Безупречное знание базовой терминологии дисциплины. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответов все же не позволяют оценить его на «отлично». Посещаемость более 70 %	7 – очень хорошо	
Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Активное участие в дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение выстроить дискуссию на предложенную тему. Посещаемость более 80 %	8 – почти отлично	Отлично – 5
На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство с проблемами дисциплины. Активное участие в дискуссии. Сделан ряд правильных дополнений и уточнений к ответам других участников дискуссии. Уверенное знание базовой терминологии дисциплины, умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий. Посещаемость более 80 %	9 – отлично	
Ответ отличает уверенное знание базовой терминологии дисциплины. Активное участие в дискуссии. Многократные точные дополнения других ответов. Сформирована собственная точка зрения на проблематику дискуссии. Посещаемость более 80 %	10 – блестяще	

III. Оценивание

3.1. Формула определения окончательной промежуточной оценки по дисциплине

Контроль за работой магистра на научно-исследовательском семинаре будут осуществлять научные руководители семинара в каждом из модулей. Итоговая оценка за работу магистранта на семинаре будет выставляться как средняя арифметическая сумма промежуточных оценок за все модули работы на НИСе.

Формула расчета окончательной оценки по дисциплине

$$O_{\text{окончат.}} = 0,5 * O_{\text{за первый курс}} + 0,5 * O_{\text{за второй курс}}$$

Оценка за первый курс формируется как средняя арифметическая сумма промежуточных оценок за 1-4 модули НИСа первого года обучения.

$$O_{\text{1 курс}} = 0,25 * O_{\text{за 1 модуль}} + 0,25 * O_{\text{за 2 модуль}} + 0,25 * O_{\text{за 3 модуль}} + 0,25 * O_{\text{за 4 модуль}}$$

Оценка за второй курс формируется как средняя арифметическая сумма промежуточных оценок за 1-4 модули НИСа второго года обучения.

$$O_{\text{окончат.}} = 0,25 * O_{\text{за 1 модуль}} + 0,25 * O_{\text{за 2 модуль}} + 0,5 * O_{\text{за 3 и 4 модули}}$$

IV. Пересдачи

4.1 Условия первой пересдачи по элементам контроля

Первая пересдача по элементам контроля проводится по КИМаМ и технологиям, аналогичным применяемым при первом проведении пересдаваемого элемента контроля.

4.2 Условия второй пересдачи по элементам контроля

Вторая пересдача по элементам контроля проводится по КИМаМ и технологиям, аналогичным применяемым при первом проведении пересдаваемого элемента контроля.

V. Ресурсы

Перечень рекомендуемой основной и дополнительной литературы определен в соответствующих модульных разделах программы НИС.

5.2 Рекомендуемая основная литература

1.	История и методология юридической науки: Университетский курс для магистрантов юридических вузов /Лазарев В.В., Липень С.В., Корнев А.В. - М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. - 496 с. Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/526444
2.	Лазарев В.В., Липень С.В. История и методология юридической науки [электронный ресурс]. М., 2017. Режим доступа http://opac.hse.ru/absopac/
3.	Познер Р. Рубежи теории права [электронный ресурс]. М., Издательский дом

	НИУ ВШЭ, 2017. – Режим доступа: http://opac.hse.ru/absopac/
	4. Лазарев В.В. История политических и правовых учений: Учебник / Отв. ред. В.В. Лазарев. 3-е изд., испр. и доп. - М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. 800 с. Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/543983
	5. Сырых В.М. История и методология юридической науки: Учебник по программам магистерской ступени образования. М.: Юр. Норма, НИЦ ИНФРА-М, 2016. Режим доступа: http://znanium.com/catalog/product/537938 .

Рекомендуемая дополнительная литература

<i>n/n</i>	<i>Наименование</i>
	3. Розин В.М. История и методология юридической науки. Юридическое мышление [электронный ресурс]. – М., 2018. – Режим доступа https://biblio-online.ru/search?query=%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%BE%D1%80%D0%B8%D1%8F+%D0%B8+%D0%BC%D0%B5%D1%82%D0%BE%D0%B4%D0%BE%D0%B%D0%BE%D0%B3%D0%B8%D1%8F+%D1%8E%D1%80%D0%B8%D0%B4%D0%B8%D1%87%D0%B5%D1%81%D0%BA%D0%BE%D0%B9+%D0%BD%D0%B0%D1%83%D0%BA%D0%B8

Программное обеспечение

№ п/п	Наименование	Условия доступа
1.	Microsoft Windows 7 Professional RUS Microsoft Windows 10 Microsoft Windows 8.1 Professional RUS	Из внутренней сети университета (договор)
2.	Microsoft Office Professional Plus 2010	Из внутренней сети университета (договор)

Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№ п/п	Наименование	Условия доступа
Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы		
1.	Консультант Плюс	Из внутренней сети университета (договор)
2.	Электронно-библиотечная система Znanium.com	URL: https://znanium.com
3.	Электронно-библиотечная система Oxford Handbooks Online	URL: https://www.oxfordhandbooks.com/
4.	Электронно-библиотечная система Oxford Scholarship Online	URL: https://www.oxfordscholarship.com/
5.	Электронно-библиотечная система ProQuest Ebook Central	URL: https://ebookcentral.proquest.com/
6.	Электронно-библиотечная система SpringerLink	URL: https://link.springer.com/
Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)		
1.	Открытое образование	URL: https://openedu.ru/

2.	Православная Энциклопедия под редакцией Патриарха Кирилла (электронная версия)	URL: www.pravenc.ru/
----	--	---

Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

- ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);
- мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

Учебные аудитории для лабораторных и самостоятельных занятий по дисциплине оснащены компьютерами (ноутбуками), с возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ.

Особенности организации обучения для лиц с ограниченными возможностями здоровья и инвалидов

В случае необходимости, обучающимся из числа лиц с ограниченными возможностями здоровья (по заявлению обучающегося) а для инвалидов также в соответствии с индивидуальной программой реабилитации инвалида, могут предлагаться следующие варианты восприятия учебной информации с учетом их индивидуальных психофизических особенностей, в том числе с применением электронного обучения и дистанционных технологий:

V.1.1 *для лиц с нарушениями зрения:* в печатной форме увеличенным шрифтом; в форме электронного документа; в форме аудиофайла (перевод учебных материалов в аудиоформат); в печатной форме на языке Брайля; индивидуальные консультации с привлечением тифлосурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

V.1.2 *для лиц с нарушениями слуха:* в печатной форме; в форме электронного документа; видеоматериалы с субтитрами; индивидуальные консультации с привлечением сурдопереводчика; индивидуальные задания и консультации.

V.1.3 *для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата:* в печатной форме; в форме электронного документа; в форме аудиофайла; индивидуальные задания и консультации.