

**Программа учебной дисциплины
«Современные проблемы культурологии»**

Утверждена
Академическим советом ООП
Протокол № 1 от «24» августа 2019 г.

Авторы	Карпенко Е.К., к.ф.н., доцент, ekkarpenko@hse.ru Майофис М.Л., к.ф.н., доцент, mmaiofis@hse.ru Кукулин И.В. к.ф.н., доцент, ikukulin@hse.ru Хестанов Р.З., профессор, PhD, khestanov@hse.ru при участии Завалей А.И., к.ф.н., azavaley@hse.ru
Число кредитов	6
Контактная работа (час.)	96
Самостоятельная работа (час.)	132
Курс	1
Формат изучения дисциплины	Без использования онлайн-курса

**I. ЦЕЛЬ, РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И
ПРЕРЕКВИЗИТЫ**

Целями освоения дисциплины «Современные проблемы культурологии» является формирование у студентов способности осмысливать сложные проблемы, анализом которых занимается современная культурология. От проблем неотделимы способы *постановки вопросов и подходы* к их решению, поэтому они будут даваться в связи и единстве.

Не представляя собой единого и теоретически однородного ансамбля, современные исследования культуры подвергают междисциплинарному изучению разнообразные культурные ситуации, связанные со спецификой различных стран или регионов мира. Культурно обусловлены и различные теоретические решения этих проблем. Глобализация стимулирует обмен информацией и гомогенизирует мировое культурное пространство, однако этот процесс касается только малой части культурного спектра, что является самостоятельной культурологической проблемой.

В результате освоения дисциплины студент должен:

- Знать:

- об основных теоретических подходах, применяемых при анализе современных культурных феноменов в новейших направлениях культурологии;

- о многообразии проблем, изучаемых в современной культурологии;

- о принципах анализа связи между сферами культуры, политики и социальных практик.

- Уметь

- анализировать культурные объекты и практики с использованием инструментария современных исследований культуры;

- Владеть

-- навыками коллективной работы, научного поиска и научного исследования, а также презентации результатов своих исследований.

Изучение данной дисциплины базируется на следующих дисциплинах:

- Иностранный язык (английский)
- Академическое письмо
- Социология культуры
- Медиакультура

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Визуальная антропология
- Современные теории культурных пространств

Для освоения учебной дисциплины студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- Элементарными познаниями об истории Западной Европы, СССР и постсоветской России в XX веке (как минимум, в пределах школьной программы по истории);
- Элементарными познаниями в истории европейской культуры XIX—XX веков;
- Элементарными представлениями об особенностях социальных процессов (как минимум, в пределах школьной программы по обществознанию);
- Общим знакомством с проблематикой семиотики, социологии культуры, медиакультуры, анализа и критике текста, визуальных исследований, экономики культуры, а также концепций, которые изучаются в курсе «политика и культура» -- в соответствии с тем, на основе каких курсов строится изучение этого курса (см. выше); однако программа обучения на 1 курсе магистратуры по этой программе построена таким образом, что указанные курсы являются взаимоподдерживающими;
- Обладать навыками чтения академических текстов на английском языке.

II. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

1 и 2 модули

Раздел 1. Генеалогия понятия «культурная политика». Субъекты (корпоративные и государственные) культурных политик.

Раздел представляет собой исторический обзор вмешательства государства в культуру (в сферу искусств, в том числе коммерческих, медиа, гуманитарное знание и наследие), а также появлению новых (корпоративных) субъектов культурных политик.

Раздел 2. Межвоенные «эксперименты», преобразования с помощью культуры: британский плюрализм, австрийский и шведский социализм.

Культурная политика – изобретение «левых»: «Народный фронт» во Франции; британские плюралисты. Австрийский и шведский социализм. Учение о культурной гегемонии Антонио Грамши. Идеи «захвата культуры» и «перевоспитания» больших групп населения в духе «общих ценностей».

Культурная политика в СССР. Этатизация культуры.
Причины создания Министерства культуры.

Раздел 4. Институциональная гибкость и эволюция учреждений культуры.
Эволюция учреждений культуры в XIX--XXI вв.

Раздел 5. Культурная дипломатия.

В данном разделе речь идет об инфраструктуре и культурных учреждениях, созданных для работы с гражданским обществом других стран. Первые эксперименты создания культурных служб за рубежом (опыт Франции, Британии, США и Китая). Превращение университета в главный инструмент культурной дипломатии в конце XX – начале XXI в.

Раздел 6. Культурная политика как инструмент урбанистической регенерации (culture-led regeneration). Цели ревитализации локальных сообществ в условиях современных процессов метрополизации.

Раздел 7. Социальные десинхронизации в современном городе (религиозные практики, семья, производство, гендерные отношения). Делегированная власть и партиципаторные практики управления

Раздел 8. Генеалогия нарратива о креативных индустриях. Экономический аспект культурного производства. Дискурс о креативности и новые формы труда и досуга.

Определение культурных индустрий (КИ), двусмысленность этого термина.

Почему важны КИ: производство материальных носителей смыслов; влияние на частную жизнь людей и участие в ее создании; конструирование фикций общественного «я»/ «мы»: фантазий, эмоций и идентичности; определение идентичностей (этно-культурных, профессиональных, гендерных и проч. социальных).

Культурные индустрии как производство 1) опыта и переживаний;
2) активов компаний и рабочих мест.

Культурная гомогенизация: возможна ли оппозиция локального и глобального?

Дебаты вокруг культурных индустрий как эпифеномен идеологических и экономических споров.

Раздел 9. Медиатизация культурной политики и ее цели. Оценка опыта брендинга городов.

Определение коммуникации, передачи и медиа (Режи Дебрэ «Введение в медиалогию»). Противоположность традиционных, «медленных» способов передачи информации и современных, «быстрых»; исторических медиа и массмедиа. Коммуникационная утопия – переход к повышенным скоростям распространения в пространстве информации, практически одновременной.

Концепции и проекты цифровых городов (smart cities). Platform Society (J. Dijk).

Основные эффекты медиа: трансформация ощущений близкого/далекого, присутствия/отсутствия; киберизоляция; стирание различия между «on-line» и «off-line».

Раздел 10. Проблема измерений эффективности культурной политики.

Ключевая проблема измерения эффективности – трудность/невозможность установления количественных параметров для определения динамики качественных процессов.

3 модуль

Раздел 1 «Культурологические исследования исторической памяти»

Раздел 2. Рефлексивный поворот. Исследования исследовательских нарративов и моделей знания.

Раздел 3. Исследование культурной травмы и проблема литературы свидетельства

Раздел 4. Проблема интерпретации постсоветской травмы

Раздел 5. Статус документа в культуре. Проблемы расхождения документального свидетельства и историко-культурной концептуализации

Раздел 6. Изучение образовательных институтов в контексте cultural studies

Раздел 7. Проблемы изучения культуры детства.

4 модуль

Раздел 1. Переход от парадигмы структуры к парадигме сети в социальных и гуманитарных науках

Роль событий 1968 года в изменении парадигмы гуманитарных наук.
Концепция ризомы Ж. Делёза и Ф. Гваттари. Ризома как метафора неиерархического мира. Работы «Ризома» и «Тысяча плато: капитализм и шизофрения». Изучение реальных социальных сетей и социальных медиа.

Концепция «мобильностей» (mobilities) Джона Урри. Представления Л. Болтански и И. Кьяпело о «сетевом капитализме». Работы Бруно Латура и его путь к акторно-сетевой теории. «Сетевая» трансформация эстетики современной архитектуры.

Границы применимости «сетевых» теории в исследованиях культуры. Где и когда может быть использована «социология материального» Б. Латура в исследованиях культуры?

Раздел 2. Субъект культуры. Критика исследований идентичности

Польза и ограничения понятия «идентичность». Критика этого понятия в социальных науках. Статья Р. Брубейкера и Ф. Купера «Beyond Identity»: идентичность vs идентификация. Чем было полезно понятие идентичности в 1960—1990-е годы? Эссенциализм и конструктивизм в подходе к идентичности. Критика концепции идентичности в работе Л. Болтански и Л. Тевено «Критика и обоснование справедливости: Очерк социологии градов». Методологическое новаторство Болтански и Тевено. Значение справедливости как ценности в исследовании Болтански и Тевено. Понятия «градов» и «миров».

Идентичность как исследовательский конструкт и идентичность как экзистенциальное переживание – однако находящееся в континууме других переживаний (кризис идентичности, ее расщепление и т.д.). Идентичность и понятие «Другого» (по Ивэру Нойманну). Различные трактовки понятия «мультикультурализм» (по М. Кимликке). Перспективы политики мультикультурализма в России и Западной Европе.

Раздел 3. Новые подходы в изучении повседневности

Изучение повседневности в школе «Анналов». Работы Мишеля де Серто как новая исследовательская программа. Работы Ю. Левады, Б. Дубина и Л. Гудкова по изучению постсоветской повседневности и их методология. Повседневное отчуждение как источник цинического мировоззрения в работе П. Слотердайка «Критика цинического разума». Идея субверсии как основной формы трансформации повседневных практик, интерпретация субверсии у Делеза и Гваттари, М. де Серто и Слотердайка.

Раздел 4. Переосмысление дихотомии «природа vs культура» в современной культурологии

Пересмотр границ между «культурным» и «природным» в современной науке. Концептуализация понятия «природы» в европейской мысли Нового времени – по А.В. Ахутину и Ф. Дескола. «Природа» как культурный конструкт. «Природные» объекты как элемент общества, по Б. Латуру. Социально-политическое конструирование «окружающей среды», по Й. Радкау. Экологическое сознание и прогресс.

«Природное» и культурное в определении гендера. Влияние работ М. Фуко («История сексуальности»), Ж. Делёза и Ф. Гваттари («Анти-Эдип») на гендерные исследования. Теория перформативности пола Дж. Батлер.

Раздел 5. Новые проблемы социальных наук и их значение для исследований культуры

Концепция постсекулярного мира. Религиозная проблематика сегодня (по Кенану Малику, Хансу Кюнгу и Массимо Розатти). Теологическое наследие Д. Бонхёффера и его значение для современных дискуссий на религиозные и околорелигиозные темы. Взаимодействие между религией, культурой и наукой в мультикультурном и глобализированном обществе: концепция Ю. Хабермаса (книга «Между натурализмом и религией»).

Институциональные аспекты развития культуры. Общее представление о значении институциональных исследований общества и политики для исследований культуры.

III. ОЦЕНИВАНИЕ

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

Требования к работе на семинарах

Активность на семинарах означает не только физическое и «мысленное» присутствие на семинаре, сосредоточенность и концентрация внимания на обсуждаемых темах, не только активное высказывание своих идей, но и вопросы, которые вы задаете своим одноклассникам, одноклассникам и преподавателю, стараясь оспорить сомнительные, на ваш взгляд, утверждения или прояснить то, что вам не понятно. Разумеется, активная работа на семинаре предполагает, что **вы прочитали подготовленные тексты.**

При желании студенты могут подготовить к семинару **коллективный доклад**, представляющий собой устное выступление группы студентов (2-3 человека), которое может длиться от 10 до 20 минут. Использование компьютера и проектора не обязательно, так как все основные пункты выступления вы можете расположить в раздаточном материале, о котором ни- же. Тематика коллективного доклада **заранее** согласовывается с преподавателем.

Эссе оценивается по следующим критериям:

- Эссе написано в соответствии со следующим планом:
 - Тезис-антитезис-синтез, но не обязательно. Важно, чтобы план не блокировал мысль.
 - Введение: Преамбула, вводные замечания, подводящие к теме, но не пустые общие банальности. Формулировка вопроса. Определения терминов. Трансформация вопроса в проблему.
 - Выводы: Ясное резюме всех этапов размышления. Короткая и четкая формулировка ответа на вопрос.
 - План должен быть очевиден, но названия параграфов не включаются.

- Полнота комментария (либо Вы говорите обо всей работе/проблеме, либо, если выбираете комментировать какой-либо аспект, доводите анализ до конца. При этом Вы должны продемонстрировать знание всех рекомендованных текстов);

- Критическая позиция. Результат: текст, содержащий собственное суждение, с собственной позиции, аргументированное и с примерами. (Неправильно: пересказ. Правильно: собственное размышление над теми же вопросами, над которыми размышляет автор, но с учетом мыслей автора или же постановка под сомнение утверждений автора);

- Опирайтесь на понятия и тексты, но также осуществить самостоятельный акт мышления;

- Обоснованность Вашего мнения (Неправильно: «автор считает то-то, а я все равно считаю так и все тут». Правильно: «Автор X высказывает мысль Y. С автором можно согласиться в том-то и в том-то потому и потому. Однако автор не прав в том-то и в том-то потому и потому»);

- Логичная последовательность изложения (ваша мысль должна быть понятной, последующее должно вытекать из предыдущего, термины должны быть определены и использоваться в одном значении, важно попробовать прочесть свой текст глазами другого человека и постоянно задавать к собственному тексту вопросы);

- Тематизация, то есть умение выразить свои мысли с использованием философских терминов, которые Вы найдете в текстах;

- Самостоятельность работы (при обнаружении плагиата, Вы получаете «0» за задание);

- Необходимо определить ключевые понятия и проблематизировать, то есть поставить вопрос.

- Необходимо мобилизовать общекультурный багаж и философские знания, используя цитаты или парафразы.

- Любая цитата должна быть прокомментирована и объяснена.

Порядок формирования оценок по дисциплине

Преподаватель оценивает работу студентов на семинарских занятиях и на коллоквиумах. Оценки за работу на семинарских занятиях и коллоквиумах преподаватель выставляет в рабочую ведомость.

Формирование оценки за 1 и 2 модули

Накопленная оценка будет суммой оценки за работу на семинарах и оценки за эссе в следующем процентном соотношении: $O_{накопленная} = O_{семинары} * 0,4 + O_{эссе} * 0,6$

Итоговая оценка складывается из накопленной оценки и оценки за экзамен в конце 2 модуля по схеме: $O_{итоговая} = O_{накопленная} * 0.5 + O_{экзамен} * 0.5$

Формирование оценки за 3 и 4 модули

Накопленная оценка складывается по формуле $O_{итоговая} = 0.75 * O_{семинары} + 0.25 * O_{эссе}$.

Итоговая оценка складывается из накопленной оценки и оценки за экзамен в конце 2 модуля по схеме: $O_{итоговая} = O_{накопленная} * 0.5 + O_{экзамен} * 0.5$.

Способ округления результирующей оценки по учебной дисциплине: в пользу студента.

IV. ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Оценочные средства для текущего контроля студента

Примеры вопросов к семинару:

Тема: «Концепции травмы и памяти Доминика ЛаКапры и Марианне Хирш»

С какими концепциями и тенденциями в трактовке травмы спорит Ла Капра? Можете ли Вы привести примеры схожих тенденций в современной культуре – российской или зарубежной? (интересны будут конкретные кейсы)

Каковы основные понятия и понятийные различия, которые вводит Ла Капра в своей книге? Из каких традиций он их заимствует? Каким образом он их переосмысляет?

Сравните концепцию Ла Капры с уже известными вам концепциями Кети Карут и Дж. Александера: в чем она совпадает, согласуется с этими концепциями, а в чем им противоречит?

Сравните концепцию Ла Капры с концепциями, описанными в лекционном материале и в предшествующем модуле (Ян Ассман, Алейда Ассман).

Каково может быть продуктивное применение концепции Ла Капры при анализе современной российской культуры памяти?

В каких смысловых точках статья Хирш пересекается с книгой Ла Капры? Можно ли синтезировать их концепции в рамках единого подхода?

Почему восприятие и переживание истории предков у второго поколения жертв/свидетелей травматических событий все-таки называется памятью?

Если свидетельства представителей второго поколения – это *постпамять*, то как мы определим свидетельства представителей третьего, четвертого, пятого поколений? Меняется ли существенным образом природа и функция памяти в этом случае?

Какова функция постпамяти? Попробуйте привести примеры из известных вам кейсов в современной культуре (российской или зарубежной).

Какие синонимы «постпамяти», предложенные другими исследователями, использует в своей статье Марианне Хирш? Попробуйте предложить их толкования, рассмотрите их соотношение с понятием «постпамять».

Какие типы постпамяти выделяет Хирш, какова их специфика и культурные функции? Приведите примеры.

Почему в репрезентациях постпамяти особую роль начинает играть фотография? Как эти наблюдения Хирш могут нам помочь в анализе современных арт-практик и арт-объектов?

Дайте определение понятию «экранного образа». Почему он важен при анализе современных репрезентаций памяти о травматических событиях?

Оценочные средства для промежуточной аттестации

Темы эссе (для первого полугодия)

Генеалогия понятия «культурная политика».

Культурная политика как инструмент урбанистической регенерации.

Локальные сообщества как объект культурной политики.

Культурная политика и массовая культура.
Культурная политика в современной России (анализ кейса).
Практики участия и городская культурная политика.
Международные и национальные институты культурной политики.
Культурная политика и вопросы идентичности.
Институциональная гибкость и эволюция учреждений культуры.
Цели медиатизации культурной политики
Проблема измерений эффективности культурной политики.

Темы эссе (для второго полугодия)

Применение социологических методов в культурологии и его границы.
«Миноритарное письмо» как теоретико-культурная проблема. Его значение для современной культуры.
Современность как эстетическая проблема. Возникновение эстетического понимания современности.
Мемориальная культура в современном обществе.
Современные меморативные городские практики.

V. РЕСУРСЫ

Звездочкой обозначены тексты, имеющиеся в базе электронных ресурсов НИУ ВШЭ.

5.1. Основная литература

Кастельс М. (2001) Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. под ред. О. Шкаратана. М.: Издательство ГУ ВШЭ.

5.2. Дополнительная литература

1. Ahearne, J. (2009) Cultural Policy Explicit and Implicit: A Distinction and Some Uses // International Journal of Cultural Policy. Vol. 15, 2, 141-153 (входит в базу данных Taylor&Francis).
2. Хестанов Р. (2013) Генезис культурной политики и возникновение массовой культуры в СССР // Социология власти. № 8-9.
[http://socofpower.ranepa.ru/files/docs/8\(2012\)/2012-8%20%D0%A5%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2.pdf](http://socofpower.ranepa.ru/files/docs/8(2012)/2012-8%20%D0%A5%D0%B5%D1%81%D1%82%D0%B0%D0%BD%D0%BE%D0%B2.pdf)
3. Liping Bu (1999) Educational Exchange and Cultural Diplomacy in the Cold War // Journal of American Studies, Vol. 33, No. 3, Part 1: Women in America (Dec.), pp. 393-415 (Доступно в базе данных JSTOR).
4. Хезмондалш Д. (2014) Культурные индустрии. М.: Изд. дом Высшей школы экономики.
5. Скиннер Кв. Амброджо Лоренцетти о силе и славе республик / Пер. с англ. Николая Поселягина // Новое литературное обозрение. 2017. № 146 (<http://magazines.russ.ru/nlo/2017/4/ambrodzho-lorencetti-o-sile-i-slave-respublik-pr.html>).

6. Уайт Хейден. Фигуральный реализм в свидетельской литературе // Отечественные записки. 2006. № 2. <http://www.strana-oz.ru/2006/2/figuralnyy-realizm-v-svidetelskoy-literature>
7. Козлов С. Крушение поезда: Транспортная метафорика Макса Вебера // Новое литературное обозрение. 2005. № 71. <http://magazines.russ.ru/nlo/2005/71/koz11.html>
8. Ямпольский М. История культуры как история духа и естественная история // Новое литературное обозрение. 2003. № 59. <http://magazines.russ.ru/nlo/2003/59/iamp.html>
9. Тимофеева М. Травма прошлого (сталинского режима) в клиническом материале российских пациентов // Сайт "Гэфтер". 2013. 5 февраля (<http://gefter.ru/archive/7514>).

5.3 Программное обеспечение

№ п/п	Наименование	Условия доступа
1.	Microsoft Windows 7 Professional RUS Microsoft Windows 10 Microsoft Windows 8.1 Professional RUS	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>
2.	Microsoft Office Professional Plus 2010	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>

5.4 Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№ п/п	Наименование	Условия доступа
<i>Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)</i>		
1.	Открытое образование	URL: https://openedu.ru/
2.	Стэнфордская философская энциклопедия	URL: https://plato.stanford.edu/
3.	Образовательный Интернет-проект «Арзамас»	URL: https://arzamas.academy/

5.5 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

- ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);

- мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

Учебные аудитории для лабораторных и самостоятельных занятий по дисциплине оснащены компьютерами и ноутбуками, с возможностью подключения к сети

Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ
ВШЭ.