

Программа учебной дисциплины
«Доказательство и доказывание в гражданском и арбитражных процессах»

Утверждена
Академическим советом
образовательной программы «Юрист в
правосудии и правоохранительной
деятельности»
Протокол № 1 от «28» августа 2018 г

| | |
|-------------------------------|---|
| Автор | Бекашева Динара Ильдаровна |
| Число кредитов | 4 |
| Контактная работа (час.) | 32 |
| Самостоятельная работа (час.) | 120 |
| Курс | 1 курс, магистерская программа «Адвокат по гражданским и уголовным делам» |
| Формат изучения дисциплины | Без использования онлайн-курса |

I. ЦЕЛЬ, РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И ПРЕРЕКВИЗИТЫ

Целью освоения дисциплины «Современные проблемы доказательственного права России» является подготовка магистра к решению следующих профессиональных задач в соответствии с видами профессиональной деятельности:

- **знать** основные понятия, используемые в доказательственном праве России: как системе норм и научной дисциплине;
- **иметь представление** о важных институтах доказательственного права в дореволюционной России, а также странах континентальной Европы и государствах с развитым англосаксонским уголовным процессом;
- **обладать навыками** анализа институтов российского доказательственного права, сравнения институтов доказательственного права в уголовном и гражданском процессах России, а также работы с нормативно-правовыми актами, научной литературой и аналитическими материалами;
- **использовать** полученные знания на практике и на экзамене по дисциплинам специализации «Юрист в правосудии и правоохранительной деятельности».

В результате освоения дисциплины студент осваивает следующие компетенции:

Способен организовать многостороннюю коммуникацию и управлять ею.

Способен обоснованно и эффективно использовать информационные технологии и программные средства (в обязательном порядке справочно-правовые системы) для решения задач профессиональной деятельности

Способен использовать в профессиональной деятельности основные требования информационной безопасности

Способен учитывать социальные и мультикультурные различия для решения проблем в профессиональной деятельности

Изучение дисциплины «Современные проблемы доказательственного права России» базируется на следующих дисциплинах:

- «Судебная власть и правоохранительные органы в Российской Федерации» в объеме бакалаврской программы;
- «Уголовно-процессуальное право» в объеме бакалаврской программы;
- «Криминалистика» в объеме бакалаврской программы;
- «Основы оперативно-розыскной деятельности в Российской Федерации» в объеме бакалаврской программы.

Для освоения учебной дисциплины студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- **знать** основные нормативные международные документы в области обеспечения прав человека, а также российское национальное законодательство в области судостроительства, уголовно-процессуального права, оперативно-розыскной деятельности, материального уголовного права;
- **уметь** анализировать практику Европейского суда по правам человека, Конституционного Суда Российской Федерации, судебную практику судов общей юрисдикции;
- **обладать навыками** работы с научной литературой, аналитическими и статистическими материалами.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

1. «Развитие правоохранительной системы на современном этапе (прокуратура)»;
2. «Доказательственное право: сравнительно- и международно-правовые аспекты»;
3. «Судебное право РФ»;
4. Научно-исследовательский семинар «Актуальные проблемы реформы правоохранительной системы»;
5. Научно-исследовательский семинар «Международное правосудие (суды и трибуналы)»;
6. «Пересмотр судебных актов в гражданском, арбитражном и уголовном судопроизводствах»;
7. «Сравнительное правоведение (в сфере уголовного права)».

II. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Тема 1. Предмет, основные понятия и правовые источники курса

Предмет курса. Место курса в системе правовых дисциплин магистрантской специализации.

Понятие проблемы. Причины возникновения и характер проблем доказательственного права. Судебная реформа и специфическое правопонимание отечественных юристов как факторы, порождающие проблемы в сфере доказательственного права.

Понятие и назначение доказывания в юридическом процессе. Проблемы толкования норм доказательственного права.

Конституция Российской Федерации как важнейший источник доказательственного права. Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации и другие федеральные законы как источники доказательственного права. Обязательность международных актов в области прав и свобод человека и решений Европейского Суда, а также других международных органов. Юридическое значение постановлений и определений Конституционного Суда Российской Федерации, прецедентных решений российских судов общей юрисдикции. Обзор постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации, затрагивающих проблемы доказательственного права.

Концепция судебной реформы в Российской Федерации 1991 года. И доказательственное право.

Отражение проблем доказательственного права в Модельном уголовно-процессуальном кодексе для государств – участников СНГ.

Тема 2. Происхождение и исторические образцы доказательственного права

Реконструкция происхождения и развития доказательственного права (на квазигенетическом уровне).

«Суд» и «розыск» в российском уголовном судопроизводстве.

Русский обвинительный процесс: исторические рамки, правопонимание и основные черты. Видоки и послухи. Ордалии.

Русский инквизиционный процесс: исторические рамки, правопонимание и основные черты. Извет. Роспрос. Повальный обыск. Пытка. Формальная теория доказательств в до-реформенном русском уголовном процессе.

Русский состязательный процесс: исторические рамки, правопонимание и основные черты. Доказывание в общих судебных местах.

Доказывание в волостных судах.

Советское чрезвычайное судопроизводство. Политические и юридические корни произвола. Доказательственная база по делам «врагов народа». Взгляды А.Я.Вышинского и других видных советских деятелей юстиции на проблемы доказывания.

Советский неинквизиционный процесс. Система доказательств и практика доказывания как условия, способствовавшие судебным ошибкам. Проблема «черного следствия».

Тема 3. Теоретические основы доказательственного права

Назначение уголовного судопроизводства и доказательственное право.

Событие и факт. Различие уголовно-процессуального и криминалистического подхода к доказыванию.

Познание и доказывание. Особенности познания в уголовном судопроизводстве. Доказывание как познавательная и удостоверительная деятельность. Логические и процессуальные стороны доказывания. Дискуссионные концепции целей доказывания. Марксистская теория отражения.

Объективная («материальная») и процессуальная истина. Учение М.С. Строговича о материальной истине. Истина абсолютная и относительная. Истинность установления фак-

тических обстоятельств дела, квалификации деяния, определения наказания и других юридических последствий содеянного. Истина в естественных и гуманитарных науках и практиках. Ограниченность возможностей эксперимента в гуманитарных познавательных практиках. Критерии истинности результата познавательного процесса. Уместность употребления понятия «истина» в процессуальной науке.

Истина, справедливость, правда. Достижение истины как моральный императив юридической профессии. Этические проблемы доказывания по уголовным делам.

Достоверность и вероятность в доказывании.

Юридические фикции и презумпции.

Преюдиция в уголовном процессе.

Тема 4. Предмет и пределы доказывания по уголовному делу

Обстоятельства, подлежащие доказыванию по уголовному делу (предмет доказывания). Событие преступления. Виновность лица и его мотивы. Характеризующие личность обстоятельства. Характер и размер причиненного вреда. Обстоятельства, исключающие преступность и наказуемость деяния, освобождающие от уголовной ответственности и наказания. Смягчающие и отягчающие наказание обстоятельства. Обстоятельства, способствовавшие совершению преступления.

Предмет доказывания по делам несовершеннолетних. Предмет доказывания по делам о применении принудительных мер медицинского характера. Предмет доказывания при решении вопроса о заключении под стражу и других вопросов в рамках судебного контроля за правомерностью деятельности органов уголовного преследования. Особенности предмета доказывания при сокращенном дознании.

Понятие «главного факта». Доказывание вспомогательных и промежуточных обстоятельств.

Соотношение понятий «предмет доказывания» и «состав преступления».

Особенности доказывания отрицательных фактов. Доказывание алиби.

Полнота установления предмета доказывания на разных стадиях уголовного судопроизводства. Стандарты доказанности обстоятельств дела.

Пределы доказывания по уголовным делам.

Тема 5. Понятие и классификация доказательств

Понятие процессуального доказательства. Судебные доказательства. Теоретические конструкции «фактические данные», «сведения о фактах». Средства доказывания. Отличие понятий процессуального и логического доказательства.

Источники доказательств и их специфика: показания, заключения, вещественные доказательства, протоколы, иные документы. Гуманитарный подход к определению понятия источника доказательств.

Общеизвестные факты. Доказательства и материалы. Дополнительные материалы и другие «квазидоказательства».

Смысл и основания классификации доказательств. Доказательства личные и вещественные, первоначальные и производные, прямые и косвенные, обвинительные и оправдательные.

Тема 6. Характеристики доказательств

Относимость доказательств. Критерии для отнесения доказательств к уголовному делу. Порядок оспаривания относимости доказательств и устранения их из разбирательства.

Допустимость доказательств. Ущербность доказательств: статическая и динамическая. Пороки доказательств, связанные с ненадлежащими источниками их получения. Другие пороки: в субъекте получения доказательства; в процедуре получения доказательства; в порядке оформления доказательства. Основания и порядок признания доказательств недопустимыми. Особенности процедуры оспаривания допустимости доказательств. Асимметрия при решении вопросов допустимости доказательств. Значение изменения закона для признания доказательств допустимыми и оспаривания их юридической приемлемости. Существенная и несущественная ущербность доказательств.

Практические средства и уловки восстановления допустимости доказательств. Типичные ошибки при решении вопроса о допустимости доказательств. Лакуны как последствия смешения юридического и действительного значения доказательств.

Шокирующие доказательства.

Достоверность доказательства. Предвзятости суждения о достоверности доказательств. Недостоверные и непризнанные юридически методы получения доказательств.

Достаточность совокупности доказательств. Юридическое значение признания и молчания обвиняемого (подозреваемого). Достаточность доказательств для установления поступков и практик деятельности.

Сила доказательств.

Тема 7. Процесс доказывания по уголовному делу

Понятие и элементы процесса доказывания по уголовному делу.

Особенности доказательственной деятельности на досудебных и судебных стадиях уголовного судопроизводства. Доказательственная деятельность, осуществляемая органами, ведущими уголовный процесс. Проблемы сокращенного дознания и досудебного соглашения о сотрудничестве. Доказательственная деятельность, осуществляемая другими участниками уголовного судопроизводства – профессиональными и непрофессиональными.

Презумпция невиновности. Распределение бремени доказывания по уголовным делам при установлении фактических и юридических обстоятельств. Особенности распределения бремени доказывания и опровержения доводов противной стороны при решении вопроса о допустимости доказательств.

Собирание доказательств. Обнаружение, истребование, получение, закрепление, представление доказательств. Полномочия следователя, дознавателя, прокурора, суда по собиранию доказательств. Возможности потерпевшего, гражданского истца, стороны защиты по собиранию и представлению доказательств. Проблема параллельного расследования и возможность составления частных протоколов. Проблема легализации материалов, полученных стороной защиты, их доказательственное значение.

Проверка доказательств как процессуальная и логическая деятельность.

Оценка доказательств как процессуальная и логическая деятельность. Свободная оценка доказательств – важнейший принцип состязательного уголовного процесса. Внутреннее убеждение как способ и результат оценки доказательств, как психологическое состояние уверенности в правильности этого результата. Значение закона и совести при оценке доказательств. Правила оценки доказательств. Судейское напутствие коллегии присяжных заседателей об оценке доказательств.

Обоснованность и мотивированность выводов, сделанных в результате осуществления доказывания по уголовному делу.

Тема 8. Виды доказательств

Показания обвиняемого (подозреваемого): предмет и значение. Предпосылки обеспечения достоверности и допустимости показаний подозреваемого и обвиняемого. Проблемы незаконного воздействия на подозреваемого (обвиняемого). Длительное содержание лица в неволе в условиях, унижающих его человеческое достоинство, как разновидность пытки. Особенности оценки показаний обвиняемого (подозреваемого), признающего и отрицающего свою виновность. Условная допустимость показаний обвиняемого (подозреваемого), полученных в ходе предварительного расследования. Оценка показаний обвиняемого (подозреваемого) в отношении других лиц.

Показания потерпевшего и свидетеля: предмет и значение. Вызов и допрос свидетелей. Предоставление объяснений очевидцев стороной защиты. Свидетельские иммунитеты. Проблема защищенности адвоката от произвольных допросов. Запрет использовать свидетельские показания, основанные на догадке, предположении, слухе, а также при неизвестности источника осведомленности свидетеля.

Заключения и показания экспертов и специалистов. Особенности использования выводного знания в процессе доказывания. Правила производства экспертиз. Обязательное назначение экспертизы. Экспертиза единоличная и комиссионная, дополнительная и повторная. Права сторон при назначении и производстве экспертизы. Проблема состязательности при проверке и оценке заключения эксперта. Отдельные виды экспертиз. Проблема использования и оценки заключения эксперта, подготовленного с использованием электронно-вычислительной техники. Особенности участия специалиста в уголовном процессе.

Вещественные доказательства: понятие и значение. Порядок получения и приобщения к уголовному делу вещественных доказательств. Хранение вещественных доказательств и определение их юридической судьбы.

Протоколы следственных и судебных действий. Проблема фальсификации протоколов судебных заседаний и средства борьбы с данным процессуальным нарушением.

Иные документы. Официальные и неофициальные документы. Документы, изготовленные в связи и вне связи с уголовным судопроизводством. Подлинники, дубликаты, копии документов: понятие и юридическое значение. Допустимость документов, полученных в результате использования технических средств. Документы, являющиеся результатом обследования социальным работником условий жизни обвиняемого (подозреваемого). Акты «восстановительного правосудия».

Особенности представления дознавателю, следователю, прокурору, в суд и использования в уголовном судопроизводстве результатов оперативно-розыскной деятельности.

Решения, имеющие преюдициальное значение.

Тема 9. Особенности доказывания в суде с участием присяжных заседателей

Коллегия присяжных заседателей как коллективный субъект убеждающего воздействия сторон: процессуальный и психологический подходы. Научные подходы к отбору присяжных заседателей.

Доказательственная деятельность стороны защиты и стороны обвинения в суде с участием присяжных заседателей: вступительная речь, определение порядка исследования доказательств, представление доказательств, выступления в прениях сторон.

Риторические средства доказывания в суде с участием присяжных заседателей. Действенность «цветов красноречия».

Психологические эффекты, способствующие интенсификации процессов запоминания доказательственной информации присяжными заседателями и убеждения их в обоснованности позиции стороны. Эффекты «ореола», «визитной карточки», «двустороннего рассмотрения», «престижности информатора». Парадокс Лапьера. Закон установки.

Тема 10. Общая характеристика доказательственного права зарубежных стран

Особенности доказательственного права в англосаксонском и континентальном уголовном процессе (на материале уголовного процесса США и ФРГ).

Доказывание в уголовном процессе США. Представление доказательств сторонами, рассмотрение возражений сторон. Запрет свидетельств понаслышке (hearsay) и исключения из данного правила. Особенности прямого и перекрестного допроса свидетелей в американском федеральном суде. Экспертиза, проводимая на состязательных началах. Признание сторонами силы доказательств. Исключение доказательств из разбирательства как средство судебного контроля над органами исполнительной власти. Доказывание обстоятельств, влияющих на наказание осужденного.

Доказывание в уголовном процессе ФРГ. Получение показаний обвиняемого и свидетелей в ходе предварительного расследования («прокурорского дознания») и в суде. Оценка доказательств германским судом.

III. ОЦЕНИВАНИЕ

| Тип контроля | Форма контроля | Модули | | | | Параметры |
|-------------------|--------------------------------|--------|---|---|---|--------------------------------------|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | |
| Текущий контроль | Работа на семинарских занятиях | + | + | | | Письменная работа в течение 40 минут |
| | Реферат | + | + | | | Письменная работа 10-15 стр. |
| Итоговый контроль | Экзамен | | + | | | Устный экзамен |

3.1. Критерии оценивания работы студентов на семинарских занятиях

- активность магистров в дискуссиях;
- правильность решения поставленных задач на семинаре;

- заинтересованность в коллективных обсуждениях проблематики семинарского занятия;
- сделанные доклады.

3.2. Критерии оценивания рефератов

| 8-10 баллов | 6-7 баллов | 4-5 баллов | 1-3 балла | 0 баллов |
|--|---|--|---|---|
| Работа полностью самостоятельная, основана на использовании значительного объема научной литературы, монографий и научных статей. Позиция автора тщательно проработана и аргументирована | Работа подготовлена самостоятельно на основе учебной литературы и нескольких научных источников (недостаточно широкий обзор источников по заданной теме). Позиция автора по проблеме отсутствует либо слабо аргументирована | Пересказ одного или нескольких учебников и/или нормативных правовых актов. Почти полное отсутствие самостоятельного анализа источников | Работа содержит грубые ошибки и/или не соответствует выбранной теме | Работа не сдана на проверку; списана или скачана из интернета; содержит признаки плагиата; выполнена другим лицом |

3.3. Критерии оценивания ответа на устном экзамене

| Содержание ответа | Оценка по 10-балльной шкале | Оценка по 5-балльной шкале |
|--|-----------------------------|----------------------------|
| Ответ отличается четкая логика и знание материала далеко за рамками обязательного курса. Точное понимание рамок каждого вопроса. Даны ссылки на первоисточники – монографии и статьи. Обоснована собственная позиция по отдельным проблемам курса. Ответ отличается безупречное знание базовой терминологии курса. | 10 – блестяще | Отлично – 5 |
| На все вопросы даны правильные и точные ответы. Показано знакомство со всеми актуальными проблемами, затронутыми в курсе. Безупречное знание базовой терминологии курса, | 9 – отлично | |

| | | |
|--|-------------------------------------|--------------------------------|
| умение раскрыть и прокомментировать содержание понятий. | | |
| Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. Безупречное знание базовой терминологии, умение раскрыть содержание понятий. | 8 – почти отлично | |
| Вопросы раскрыты полно и правильно. Безупречное знание базовой терминологии курса. Однако отдельные дефекты логики и содержания ответа все же не позволяют оценить его на «отлично». | 7 – очень хорошо | Хорошо – 4 |
| Вопросы раскрыты достаточно полно и правильно. По знанию базовой терминологии курса замечаний нет. | 6 – хорошо | |
| Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако ряд серьезных дефектов логики и содержания ответов не позволяет поставить хорошую оценку. Базовая терминология усвоена хорошо. | 5 – весьма удовлетворительно | Удовлетворительно – 3 |
| Ответы на вопросы даны в целом правильно, однако неполно. Логика ответов недостаточно хорошо выстроена. Пропущен ряд важных деталей или, напротив, в ответе затрагивались посторонние вопросы. Базовая терминология в целом усвоена. | 4 - удовлетворительно | |
| Отдельные фрагментарные правильные мысли все же не позволяют поставить положительную оценку, поскольку в знаниях имеются существенные пробелы и курс в целом не усвоен. | 3 – плохо | Неудовлетворительно – 2 |
| Экзаменуемый не знает до конца ни одного вопроса, путается в основных базовых понятиях курса стран, не в состоянии раскрыть содержание основных общетеоретических терминов дисциплины. | 2 – очень плохо | |
| Знания по предмету полностью отсутствуют. | 1 – неудовлетворительно | |
| Использование экзаменуемым любых текстов и технических средств с целью | 0 – неудовлетворительно | |

| | | |
|---|--|--|
| успешной сдачи экзамена. Сдача экзамена другим лицом. | | |
|---|--|--|

3.5. Методика получения результирующей оценки по 10-ти балльной шкале

Оценки по всем формам текущего контроля выставляются по 10-ти балльной шкале.

Оценки по всем формам итогового контроля выставляются по 5-ти- и 10-ти балльной шкале.

Дистанционная поддержка при проведении всех форм текущего и итогового контроля не осуществляется.

Итоговая оценка по 10-балльной шкале складывается из результирующей оценки, получаемой по формуле средней взвешенной, с учетом введенных весов:

Устный опрос – 0,5

Работа на семинарских занятиях – 0,2

Реферат – 0,3

Таким образом, **итоговая оценка** за итоговый контроль в форме экзамена выставляется по следующей формуле, где *Оэкзамена* – оценка за работу непосредственно на экзамене:

$$\text{Орез.} = 0,3(\text{Ореф.}) + 0,2(\text{Осем.}) + 0,5 (\text{Оуст опрос.})$$

IV. ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

4.1. Оценочные средства для текущего контроля студента

4.1.1. Примерная тематика рефератов

1. Понятие и элементы процесса доказывания по уголовному делу (собрание, проверка, оценка доказательств).
2. Презумпция невиновности и распределение бремени доказывания между сторонами.
3. Доказывание и опровержение алиби: процессуальный аспект.
4. Порядок оспаривания допустимости доказательств на разных стадиях уголовного судопроизводства.
5. Юридическое значение дополнительных материалов.
6. Особенности доказывания, осуществляемого гражданским истцом и гражданским ответчиком.
7. Проверка доказательств как процессуальная и логическая деятельность.
8. Внутреннее убеждение как способ и результат оценки доказательств.
9. Судейское напутствие об оценке доказательств (разработка типового напутствия).
10. Показания обвиняемого.
11. Показания подозреваемого.

12. Юридическое значение и оценка показаний подозреваемого (обвиняемого) в отношении других лиц.
13. Признаки самоговора.
14. Показания потерпевшего и свидетеля.
15. Свидетельские иммунитеты.
16. Пределы адвокатской тайны.
17. Заключение эксперта как источник доказательств.
18. Разновидности судебных экспертиз.
19. Права участников процесса при назначении и производстве экспертиз.
20. Основания и порядок оспаривания выводов эксперта.
21. Вещественные доказательства: понятие и значение.
22. Получение, хранение, определение юридической судьбы вещественных доказательств.
23. Протоколы следственных и судебных действий.
24. Протокол судебного заседания. Средства обеспечения правильности протокола судебного заседания.
25. Документы, полученные в результате использования технических средств, включая электронные программы.
26. Оперативно-розыскные мероприятия. Значение их результатов для производства по уголовным делам.
27. Особенности представления в суд и органам уголовного преследования результатов ОРД. Проверка и оценка результатов ОРД.
28. Преюдиция.
29. Проблема предотвращения пыток на досудебных стадиях уголовного судопроизводства.
30. Проблемы проверки заявлений подсудимых о пытках.
31. Проблемы общественного контроля за соблюдением прав доставленных, задержанных и заключенных под стражу.
32. Проблема «параллельного расследования», осуществляемого стороной защиты.
33. Проблема доказывания практик деятельности (на примере «дела КПСС» или др.).
34. Проблема участия суда в доказывании по уголовному делу.
35. Проблема критерия правильности внутреннего судебного убеждения.
36. Проблема спорных и паракриминалистических средств доказывания (полиграф, одорология, экстрасенсорика).
37. Проблемы получения и использования заключений и показаний специалистов.
38. Проблема использования и оценки заключения эксперта, подготовленного с помощью средств электронно-вычислительной техники.
39. Этические проблемы доказывания.
40. Значение материалов, полученных частным детективом.
41. Взгляды А.Я. Вышинского на проблемы доказательств и доказывания в советском уголовном процессе.
42. Учение М.С. Строговича о материальной истине.
43. Проблемы доказательственного права в решениях Европейского суда по правам человека.
44. Упрощенные процедуры и проблемы доказывания по уголовным делам.
45. Психология и доказывание.

4.2. Оценочные средства для итогового контроля студента

4.2.1. Вопросы для оценки качества освоения курса

1. Познание и процессуальное доказывание. Эмпирический и рационально-логический уровни познания обстоятельств дела.
2. Цель доказывания.
3. Истина в доказывании. Учение М.С. Строговича о материальной истине.
4. Достоверность и вероятность в уголовно-процессуальном познании.
5. Гипотеза (версия), фикция, презумпция в доказывании.
6. Доказывание в русском дореволюционном процессе. Суд и розыск в России.
7. Доказательства, улики, судебные доказательства в уголовно- процессуальном праве России.
8. Доказывание в волостных судах царской России.
9. Предмет доказывания по уголовным делам.
10. Главный факт, промежуточные и вспомогательные факты в доказывании.
11. Отрицательные факты в доказывании.
12. Особенности предмета доказывания по отдельным категориям уголовных дел.
13. Пределы доказывания.
14. Стандарты доказанности.
15. Понятие и элементы процесса доказывания по уголовному делу (собираение, проверка, оценка доказательств).
16. Субъекты доказывания.
17. Роль суда в доказывании. Истребование доказательств судом.
18. Презумпция невиновности и распределение бремени доказывания между сторонами.
19. Собираение доказательств стороной защиты. Проблема «параллельного расследования».
20. Особенности доказывания, осуществляемого гражданским истцом и гражданским ответчиком.
21. Депонирование доказательств.
22. Представление доказательств сторонами.
23. Проверка доказательств как процессуальная и логическая деятельность.
24. Внутреннее убеждение как способ и результат оценки доказательств.
25. Взгляды А.Я. Вышинского на доказывание и доказательства.
26. Комплексы доказательств.
27. Средства доказывания.
28. Понятие доказательства.
29. Содержание и форма доказательства.
30. «Свойства» доказательств: относимость, допустимость, достоверность, сила. Достаточность совокупности доказательств.
31. Порядок оспаривания допустимости доказательств на разных стадиях уголовного судопроизводства.
32. Юридическое значение дополнительных материалов.
33. Показания обвиняемого и подозреваемого. Юридическое значение и оценка показаний подозреваемого (обвиняемого) в отношении других лиц.

34. Признаки самооговора.
35. Показания потерпевшего и свидетеля. Свидетельские иммунитеты.
36. Пределы адвокатской тайны. Свидетельские показания адвоката-защитника.
37. Проблема использования профессиональных познаний в судопроизводстве.
38. Заключение и показания эксперта как источники доказательств.
39. Разновидности судебных экспертиз.
40. Права участников процесса при назначении и производстве экспертиз.
41. Заключение и показания специалиста как источники доказательств.
42. Вещественные доказательства: понятие и значение.
43. Протоколы следственных и судебных действий.
44. Протокол судебного заседания. Средства обеспечения правильности протокола судебного заседания.
45. Иные документы как источники доказательств. Документы, полученные в результате использования технических средств, включая электронные программы.
46. Оперативно-розыскные мероприятия. Значение их результатов для производства по уголовным делам. Особенности представления в суд и органам уголовного преследования результатов ОРД. Проверка и оценка результатов ОРД.
47. Преюдиция.
48. Проблема предотвращения пыток на досудебных стадиях уголовного судопроизводства. Проверка заявлений подсудимых о пытках.
49. Проблема спорных и паракриминалистических средств доказывания (полиграф, одорология, экстрасенсорика).
50. Этические проблемы доказывания.

V. РЕСУРСЫ

5.1. Литература

5.1.1. Базовый учебник

1. Лазарева В.А. Доказывание в уголовном процессе: учеб.-практ. пособие. – М.: Юрайт: Высшее образование, 2010. – 343 с. – (Сер. «Магистр права». Специальный курс) – (есть в библиотеке НИУ ВШЭ).

5.1.2. Основная литература

2. Теория доказывания в уголовном производстве / А. Р. Белкин. – М.: НОРМА, 2005. – 527 с. – (есть в библиотеке НИУ ВШЭ).

3. Владимиров Л.Е. Учение об уголовных доказательствах. – Тула: Автограф, 2000. – 464 с. – (есть в библиотеке НИУ ВШЭ).

4. Пашин С.А. Доказательства в российском уголовном процессе. – Независимый экспертно-правовой совет. – Комплекс-Прогресс. – М., 1999. – 104 с. (Доступно к заказу в Библиотеке Сахаровского Центра).

5.1.3. Дополнительная литература

5. Агутин А.В. Мироззренческие идеи в уголовно-процессуальном доказывании. – М., 2004.
6. Агутин А.В. Частный детектив в уголовном процессе. Нижегород. правовая акад. – Н. Новгород : Нижегород. правовая акад., 2001. – 160 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной Библиотеке).
7. Алиев Т.Т. Уголовно-процессуальное доказывание. Участие обвиняемого и защитника. Собрание, проверка и оценка доказательств. Ходатайства и жалобы. – М.: Книга-сервис, 2002 (Подольск : Фил. ЧПК). – 128 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной Библиотеке).
8. Березина Л.В. Проблемы доказывания в российском уголовном судопроизводстве: учеб. Пособие. – МВД России, Саратов. юрид. ин-т. – Саратов : Саратов. юрид. ин-т МВД России, 2005 (Самар. фил. СЮИ МВД России). – 183 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной Библиотеке).
9. Будников В.Л. Вещественные доказательства в уголовном судопроизводстве. М-во образования и науки Рос. Федерации, Волгогр. гос. ун-т, Урюп. фил. – Волгоград: Изд-во Волгогр. гос. ун-та, 2005. – 159 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной Библиотеке).
10. Будников В.Л. Показания в уголовном судопроизводстве. – М.: Юрлитинформ, 2009. – 138 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной Библиотеке).
11. Будников В.Л. Совесть как нравственный критерий доказывания в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. – 2010. – № 1. (Доступно к заказу в Российской Государственной Библиотеке).
12. Быков В.М., Березина Л.В. Доказывание в стадии возбуждения уголовного дела по УПК РФ. Ин-т экономики, упр. и права (г. Казань). – Казань : Таглитат, 2006. – 255 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной Библиотеке).
13. Викторский С.И. Русский уголовный процесс; Вступ. ст. Куцовой Э. Ф.; Юрид. фак. МГУ им. М. В. Ломоносова. – М. : Юрид. бюро «Городец», 1997. – 447 с.; (Классика русской юридической литературы). (Доступно к заказу в Российской Государственной Библиотеке). Также есть в системе «Гарант». Ссылка для скачивания: <https://www.twirpx.com/file/1406809/>.
14. Вопросы уголовного права и процесса в практике Верховного Суда Российской Федерации: Сборник материалов / Составители В.Б. Боровиков, А.В. Галахова, В.В. Демидов. – Москва : Норма, 2008. – 335 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной Библиотеке). Доступно в системе «Гарант». Ссылка для скачивания: <https://www.twirpx.com/file/264129/>.
15. Вышинский А.Я. Теория судебных доказательств в советском праве. – Ин-т права Акад. наук СССР. – 2-е изд., доп. и перераб. – М.: Юрид. изд-во, 1946 (тип. Кр. пролетарий). – 248 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной Библиотеке). Электронный ресурс: <https://www.prlib.ru/item/372903>.
16. Гаспарян Н.С. Недопустимые доказательства (теория и систематизированная судебная практика). – Адвокатская палата Ставропольского края. – Ставрополь : Литера, 2010. (Доступно к заказу в Российской Государственной Библиотеке).
17. Курс уголовного процесса / Под ред. Л. В. Головки; Московский гос. ун-т им. М. В. Ломоносова, Юридический фак., Каф. уголовного процесса, правосудия и прокурорского надзора. – Москва : Статут, 2016. – 1276 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке).

18. Горский Г.Ф., Кокорев Л.Д., Элькинд П.С. Проблемы доказательств в советском уголовном процессе. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1978. – 303 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке). Ссылка для скачивания: <https://www.twirpx.com/file/1557734/>.

19. Громов Н.А. Доказательства, доказывание и использование результатов оперативно-розыскной деятельности: учеб. пособие для вузов. – М.: Приор-издат, 2005. – 155 с. – (есть в библиотеке НИУ ВШЭ).

20. Грошевой Ю.М. Проблемы формирования судебного убеждения в уголовном судопроизводстве. – Харьков: Вища школа Изд-во при Харьк. ун-те, 1975. – 144 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке). Ссылка для скачивания: <https://www.twirpx.com/file/983538/>.

21. Де Сальвия М. Прецеденты Европейского Суда по правам человека. Руководящие принципы судебной практики, относящиеся к Европейской конвенции о защите прав человека и основных свобод. Судебная практика с 1960 по 2002 г. – Науч. ред. и предисл. Ю.Ю. Берестнева; пер. с фр. А.А. Жуковой, Г.А. Пашковой. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004 (ГУП Тип. Наука). – 1071 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке). Ссылка для скачивания: <http://library.khpg.org/files/docs/1363784018.pdf>.

22. Доказывание в уголовном процессе: традиции и современность / Под ред. В.А. Власихина. – М.: Юристъ, 2000. – 271 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке).

23. Доля Е.А. Использование в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности. – М.: Спарк, 1996. – 111 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке).

24. Доля Е.А. Конституция Российской Федерации не препятствует установлению истины в уголовном судопроизводстве // Российская юстиция. – 2009. – № 12. – (есть в библиотеке НИУ ВШЭ).

25. Зажицкий В.И. Об использовании в доказывании результатов оперативно-розыскной деятельности // Государство и право. – 2010. – № 7. – (есть в библиотеке НИУ ВШЭ).

26. Коваленко А.Г. Институт доказывания в гражданском и арбитражном судопроизводстве / А. Г. Коваленко. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НОРМА, 2004. – 251 с. – (Сер. «Современный гражданский и арбитражный процесс»). – (есть в библиотеке НИУ ВШЭ). Ссылка для скачивания: <https://www.twirpx.com/file/156996/>.

27. Козявин А.А. Использование в суде показаний потерпевшего и свидетеля, полученных в досудебном производстве, как проблема состязательного уголовного процесса // Государство и право. – 2010. – № 8. – (есть в библиотеке НИУ ВШЭ).

28. Кокорев Л.Д., Кузнецов Н.П. Уголовный процесс: Доказательства и Доказывание. – Воронеж: Изд-во Воронеж. ун-та, 1995. – 268 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке).

29. Кудин Ф.М., Костенко Р.В. Достаточность доказательств в уголовном процессе. – Кубан. гос. аграр. ун-т. Юрид. фак. – Краснодар : Кубан. гос. аграр. ун-т, 2000. – 159 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке). Ссылка для скачивания: <https://www.twirpx.com/file/1843724/>.

30. Кудрявцева А.В. Доказательственная деятельность суда первой инстанции по уголовным делам / А.В. Кудрявцева, В.Л. Сысков. – М.: Юрлитинформ, 2007. – 250 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке).

31. Курс уголовного судопроизводства: Учебник. В 3 т. / Под ред. В.А. Михайлова. Т. 1. Общие положения уголовного судопроизводства. – М., 2006.
32. Кухта А.А. Доказывание истины в уголовном процессе. – Нижний Новгород, 2009.
33. Курс уголовного судопроизводства: Учебник. В 3 т. / Под ред. В.А. Михайлова. – М-во внутренних дел Российской Федерации, Российская акад. образования, Московский психолого-социальный ин-т. – М.: МПСИ; Воронеж: МОДЭК, 2006. Т. 1: Общие положения уголовного судопроизводства. – 2006. – 821 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке).
34. Кучко В.Г., Белоковылский М.С. Спорные вопросы проверки и оценки судом первой инстанции допустимости доказательств на стадии судебного разбирательства // Российская юстиция. – 2009. – № 2. – (есть в библиотеке НИУ ВШЭ).
35. Лупинская П.А. Допустимость доказательств: пора обеспечить единство судебной практики // Российская юстиция. – 1998. – № 11. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке).
36. Лупинская П.А. Решения в уголовном судопроизводстве: теория, законодательство, практика / П. А. Лупинская. – 2-е изд., перераб. и доп. – М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2010. – 238 с. – (есть в библиотеке НИУ ВШЭ). Ссылка для скачивания: <https://www.twirpx.com/file/250194/>.
37. Мамай В.И. Современные проблемы судебной экспертизы и пути их преодоления // Российская юстиция. – 2009. – № 10. – (есть в библиотеке НИУ ВШЭ). Есть в системе «Консультант-Плюс». Электронный ресурс: <http://center-bereg.ru/f1113.html>.
38. Мартыничик Е.Г. Акты адвокатского расследования: виды, форма, структура, содержание и значение // Российская юстиция. – 2009 – № 9. – (есть в библиотеке НИУ ВШЭ). Электронный ресурс: <http://center-bereg.ru/j1571.html>.
39. Матюшин Б.Т. Общие вопросы оценки доказательств в судопроизводстве: Учебное пособие. М-во внутр. дел СССР, Хабаров. высш. шк. – Хабаровск: Хабаров. высш. шк. МВД СССР, 1987. – 68 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке).
40. Мельник В.В. Искусство доказывания в состязательном уголовном процессе. – Акад. нар. хоз-ва при Правительстве Рос. Федерации. – М.: Дело, 2000. – 494 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке).
41. Михайловская И.Б. Настольная книга судьи по доказыванию в уголовном процессе / И. Б. Михайловская. – М.: Проспект: ТК Велби, 2006. – 189 с. – (есть в библиотеке НИУ ВШЭ). Есть в системе «Гарант».
42. Михайловская И.Б. Соотношение следственных и судебных доказательств // Государство и право. – 2006. – № 4. – С. 36 – 42. – (есть в библиотеке НИУ ВШЭ).
43. Мурадян Э.М. Истина как проблема судебного права. М.: Былина, 2002. – 287 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке).
44. Некрасов С.В. Юридическая сила доказательств в уголовном судопроизводстве. – Юридическая сила доказательств в уголовном судопроизводстве: [Науч.-практ. пособие] / С.В. Некрасов. – М. : Экзамен, 2004. – 126 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке).
45. Ниесов В.А., Зубенко С.В. Правовое и информационное обеспечение доказательственной деятельности в уголовном процессе // Российская юстиция. – 2009. – № 5. – (есть в библиотеке НИУ ВШЭ).

46. Николайчик В.М. Уголовное процесс в США. – М.: Наука, 1981. – 224 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке).
47. Новицкий В.А. Теория российского процессуального доказывания и правоприменения. – М-во образования Рос. Федерации. Ставроп. гос. ун-т. – Ставрополь: Изд-во Ставроп. гос. ун-та, 2002. – 581 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке). Ссылка для скачивания: <https://www.twirpx.com/file/1614810/>.
48. Орлов Ю.К. Заключение эксперта и его оценка по уголовным делам. – М.: Юрист, 1995. – 64 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке). Электронный ресурс: <http://biblio.crimlib.info/www/read.php?mode=image&id=51&file=67&page=1>.
49. Орлов Ю.К. Проблемы теории доказательств в уголовном процессе. – М.: Юристъ, 2009. – 174 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке). Ссылка для скачивания: <https://www.twirpx.com/file/521320/>.
50. Основания отмены и изменения судебных решений по уголовным делам: Сборник определений и постановлений / Составители В.А. Давыдов, В.В. Дорошков, А.С. Харланов / Под. общ. ред. В.М. Лебедева. – М.: Норма, 2007. – 750 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке). Доступно в системе «Гарант».
51. Перекрестов В.Н. Проблема обеспечения гарантий допустимости признательных показаний // Российская юстиция. – 2009. – № 8. – (есть в библиотеке НИУ ВШЭ).
52. Пилюк А.В. Собираение доказательств защитником – декларация или реальность? // Российская юстиция. – 2010. – № 4. – (есть в библиотеке НИУ ВШЭ). Доступно в системе «Консультант-Плюс». Электронный ресурс: <http://justicemaker.ru/view-article.php?id=22&art=359>.
53. Практика применения уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации: Практическое пособие / Под. Ред. А.И. Карпова. – М.: Юрайт-Издат, 2008.
54. Сборник постановлений Пленума Верховного Суда Российской Федерации. 1967 – 2007. – М.: Юридическая лит., 2008. – 582 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке).
55. Селина Е.В. Допустимость доказательств и судебское усмотрение в уголовном процессе // Государство и право. – 2009. – № 8. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке).
56. Семенцов В.А. Следственные действия в досудебном производстве (общие положения теории и практики). – М.: Юрлитинформ, 2017. – 254 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке).
57. Соловьев А.Б. Доказывание по Уголовно-процессуальному кодексу Российской Федерации (досудебные стадии): Научно-практическое пособие для следователей. – М.: Юрлитинформ, 2003. – 263 с. – (есть в библиотеке НИУ ВШЭ). Ссылка для скачивания: <https://www.twirpx.com/file/487503/>.
58. Случевский В. Учебник русского уголовного процесса. – М.: Зерцало, 2008. Доступно в системе «Гарант». Ссылка для скачивания: <http://jurytrial.ru/library/item/651>.
59. Старченко А.А. Логика в судебном исследовании. – М.: Госюриздат, 1958. – 235 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке).
60. Старченко А.А. Философия права и принципы правосудия в США. М.: Высш. школа, 1969. – 120 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке).
61. Строгович М.С. Материальная истина и судебные доказательства в советском уголовном процессе. – Акад. наук СССР. Ин-т права им. А. Я. Вышинского. – М.: Изд-во

Акад. Наук СССР, 1955. – 384 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке). Ссылка для скачивания: <https://www.twirpx.com/file/2157818/>.

62. Судебное производство в уголовном процессе Российской Федерации: практическое пособие по применению Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации / Под общ. ред. А.И. Карпова. – М.: Юрайт-Издат, 2008. Электронный ресурс: <https://www.lawmix.ru/commlaw/537>.

63. Телятников В.И. Убеждение судьи. – СПб.: Юрид. центр Пресс, 2004. – 329 с. – (Сер. «Судебная практика»). – (есть в библиотеке НИУ ВШЭ). Ссылка для скачивания: <https://www.twirpx.com/file/1739240/>.

64. Тенишев В.В. Правосудие в русском крестьянском быту. – Изд. 2-е. – М.: URSS, сор. 2010. – 196 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке). Ссылка для скачивания: <https://www.twirpx.com/file/298050/>.

65. Треушников М.К. Судебные доказательства / М. К. Треушников. – 3-е изд. испр. и доп. – М.: Городец, 2004. – 271 с. – (есть в библиотеке НИУ ВШЭ). Ссылка для скачивания: <https://www.twirpx.com/file/1376452/>.

66. Ульянова Л.Т. Предмет доказывания и доказательства в уголовном процессе России. – М.: Городец, 2008. – 173 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке).

67. Уруков В.Н. К вопросу о доказательной силе показаний анонимных свидетелей (с учетом прецедентов Европейского суда) // Российская юстиция. – 2009. – № 2. – (есть в библиотеке НИУ ВШЭ).

68. Филимонов Б.А. Основы теории доказательств в германском уголовном процессе. – М.: Фирма Спарк, 1994. – 157 с. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке). Ссылка для скачивания: <https://www.twirpx.com/file/555261/>.

69. Фойницкий И.Я. Курс уголовного судопроизводства в 2-х томах. – Санкт-Петербург: Издательство «Альфа», 1996. Ссылка для скачивания (т. 1): <https://www.twirpx.com/file/172752/>. Ссылка для скачивания (т. 2): <https://www.twirpx.com/file/172758/>.

70. Фомин М.А. Критерии оценки достаточности доказательств для постановления обвинительного приговора // Уголовный процесс. – 2012. – № 8. – С. 36 – 41. (Доступно к заказу в Российской Государственной библиотеке).

71. Хазиев Ш.Н. Вопросы судебной экспертизы в контексте права на справедливое судебное разбирательство // Государство и право. – 2010. – № 5. – (есть в библиотеке НИУ ВШЭ).

72. Хмыров А.А. Косвенные доказательства. – СПб.: Изд-во Р. Асланова Юрид. центр Пресс, 2005. – 247 с.. Ссылка для скачивания: <https://www.google.ru/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=1&ved=2ahUKewjporXnI7gAhWDXCwKHenECG0QFjAAegQIAhAC&url=http%3A%2F%2Flepshin-lawyer.ru%2Fsites%2Fdefault%2Ffiles%2Flibrary%2F%25D0%2590.%2520%25D0%2590.%2520%25D0%25A5%25D0%25BC%25D1%258B%25D1%2580%25D0%25BE%25D0%25B2%252C%2520%25D0%25BA%25D0%25BE%25D1%2581%25D0%25B2%25D0%25B5%25D0%25BD%25D0%25BD%25D1%258B%25D0%25B5%2520%25D0%25B4%25D0%25BE%25D0%25BA%25D0%25B0%25D0%25B7%25D0%25B0%25D1%2582%25D0%25B5%25D0%255B%25D1%258C%25D1%2581%25D1%2582%25D0%25B2%25D0%25B0.doc&usg=AOvVaw0FSIOxN0F-CqbggeUtbF6d>.

73. Шейфер С.А. Доказательства и доказывание по уголовным делам: проблемы теории и правового регулирования. – М.: НОРМА: ИНФРА-М, 2010. – 239 с. – (есть в библиотеке НИУ ВШЭ). Электронный ресурс: <https://lawbook.online/kniga-protsessе-ugolovnom-dokazyivanie/dokazatelstva-dokazyivanie-ugolovnyim-delam.html>.

74. Шейфер С.А. Формирование доказательств по уголовному делу – реальность доказательственной деятельности или «научная фантазия»? // Российская юстиция. – 2009. № 4. – (есть в библиотеке НИУ ВШЭ).

5.2. Программное обеспечение

| № п/п | Наименование | Условия доступа |
|-------|---|--|
| 1. | Microsoft Windows 7 Professional RUS | <i>Из внутренней сети университета (договор)</i> |
| 2. | Microsoft Office Professional Plus 2010 | <i>Из внутренней сети университета (договор)</i> |

5.3. Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

| № п/п | Наименование | Условия доступа |
|---|--|--|
| <i>Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы</i> | | |
| 1. | Консультант Плюс | <i>Из внутренней сети университета (договор)</i> |
| 2. | Гарант | <i>Из внутренней сети университета (договор)</i> |
| <i>Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)</i> | | |
| 1. | Сайт Независимого экспертного правового совета | URL: http://www.neps.ru |

5.4. Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

- ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);
- мультимедийный проектор с дистанционным управлением;
- звуковые колонки.

Учебные аудитории для практических занятий должны обеспечивать условия для проведения ролевых игр (возможность передвигать столы и стулья).

Учебные аудитории для лабораторных и самостоятельных занятий по дисциплине оснащены ПВЭМ с возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ, электронным ресурсам библиотеки НИУ ВШЭ.