**Приложение №14**

**Рекомендованные критерии оценки курсовых работ студентов 2 курса образовательной программы «Психология» факультета социальных наук, очной формы обучения руководителем работы.**

**Параметры и критерии оценки курсовой работы**

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Критерий** | **Качество выполнения** | **Балл** |
| 1. Соответствие содержания курсовой работы утвержденной теме | Соответствует | 1 |
| Не соответствует | 0 |
| 2. Выполнение поставленных целей и задач | Поставленные цели достигнуты, задачи выполнены полностью | 2 |
| Отсутствует полное достижение целей исследования, исследовательские задачи выполнены частично | 1 |
| Цели исследования не достигнуты, задачи - не выполнены | 0 |
| 3. Оригинальность, новизна и полнота теоретического анализа | В работе представлен достаточный для освещения избранной темы теоретический анализ проблемы, рассмотрены базовые и современные исследования проблематики, в том числе на иностранном языке, даны ссылки на первоисточники, обзор литературы снабжён выводами, которые являются достаточным основанием для выдвижения эмпирических гипотез | 3 |
| Проведен теоретический анализ с опорой только на работы, относящиеся преимущественно к одному узкому теоретическому/исследовательскому подходу (англоязычному или российскому) без соотнесения с другими теориями, с современными подходами ЛИБО без критики взглядов, ЛИБО в значительной мере по вторичным источникам | 2 |
| Теоретический обзор выполнен преимущественно по вторичным источникам, ЛИБО совсем не включает западные источники (если применимо) или современные (если применимо), не содержит элементов критического анализа, но выступает некоторым, с оговорками, обоснованием исследования | 1 |
| Теоретический анализ как таковой не проводился, теоретический обзор производит ощущение недостаточного | 0 |
| 4. Грамотность и логичность изложения идей | Идеи исследования изложены последовательно, грамотно и логично | 2 |
| Идеи исследования изложены недостаточно последовательно, грамотно и логично | 1 |
| Структура и логика текста отсутствуют | 0 |
| 5. Адекватность представления результатов, полученных в ходе исследования | В работе полноценно обсуждаются результаты полученного исследования (теоретического или эмпирического), автор выстраивает перспективу дальнейшего развития данного исследования | 2 |
| Результаты полученного исследования (теоретического или эмпирического) | 1 |
| Работа не содержит выводов о проделанном исследовании (теоретическом или эмпирическом) ЛИБО выводы не связаны с проделанной автором работой | 0 |

Оценка является суммой баллов по всем критериям (варьирует от 0 до 10), оценка по каждому отдельному критерию является целым числом, использование дробных оценок не допускается.

**Дополнительные баллы могут быть начислены научным руководителем за:**

**Автономию и ответственность (1 балл)**, в случае, если студент:

а) выполняет работу или учебные задачи в стабильных и знакомых условиях под непосредственным руководством/контролем и демонстрирует личную эффективность

б) демонстрирует самоуправляемое обучение

в) выстраивает план профессионального развития на краткосрочную и долгосрочную перспективу

Это должно быть обосновано и отражено в отзыве руководителя.

**Штрафные баллы** могут быть начислены руководителем за:

а) небрежное оформление работы (1 балл).