

**Программа учебной дисциплины
«Центральная Россия как периферия: историко-географические презентационные
модели от империи к современной России» (МАГОЛЕГО)**

(проект, в процессе разработки)

Утверждена
Академическим советом ООП
Протокол № от «__»____20__ г.

Автор	Е.М. Болтунова
Число кредитов	3
Контактная работа (час.)	
Самостоятельная работа (час.)	
Курс	1
Формат изучения дисциплины	Без использования онлайн-курса

I. ЦЕЛЬ, РЕЗУЛЬТАТЫ ОСВОЕНИЯ ДИСЦИПЛИНЫ И ПРЕРЕКВИЗИТЫ

Целями освоения дисциплины «Центральная Россия как периферия: историко-географические презентационные модели от империи к современной России» (МАГОЛЕГО) является ознакомление студента с историей регионов России (XVIII - XXI вв.) и, предметно, регионом Центральной России, а также методами работы современной исторической регионалистики (“Area Studies”) и наиболее значимыми исследовательскими работами, осмысляющими концепт «регион» и связанные с ним категории («ментальные карты», «идентичность», «культурная память», «царство», «империя», «нация», «пограничье», «фронтир», «колония», «ориентализм» и др.).

В результате освоения дисциплины студент должен:

знать:

- основные этапы складывания региона Центральная Россия и регионов России в целом (XVIII - XXI вв.);
- базовые методологические подходы исторической регионалистики, использующиеся при интерпретации источников;
- понятия и категории региональной истории.

уметь:

- применять методологию региональных исследований при интерпретации как текстуальных, так и визуальных источников;
- анализировать тексты различных типов и жанров, используя методы исторической регионалистики в сочетании с междисциплинарными подходами;
- оперировать основными понятиями дисциплины;

владеть:

- навыками исследовательской работы, предложенными “Area Studies”;
- навыками критической оценки практик выстраивания знания о прошлом;

- навыками ведения дискуссии и отбора научно-исследовательской литературы по указанным проблемам;

Для освоения учебной дисциплины студенты должны владеть следующими знаниями и компетенциями:

- знать основные направления развития русской и европейской истории и культуры;
- владеть общими методами критического разбора исторического источника;
- владеть способами поиска научной информации.

Основные положения дисциплины должны быть использованы в дальнейшем при изучении следующих дисциплин:

- Научно-исследовательский семинар (включая написание курсовой и ВКР)
- Проектный семинар

II. СОДЕРЖАНИЕ УЧЕБНОЙ ДИСЦИПЛИНЫ

Курс направлен на изучение общественно-политического развития российских регионов в XVIII-XXI столетиях и, предметно, региона Центральной России, который сейчас воспринимается как территория, существующая в рамках целой системы оппозиций. Эта самая густонаселенная часть страны мыслится как территория «малых городов» и традиционного производства (промыслов) и не считается социально и политически активной или значимой. Ключевая для выстраивания исторического нарратива Центральная Россия за пределами городов Золотого кольца до недавнего времени оценивалась как туристический непривлекательная, неинтересная. В значительной мере этот регион, определенный как «центр», но воспринимающийся как неблагоустроенный, неразвитый и глубоко провинциальный, находится на периферии общественно-политического внимания и движения денежных потоков.

В рамках курса в практическом отношении речь пойдет об анализе природно-географических, управленческих, социально-политических и культурных практик, которые легли в основу регионального деления России в целом в хронологической перспективе от Российской империи и СССР до современной России. Студентам будет предложен анализ восприятия Центральной России как историко-географической и ментальной категории.

Во время курса рассматриваются как теоретические основания современной исторической регионалистики как гуманитарной дисциплины, так и современные процессы, происходящие в регионах России и связанные как с локальной, так и с геополитической перспективой.

Языки реализации дисциплины – русский.

Тема 1. Регионы России: современные и исторические формы позиционирования территории

Предмет дисциплины. Понятие «регион». Регион как абстрактная аналитическая единица (без прямой связи с категориям этнического или языкового порядка), а именно как территория, населенная разными людьми со сложившимся укладом – Центральная Россия, Урал, Сибирь, Дальний Восток итд.

Пространственное деление как форма описания и осмысления территории. Современные формы политико-географического позиционирования России – субъекты Российской Федерации (область, республика, край, автономные округа и области, города федерального значения), федеральные округа, военные округа, округа внутренних войск.

Концепция региона и трансграничный подход: изучение исторически сложившихся регионов, которые пересекают политические границы по языковым, историческим, культурным, конфессиональным или социально-экономическим признакам (например, российский север и северо-запад и большой Балтийский регион, южная Россия и Черноморский регион, Дальний Восток и Северо-Восточная Азия))

Региональная история и геополитические установки.

Тема 2. Историческая регионалистика. “Area Studies”

Терминологическое поле: проблематизация и историзация. Возникновение и введение в оборот терминов «регион», «область», «край». Географическое позиционирование регионов (Центральная Россия, Дальний Восток, итд). Влияние на восприятие региона значимых в дискурсивном отношении историко-культурных конструктов («Север», «Юг», «Восток», «Запад», «Европа», «Азия», «царство», «империя», «нация», «пограничье», «фронтир», «колония», «ориентализм» (в терминологии Э. Саида), «центр», «периферия», «(несостоявшаяся) столица», «провинция», «маргинальность» и др.

Тема 3. География и ландшафт как составляющая регионального развития. Региональные столицы России

Воображаемая география, интерпретационные модели в исторической перспективе. Региональная история и пространство города. Концепт «столичности». Региональные столицы России (Александров, Вологда, Тобольск, Омск, Новосибирск, Куйбышев (Самара), Свердловск (Екатеринбург), Владивосток и др.). Концепт «несостоявшаяся столица».

Политическая рефлексия в регионах и о регионах.

Тема 4. Регионы России: память и идентичность

Процессы формирования идентичности российских регионов на разных уровнях – от описания до политической практики и экономического воздействия. Проблема успешного и неуспешного встраивания региональной идентичности в общероссийскую.

Складывание культурно-исторической (коллективной) памяти регионов: механизмы, социальные практики и институты памяти. Идентичность и сепаратизм. Парадипломатия регионов.

Тема 5. Регионы России: Центральная Россия как периферия

Терминологическое поле. Термины «Центральная Россия», «средняя полоса России», «Нечерноземье». Влияние на восприятие Центральной России значимых в дискурсивном отношении историко-культурных конструктов («Север», «Юг», «Восток», «Запад», «Европа», «нация», «пограничье», «центр», «периферия», «(несостоявшаяся) столица», «провинция», «маргинальность» и др.). Позиционирование через отрицание («Нечерноземье», «неразвитость», «бесперспективность»).

Границы и районы Центральной России в общественном восприятии в XVIII-XXI вв. География и ландшафт как составляющая регионального позиционирования. Черноземная и нечерноземная полоса. Соотношение с примыкающими территориями (например, Царством Польским в составе Российской империи или Белорусской ССР). Воображаемая география и ментальные карты;

Практики описания Центральной России в XVIII-XXI вв.: травелоги, этнографические описания, визуальная репрезентация, музейные экспозиции. Политическая и общественная рефлексия в регионах и о регионах. Дискурс войны.

Описание Центральной России в категориях этничности. Центральная Россия как русский регион. Влияние исторических факторов, имевших особое значение для указанного региона (крепостное право, православие). Презентационные модели. Патерналистическая парадигма (русские как дети);

Центральная Россия в общественно-политических практики имперского, советского и постсоветского периода. Оценка и востребованность региона во властном дискурсе (от иерархии земель в титуле российских монархов (XVIII – начало XX вв.) и символики государственных гербов Российской империи, СССР и России до дискуссии об экономическом и политическом развитии региона («Ленинградское дело» (конец 1940-х – начало 1950-х гг.), обсуждение проекта освоения целинных земель (1950-е гг.);

Модели восприятия региона в исторической перспективе. Аспекты, остававшиеся неизменными при радикальной смене политических режимов в России. Механизм передачи презентационных моделей при переходе от Российской империи к СССР и постсоветской России.

III. ОЦЕНИВАНИЕ

Порядок формирования оценки по дисциплине:

Оценка по дисциплине «Центральная Россия как периферия: историко-географические презентационные модели от империи к современной России» (МАГОЛЕГО)» формируется в соответствии с «Положением об организации контроля знаний», утвержденным УС НИУ ВШЭ.

Преподаватель оценивает *работу студентов на семинарских занятиях*: оценивается активность студентов в обсуждениях обязательной литературы, освоение дополнительной литературы, умение интерпретировать материал с использованием методов и практик истории памяти, аргументированность личной позиции, релевантность приведенных примеров. Оценки за работу на семинарских и практических занятиях преподаватель выставляет в рабочую ведомость. Оценка по 10-ти балльной шкале за работу на семинарских и практических занятиях определяется перед промежуточным или итоговым контролем – $O_{\text{накопленная}}$

Итоговым контролем по курсу является отчетная работа, которая приравнивается к экзамену – *О итоговая работа*. Тема согласовывается с преподавателем. За месяц до итогового срока каждый слушатель курса должен представить преподавателю расширенную аннотацию по теме (вкл. Список источников и литературы (не менее 5 пунктов). Объем итоговой работы – 12 тыс. знаков с пробелами. Работа должна быть выполнена в соответствии с академическим стандартами оформления (описание выбранных методов работы, анализ существующей литературы по теме, библиография, ссылки и сноски).

Способ округления накопленной оценки: арифметический.

Результирующая оценка по дисциплине выставляется по следующей формуле:

$$O_{результ.} = 0,7 \cdot O_{накопленная} + 0,3 \cdot O_{итоговая работа}$$

IV. ПРИМЕРЫ ОЦЕНОЧНЫХ СРЕДСТВ

Оценочные средства для текущего контроля студента:

Уровень усвоения материала, предусмотренного государственным образовательным стандартом и учебным планом дисциплины.

Оценочные средства для итоговой аттестации (устный экзамен):

Курс предполагает написание исследовательской работы. Индивидуальная тема последней вырабатывается, совместно с преподавателем, исходя из академических интересов конкретного студента. Окончательно сформулировать тему помогает собеседование с преподавателем и презентация индивидуального проекта во время одного из семинаров, с последующим обсуждением в группе. По итогам обсуждения каждый из студентов предоставляет аннотацию будущей работы.

V. РЕСУРСЫ

Студенты полностью обеспечены основной литературой по курсу. Все тексты, обязательные к прочтению (теоретические, научно-исследовательские и учебные) представлена в виде, так называемого, Электронного ридера. Перед началом курса студенты получают доступ к Электронному ридеру через электронную почту или LMS.

5.1 Основная литература

1. Андерсон Б. Воображаемые сообщества. Размышления об истоках и распространении национализма. М., 2001;
2. Вульф Л. Изобретая Восточную Европу. Карта цивилизации в сознании эпохи Просвещения. М., 2003 С. 54-97;
3. Западные окраины Российской империи (под ред. М.Д. Долбилова, А.И. Миллера) М.: НЛЮ, 2006;
4. Кивельсон В. Картографии царства: Земля и ее значения в России XVII в. М.: НЛЮ, 2012;
5. Маловичко С.И., Румянцева М.Ф. Терминологические проблемы изучения локуса // Региональная история, локальная история, историческое краеведение в предметных полях современного исторического знания. Ижевск: Издательство «Удмуртский университет». 2012. С. 3-10;
6. Региональная история в российской и зарубежной историографии (под ред. А.А. Севастьяновой). Рязань, 2011;
7. Сибирь в составе Российской империи (под ред. Л.М. Дамешек, А.В. Ремнева) М.: НЛЮ, 2007;
8. Столица и провинция в истории России и Польши (под ред. Н. Макарова) (Москва, 2008);
9. Хобсбаум Э. Изобретение традиций // Вестник Евразии. М., 2000. № 1;
10. Хоскинг Дж. Правители и жертвы. Русские в Советском Союзе. М.: НЛЮ, 2012;
11. Шмидт С.О. Краеведение и документальные памятники. Тверь, 1992;

12. Шапов А.П. Историко-географические и этнографические заметки о сибирском населении // Известия Восточно-Сибирского отделения Русского географического общества. 1872. № 3;
13. Эткнид А. Внутренняя колонизация: имперский опыт России. М.: НЛЮ, 2011.
14. Юссила О. Великое княжество Финляндское, 1809-1917. М., 2009;
15. Evtukhov, Catherine Portrait of a Russian Province: Economy, Society, and Civilization in Nineteenth-Century Nizhnii Novgorod. Pittsburgh, 2011;
16. Sunderland, Willard Peopling the Russian Periphery: Borderland Colonization in Eurasian History. Routledge, 2007;
17. Миллер А.И. Империя Романовых и национализм: эссе по методологии исторического исследования. М.: НЛЮ, 2010;
18. Лескинен М.В. Великоросс/великорус. Из истории конструирования этничности. Век XIX. М.: «Индрик», 2016.
19. Вишленкова Е.А. Визуальное народоведение империи, или “Увидеть русского дано не каждому”. М.: Новое литературное обозрение, 2011

5.2 Дополнительная литература

1. Образы прошлого и коллективная идентичность и идентичность в Европе до начала Нового времени. М., 2003;
2. Сабурова Т. Места памяти русского образованного общества первой половины XIX в. // Историческая культура императорской России: формирование представлений о прошлом. М.: Изд. дом Высшей школы экономики, 2012. С. 235-256;
3. Шапов А.П. Социальные потребности Сибири накануне реформ // Сибирь. 1876. № 3-4;
4. Он же. Сибирское общество до Сперанского // Известия Восточно-Сибирского отделения Русского географического общества. 1873. № 4;
5. Burbank, Jane; von Hagen, Mark, Remnev Anatolii (eds.) Russian Empire: Space, People, Power (Bloomington, 2007);
6. Hausmann, Guido Mütterchen Wolga: ein Fluss als Erinnerungsort vom 16. bis ins frühe 20. Jahrhundert (Frankfurt, 2009);
7. Lem, Winnie “Identity and History: Class and Regional Consciousness in Rural Languedoc” in Journal of Historical Sociology 8 (June 1995): 198-220;
8. Macdonald, Sharon (ed.), Inside European Identities: Ethnography in Western Europe (Providence, R.I., 1993);
9. Mommsen, Hans “Die Nation is tot: Es lebe die Region” in Knopp Guido; Quandt, Siegfried; Scheffler, Herbert (eds.) Nation Deutschland? (Munich, 1984);
10. Rokkan, Stein; Urwin, Derek W. (eds.) The Politics of Territorial Identity (Beverly Hills, Calif., 1982);

5.3 Программное обеспечение

№ п/п	Наименование	Условия доступа
1.	Microsoft Windows 10	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>

2.	Microsoft Office Professional Plus 2010	<i>Из внутренней сети университета (договор)</i>
----	---	--

5.4

5.5 Профессиональные базы данных, информационные справочные системы, интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)

№ п/п	Наименование	Условия доступа
	<i>Профессиональные базы данных, информационно-справочные системы</i>	
	<i>Интернет-ресурсы (электронные образовательные ресурсы)</i>	

5.6 Материально-техническое обеспечение дисциплины

Учебные аудитории для лекционных занятий по дисциплине обеспечивают использование и демонстрацию тематических иллюстраций, соответствующих программе дисциплины в составе:

- ПЭВМ с доступом в Интернет (операционная система, офисные программы, антивирусные программы);
- мультимедийный проектор с дистанционным управлением.

Учебные аудитории для лабораторных и самостоятельных занятий по дисциплине оснащены _____, с возможностью подключения к сети Интернет и доступом к электронной информационно-образовательной среде НИУ ВШЭ.