

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
“ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ”

Институт образования

УТВЕРЖДЕНЫ
ученым советом ФСН НИУ ВШЭ
Протокол от 10.09.2019 № 29э

**Правила подготовки, оценивания, защиты и публикации курсовых и
выпускных квалификационных работ**

для образовательной программы магистратуры «Измерения в психологии и
образовании»

Направление 37.04.01 Психология

Москва 2019

1. Общие положения

- 1.1. Настоящие Правила составлены в соответствии с пунктом 1.5 Положения «О курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»» (утверждено Ученым советом НИУ ВШЭ, протокол № 8 от 28.11.2014 с изменениями, утвержденными ученым советом НИУ ВШЭ протокол от 26.02.2016 № 03, введенными в действие приказом от 29.03.2016 № 6.18.1-01/2903-05).
- 1.2. Настоящие Правила дополняют требования к подготовке, оцениванию, защите и публикации квалификационных работ магистрантов образовательной программы «Измерения в психологии и образовании» в части, не урегулированной специально Положением «О курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»», а также требования к выпускным квалификационным работам магистерских программ Института образования.
- 1.3. Настоящие правила (за исключением пунктов 1.5-1.7) распространяются только на подготовку, оценивание, защиту и публикацию курсовых квалификационных работ (далее – КР) и выпускных квалификационных работ (далее - ВКР) магистрантов, обучающихся на образовательной программе «Измерения в психологии и образовании» (далее – Программа). Процедура выполнения иных письменных работ в процессе обучения на программе настоящими Правилами не регулируется.
- 1.4. При поступлении на Программу студенты в обязательном порядке знакомятся с Положением «О курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»», требованиями к выпускным квалификационным работам магистерских программ Института образования и настоящими Правилами.
- 1.5. Квалификационные работы на Программе выполняются на русском или английском языке.
- 1.6. Академическое руководство Программы, преподаватели Программы, студенты Программы разделяют и реализуют в своей деятельности принцип нетерпимости ко всем формам плагиата и нечестности в любых письменных академических работах.
- 1.7. Все письменные работы, выполняемые студентами программы, подлежат действию этических стандартов, указанных в пункте 2.6 требований к выпускным квалификационным работам магистерских программ Института образования.
- 1.8. Академическое руководство программы, преподаватели Программы, студенты Программы исходят из убеждения, что конечной целью любой академической работы является бескорыстное содействие общественному благу.
- 1.9. Даты защиты КР и ВКР устанавливаются Академическим советом Программы и сообщаются студентам не позднее 1-го мая текущего года.

2. Требования к курсовым работам

2.1 Требования к подготовке КР

- 2.1.1. На Программе установлен один формат КР – исследовательская курсовая работа.
- 2.1.2. Основные требования к КР соответствуют «Требованиям к выпускным квалификационным работам магистерских программ Института образования».
- 2.1.3. В срок до 1 ноября первого года обучения студент выбирает тему КР и сообщает ее в учебный офис.

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
“ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ”

2.1.3. Студент (тка) Программы обязан предоставить итоговый вариант КР научному руководителю в срок за 10 дней до защиты.

2.1.4. Студент (тка) Программы обязан произвести загрузку КР в систему LMS для дальнейшей проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат» в срок, не позднее, чем за 3 дня до защиты.

2.2. Требования к оцениванию КР научным руководителем

2.2.1. Научный руководитель оценивает КР, руководствуясь общими критериями, указанными в образце отзыва научного руководителя (**Приложение 1**).

2.2.2. Научный руководитель составляет отзыв на КР в срок, не позднее, чем за 3 дня до защиты.

2.2.3. Научный руководитель направляет отзыв студенту для загрузки в LMS. Копии отзыва направляются в учебный офис Института образования менеджеру Программы.

2.2.4. Научный руководитель, в соответствии с установленным образцом отзыва (**Приложение 1**), сопровождает выставленную оценку кратким комментарием, в котором кратко характеризует основные достоинства и недостатки КР, дает рекомендации для дальнейшей работы студента в рамках подготовки ВКР.

2.3. Требования к публичной защите КР

2.3.1. КР, выполняемые магистрантами Программы, подлежат обязательной публичной защите.

2.3.2. Публичная защита КР проходит в срок между 1 и 25 июня первого года обучения.

2.3.3. Для публичной защиты КР академическим руководителем Программы формируется комиссия из числа штатных научно-преподавательских работников Института образования НИУ ВШЭ, а также сотрудников других подразделений НИУ ВШЭ и иных высших учебных заведений, работающих на Программе по совместительству.

2.3.4. В состав комиссии входит не менее трех человек.

2.3.5. Академический руководитель Программы выполняет функции председателя комиссии по защите КР.

2.3.6. КР не подлежат рецензированию.

2.3.7. По итогам обсуждения члены комиссии по защите КР заполняют оценочный лист установленного образца (**Приложение 2**).

2.3.8. В случае разногласий оценка по публичной защите КР определяется простым большинством голосов членов комиссии. При равном количестве проголосовавших за и против – решающее слово остается за председателем комиссии.

2.3.9. Оценка научного руководителя учитывается как голос члена комиссии, однако в своем отзыве научный руководитель может описать особенности работы студента над КР, которые принимают к сведению члены комиссии при выставлении итоговой оценки.

2.4. Требования к публикации КР

2.4.1. Требования к обязательной публикации КР на Программе не устанавливаются.

2.4.2. Академическое руководство Программы поощряет добровольное стремление студентов к публикации результатов КР в академических изданиях, размещению результатов КР в средствах массовой информации, презентации результатов на научных конференциях, а также другие формы обеспечения практической и теоретической полезности проделанной работы.

2.4.3. Формами поощрения являются благодарность академического руководителя Программы, благодарность академического совета Программы, а также иные формы поощрения, установленные решением Академического совета Программы или Ученого совета Института образования НИУ ВШЭ.

3. Требования к выпускным квалификационным работам

3.1. Требования к подготовке ВКР

3.1.1. На Программе допускаются следующие форматы ВКР:

3.1.1.1. исследовательская диссертация;

3.1.1.2. портфолио, которое должно включать в себя: а) публикацию (препринт или статью) по теме исследования в журнале из «белого» списка НИУ ВШЭ или Scopus / Web of Science; б) отосланную в журнал статью, которая еще не была принята, но имеет как минимум две рецензии на нее;

3.1.2. Форма ВКР портфолио для каждого студента Программы должна быть одобрена Академическим советом Программы.

3.1.3. Основные этапы подготовки ВКР в общем виде установлены Приложением 2 к Положению «О курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики». Настоящие Правила дополняют упомянутое Приложение 2, не отменяя и не заменяя его содержания полностью или частично.

3.1.4. Основные требования к ВКР в общем виде установлены в «Требованиях к выпускным квалификационным работам магистерских программ Института образования».

3.1.5. В срок до 1 ноября второго года обучения студент(тка) информирует академического руководителя Программы, учебный офис Института образования о выбранной теме и формате выполнения ВКР. Заявление составляется на имя директора Департамента образовательных программ Института образования НИУ ВШЭ в свободной форме.

3.1.6. В срок до 1 мая второго года обучения студент (тка) имеет право по согласованию с научным руководителем и по решению Академического совета Программы изменить формат ли формулировку темы ВКР, проинформировав учебный офис Института образования путем подачи соответствующего заявления, составленного в свободной форме.

3.1.7. В срок до 15 апреля научный руководитель ВКР готовит предложения по кандидатуре рецензента работы.

3.1.8. В срок до 25 апреля академический руководитель Программы утверждает список рецензентов ВКР из числа штатных научно-преподавательских работников Института образования НИУ ВШЭ, сотрудников других подразделений НИУ ВШЭ, иных высших учебных заведений и научных организаций, являющихся специалистами по теме ВКР.

3.1.9. Студент (тка) предоставляет итоговый вариант ВКР научному руководителю и в учебный офис не позднее, чем за 10 дней до даты защиты.

3.1.10. Научный руководитель предоставляет студенту отзыв не позднее, чем за 4 дня до даты защиты.

3.1.11. Учебный офис направляет ВКР рецензенту не позднее, чем через три календарных дня после ее получения.

3.1.12. Рецензент предоставляет отзыв в учебный офис не позднее, чем за 4 дня до даты защиты. Учебный офис доводит содержание отзыва до студента не позднее, чем за 3 дня до даты защиты.

3.1.13. Студент(тка) предоставляет отзыв научного руководителя и справку системы "Антиплагиат" в учебный офис Института образования менеджеру Программы не позднее, чем за 3 дня до даты защиты.

3.1.14. В случае, если форматом ВКР является портфолио, студент (тка) предоставляет портфолио в бумажном виде в учебный офис Института образования менеджеру Программы не позднее, чем за 3 дня до даты защиты.

3.1.15. Иные вопросы, связанные с подготовкой ВКР, регулируются на основании Положения «О курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
“ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ”

университете «Высшая школа экономики», требований к выпускным квалификационным работам магистерских программ Института образования.

3.2. Требования к оцениванию ВКР

3.2.1. При оценке ВКР научный руководитель руководствуется критериями, указанными в образце отзыва научного руководителя (**Приложение 1**).

3.2.2. Научный руководитель, в соответствии с установленным образцом отзыва (**Приложение 1**), сопровождает выставленную оценку развернутым комментарием, в котором характеризует основные достоинства и недостатки ВКР, теоретическую и практическую применимость результатов ВКР.

3.2.3. Рецензент оценивает ВКР и руководствуется критериями, указанными в образце отзыва рецензента (**Приложение 3**).

3.2.4. Решение экзаменационной комиссии об итоговой оценке основывается на оценках:

- руководителя за качество работы, степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе;
- рецензента за работу в целом (в случае портфолио оценка основывается на предоставленных рецензиях к тексту статьи), учитывая степень новизны, практической значимости и обоснованности выводов и рекомендаций, сделанных автором по итогам исследования;
- членов экзаменационной комиссии за содержание работы, её защиту, включая доклад, ответы на вопросы и замечания рецензента.

3.2.5. По решению академического совета Программы к итоговой оценке студента могут быть добавлены дополнительные баллы (не более 2-х) за утвержденные тезисы или выступление по теме диссертационного исследования на международной конференции.

3.3. Требования к публичной защите ВКР

3.3.1. ВКР, выполняемые магистрантами Программы, подлежат обязательной публичной предзащите и защите.

3.3.2. Публичная предзащита ВКР проходит в срок, не менее чем за 15 дней до даты защиты.

3.3.3. Публичная защита ВКР проходит в срок между 15 и 30 июня.

3.3.3. Защита ВКР (порядок проведения и процедура защиты) регламентирована Положением о государственной итоговой аттестации выпускников НИУ ВШЭ.

3.4. Требования к публикации ВКР

3.4.1. Публикация в открытом доступе аннотаций и полных текстов ВКР на портале осуществляется в соответствии с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

3.4.2. Академическое руководство Программы поощряет добровольное стремление студентов к публикации результатов ВКР в академических изданиях, размещению результатов ВКР в средствах массовой информации, презентации результатов на научных конференциях, а также другие формы обеспечения практической и теоретической полезности проделанной работы.

3.4.3. Формами поощрения являются благодарность академического руководителя Программы, благодарность академического совета Программы, а также иные формы поощрения, установленные решением академического совета Программы или Ученого совета Института образования НИУ ВШЭ.

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
“ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ”

Приложение 1.
Форма отзыва научного руководителя на КР/ВКР

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
Институт образования

направление 37.04.01 «Психология»
подготовки магистра магистерской программы «Измерения в психологии и образовании»

Отзыв научного руководителя на курсовую работу/выпускную квалификационную работу

Студента(тки)1/2 курса _____

Фамилия, имя, отчество

на тему: « _____
_____ »

Разделы работы и критерии	Оценка в баллах (0 - неуд., 1-удовл., 2 - хор., 3 - отл.)
Аннотация - Аккуратно и компактно отражает проблему/тему, цели, задачи, результаты, обсуждение и выводы из проделанной работы	Промежуточная оценка (0, 1, 2) _____
Введение и постановка проблемы - Формулировка проблемы/темы понятная и направляющая все последующее исследование - Теоретическая/практическая актуальность обоснована - Исследовательские вопросы, цели и задачи исследования сформулированы корректно	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3) _____
Обзор литературы - Обзор источников по теме исследования релевантен и репрезентативен - Теоретические и практические основания работы сформированы	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3) _____
Методология - Адекватная для поиска ответов на исследовательские вопросы - Корректные определения ключевых конструктов и понятий - Методы исследования валидны и надежны - Методы анализа релевантны задачам исследования	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3) _____
Результаты - Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно - Полученные результаты надежны	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3) _____
Обсуждение и выводы - Результаты позволяют сделать выводы и дать ответы на все поставленные вопросы - Выводы подвергнуты анализу на соответствие теоретическим или другим обоснованиям, сформулированным во введении, полученные результаты	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3) _____

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
 ОБРАЗОВАНИЯ
 НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
 “ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ”

сопоставлены с результатами других работ - Исходная постановка вопросов и/или цели работы критически осмыслены - Осмыслены ограничения работы, возможности практического применения, даны рекомендации на перспективу	
Форма - Понятная и соответствующая целям и задачам структура - Понятный и уместный академический язык - Корректное реферирование - Релевантный объем материала - Качественное представление данных в виде таблиц и рисунков - Качественные приложения	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3) —
Общие комментарии	
Итоговая оценка (сумма баллов по разделам от 0 до 19, делением полученной суммы на 1,9 оценка переводится в шкалу от 1 до 10 баллов, выставляется целое значение)	____ / ____ из 19 / из 10

Научный руководитель
 ученая степень, звание,
 кафедра/департамент
 (место работы) _____
 /подпись/ _____ И.О. Фамилия
 Дата _____

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
 ОБРАЗОВАНИЯ
 НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
 “ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ”

Приложение 2.

Форма оценочного листа для публичной защиты КР/ВКР работы

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
 высшего профессионального образования Национальный исследовательский университет
 «Высшая школа экономики»
 Институт образования

направление 37.04.01 «Психология»
 подготовки магистра магистерской программы «Измерения в психологии и образовании»

Лист оценки для публичной защиты курсовой работы/выпускной квалификационной работы

Ф.И.О. студента	
Курс, факультет	
Тема работы	
Научный руководитель	
Состав комиссии	

Разделы работы и критерии¹	Оценка в баллах (0 - неуд., 1-удовл., 2 - хор., 3 - отл.)
Аннотация - Аккуратно и компактно отражает проблему/тему, цели, задачи, результаты, обсуждение и выводы из проделанной работы	Промежуточная оценка (0, 1, 2) ___
Введение и постановка проблемы - Формулировка проблемы/темы понятная и направляющая все последующее исследование - Теоретическая/практическая актуальность обоснована - Исследовательские вопросы, цели и задачи исследования сформулированы корректно	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3) ___
Обзор литературы - Обзор источников по теме исследования релевантен и репрезентативен - Теоретические и практические основания работы сформированы	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3) ___
Методология - Адекватная для поиска ответов на исследовательские вопросы - Корректные определения ключевых конструкций и понятий - Методы исследования валидны и надежны - Методы анализа релевантны задачам исследования	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3) ___
Результаты - Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно - Полученные результаты надежны	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3) ___

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
 ОБРАЗОВАНИЯ
 НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
 “ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ”

	—
<p>Обсуждение и выводы</p> <ul style="list-style-type: none"> - Результаты позволяют сделать выводы и дать ответы на все поставленные вопросы - Выводы подвергнуты анализу на соответствие теоретическим или другим обоснованиям, сформулированным во введении, полученные результаты сопоставлены с результатами других работ - Исходная постановка вопросов и/или цели работы критически осмыслены - Осмыслены ограничения работы, возможности практического применения, даны рекомендации на перспективу 	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3) —
<p>Форма</p> <ul style="list-style-type: none"> - Понятная и соответствующая целям и задачам структура - Понятный и уместный академический язык - Корректное реферирование - Релевантный объем материала - Качественное представление данных в виде таблиц и рисунков - Качественные приложения 	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3) —
<p>Общие комментарии</p>	
<p>Итоговая оценка (сумма баллов по разделам от 0 до 19, делением полученной суммы на 1,9 оценка переводится в шкалу от 1 до 10 баллов, выставляется целое значение)</p>	_____ / _____ из 19 / из 10

¹ Оценивается как сама КР/ВКР, так и ее презентация

Комментарии к оценке

Председатель экзаменационной комиссии (Ф.И.О. и подпись)

Члены экзаменационной комиссии (Ф. И.О. и подпись)

Дата _____

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
ОБРАЗОВАНИЯ
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
“ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ”

Приложение 3.
Форма отзыва рецензента на ВКР

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение
высшего профессионального образования Национальный исследовательский университет
«Высшая школа экономики»
Институт образования

направление 37.04.01 «Психология»
подготовки магистра магистерской программы «Измерения в психологии и образовании»

Рецензия

на выпускную квалификационную работу студента (тки)

Фамилия, имя, отчество

на тему: « _____
_____»

Разделы работы и критерии¹	Оценка в баллах (0 - неуд., 1 - удовл., 2 - хор., 3 - отл.)
Аннотация - Аккуратно и компактно отражает проблему/тему, цели, задачи, результаты, обсуждение и выводы из проделанной работы	Промежуточная оценка (0, 1, 2) ___
Введение и постановка проблемы - Формулировка проблемы/темы понятная и направляющая все последующее исследование - Теоретическая/практическая актуальность обоснована - Исследовательские вопросы, цели и задачи исследования сформулированы корректно	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3) ___
Обзор литературы - Обзор источников по теме исследования релевантен и репрезентативен - Теоретические и практические основания работы сформированы	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3) ___
Методология - Адекватная для поиска ответов на исследовательские вопросы - Корректные определения ключевых конструкторов и понятий - Методы исследования валидны и надежны - Методы анализа релевантны задачам исследования	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3) ___
Результаты - Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно - Полученные результаты надежны	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3) ___

ПРАВИТЕЛЬСТВО РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ
 ФЕДЕРАЛЬНОЕ ГОСУДАРСТВЕННОЕ АВТОНОМНОЕ ОБРАЗОВАТЕЛЬНОЕ УЧРЕЖДЕНИЕ ВЫСШЕГО
 ОБРАЗОВАНИЯ
 НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ
 “ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ”

<p>Обсуждение и выводы</p> <ul style="list-style-type: none"> - Результаты позволяют сделать выводы и дать ответы на все поставленные вопросы - Выводы подвергнуты анализу на соответствие теоретическим или другим обоснованиям, сформулированным во введении, полученные результаты сопоставлены с результатами других работ - Исходная постановка вопросов и/или цели работы критически осмыслены - Осмыслены ограничения работы, возможности практического применения, даны рекомендации на перспективу 	<p>Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)</p> <p style="text-align: center;">—</p>
<p>Форма</p> <ul style="list-style-type: none"> - Понятная и соответствующая целям и задачам структура - Понятный и уместный академический язык - Корректное реферирование - Релевантный объем материала - Качественное представление данных в виде таблиц и рисунков - Качественные приложения 	<p>Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)</p> <p style="text-align: center;">—</p>
<p>Общие комментарии</p>	
<p>Итоговая оценка (сумма баллов по разделам от 0 до 19, делением полученной суммы на 1,9 оценка переводится в шкалу от 1 до 10 баллов, выставляется целое значение)</p>	<p style="text-align: center;">____ / ____ из 19 / из 10</p>

Рекомендации о допуске выпускной работы к публичной защите:

Вопросы на публичную защиту:

Рецензент

ученая степень, звание,

кафедра/департамент (место работы) _____ /подпись/ _____ И.О. Фамилия

Дата _____