

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Институт образования

УТВЕРЖДЕНЫ  
ученым советом ФСН НИУ ВШЭ  
Протокол от 10.09.2019 № 29э

## **Правила подготовки, оценивания, защиты и публикации выпускных квалификационных работ**

для образовательной программы магистратуры «Педагогическое  
образование»  
направление 44.04.01 Педагогическое образование

Москва 2019

## **Раздел 1. Понятия. Требования. Процедуры.**

### **1. Общие положения**

1.1. Настоящие Правила составлены в соответствии с пунктом 1.5 Положения «О курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»» (утверждено Ученым советом НИУ ВШЭ, протокол № 8 от 28.11.2014 с изменениями, утвержденными ученым советом НИУ ВШЭ протокол от 26.02.2016 № 03, введенными в действие приказом от 29.03.2016 № 6.18.1-01/2903-05).

1.2. Настоящие Правила дополняют требования к подготовке, оцениванию, защите и публикации квалификационных работ магистрантов образовательной программы «Педагогическое образование» в части, не урегулированной специально Положением «О курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»», а также требования к выпускным квалификационным работам магистерских программ Института образования.

1.3. Настоящие правила (за исключением пунктов 1.5-1.7) распространяются только на подготовку, оценивание, защиту и публикацию курсовых квалификационных работ (далее – КР) и выпускных квалификационных работ (далее - ВКР) магистрантов, обучающихся на образовательной программе «Педагогическое образование» (далее – Программа). Процедура выполнения иных письменных работ в процессе обучения на программе настоящими Правилами не регулируется.

1.4. При поступлении на Программу студенты в обязательном порядке знакомятся с Положением «О курсовой и выпускной квалификационной работе студентов, обучающихся по программам бакалавриата, специалитета и магистратуры в Национальном исследовательском университете «Высшая школа экономики»», требованиями к выпускным квалификационным работам магистерских программ Института образования и настоящими Правилами.

1.5. Квалификационные работы на Программе выполняются на русском или английском языке.

1.6. Академическое руководство Программы, преподаватели Программы, студенты Программы разделяют и реализуют в своей деятельности принцип нетерпимости ко всем формам плагиата и нечестности в любых письменных академических работах.

1.7. Все письменные работы, выполняемые студентами программы, подлежат действию этических стандартов, указанных в пункте 2.6 требований к выпускным квалификационным работам магистерских программ Института образования.

1.8. Академическое руководство программы, преподаватели Программы, студенты Программы исходят из убеждения, что конечной целью любой академической работы является бескорыстное содействие общественному благу.

1.9. Даты защиты КР и ВКР устанавливаются Академическим советом Программы и сообщаются студентам не позднее 1-го июля текущего года.

### **2. Требования к выпускным квалификационным работам**

2.1. Объем текста (без титульного листа, содержания, списка источников и литературы) ВКР в общем случае составляет не менее 72 тысяч знаков (около 40 условных страниц)

оригинального текста, написанного во время обучения в программе и под непосредственным руководством научного руководителя и других преподавателей и в связи с образовательным процессом.

2.2. ВКР должна отражать достижения студентом большинства сформулированных в образовательном стандарте направления подготовки.

2.3. Диссертант обязан предоставить копию диссертации на бумаге, а так же электронную копию. Публикация в открытом доступе аннотаций и полных текстов ВКР на портале осуществляется в соответствии с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

2.4. Допустимыми форматами ВКР являются:

2.4.1.1. Исследовательская диссертация

2.4.1.2. Учебно-методическое пособие

2.4.1.3. Проектная диссертация

2.4.1.4. Выпускное портфолио

2.5. Вне зависимости от формата, ВКР должна включать в себя:

2.5.1.1. Титульную страницу с полным наименованием Института и Университета, названием темы, именами и подписями диссертанта и научного руководителя, датой официального представления работы

2.5.1.2. Аналитический обзор научной литературы

2.5.1.3. Формулировку концептуальной (теоретической, методологической) рамки работы

2.5.1.4. Анализ теоретической и практической проблемы

2.5.1.5. Описание методов сбора и обработки данных

2.5.1.6. Выводы о значимости работы, выходящей за пределы исследуемого или преобразуемого объекта

2.6. Этические требования

2.6.1.1. ВКР должна рассматриваться как публичный документ в открытом доступе, со всеми вытекающими отсюда последствиями, касающимися защитой частной информации граждан, особенно несовершеннолетних. Где это возможно, реальные имена лиц и названия учреждений должны заменяться на псевдонимы.

2.6.1.2. Запрещено использовать подлинные имена несовершеннолетних и фотографии их лиц в тексте диссертации.

2.6.1.3. Сбору любых личных данных должно предшествовать письменное согласие исследуемых или, в случае использования несовершеннолетних, их родителей (опекунов).

2.6.1.4. Запрещается экспериментальное или иное исследовательское воздействие, которое может нанести ущерб исследуемым.

2.7. Вне зависимости от формы магистерской диссертации к ней предъявляются общие требования:

2.7.1. тема и цели диссертации должны быть значимы для развития системы образования, или ее отдельных элементов, соответствовать или быть на пересечении интересов студента и Института образования,

2.7.2. выводы и результаты, полученные в диссертации, должны основываться на достаточной и достоверной научной базе,

2.7.3. диссертация должна демонстрировать способность автора применить для достижения поставленных целей методологию научного исследования или методологию поиска и анализа решений и проектирования их реализации,

2.7.4. диссертация должна демонстрировать высокий уровень критического мышления, интеллектуальную смелость и самостоятельность автора,

2.7.5. в диссертации, в процессе ее подготовки и защиты автор должен продемонстрировать навыки академического письма и коммуникации, презентации результатов работы,

2.7.6. плагиат в любой (сознательной или случайной) форме запрещен и является серьезным академическим нарушением.

### **3. Требования к оцениванию ВКР**

3.1. При оценке ВКР научный руководитель руководствуется критериями, указанными в образце отзыва научного руководителя (**Приложение 1**).

3.2. Научный руководитель, в соответствии с установленным образцом отзыва (**Приложение 1**), сопровождает выставленную оценку развернутым комментарием, в котором сжато характеризует основные достоинства и недостатки ВКР, теоретическую и практическую применимость результатов ВКР.

3.3. Рецензент оценивает ВКР и руководствуется критериями, указанными в образце отзыва рецензента (**Приложение 3**).

3.4. Решение экзаменационной комиссии об итоговой оценке основывается на оценках:

- руководителя за качество работы, степень ее соответствия требованиям, предъявляемым к выпускной квалификационной работе;
- рецензента за работу в целом (в случае портфолио оценка основывается на предоставленных рецензиях к тексту статьи), учитывая степень новизны, практической значимости и обоснованности выводов и рекомендаций, сделанных автором по итогам исследования;
- членов экзаменационной комиссии за содержание работы, её защиту, включая доклад, ответы на вопросы и замечания рецензента.

3.5. По решению академического совета Программы к итоговой оценке студента могут быть добавлены дополнительные баллы (не более 2-х) за утвержденные тезисы по теме диссертационного исследования на международной конференции.

### **4 Требования к публичной защите ВКР**

4.1. ВКР, выполняемые магистрантами Программы, подлежат обязательной публичной предзащите и защите.

4.2. Публичная предзащита ВКР проходит в срок, не менее чем за 15 дней до даты защиты.

4.3. Защита ВКР (порядок проведения и процедура защиты) регламентирована Положением о государственной итоговой аттестации выпускников НИУ ВШЭ.

### **5. Требования к публикации ВКР**

5.1. Публикация в открытом доступе аннотаций и полных текстов ВКР на портале осуществляется в соответствии с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

5.2. Академическое руководство Программы поощряет добровольное стремление студентов к публикации результатов ВКР в академических изданиях, размещению результатов ВКР в средствах массовой информации, презентации результатов на научных конференциях, а также другие формы обеспечения практической и теоретической полезности проделанной работы.

5.3. Формами поощрения являются благодарность академического руководителя Программы, благодарность академического совета Программы, а также иные формы поощрения, установленные решением академического совета Программы или Ученого совета Института образования НИУ ВШЭ.

**Раздел 2. Процесс подготовки магистерской диссертации идет непрерывно в течение двух лет. По общему правилу в течение второго года обучения предварительные результаты работы студентов обсуждаются в рамках научно-исследовательского и (или) проектного семинара.**

Типы магистерских диссертаций и основные требования к ним

Тип диссертации	Цель	Как задается направление	Основные элементы структуры диссертации
Исследовательская	Получение нового знания	Исследовательским вопросом / гипотезой	Аннотация Введение Обзор литературы Методология исследования Результаты исследования Выводы и обсуждение Библиография Приложения
Учебно-методическое пособие	Создание принципиально нового учебного пособия, нацеленного на реализацию существующих образовательных стандартов, государственной политики в области образования	Реально существующей практической проблемой преподавания в школе, учреждении дополнительного образования детей.	Аннаотация Введение Основное содержание Заключение Аналитическая записка о результатах апробации Отзывы и рецензии на пособие
Проектная	Создание нового интеллектуального продукта	Проектной идеей	Аннотация Введение Обзор литературы Методология работы Результаты предпроектного исследования Результаты проектирования Выводы и обсуждение Библиография Приложения

Тип диссертации	Цель	Как задается направление	Основные элементы структуры диссертации
Выпускное портфолио	Демонстрация доказательств собственных компетенций	Компетенциями стандарта программы Включает в себя не менее трех научных (научно-методических) статей, подготовленных в рамках обучения в магистратуре.	Главная страница Рефлексивное описание содержания и основных идей портфолио Статьи (рукописи или публикации)

## 2.1 Исследование

**2.1.1. Магистерская диссертация исследовательского типа** представляет собой отчет о самостоятельно спланированном и проведенном студентом научном исследовании, в том числе о полученных результатах и их интерпретации, выводах, которые позволили ли бы расширить наши знания об изучаемых проблемах и возможных путях их решения.

**2.1.2.** Мотивом написания исследовательской работы может быть стремление обнаружить и заполнить пробелы («разрывы») в существующих научных знаниях. Направление работы этого типа задается *исследовательскими вопросами и гипотезами*, которые в свою очередь формулируются на основе объясняющих теорий. Соответственно цель диссертации состоит в нахождении ответов на поставленные вопросы, подтверждении или опровержении сформулированных гипотез.

**2.1.3. К магистерским диссертациям исследовательского типа предъявляются следующие основные требования (кроме общих требований, перечисленных ранее):**

- исследование, начиная с формулировки вопросов и гипотез, должно быть основано на признанных в изучаемой области теориях и учитывать результаты наиболее значимых опубликованных исследований, соответственно диссертация должна демонстрировать знание и понимание автором научного контекста работы,
- постановка исследовательских вопросов и гипотез должна обладать новизной, т.е. не воспроизводить уже опубликованные работы других исследователей,
- достижение целей диссертации должно быть связано с проведением автором собственного оригинального исследования - проектированием методологии исследования, планированием исследовательской активности, осуществлением сбора, обработки и анализа данных, интерпретацией полученных результатов,
- предлагаемый план исследования должен не только соответствовать поставленным в работе целям, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей осуществить планируемое исследование,
- на основе критического анализа полученных результатов и результатов других научных работ, опубликованных по данной теме, должны быть сделаны выводы и рекомендации по дальнейшему направлению исследований и/или их практическому использованию,

- текст диссертации должен быть логично структурирован и написан понятным языком в расчете на представление не только научному руководителю и рецензенту, но и в открытом доступе всему профессиональному сообществу,
- диссертация должна быть дополнена презентационными материалами для защиты и подачи заявок на научные конференции.

#### **2.1.4. Содержание и структура исследовательской магистерской диссертации**

Магистерская диссертация исследовательского типа (классическая и в виде кейса) может включать в себя следующие разделы: *титульная страница, оглавление, аннотация, введение, обзор литературы, методология исследования, результаты исследования, выводы и обсуждение, библиография, приложения.*

##### *Титульная страница*

Титульный лист должен быть выполнен в соответствии с требованиями НИУ ВШЭ и Института образования (см. документ "Порядок подготовки и защиты выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) в Институте образования НИУ ВШЭ").

##### *Оглавление*

Перечисление всех разделов диссертации с указанием их соответствующего положения (страницы) в тексте.

##### *Аннотация*

В аннотации необходимо указать проблему исследования, сформулировать исследовательские вопросы, представить методологию исследования, а также общие результаты и выводы по проведенному исследованию. Аннотация должна завершаться ключевыми словами работы. Объем аннотации не более 1,5 тыс. знаков с пробелами (см. Приложение 1).

##### *Введение*

Наиболее важными элементами введения являются описание проблемы, теоретические и практические основания исследования, формулировка исследовательских вопросов/гипотез, постановка целей и задач исследования. В описании проблемы должны быть кратко введены ключевые концепции, в терминах которых она может быть описана. В теоретических и практических основаниях кратко вводятся объясняющие теории и кратко описывается изученность проблемной области, обосновывается теоретическая и практическая значимость дальнейшего исследования этой области (более подробный анализ теоретических и практических оснований должен быть представлен в обзоре литературы). Далее формулируются ясные и конкретные исследовательские вопросы/гипотезы, цели и задачи магистерской диссертации. Раздел разрабатывается с опорой на научные источники и должен содержать соответствующие ссылки.

Во введении также рекомендуется кратко описать структуру и содержание работы. Необходимо обратить внимание на соответствие содержания работы поставленным целям и задачам.

##### *Обзор литературы*

В обзоре научной литературы должны быть сформированы теоретические и практические основания работы. В обзоре проводится анализ объясняющих теорий и результатов исследований в предметной области, выявляются сильные и слабые места теории, вопросы, которые не были исследованы или остаются дискуссионными.

Обзор может быть структурирован по усмотрению автора работы, однако, в любом случае должен содержать:

- описание и анализ теорий/концепций, с помощью которых может быть рассмотрена и объяснена исследуемая проблема (теоретические основания работы),
- анализ результатов современных исследований, на основании которого делаются выводы об изученности проблемной области (практические основания работы), в обзоре рассматриваются только те исследования, результаты которых были опубликованы в признанных научных журналах не ранее, чем за 6 лет до момента защиты диссертации.

Количество ссылок на теоретические и исследовательские работы в обзоре регламентируется академическим советом каждой магистерской программы.

#### *Методология исследования*

В данном разделе должны быть описаны контекст и условия, в которых проводится исследование, обоснован выбор методологического подхода к проведению исследования, описаны способы репрезентирования изучаемого объекта, методы и инструменты исследования, подтверждение их валидности и надежности. В разделе необходимо убедительно обосновать выбор подхода и методов проведения исследования, которые позволят получить ответы на поставленные исследовательские вопросы.

#### *Результаты исследования*

В разделе в соответствии с исследовательскими вопросами должны быть описаны полученные результаты исследования. В тексте раздела должны быть представлены таблицы и графики с данными, подтверждающими полученные результаты, и сделан анализ качества полученных результатов (в какой степени им можно доверять). Однако, содержательные выводы должны быть представлены в следующем разделе "Выводы и обсуждение".

#### *Выводы и обсуждение*

В разделе формулируются ответы на исследовательских вопросы с использованием полученных результатов и выявленных, подтвержденных или опровергнутых закономерностей. Каждый из ответов на исследовательские вопросы должен быть последовательно подвергнут анализу на соответствие тем теоретическим обоснованиям, которые были сформулированы в обзоре литературы и во введении.

Далее в разделе должен быть сделан критический анализ, который позволил бы установить сходства и различия между полученными результатами и предыдущими фундаментальными и прикладными исследованиями. Особое внимание в разделе необходимо уделить анализу ограничений данного исследования, прикладным возможностям и научным перспективам.

#### *Библиография*

Ссылки внутри и в конце текста должны быть сделаны в соответствии с требованиями НИУ ВШЭ, предъявляемыми к ВКР (см. документ "Порядок подготовки и защиты выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) в Институте образования НИУ ВШЭ").

#### *Благодарности*

В данном разделе в соответствии с правилами хорошего тона рекомендуется указать все персоналии и организации, помощью которых автор воспользовался при написании ВКР.

#### *Приложения*

В приложения выносятся важные, но громоздкие материалы исследования, расширенные описания и т.п., в т.ч. инструменты проведения исследования, большие таблицы, детальные расчеты. Все приложения должны быть пронумерованы, на каждое приложение должны быть ссылки в тексте работы.



В случае подготовки публикации, как результата ВКР (в форме статьи для рецензируемого журнала или препринта), она должна соответствовать требованиям, предъявляемым соответствующими изданиями к рукописям авторов, а также дополнена отчетом о проведенном исследовании (структурированными рабочими материалами исследования). В этом случае ВКР состоит из публикации с указанием выходных данных или предполагаемого места и даты опубликования, краткого описания материалов исследования и собственно материалов исследования. Оценивание ВКР с публикацией проводится на основании тех же критериев, по которым оцениваются ВКР в виде магистерских диссертаций. Журналы и серии препринтов, публикации в которых могут быть зачтены как результат ВКР, согласуются с руководством образовательных программ.

## **2.2. Учебно-методическое пособие**

**2.2.1.** Мотивом создания учебно-методического пособия является решение практической проблемы в существующей образовательной практике. Например, развитие читательской, функциональной, визуальной грамотности, критического, или креативного мышления. Создание учебного пособия подразумевает углубленное изучение интересующего феномена в его контексте.

**2.2.2.** Учебно-методическое пособие должно содержать задания, сценарии учебной деятельности, направленные на включения в повседневную практику преподавания избранной дисциплины.

**2.2.3.** Созданное учебно-методическое пособие должно пройти апробацию в рамках профессиональной деятельности студента, а также иметь не менее двух отзывов (рецензий) от педагогов-практиков, исследователей, или иных специалистов в данной предметной области.

**2.2.4.** К магистерским диссертациям в виде учебно-методического пособия предъявляются следующие требования:

- задачи учебного пособия, его направленность должны представлять интерес для профессионально-педагогического сообщества;
- пособие должно быть вписано в контекст имеющихся решений избранной проблемы, признанных в изучаемой области теорий и наиболее значимых опубликованных материалов, соответственно содержание пособия должно демонстрировать знание и понимание автором этого контекста,
- учебно-методическое пособие должно пройти апробацию в практической деятельности;
- пособие должно пройти двойное рецензирование среди специалистов-практиков;
- предлагаемое содержание пособия должно соответствовать поставленной цели, задачам, и реально решать проблему, обозначенную во введении;
- на основе результатов апробации и рецензий должны быть сделаны выводы и даны рекомендации по их практическому использованию подготовленного учебно-методического пособия;
- текст пособия должен быть логично структурирован и написан понятным языком;

## **2.3. Проект**

**2.3.1. Проектная диссертация** представляет собой отчет о разработке проекта, который позволяет создать интеллектуальный продукт/технологии в сфере образования, и собственно сам разработанный продукт. Непосредственным результатом проектной

диссертации (интеллектуальным продуктом) может быть образовательная программа, программа или проект развития организации или системы образования, законодательная инициатива, инструмент оценки и т.п. Разница между проектной и исследовательской диссертацией состоит в том, что проектная диссертация ориентирована на применение теории к практике и создание соответствующего продукта, в то время как исследовательская нацелена на получение новых данных, поиск ответов на исследовательские вопросы и приращение знания.

**2.3.2.** Мотивом написания проектной работы может быть стремление разработать реально или потенциально востребованный интеллектуальный продукт. Направление работы этого типа задается *поиском проектных идей и выбором наилучшей (или оптимальной по каким-то параметрам) управленческой альтернативы реализации проекта*. Соответственно цель диссертации состоит в нахождении проектной идеи, просчитанное воплощение которой будет лучшим (или оптимальным) вариантом реализации проекта, и в разработке на ее основе конечного интеллектуального продукта.

**2.3.3.** К магистерским диссертациям проектного типа предъявляются следующие основные требования (кроме общих требований, перечисленных ранее):

- проект должен базироваться на выбранной среди альтернатив проектной идее, ситуация безальтернативного выбора не допускается,
- выбор проектной идеи из альтернатив осуществляется на основе их оценки в соответствии с ясно сформулированными и обоснованными критериями,
- поиск проектных идей должен опираться на опубликованные научные работы (теоретические, прикладные, исследовательские), исследования, включая прогнозные, выполненные и опубликованные признанными исследовательскими организациями,
- проектирование интеллектуального продукта должно осуществляться на основе предпроектных исследований, включающих в себя поиск, обоснование и выбор проектной идеи, сбор и анализ информации, необходимой для обоснования параметров интеллектуального продукта, анализ затрат, выгод и рисков его использования,
- разработанный интеллектуальный продукт, как результат проектирования, должен быть частью диссертации и представлен в отдельном разделе,
- в диссертации должны быть предложены критерии и методы оценки эффективности продукта, меры по управлению рисками,
- текст диссертации должен быть логично структурирован и написан понятным языком в расчете на представление не только научному руководителю и рецензенту, но и в открытом доступе всему профессиональному сообществу,
- диссертация должна быть дополнена презентационными материалами для защиты и подачи заявок на научно-практические конференции.

Приветствуется подготовка предложения разработанного продукта, как части диссертации, в формате, необходимом для представления в заинтересованные организации и фонды. Разработанные ранее проекты, не связанные с обучением на магистерской программе Института образования, не могут быть приняты в качестве результата магистерской диссертации.

**2.3.4.** Содержание и структура проектной магистерской диссертации

Магистерская работа в форме проекта может включать в себя следующие разделы: *титульная страница, оглавление, аннотация, введение, обзор литературы, методология работы,*

*результаты предпроектного исследования, результаты проектирования, выводы и обсуждение, библиография, благодарности и приложения. Сопоставление требований к целям и структуре магистерских диссертаций различного типа приведено в таблице 1.*

#### *Титульная страница*

Титульный лист должен быть выполнен в соответствии с требованиями НИУ ВШЭ и Института образования (см. документ "Порядок подготовки и защиты выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) в Институте образования НИУ ВШЭ").

#### *Оглавление*

Перечисление всех разделов диссертации с указанием их соответствующего положения (страницы) в тексте.

#### *Аннотация*

В аннотации необходимо указать цель разработки интеллектуального продукта (как результата проекта), сформулировать критерии выбора проектной идеи и саму проектную идею, положенную в основу разработки продукта, представить методологию работы на всех стадиях выполнения проекта, кратко описать разработанный интеллектуальный продукт, представить результаты его оценки и выводы. Аннотация должна завершаться ключевыми словами работы. Объем аннотации не более 1,5 тыс. знаков с пробелами (см. Приложение 1).

#### *Введение*

Данный раздел должен начинаться с описания проблемы или видения, для решения которой или реализации которого будет спроектирован интеллектуальный продукт, и обоснования актуальности его разработки.

Обоснование актуальности включает в себя краткое описание истории возникновения и текущего состояния вопроса, отношения к нему заинтересованных сторон, прогнозов и оценок. Актуальность проекта обосновывается с помощью фактов, информации, теоретических и прикладных работ, результатов исследований, экспертных оценок, изложенных в релевантной литературе с соответствующими ссылками на источники.

После описания проблемы/видения и обоснования актуальности проекта необходимо сформулировать цель проекта и его задачи, критерии выбора проектной идеи, вопросы для предпроектного исследования, общие требования к результату проектирования. Цель и задачи проекта должны быть реалистичны, ясно изложены и соответствовать проблеме/видению проекта.

Во введении обозначаются границы проекта, за которые он выходить не будет. Кроме того, важно указать и описать факторы, которые находятся вне контроля проектанта, но, тем не менее, могут повлиять на итоговый успех проекта.

Во введении также рекомендуется кратко описать структуру и содержание работы. Необходимо обратить внимание на соответствие содержания работы поставленным целям и задачам.

#### *Обзор литературы*

В обзоре литературы должны быть сформированы теоретические и практические основания работы. В обзоре проводится анализ теорий и результатов исследований, с помощью которых можно описать и понять предметную область проекта, а также найти проектные идеи (решения). Информация, собранная в обзоре, становится базой знаний проекта.

Обзор может быть структурирован по усмотрению автора работы, однако, в любом случае должен содержать:

- описание и анализ теорий/концепций, с помощью которых может быть рассмотрена предметная область проекта (теоретические основания работы),
- анализ результатов современных исследований в предметной области проекта, на основании которого делаются выводы об изученности предметной области проекта, наличии реальных и потенциальных проектных идей (практические основания работы).

При выполнении обзора литературы для проектной работы возможно использование как научных работ (теоретических, прикладных, исследовательских), опубликованных в признанных научных журналах, так и исследований, выполненных и опубликованных признанными исследовательскими организациями. В обзоре должны рассматриваться исследования, результаты которых были опубликованы не ранее, чем за 6 лет до момента защиты диссертации.

Количество ссылок на теоретические и исследовательские работы в обзоре регламентируется академическим советом каждой магистерской программы.

#### *Методология работы*

В данной главе необходимо описать методологию выполнения предпроектного исследования, разработки и оценки интеллектуального продукта.

Методология выполнения предпроектного исследования должна позволить оценить альтернативные проектные идеи и обосновать выбор одной из них, в том числе с учетом затрат, выгод и рисков, связанных с конечным продуктом. В рамках предпроектного исследования могут выполняться кабинетные исследования, анализ вторичных источников, институциональные исследования и т.п.

Методология проектирования должна позволить разработать конечный продукт, соответствующий сформулированным во введении требованиям. Методология оценки результатов проектирования должна позволить оценить основные характеристики разработанного продукта и оценить его качество.

#### *Результаты предпроектного исследования*

В данном разделе должны быть описаны все результаты запланированного предпроектного исследования. Само исследование направляется сформулированными для него вопросами и проводится в соответствии с описанной в предыдущей главе методологией. В разделе используются выводы, сделанные на основе обзора литературы. В данном разделе должен быть обоснован выбор проектной идеи, реализация которой ляжет в основу разрабатываемого интеллектуального продукта.

#### *Результаты проектирования*

В данном разделе предполагается описание разработанного интеллектуального продукта, включая все его составные части в соответствии с требованиями к результату, сформулированными во введении, а также результаты оценки разработанного продукта в соответствии с предложенной методологией.

В случае выявленных на стадии предпроектных исследований существенных рисков, связанных с использованием разработанного продукта, в этом разделе должны быть предложены меры по снижению рисков.

Если продукт или его отдельные элементы требуют расширенного описания, то оно может быть вынесено в приложения, а в основном тексте оставлен сокращенный вариант.

#### *Выводы и обсуждение*

В данном разделе проводится критический анализ полученных результатов относительно сформированной базы знаний. Делаются выводы о сравнительной привлекательности разработанного интеллектуального продукта. Предлагаются меры по его улучшению, планы по внедрению или дальнейшему продвижению.

В данном разделе необходимо раскрыть потенциальные возможности применения полученных результатов проекта в сфере образования.

#### *Библиография*

Ссылки внутри и в конце текста должны быть сделаны в соответствии с требованиями НИУ ВШЭ, предъявляемыми к ВКР (см. документ "Порядок подготовки и защиты выпускных квалификационных работ (магистерских диссертаций) в Институте образования НИУ ВШЭ").

#### *Благодарности*

В данном разделе в соответствии с правилами хорошего тона рекомендуется указать все персоналии и организации, помощью которых автор воспользовался при написании ВКР.

#### *Приложения*

В приложения выносятся важные, но громоздкие материалы исследования, расширенные описания и т.п., в т.ч. инструменты проведения исследования, большие таблицы, детальные расчеты. Все приложения должны быть пронумерованы, на каждое приложение должны быть ссылки в тексте работы.

### **2.4. Портфолио**

Выпускное портфолио – это системно разработанная серия научных (научно-методических) статей по исследуемой автором проблеме, опубликованных в журналах из перечня ВАК, или прошедших рецензирование и принятых к публикации.

Портфолио должно содержать, во-первых, рефлексивное описание основные идеи и проблем, обсуждаемых в статьях, во-вторых, иметь внутреннюю содержательную целостность, в-третьих, иметь общее заключение к материалам.

### **Раздел 3. Список рекомендованной литературы:**

1. Ануфриев А.Ф. Научное исследование. Курсовые, дипломные и диссертационные работы.
2. *Байбородова, Л. В.* Методология и методы научного исследования : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Л. В. Байбородова, А. П. Чернявская. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 221 с. <https://biblio-online.ru/book/metodologiya-i-metody-nauchnogo-issledovaniya-411432>
3. Безуглов И.Г., Лебединский В.В., Безуглов А.И. Основы научного исследования. – М.: Изд-во: Академический проект, 2008. – 208 с.
4. *Дрозд, К. В.* Актуальные вопросы педагогики и образования : учебник и практикум для академического бакалавриата / К. В. Дрозд. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 265 с. <https://biblio-online.ru/book/aktualnye-voprosy-pedagogiki-i-obrazovaniya-422921>
5. *Емельянова, И. Н.* Основы научной деятельности студента. Магистерская диссертация : учебное пособие для вузов / И. Н. Емельянова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 115 с. <https://biblio-online.ru/book/osnovy-nauchnoy-deyatelnosti-studenta-magisterskaya-dissertaciya-427935>
6. Загвязинский В.И. Организация опытно-экспериментальной работы в школе. - Тюмень, 1995.

7. Исследования в области образовательной оценки, журнал  
<https://www.sciencedirect.com/journal/studies-in-educational-evaluation>
8. Колесникова Н.И. От конспекта к диссертации: Учебное пособие по развитию навыков письменной речи.
9. Криворученко В.К. Диссертационное исследование: Методика. Практика. Рекомендации. ???
10. Крулехт, М. В. Методология и методы психолого-педагогических исследований. Практикум : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / М. В. Крулехт. — 2-е изд., пер. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 195 с. <https://biblio-online.ru/book/metodologiya-i-metody-psihologo-pedagogicheskikh-issledovaniy-praktikum-409544>
11. Ксензова, Г. Ю. Инновационные процессы в образовании. Реформа системы общего образования : учебное пособие для вузов / Г. Ю. Ксензова. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 349 с. <https://biblio-online.ru/book/innovacionnyye-processy-v-obrazovanii-reforma-sistemy-obshchego-obrazovaniya-419787>
12. Кузин Ф.А. Кандидатская диссертация. Методика написания, правила оформления и порядок защиты: практическое пособие для аспирантов и соискателей ученой степени.
13. Неволина Е.М. Как написать и защитить диссертацию. Краткий курс для начинающих исследователей.
14. Радаев В.В. Как организовать и представить исследовательский проект (75 простых правил).
15. Розин, В. М. Философия образования : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / В. М. Розин. — 2-е изд., испр. и доп. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 434 с. <https://biblio-online.ru/book/filosofiya-obrazovaniya-411682>
16. Скаткин М.Н. Методология и методика педагогических исследований. - М., 1986.
17. Скибицкий, Э. Г. Научные коммуникации : учебное пособие для бакалавриата и магистратуры / Э. Г. Скибицкий, Е. Т. Китова. — 2-е изд. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 204 с. <https://biblio-online.ru/book/nauchnye-kommunikacii-426757>
18. Формирование профессиональной компетентности педагога. Поликультурная и информационная компетентность : учебное пособие для вузов / Н. Р. Азизова, Н. А. Савотина, М. И. Бочаров, С. В. Зенкина. — М. : Издательство Юрайт, 2018. — 162 с. <https://biblio-online.ru/book/formirovanie-professionalnoy-kompetentnosti-pedagoga-polikulturnaya-i-informacionnaya-kompetentnost-411345>
19. Эксперимент в школе: организация и управление /под ред.Поташника М.М., - М., 1991
20. Юдин Э.Г. Методология науки. Системность. Деятельность. - М., Эдиториал УРСС, 1997. - 246 с.

**Приложение 1.**  
**Форма отзыва научного руководителя на ВКР**

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
Институт образования

направление 44.04.01 «Педагогическое образование»  
подготовки магистра магистерской программы «Педагогическое образование»

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

**Отзыв научного руководителя на выпускную квалификационную работу**

Студента(тки) 2 курса \_\_\_\_\_,

Фамилия, имя, отчество

на тему: « \_\_\_\_\_

»

Разделы работы и критерии	Оценка в баллах (0 - неуд., 1-удовл., 2 - хор., 3 - отл.)
<b>Аннотация</b> - Аккуратно и компактно отражает проблему/тему, цели, задачи, результаты, обсуждение и выводы из проделанной работы	Промежуточная оценка (0, 1, 2)  _____
<b>Введение и постановка проблемы</b> - Формулировка проблемы/темы понятная и направляющая все последующее исследование - Теоретическая/практическая актуальность обоснована - Исследовательские вопросы, цели и задачи исследования сформулированы корректно	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)  _____
<b>Обзор литературы</b> - Обзор источников по теме исследования релевантен и репрезентативен - Теоретические и практические основания работы сформированы	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)  _____
<b>Методология</b> - Адекватная для поиска ответов на исследовательские вопросы - Корректные определения ключевых конструктов и понятий - Методы исследования валидны и надежны - Методы анализа релевантны задачам исследования	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)  _____
<b>Результаты</b> - Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно - Полученные результаты надежны	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)  _____
<b>Обсуждение и выводы</b> - Результаты позволяют сделать выводы и дать ответы на все поставленные вопросы - Выводы подвергнуты анализу на соответствие теоретическим или другим обоснованиям, сформулированным во введении, полученные результаты сопоставлены с результатами других работ - Исходная постановка вопросов и/или цели работы критически осмыслены - Осмыслены ограничения работы, возможности практического применения, даны рекомендации на перспективу	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)  _____
<b>Форма</b> - Понятная и соответствующая целям и задачам структура - Понятный и уместный академический язык	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)  _____

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
 высшего образования  
 НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
 «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

<ul style="list-style-type: none"> <li>- Корректное реферирование</li> <li>- Релевантный объем материала</li> <li>- Качественное представление данных в виде таблиц и рисунков</li> <li>- Качественные приложения</li> </ul>	—
<p><b>Общие комментарии</b></p>	
<p><b>Итоговая оценка (сумма баллов по разделам от 0 до 19, делением полученной суммы на 1,9 оценка переводится в шкалу от 1 до 10 баллов, выставляется целое значение)</b></p>	____ / ____ из 19 / из 10

Научный руководитель  
 ученая степень, звание,  
 кафедра/департамент  
 (место работы) \_\_\_\_\_  
 /подпись/ \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия  
 Дата \_\_\_\_\_



Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
 высшего образования  
 НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
 «ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

**Приложение 2.**

**Форма оценочного листа для публичной защиты КР/ВКР работы**

**Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
 высшего профессионального образования Национальный исследовательский университет  
 «Высшая школа экономики»  
 Институт образования**

**направление 44.04.01 «Педагогическое образование»  
 подготовки магистра магистерской программы «Педагогическое образование»**

**Лист оценки для публичной защиты курсовой работы/выпускной квалификационной работы**

Ф.И.О. студента	
Курс, факультет	
Тема работы	
Научный руководитель	
Состав комиссии	

<b>Разделы работы и критерии<sup>1</sup></b>	<b>Оценка в баллах (0 - неуд., 1-удовл., 2 - хор., 3 - отл.)</b>
<b>Аннотация</b> - Аккуратно и компактно отражает проблему/тему, цели, задачи, результаты, обсуждение и выводы из проделанной работы	Промежуточная оценка (0, 1, 2) —
<b>Введение и постановка проблемы</b> - Формулировка проблемы/темы понятная и направляющая все последующее исследование - Теоретическая/практическая актуальность обоснована - Исследовательские вопросы, цели и задачи исследования сформулированы корректно	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3) —
<b>Обзор литературы</b> - Обзор источников по теме исследования релевантен и репрезентативен - Теоретические и практические основания работы сформированы	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3) —
<b>Методология</b> - Адекватная для поиска ответов на исследовательские вопросы - Корректные определения ключевых конструктов и понятий	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

- Методы исследования валидны и надежны - Методы анализа релевантны задачам исследования	—
<b>Результаты</b> - Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно - Полученные результаты надежны	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)  —
<b>Обсуждение и выводы</b> - Результаты позволяют сделать выводы и дать ответы на все поставленные вопросы - Выводы подвергнуты анализу на соответствие теоретическим или другим обоснованиям, сформулированным во введении, полученные результаты сопоставлены с результатами других работ - Исходная постановка вопросов и/или цели работы критически осмыслены - Осмыслены ограничения работы, возможности практического применения, даны рекомендации на перспективу	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)  —
<b>Форма</b> - Понятная и соответствующая целям и задачам структура - Понятный и уместный академический язык - Корректное реферирование - Релевантный объем материала - Качественное представление данных в виде таблиц и рисунков - Качественные приложения	Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)  —
<b>Общие комментарии</b>	
<b>Итоговая оценка (сумма баллов по разделам от 0 до 19, делением полученной суммы на 1,9 оценка переводится в шкалу от 1 до 10 баллов, выставляется целое значение)</b>	— / — из 19 / из 10

<sup>1</sup> Оценивается как сама КР/ВКР, так и ее презентация

Комментарии к оценке

---

Председатель экзаменационной комиссии (Ф.И.О. и подпись)

Члены экзаменационной комиссии (Ф. И.О. и подпись)

Дата \_\_\_\_\_

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Приложение 3.  
Форма отзыва рецензента на ВКР

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего профессионального образования Национальный исследовательский университет  
«Высшая школа экономики»  
Институт образования  
направление 44.04.01 «Педагогическое образование»  
подготовки магистра магистерской программы «Педагогическое образование»

**Рецензия**

на выпускную квалификационную работу студента (тки)

\_\_\_\_\_

Фамилия, имя, отчество

на тему: « \_\_\_\_\_

\_\_\_\_\_ »

Разделы работы и критерии <sup>1</sup>	Оценка в баллах (0 - неуд., 1 - удовл., 2 - хор., 3 - отл.)

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

<p><b>Аннотация</b> - Аккуратно и компактно отражает проблему/тему, цели, задачи, результаты, обсуждение и выводы из проделанной работы</p>	<p>Промежуточная оценка (0, 1, 2)  ___</p>
<p><b>Введение и постановка проблемы</b> - Формулировка проблемы/темы понятная и направляющая все последующее исследование - Теоретическая/практическая актуальность обоснована - Исследовательские вопросы, цели и задачи исследования сформулированы корректно</p>	<p>Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)  ___</p>
<p><b>Обзор литературы</b> - Обзор источников по теме исследования релевантен и репрезентативен - Теоретические и практические основания работы сформированы</p>	<p>Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)  ___</p>
<p><b>Методология</b> - Адекватная для поиска ответов на исследовательские вопросы - Корректные определения ключевых конструктов и понятий - Методы исследования валидны и надежны - Методы анализа релевантны задачам исследования</p>	<p>Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)  ___</p>
<p><b>Результаты</b> - Полученные результаты представлены в полном объеме и корректно - Полученные результаты надежны</p>	<p>Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)  ___</p>
<p><b>Обсуждение и выводы</b> - Результаты позволяют сделать выводы и дать ответы на все поставленные вопросы - Выводы подвергнуты анализу на соответствие теоретическим или другим обоснованиям, сформулированным во введении, полученные результаты сопоставлены с результатами других работ - Исходная постановка вопросов и/или цели работы критически осмыслены - Осмыслены ограничения работы, возможности практического применения, даны рекомендации на перспективу</p>	<p>Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)  ___</p>
<p><b>Форма</b> - Понятная и соответствующая целям и задачам структура - Понятный и уместный академический язык - Корректное реферирование - Релевантный объем материала - Качественное представление данных в виде таблиц и рисунков - Качественные приложения</p>	<p>Промежуточная оценка (0, 1, 2, 3)  ___</p>
<p><b>Общие комментарии</b></p>	
<p><b>Итоговая оценка (сумма баллов по разделам от 0 до 19, делением полученной суммы на 1,9 оценка переводится в шкалу от 1 до 10 баллов, выставляется целое значение)</b></p>	<p>___ / ___ из 19 / из 10</p>

Рекомендации о допуске выпускной работы к публичной защите:

Федеральное государственное автономное образовательное учреждение  
высшего образования  
НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»

Вопросы на публичную защиту:

Рецензент

ученая степень, звание,

кафедра/департамент (место работы) \_\_\_\_\_ /подпись/ \_\_\_\_\_ И.О. Фамилия

Дата \_\_\_\_\_